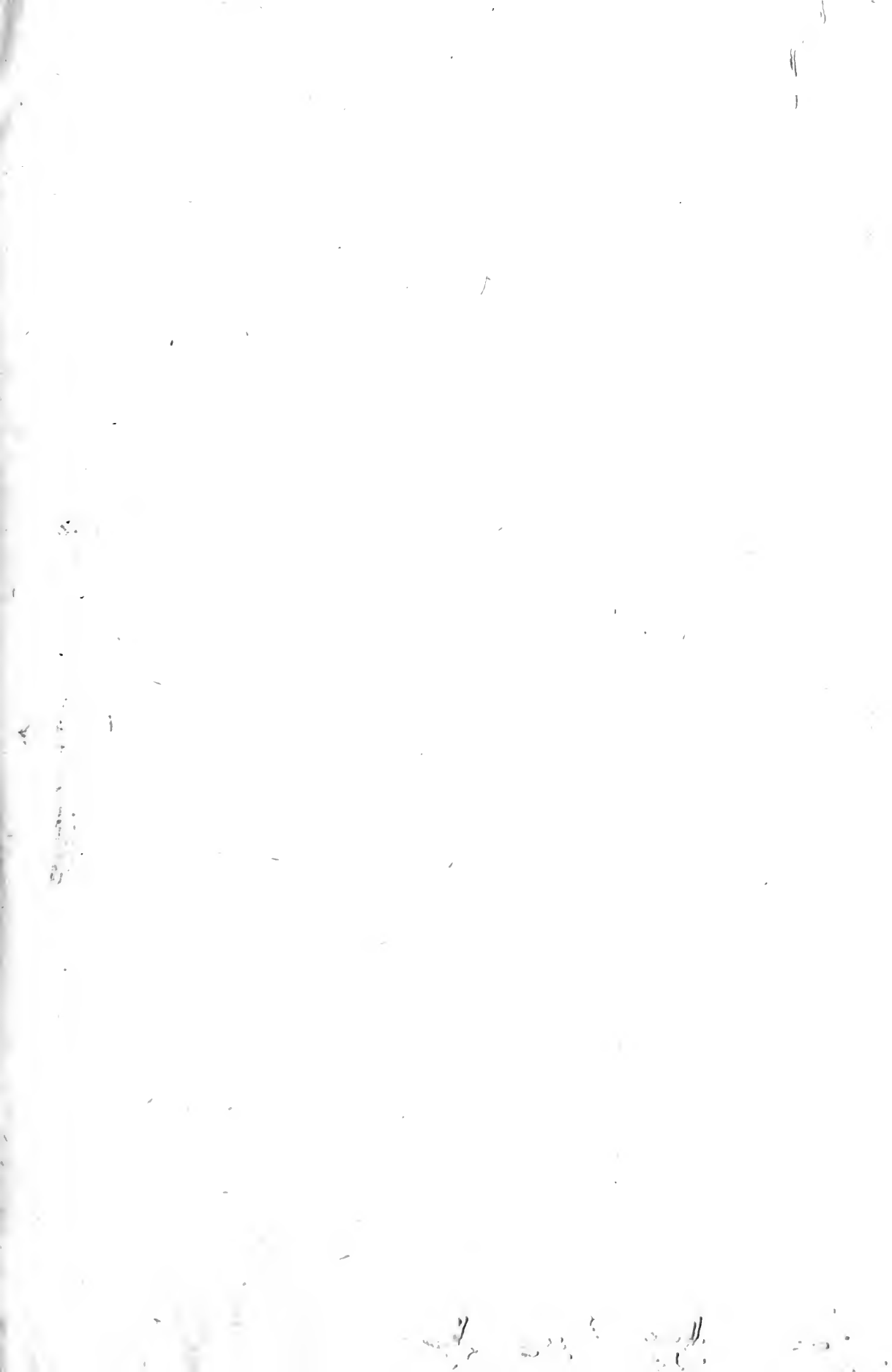


3 1761 07833898 5









Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto

<http://www.archive.org/details/thesaurusresolut07cath>



THESAURUS
RESOLUTIONUM
SACRÆ CONGREGATIONIS
CONCILLII

Quæ consentaneæ ad Tridentinorum PP. Decreta,
aliasque Canonici Juris Sanctiones,

MUNUS

SECRETARII EJUSDEM S. CONGREGATIONIS
OBEUNTE

R^{MO} P. D. CAVALCHINO
ARCHIEPISCOPO PHILIPPENSI
PRODIERUNT

In Causis sub annos 1735. & 1736. propositis

Episcopis, eorumque Vicariis, Causarum Patronis, ac aliis
in Ecclesiastico Foro versantibus apprime
utilis, & necessarius.

TOMUS SEPTIMUS
TRIPLICI INDICE
A DOMINICO MAINARDI
LOCUPLETATUS.



ROMÆ MDCCXLII.

TYPIS, ET SUMPTIBUS HIERONYMI MAINARDI

SUPERIORUM FACULTATE.

BX
1935
A36
67



I N D E X

T I T U L O R U M C A U S A R U M

*Quæ Anno 1735. & 1736. in S. Concilii Congregatione
disceptatæ fuerunt.*

A

- Æ** Sina Concurfus 12. Maii 1736. pag. 210.
- Accerrarum, seu Maturanen. & Cheruntina Spolii 15. Januarii 1735. pag. 1.
- Alexanen. Distributionum 30. Julii 1735. pag. 93.
- Anconitana Matrimonii 10. Sept. 1735. pag. 104.
- Anglonen. Parrochialis 15. Decembris 1736. pag. 302.
- Aquilan. Distributionum 7. Jul. 1736. pag. 235.
- Ariminen. Mediæ Annatæ 15. Januarii 1735. pag. 1.
- Ariminen. Concurfus 26. Martii, 23. Aprilis, & 7. Maii 1735. p. 42. 45. & 50.
- Afulana Diminutionis Oneris 29. Januarii 1735. pag. 8.
- Afulana Erektionis Beneficii 19. Novembris 1735. pag. 127.
- Afulana Restitutionis in Integrum, 22. Septembr. & 17. Novembr. 1736. pag. 271. & 283.
- Affisien. Cathedralici 15. Jan. 1735. pag. 1.
- Augustana 29. Januarii, & 12. Februarii 1735. pag. 13. & 14.
- Augustana Beneficii 3. & 24. Martii 1736. pag. 174. 177.

B

- B** Archinonen. Matrimonii 12. Februarii, 5. Martii, & 23. Aprilis 1735. pag. 20. 22. & 44.
- Bituntina Missarum 9. Julii, 20. Augusti 1735. pag. 77. & 95.
- Bononien Sponsalium 26. Mart. 1735. pag. 32.

Tom. VII.

- Bononien 9. Julii 1735. pag. 76.
- Brundufina Servitii Chori, & Participationis 12. Maii 1736. pag. 211.

C

- C** Amerinen. & Fabrianen. Commutationis Voluntatis 10. & 24. Sept. 1735. pag. 109. & 112.
- Camerinen. Cappellaniæ 19. Novembris 1735. pag. 126.
- Camerinen. Præbendæ Theologalis, & Pœnitentiariæ 3. Decembr. 1735. pag. 141.
- Camerinen., & Fabrianen. Restitutionis in Integrum 4. Augusti 1736. pag. 242.
- Capuana Spolii 9. Julii 1735. pag. 80.
- Capuana 10. Septembris, & 17. Decembris 1735. pag. 110. 143. & 196.
- Caputaquen. Jurisdictionis 19. Novembris, & 17. Decembris 1735. pag. 121. 122. & 145.
- Casanen. Cathedralici 21. Maii 1735. pag. 60.
- Casanen. 18. Junii, & 20. Aug. 1735. pag. 71. & 96.
- Casanen. 28. Aprilis, & 1. Sept. 1736. pag. 203. & 253.
- Casanen. 11. & 15. Decembr. 1736. pag. 291. & 301.
- Castrimaris Servitii Chori 30. Julii 1735. pag. 92.
- Castrimaris 7. Julii 1736. pag. 230.
- Civitatis Provinciæ Castellaniæ Juris Multandæ 3. Decembris 1735. pag. 140.
- Civitatis Castelli Celebrationis Missarum 4. Augusti 1736. pag. 240.
- Civitatis Plebis 15. Decembris 1736. pag. 307.
- Colonien. Juris Multandi 15. Decembris 1736. pag. 312.
- Cosentina Privationis, & Censuratum

- rum 17. Novembris, & 1. Decembris 1736. pag. 284. & 287.
 Cremonen. Supplementi Dotis 20. Augusti 1735. pag. 98.
 Cremonen. Quartæ Funerariæ 3. Decembris 1635. pag. 132.
 Cremonen. Matrimonii 22. Septembris, & 17. Novembris 1736. p. 265. & 283.
 Cremonen. Quartæ Funerariæ 7. Julii 1736. pag. 228.
 Crotonien. Matrimonii 18. Jun. 1735. pag. 62.

D

- D** Erthonen. Dismembrationis 14., & 28. Januarii 1736. pag. 157. & 160.

E

- E** Ugubina 30. Julii 1735. pag. 94.
 Eugubina 2. Junii, & 4. Augusti 1736. pag. 220. & 238.
 Elven. Jurisdictionis 1. Decem. 1736. pag. 295.

F

- F** Aventina Oneris Mifsarum 12. Februarii 1735. pag. 19.
 Faventina Quartæ Funeralis 18. Junii 1735. pag. 64.
 Ferentina 15. 29. Januarii, & 26. Martii 1735. pag. 3. 7. & 34.
 Ferentina Matrimonii 20. Aug. 1735. pag. 97.
 Firmana. Erectionis Canonicatus 5. Martii 1735. pag. 22.
 Firmana Cappellanæ 23. Aprilis, & 18. Junii 1735. pag. 48. & 62.
 Firmana Legati 18. Junii 1735. p. 70.
 Firmana Jurium Parochialium 12. Maii & 2. Junii 1736. pag. 109. & 218.
 Florentina Emphyteusis 5. Mart. 1735. pag. 27.
 Florentina Cappellanæ 14. Apr. 1736. pag. 190.
 Frigenen. Permutationis, seu Unionis 18. Junii 1735. pag. 66.

Fulginaten. Jurisdictionis 15. Decembris 1736. pag. 298.

G

- G** Nefnen. Matrimonii 17. Decembris 1735. pag. 148.
 Gnefnen. Matrimonii 14. Januar. 1736. pag. 155.
 Guadalaxaren. Visitationis Sacrorum Liminum 5. Martii 1735. pag. 31.
 Guardiën. Fontis Baptismalis, & Præminentiarum 23. Aprilis 1735. pag. 45.
 Guardiën. Erectionis Fontis Baptismalis, & Præminentiarum 21. Maii 1735. pag. 56.
 Guardiën. Jurisdictionis 28. Januarii, & 3. Martii 1736. pag. 151. & 171.

H

- H** Ydruntina Servitii 20. Augusti 1735. pag. 100.

I

- J** Anuen. Erectionis Collegiatae 21. Maii 1735. pag. 56.
 Januen. 10. Sept. 1735. pag. 105.
 Januen. Cappellaniarum 14. Apr. 1736. pag. 184.
 Imolen. Distributionis 28. Jan. 1736. pag. 163.
 Juvenacen. Suspensionis, Irregularitatis 3. Decembris 1735. pag. 133.
 Juvenacen. Administrationis 2. Junii, 7. Julii, 22. Septembris, & 17. Novembris 1736. pag. 218. 225. 261. & 270.
 Juvenacen. 1. & 22. Septembris 1736. pag. 259. & 261.

L

- L** Ancianen. Visitationis 15. Januarii 1735. pag. 2.
 Leodien. Canonicatus 5. Mart. 1735. pag. 23.
 Leodien., seu Colonien. Fructuum 1. Sept. 1736. pag. 255.

TITULORUM CAUSARUM.

v

- Leopolien. Electionis Vicarii Capitularis 14. Januarii 1736. pag. 155.
 Leopolien. Unionis 1. Septembr. 1736. pag. 257.
 Lucana Applicationis Quotidianæ, 12. Febr. 1735. pag. 14.
 Lucana Applicationis Missæ Quotidianæ 29. Januarii 1735. pag. 11.
 Lucana Celebrationis Missarum 2. Julii, & 7. Julii 1736. pag. 223. & 227.

M

- M** Aceraten. Confraternitatis 24. Martii 1736. pag. 182.
 Maceraten. Cappellanix 4. Aug. 1736. pag. 238.
 Majoricen. Distributionum 14. Aprilis 1736. pag. 191.
 Mantuana 7. & 21. Maii 1735. pag. 52. & 58.
 Mantuana Jurisdictionis 24. Septembris 1735. pag. 113.
 Mantuana 12. Maii 1736. pag. 212.
 Matheranen. Participationis 9. Julii, 20. Augusti, & 24. Septembr. 1735. pag. 81. 95. & 118.
 Matheranen. Matrimonii 30. Julii, 24. Septembr., & 3. Decembr. 1735. pag. 90. 118. & 132.
 Matheranen. & Acheruntina Synodi 24. Martii 1736. pag. 178.
 Mediolanen. Censurarum 23. Aprilis 1735. pag. 43.
 Mediolanen. Jurium Parochialium 24. Septembr., & 3. Decembr. 1735. pag. 117. & 132.
 Mediolanen. 12. Maii, & 2. Julii 1736. pag. 215. & 219.
 Mediolanen. Celebrationis Missarum 28. Aprilis, & 12. Maii 1736. p. 206. & 208.
 Melevitana Legati 7. & 21. Maii 1735. pag. 53. & 58.
 Melevitana Indulti, 10. Sept. 1735. pag. 101.
 Melevitana Indulti 28. Januarii 1736. pag. 160.
 Militen. Dismembrationis 15. & 29. Januarii 1735. pag. 5. & 7.
 Montis Marani Missæ Conventualis 21. Maii 1735. pag. 59.

- Montis Regalis Cappellanix 15. Decembris 1736. pag. 305.
 Murana Mansionariæ 19. Nov. 1735. pag. 123.
 Murana Mansionariæ 28. Januar. 1736. pag. 161.

N

- N** Eapolitana Restitutionis in Integrum 12. Februarii 1735. p. 14.
 Neapolitana Restitutionis in Integrum 28. Aprilis 1736. pag. 201.
 Neapolitana Exemptionis 1. Septembris 1736. pag. 249.
 Neapolitana Matrimonii 7. Julii 1736. pag. 233.
 Nitrien. 12. Februarii 1735. pag. 15.
 Nolana Dismembrationis 14. Aprilis 1736. pag. 192.
 Nucerina Paganorum Reductionis Missarum 7. & 21. Maii 1735. p. 55. & 59.
 Nucerina Paganorum Sponsalium, 17. Decembris 1735. pag. 150.
 Nucerina Paganorum Reductionis Missarum 4. Augusti 1736. p. 244.
 Nucerina Paganorum Sponsalium, 14. Januarii 1736. pag. 155.
 Nullius, seu Montis Cafini Concurfus 26. Mart. 23. Apr. 7. Maii, & 9. Julii 1735. pag. 41. 45. 50 & 76.
 Nullius, seu Terræ Pontiani Missæ Solemnis 9. Julii 1735. pag. 84.
 Nullius, seu Terræ Pontiani Præcedentix, & Distributionum 5. & 26. Martii 1735. pag. 24. & 32.
 Nullius Orbetelli 28. Aprilis 1736. pag. 199.
 Nuscana Sepulturæ 19. Novemb. 1735. pag. 129.

O

- O** rdinis Minorum Quartæ Funeralis 30. Julii, & 10. Septembris 1735. pag. 88. & 105.
 Oritana, seu Tarentina Attentatorum 20. Augusti, & 24. Septembr. 1735. pag. 97. & 119.
 Ortonen. Functionum 19. Jan. 1735. pag. 8.

Osnabrug. Distributionum 3. & 24.
Martii, & 4. Augusti 1736. pag. 172.
177. & 238.
Oslunen. Reductionis Missarum, 5.
Martii 1735. pag. 22.

P

PAnormitana Subsidiorum Dota-
lium 15. Januarii, & 20. Augu-
sti 1735. pag. 3. & 96.
Perusina Bonorum, & Renovationis
7. & 21. Maii 1735. pag. 50. & 57.
Perusina Cathedralici 19. Nov. 1735.
pag. 129.
Perusina Præcedentiæ 17. Dec. 1735.
pag. 153.
Perusina Præcedentiæ 14. Januarii, &
1. Sept. 1736. pag. 155. & 239.
Pisana Canonicatus 14. Aprilis 1736.
pag. 186
Pisana Restitutionis in Integrum 17.
Decembris 1735. & 14. Januar. 1736.
pag. 146. & 155.
Piscen. Emphyteusis 2. Junii, & 7. Ju-
lii 1736. pag. 225. & 228.
Placentina 1. Septembris 1736. p. 253.
Privernen. Ædificationis Ecclesiæ, &
Jurium Parochialium 24. Sept. 1735.
pag. 115.
Provinciæ Romanæ Restitutionis in
Integrum 26. Martii 1735. pag. 39.

R

Regien. Erektionis Canonicatus,
20. Augusti, & 19. Nov. 1735.
pag. 99. & 121.
Regien. Erektionis Canonicatus 22. Se-
ptembris, & 17. Novembris 1736.
pag. 264. & 282.
Romana Aperitionis Oris 7. & 21. Maii
1735. pag. 54. & 58.
Romana Commutationis Voluntatis,
12. Februarii, & 26. Martii 1735.
pag. 18. & 32.
Romana Declarationis Voluntatis,
26. Martii, & 23. Aprilis 1735.
pag. 37. & 44.
Romana Nulliatis Professionis 12. Fe-
bruarii 1735. pag. 20.
Romana Utensilium 28. Januarii, 3.

& 24. Martii 1736. pag. 167. 172.
& 177.
Romana Taxæ Seminarii 14. Ap. 1736.
pag. 193.
Romana Cappellaniæ 14. & 28. Apri-
lis 1736. pag. 194. & 196.
Romana Subsidiorum Dotalium, &
Celebrationis Missarum 22. Septem-
bris, & 1. Decembris 1736. p. 275.
& 287.
Romana Subsidiorum Dotalium 1. &
15. Decembris 1736. p. 288. & 301.

S

Sabinen. Funerum 15. & 19. Ja-
nuarii 1735. pag. 1. & 7.
Salernitana Concordiæ 3. Dec. 1735.
pag. 139.
Salutarum Cappellaniæ 18. Jun. 1735.
pag. 73.
Sancti Severi 15. Decembris 1736.
pag. 303.
Sarlinate Dismembrationis 12. Maii,
& 1. Sept. 1736. pag. 213. & 253.
Satrianen. Jurium Parochialium 22.
Septembris, & 17. Novembr. 1736.
pag. 269. & 283.
Segnen. Matrimonii 22. Septembris,
& 17. Novembris 1736. pag. 261.
& 281.
Setina Taxæ Seminarii 24. Sept. 1735.
pag. 119.
Setina Taxæ Seminarii 2. Junii 1736.
pag. 219.
Signina Cappellaniæ 15. Decem. 1736.
pag. 309
Spoletana Juris Assistendi Matrimonii
1. Decembris 1736. pag. 291.
Spoletana Collegii, & Dotium 7. Ju-
lii, & 4. Augusti 1736. pag. 229.
& 238.
Spoletana Erektionis Dignitatum 28.
Jan., 24. Martii, & 2. Junii 1736.
pag. 166. 177. & 222.
Spoletana Cappellæ 19. Januarii, &
12. Februarii 1735. pag. 9. & 14.
Sveffana Jurium Parochialium 3., &
17. Decembris 1735. pag. 138. & 146.
Sveffana Servitii 3. & 17. Dec. 1735.
pag. 136. & 145.
Sveffana Servitii 14. Januarii 1736.
pag. 154.

Sveffana Jurium Parochialium 14. Januarii 1736. pag. 154.
 Sulmonen. Dispensationis 15. Januarii, & 30. Julii 1735. pag. 2. & 87.
 Sipontina, prima Decembris 1736. pag. 289.

T

T Arantafien. Restitutionis in Integrum 19. Januarii, & 20. Augusti 1735. pag. 10. & 96.
 Tarraconen. Residentiæ 28. Januarii, 3. & 24. Martii 1736. pag. 169. 172. & 177.
 Tarvisina Baptismi 28. Aprilis 1736. pag. 196.
 Taurinen. Nullitatis Professionis, 4. Augusti 1736. pag. 245.
 Taurinen. Ereptionis Collegiæ, 17. Novembris, & 1. Decembris 1736. pag. 279. & 287.
 Theatina Alienationis 5. Martii, & 10. Septembris 1735. pag. 29. & 104.
 Theatina 28. Aprilis, & 21. Maii 1736. pag. 205. & 208.
 Toletana Restitutionis in Integrum, 9. Julii 1735. pag. 78.
 Tranen. Ereptionis Collegiæ 28. Aprilis & 2. Junii 1736. pag. 207. & 219.
 Tricaricen. administrationis Seminarii 21. Martii 1736. pag. 180.
 Triventina Jurium Parochialium 14. Aprilis, & 12. Maii 1736. pag. 194. & 209.

Tudertina Restitutionis in Integrum, 26. Martii, & 9. Julii 1735. pag. 37. & 76.
 Tudertina Procurationis 30. Jul. 1735. pag. 88.
 Tusculana Cappellaniarum 17. Decembris 1735. pag. 151.
 Tusculana Cappellaniarum 14. Januarii 1736. pag. 155.
 Tyburtina Celebrationis Missarum, 10. & 24. Septembris 1735. pag. 107. & 112.

V

V Ercellen. Jurisdictionis 18. Junii, & 9. Julii 1735. pag. 68. & 75.
 Veronen. Restitutionis in Integrum, 23. Aprilis, 7. Maii, & 19. Nov. 1735. pag. 47. 50. & 121.
 Verulana Oratorii 5. Martii, & 30. Julii 1735. pag. 30. & 86.
 Verulana Fontis Baptismalis 3. & 24. Martii 1736. pag. 176. & 178.
 Vicen. 18. Junii 1735. pag. 61.
 Vigilien. 14. Aprilis, & 7. Julii 1736. pag. 188. & 228.
 Ulisbonen. Orientalis Restitutionis in Integrum 4. Augusti, & 1. Sept. 1736. pag. 246. & 249.
 Ulisbonen. Orientalis Canonicatus, & Præbendæ Doctoralis 22. Septembris, 17. Novembris, & 1. Decembris 1736. pag. 274. 284. & 287.





N postrema Congregatione mox elapsi anni remanserunt indecisæ quinque sequentes Causæ, quas in hodierno Con-
tento, prævia re assumptione Folii tunc distributi, rogantur E. VV. con-
sueto sapienti Oraculo definire.

A CERRARUM, SEU MATHERANEN., ET ACHERUNTINA
SPOLII.

*Sess. 24. c. 16.
de Ref.*

An Capitula Ecclesiarum Matheranensis, & Acheruntinæ teneantur resti-
tuere Capitulo Ecclesiæ Acerrarum bona descripta, & contenta in inven-
tario factio per bon. memor. Episcopum Positanum 30. Septembris 1723.
in casu &c.

Affirmative.

A RIMINEN. MEDIÆ ANNATÆ.

An sit locus solutioni mediæ annatæ in casu &c.

*Sess. 21. c. 7.
de Ref.*

Negative, & amplius.

A SSISIEN. CATHEDRATICI.

An Cathedratium debeatur in casu &c.

*Sess. 21. c. 8.
Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

Negative.

S ABINEN. FUNERUM.

I. An Cadaver Mariæ Laurentiæ Valentini exhumandum, & restituendum
sit per Archipresbyterum Parochiæ Terræ Cantalupi una cum cera,
& aliis emolumentis ab eo perceptis Patr. Carmelitis ejusdem Terræ
in casu &c.

*Sess. 25. c. 13.
de Ref.*

II. An Cadavera Defunctorum sepelienda in Ecclesia eorundem PP. Car-
melitarum debeant ad illam recto tramite deferri, vel potius, atten-
ta asserta consuetudine, prius asportari, & exponi in Ecclesia Paro-
chiali in casu &c.

III. An in associatione Cadaverum ad eandem Ecclesiam PP. Carmelitarum
dictus Archipresbyter debeat sub sola Cruce dictæ Ecclesiæ tumu-
lantis incidere, vel possit propriam elevare, & sub utraque incidere
in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Sess. 24. c. 6.
Sess. 25. c. 9.
de Ref.

SULMONEN. DISPENSATIONIS.

- I. An, quibus, & ad quem effectum obftet homicidium, de quo agitur in casu &c.
- II. An, sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione in casu &c.

Recurrat in casibus particularibus.

Sess. 24. c. 3.
& 10. de Ref.

L ANCIANEN. VISITATIONIS. Causa hæc descripta primum in Folio diei 11. Septembris anni nuper exacti non potuit discuti nisi in subsequuta Congregatione habita die 25. ejusdem mensis, in qua, propositis hisce Dubiis videlicet.

- I. An licuerit Archiepiscopo Lancianen die 16. Augusti 1733. indicere visitationem localem, & personalem in Terra Castrinovi in casu &c.
- II. An comminatio censurarum contenta in edicto diei 22. Augusti ejusdem anni arctaverit Sacerdotes Petrum Crognale, Petrum de Fario, Julianum Crognale, Benjaminum Virgili, & clericum Antotium Caporale, itaut citra incursum in excommunicationem potuerint resistere visitationi; & *quatenus negative quoad secundam partem.*
- III. An Censuræ sustineantur in casu &c.
- IV. An post obtentam absolutionem ab excommunicatione per Sacerdotem de Martinis rite, & citra incursum in irregularitatem potuerint celebrare in casu &c.
- V. An constet de attentatis commissis in spretum Decreti Eminentissimi Pro-Auditoris Sanctissimi, itaut sit locus eorum purgationi, & respective circumscriptioni sententiæ declaratoriæ incursum in irregularitatem per Archiepiscopum latæ contra eosdem ecclesiasticos in casu &c.
- VI. An multa pecuniaria contra eosdem ecclesiasticos lata die 7. mensis Decembris 1733. sustineatur in casu &c. -- responsum fuit -- Ad I. Affirmative, & amplius. Ad II. Affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam, & amplius: In reliquis dilata, & Archiepiscopus procedat omnino ad Visitationem, & Sacram Congregationem certiores.

Cum itaque Archiepiscopus obsequendo mandatis S. Congregationis dudum rescripserit, imperatam Visitationem, nemine reluctante, explevisse, quatuor præmissa Dubia, quorum resolutio d'ctæ die 25. Septembris dilata fuit, decidenda modo, utraque parte jura sua afferente, proponuntur.

- I. An Censuræ sustineantur in casu &c.
- II. An post obtentam absolutionem ab excommunicatione per Sacerdotem Epiphanium de Martinis, rite, & citra incursum in irregularitatem potuerint celebrare in casu &c.
- III. An constet de attentatis commissis in spretum Decreti Eminentissimi Pro-Auditoris Sanctissimi, itaut sit locus eorum purgationi, & respective circumscriptioni sententiæ declaratoriæ incursum in irregularitatem per Archiepiscopum latæ contra eosdem ecclesiasticos in casu &c.
- IV. An multa pecuniaria contra eosdem ecclesiasticos lata die 7. mensis Decembris 1733. sustineatur in casu &c.

Attenta paritione esse absolvendos, necnon dispensandos ab irregularitate ad cauthelam, & quo ad multam pecuniarium non esse molestandos.

FERENTINA. *Communitas Civitatis Ferentini*, ut rectius, & utilius gereret administrationem sibi libere commissam super bonis destinatis ad congruum stipendium Ludimagistri Grammaticam in publico dictæ Civitatis Gymnasio docentis, sub annum 1733. in Consilio legitime convocato, prævia edictorum affixione, & ad extinctionem candelæ Hieronymo Valeriano tanquam plus offerenti pro annuis sexagintaquinque locavit eadem bona, quæ ob temporum injurias, illorumque injustas occupationes jampridem sequutas ita fuerunt imminuta, ut anno 1716. nonnisi pro annua summa scut. 50., subindeque pro solis scut. 40. locata sint, quemadmodum ex concordia plurium testium depositione comprobatur.

Verum quia Joseph Calabresius juxta Decretum Eminentissimi P. o Anditoris Sanctissimi ab Episcopo per modum provisionis in Ludimagistrum deputatus, donec controversia inter eandem Communitatem, & Episcopum exorta super jure Ludimagistrum deputandi, quod sibi libere competere assererat Communitas, prædictam bonorum locationem utpote enormissime læsivam statim impugnavit, & postea supplex instetuit coram hac Sac. Congregatione, irritam declarari controversam locationem, ideo ad utriusque partis instantiam Dubium infra describendum proponitur.

Episcopus in literis, quas ad Sac. Congregationem dedit super altera controversia, de qua nupperrime disceptatum fuit in Congregatione habita die 4. Decembris præteriti anni, circa assertam læsionem pauca hæc subdit -- „ Quocirca aperiendo sententiam animi mei læsione enormissima in „ prætenso affictu nulliter procurato per communitatem pro sc. 65. bono- „ rum redundantium fructus supra biscentium, nutibus Eminentiarum VV. „ me subiticio .

Oportet igitur ex juribus utrinque circumferendis decidere .

An sustineatur affictus bonorum, de quibus agitur, factus per Communitatem post provisionalem electionem ab Episcopo factam in persona Josephi Calabresii in casu &c.

Non propofita cum fequentibus .

PANORMITANA SUBSIDIORUM DOTALIU. Joannes Amadio, cujus natales solum fuit Civitas Panormi, in testamento sub annum 1688. condito hæredem ex affe scripsit Joannem Pavano, & Rizzo uxorem Joannis Francisci Gherardi ex Januensi Urbe oriundi, deindeque cavit, quod „ dicta ejus hæres universalis teneatur, & obligata fit cum fructibus, & „ proventibus proveniendis ex redditibus cum capitali ducatorum duode- „ cim millium emendis nuptui tradere, ac maritare decem puellas Vir- „ gines pauperes filias legitimas, & naturales natas, & procreatas de le- „ gitimo matrimonio, ac de filiis Januensium, vel de filiis filiorum Januen- „ sium, ita quod sit in electione dictæ ejus hæredis universalis quolibet „ anno in dictis decem puellis modo, quo supra, eligendis includere, & „ eligere, & nominare binas puellas virgines de hac Urbe Panormi, vel „ commorantes in hac prædicta Urbe ad electionem, & liberam voluntatem „ dictæ ejus hæredis, & suorum successorum „ sunt verba Testamenti .

Bernardus filius naturalis memorati Joannis Francisci Gherardi legitimis natalibus ex Principis rescripto restitutus, & inter Panormitanos Cives adscriptus supplicem Sanctissimo Domino Nostro porrexerat libellum, in quo ponens, se in extrema paupertate versari, & esse gravatum quatuor filiabus, quarum tres in nubili ætate existunt, juxta testimonium, quod hac de re profert Parochus S. Andreae de Fractis, postulavit, ut prævia Apostolica dictæ testamentariæ dispositionis commutatione, subsidia dotalia singulis ex decem prædictis puellis quotannis assignanda in summa uncia-

rum viginti in dotem ejus filiarum per viginti annos erogentur, ex eo potissime, quod Franciscus, Joseph, & Joannes Valguarnera, & Gherardi, quibus utpote nepotibus, & successoribus memoratae Joannæ Pavano, & Rizzo incumbit onus dicta subsidia dotalia distribuendi, sint fratres consobrini filiarum Oratoris.

Summus autem Pontifex primum exquiri jussit informationem Vicarii Capitularis, qui confirmans facti seriem hæcenus expositam, subdensque, se nihil posse de paupertate, ætate, & impotentia Oratoris ad filias dotandas, earumque numero referre, quia Orator in Urbe Roma commoratur, censet, ejusdem Oratoris petitioni annuendum, si ea, quæ ab Oratore fuerunt exposita, veritate niti comperiantur; deinde vero instantiam remittit ad Sacram hanc Congregationem, quæ die 30. Augusti 1732. rescriptit - „ Archiepiscopo pro meliori informatione circa assertam conjunctionem sanguinis legitime probandam per gradus distinctos, auditis etiam iis, ad quos spectaret jus nominandi puellas pro subsidiis dotalibus.

In executionem hujus Rescripti Archiepiscopus, excitatis Joanne, & Josepho, quibus competit jus eligendi dictas puellas, ut supra dictum est, refert, eosdem Oratoris instantiæ non contradicere, subindeque in hæc verba respondet - „ Expletis itaque diligentis, quas ad id adhibendas censui, „ veram Bernardi Oratoris parentelam cum successoribus Testatoris agnoscens, „ vi Orator ipse siquidem ex linea naturali patrem habuit Joannem Franciscum Gherardi Genuensem virum Joannæ Pavano. & Rizzo hæredis Testatoris, unde inter Annam Gherardi filiam ejusdem Joannæ hæredis, & præfatum Oratorem arctissimum consanguinitatis nexum, qui est in primo gradu, intercedere non ambigitur, ut ex tabula genealogiæ conspicitur. Animadvertendum vero etiam per lineam naturalem Orator ex Joanne Francisco Gherardi fluat, attamen eum legitimis natalibus restitutum per Rescriptum Principis ex documentis exhibitis jam fuisse liquido patet.

Hæc præhabitis, certum est in jure, quod puellæ, vel originem ex Testatore trahentes, vel de illius familia existentes ex verisimili ejusdem Testatoris mente aliis puellis extraneis præferendæ sunt in assequutione subsidiorum dotalium, quæ annuatim incertis puellis debeant assignari; quin immo eadem subsidia dotalia, prævia Summi Pontificis dispensatione, ita per aliquod temporis intervallum cumulari possunt, ut ex illis conflari valeat congrua dos pro singulis puellis Testatori sanguine conjunctis, juxta plures Resolutiones ab hac Sacra Congregatione editas in *Romana applicationis Legati* 20. *Septembris* 1692. in *alia Romana Dotium* 2. *Octobris* 1717. & 24. *Septembris* 1718. in *Pistorien. Subsidiarum Dotalium* 22. *Septembris* 1731. & in *Camerinen. Subsidiarum Dotalium* 8. *Augusti* 1733.

At adversus hæc, duo ponderanda proponuntur. Primo, filias Oratoris non esse Testatoris consanguineas, nec de illius familia, sed solum illegitimo consanguinitatis vinculo conjunctas cum prædictis Francisco, Josepho, & Joanne, itaut in hoc casu expendendum sit, num istarum puellarum favore ea militet verisimilis Testatoris voluntas, qua concurrente, Oratoris precibus annui posset juxta morem, quem laudabiliter servat Sacra hæc Congregatio. Secundo, Testatorem expresse demandasse, ut puellæ ad dicta subsidia nominandæ sint legitimæ, & naturales, & ex legitimo Matrimonio procreatæ; cum autem filia Oratoris licet ex legitimis ortæ natalibus eum tamen fortitæ sint patrem, qui illegitime, uti permissum est, procreatus fuit a Joanne Francisco Gherardi Januensi, hinc dubitari posse videtur, num ex natalium defectu earum patris ad controversa subsidia dotalia queant admitti, quippe quia Testator ad eas tantum respexerit puellas, quæ filia sint filii legitime nati ex Patre Januensi; vel saltem colligi potest, Testatorem eas utpote natas ex patre illegitimo nulla fuisse prædilectione prosequutum.

Placeat itaque EE. VV. respondere.

An-, & quomodo sit consulendum Sanctissimo pro assignatione subsidiorum dotalium, de quibus agitur in casu &c.

MILETEN. DISMEMBRATIONIS. Ante annum 1690. Bernardinus de Urso Archipresbyter Ecclesiæ S. Mariæ de Latinis in Oppido Aquarii Arenarum jam pridem erectæ alteram administrabat Parochialem Ecclesiam S. Nicolai Loci Simiatorii prædictæ suæ Ecclesiæ, uti supponitur, unitam, sibi adjuncto subsidiario Presbytero, qui populo sub dicta Paræcia degenti Sacramenta administraret, cæteraque munia ad animarum curam spectantia exerceret.

Defuncto sub annum 1690. memorato Archipresbytero. Homines loci Simiatorii sub fundamento, quod populus Oppidi Aquarii Arenarum, & loci Simiatorii ascenderet ad mille, & biscentum Incolas, proindeque non posset ab nno, eodemque Parocho recte gubernari, quodque ob Flumen Hyberno præsertim tempore viam interfecans non posset aditus ab Ecclesia S. Nicolai ad alteram S. Mariæ de Latinis haberi, coram Episcopo Miletenfi instantiam promoverunt, ut Ecclesiam S. Nicolai ab Ecclesia S. Mariæ de Latinis dismembraret, seu potius separaret.

Existimans autem Episcopus concurrere causas approbatas ab Alexandro III. *in cap. ad audientiam de Eccl. edific.*, & a Sacro Concilio Tridentino *in cap. 4. sess. 21. de reform.* ita decrevit --, Visis ejusdem populi supplicationibus nobis humiliter porrectis earum Parochialium separationem, & dismembrationem petentis, necnon prævia informatione per nostram Curiam capta ex fide dignorum Testium depositionibus, ex quibus constat, preces veritati fundari, necnon Parochi hodierni consensu; considerans etiam, quod si talis separatio, & dismembratio fieret, cuilibet ipsarum Parochialium Rectori disjunctim congrua ad se sustentandum honeste, & commode vivendum portio remaneret, ac omnia, quæ ad dictam dismembrationem nos inducunt, veritate niti, dicimus, decernimus, & providemus, Parochialem Simiatorii cum omnibus suis Incolis, honoribus, & oneribus fore, & esse separandam, & dismembrandam ab Ecclesia Parochiali Aquarii Arenarum in perpetuum &c. destinantes tamen Rev. Parocho Simiatorii duc. 60. super fructibus, & redditibus, & proventibus Parochialis Ecclesiæ Aquarii Arenarum per communes arbitros peritos æstimandos, & per Rev. Rectorem Aquarii, servatis servandis, assignandis.

Nunc vero post lapsum quadraginta circiter annorum Marius de Antona Archipresbyter Ecclesiæ S. Mariæ de Latinis assertam dismembrationem impugnat, contendens, servatas non fuisse solemnitates, quæ ad validam Ecclesiarum dismembrationem a jure communi fuerunt præscriptæ, tum quia in ea non intercesserit consensus Capituli Cathedralis, tum etiam quia Ecclesiæ S. Mariæ de Latinis utpote tunc suo pastore viduatæ defensor non fuerit deputatus, additque præterea, causas adductas pro ea obtinenda falsas fuisse, præsertim vero, quod ab asserto Flumine via, qua itur a loco Simiatorii ad Oppidum Aquarii, intercideret, minusque ait veritate niti, quod annua summa tunc primum assignata novo Parocho Simiatorii in ducatis sexaginta, & postmodum in concordia anno 1726. inter ipsos Parochos inita ad annuos ducat. 40. redacta solvi posset a Rectore Aquarii salva ejus congrua.

His autem omnibus contradicit Simeon Marzanus modernus Rector Ecclesiæ dicti loci Simiatorii, qui separationem Parochiarum autoritate Episcopi factam pro viribus nititur sustinere.

Plures in hac Sacra Congregatione actum fuit de simili controversia *in Syracusana dissolutionis unionis* ad dirimenda gravia dissidia exorta inter populum

lum duarum Ecclesiarum Parochialium, quæ simul unitæ jampridem reperiebatur, proposita fuerunt duo hæc Dubia -- I. *An sit concedenda petita dissolutio unionis, ita ut una Ecclesia remaneat independens ab alia, & quatenus negative.* II. *An sit indulgenda ex gratia* -- Rescriptum vero fuit: *Pro gratia divisionis juxta modum præscribendum ab Eminentissimo Præfecto* -- ut in lib. 53. Decret. pag. 39.

In Lunen Sarzanen. *Dismembrationis*, petita fuit rescissio duarum Ecclesiarum Parochialium, quæ per centum, & triginta annos conjunctæ fuerant; at non obstante, quod duobus milliaribus inter se distarent, quia Episcopus S. Congregationi exposuit, annuos redditus impares esse futuros congruæ sustentationi duorum Parochorum die 3. Maii 1703. responsum fuit -- *Locum non esse petite unionis dissolutioni*, ut in dicto lib. 53. Decr. pag. 73.

In alia itidem *Placentina* contendebant Homines Villarum *Sylvæ, & Retorti* separari debere eorum Parochiam S. Mariæ ab altera S. Michaelis, cui ex parvo numero populi, & ex redituum tenuitate fuerat, uti asserbatur, unita, atque ad obtinendam petitam dissolutionem iis potissime nitebantur rationibus, quod parvus numerus Habitantium in dictis Villis notabiliter adauctus esset, quod inter Ecclesiam S. Mariæ, & Ecclesiam S. Michaelis intercederet Flumen impossibilem aliquando reddens aditum ab una ad aliam Ecclesiam, quodque demum ipsi parati essent augere summam annuam pro novi Parochi sustentatione necessariam; at contra opponente Parocho S. Michaelis, unam Ecclesiam ab alia non distare nisi per spatium unius milliarii, & prædictum Flumen per modicum dumtaxat tempus aliquando tumescere ita tamen, ut haud ægre quisque posset illud prætergredi, dummodo fieret pedagium juxta regulas artis, disceptatis binis hisce Dubiis -- I. *An sit locus dissolutioni unionis Ecclesiæ Parochialis Villarum Retorti, & Sylvæ ab altera Ecclesia Parochiali Villæ Rompeggi; sive potius servanda sit unio in casu &c., & quatenus affirmative quoad primam partem.* II. *An modernus Parochus Ecclesiæ Rompeggi teneatur ex nunc restituere omnes redditus alterius Ecclesiæ Parochialis dd. Villarum Retorti, & Sylvæ pro sustentatione novi Rectoris in casu &c.* -- S. Congregatio die 13. Aprilis 1726. ita rescripsit -- Cappellanus Curatus pro nunc constituitur in Ecclesia S. Mariæ Retorti expensis Parochi, & scribatur Episcopo juxta instructionem -- ut in lib. 76. Dec. pag. 180. & seq.

Et demum in *Causa S. Miniatis Dissolutionis Unionis*, postulante populo Parochialis Ecclesiæ S. Reguli, ut dicta ejus Ecclesia separaretur ab altera Ecclesia S. Jacobi Pagi Balconevisii, cui ob reddituum tenuitatem adnexa fuerat, quamvis Episcopus, pluribus adductis rationibus, putaret esse petitioni annuendum, attamen ad Dubia hisce verbis concepta -- I. *An sit locus dissolutioni unionis; & quatenus negative.* II. *An sit erigenda Vicaria perpetua in Ecclesia S. Reguli in casu &c.* -- die 12. Dec. 1733. prodiit rescriptum -- Ad I. Negative. Ad II. Affirmative cum assignatione congruæ per Episcopum facienda ad norma Const. 7. S. Pii V., & cum collatione ejusdem Vicariæ per concursum -- illudque confirmatum fuit die 3. Julii superioris anni.

Episcopus refert, se audivisse collitigantes, qui se habuerunt remissive ad jura utrinque deducta in Processu in illius Episcopali Curia confecto.

Deliberandum igitur erit.

- I. *An dismembratio Ecclesiæ S. Nicolai Oppidi Simiatorii ab Ecclesia Parochiali S. Mariæ de Latinis Oppidi Aquarii sustineatur in casu &c.*
- II. *An sit servanda concordia anni 1726., & quatenus negative quoad utrumq.*
- III. *An locus sit novæ dismembrationi, sive potius deputationi Vicarii perpetui in dicta Ecclesia Simiatorii, & cum qua congrua.*
- IV. *An sit locus restitutioni annuarum præstationum persolutarum, & a quo tempore in casu &c.*



Res sequentes Cauſæ, quarum prioris Reſolutionem Eminentia VV. in Confeſſu habito die 15. Iabentis menſis, ita petente Paulo Lelotio Archiepreſbytero Eccleſiæ Parochialis Oppidi Cantalupi, ad præſentem differri juſſerunt, reliquarum vero diſcuſſio ob nimiam aliorum negotiorum molem ea die aſſumi non potuit: nunc ſapienti EE.VV. oraculo definiendæ ſubiiciuntur.

SABINEN. FUNERUM.

- I. An Cadaver Mariæ Laurentiæ Valentini exhumandum, & reſtituendum ſit per Archipreſbyterum Parochiæ Terræ Cantalupi una cum cera, & aliis emolumentis ab eo perceptis Patr. Carmelitis ejuſdem Terræ in caſu &c.
- II. An Cadavera Defunctorum ſepelienda in Eccleſia eorundem PP. Carmelitarum debeant ad illam recto tramite deferri, vel potius, attenda aſſerta conſuetudine, prius aſportari, & exponi in Eccleſia Parochiali in caſu &c.
- III. An in aſſociatione Cadaverum ad eandem Eccleſiam PP. Carmelitarum dictus Archipreſbyter. debeat ſub ſola Cruce diſtæ Eccleſiæ tumulantis incedere, vel poſſit propriam elevare, & ſub utraque incedere in caſu &c.

*Seſſ. 25. c. 13.
de reſ.*

Ad I. Quoad reſtitutionem Cerae, aliorumque Emolumentorum Affirmative, reſervata Quarta favore Parochi: Quo vero ad exhumationem, & reſtitutionem Cadaveris, ad Eminentiffimum Episcopum iuxta mentem. Ad II. & III. Affirmative ad primam partem, Negative ad ſecundam.

FERENTINA.

An ſuſtineatur Affictus Bonorum, de quibus agitur factus per Communitatem poſt provisionalem electionem ab Epilcopo factam in perſona Joſephi Calabreſii in caſu &c.

*Seſſ. 22. c. 9. 15.
Seſſ. 25. c. 11.
de reſ.*

Affirmative.

MILETEN. DISMEMBRATIONIS.

- I. An diſmembratio Eccleſiæ S. Nicolai Oppidi Simiatorii ab Eccleſia Parochiali S. Mariæ de Latinis Oppidi Aquarum ſuſtineatur in caſu &c.
- II. At ſit ſervanda concordia anni 1726. ; & quatenus negativè quoad utrumque.
- III. An locus ſit novæ diſmembrationi, ſive potius deputationi Vicarii perpetui in dicta Eccleſia Simiatorii, & cum qua congrua.
- IV. An ſit locus reſtitutioni annuarum præſtationum perſolutarum, & a quo tempore in caſu &c.

*Seſſ. 21. c. 4.
de reſ.*

Ad I., & II. Affirmative. Ad III., & IV. Proviſum in ſuperioribus, & amplius.

Sess. 22. Decr.
obsequ. civit.
in celeb. Miss.
& in De. de
Purgatorio.

8
ASCULANA DIMINUTIONIS ONERIS. *Causa hæc descripta fuit in Folio Congregationis habitæ die 8. Martii superioris anni, ibique rationum momenta hinc inde concutentia summam exposita sunt. Ad Dubium vero ita conceptum, „ An sit delendum onus applicationis, vel „ potius an, & in qua summa augendum sit assignamentum in casu &c. „ r sponsam fuit: Dilata, & scribatur Episcopo pro meliori informatione „ juxta instructionem „ quæ fuit, ut idem Episcopus certiores redderet Sacram Congregationem, de qua causa omnes duodecim Mansionariæ clar. mem. Cardinali Bernerio Episcopo Asculano sub annum 1593. destinatæ nondum fuerint erectæ, an Canonici ante erectionem dictarum Mansionariarum Missam Conventualem canerent, illamque pro Benefactoribus applicarent; & deum, quot sint annui redditus Fabricæ Ecclesiæ; a quo administrantur, & cujus commodo cedant.*

Episcopus ad hæc refert; primo, sex, & non omnes duodecim Mansionarias fuisse hætenus erectas, tum quia annui Ecclesiæ proventus non sufficiunt, tum etiam quia quatuor Mansionariæ absque Ecclesiæ dispendio ex piis Testatorum dispositionibus fundatæ sunt, & alia duæ ex Legatis infra breve tempus purificandis sint erigendæ; secundo ante prædictarum Mansionariarum erectionem non Canonicos, sed Cappellanos, qui erant a Canonicis, & Beneficiatis distincti, Missam Conventualem canere consuevisse diebus feriatis, ut constat ex veteri libro Constitutionum Capitularium, se autem ignorare, num eam pro Benefactoribus applicarent; tertio annuos redditus Fabricæ Ecclesiæ a duobus Canonicis a Capitulo quolibet anno deputatis administrari, eosque ad sexcenta scuta ascendere, atque quingenta, & septuaginta ex illis quotannis erogari in mantentionem sex Mansionariorum, aliorumque Ecclesiæ ministrorum, in stipendium Concionatoris in sacra Supellectilem, & denique in reparationem Fabricæ, & domorum Ecclesiæ.

Postremo ita concludit, „ Cum igitur introitus ad præsens superet exitum annuatim in scutis triginta, magisque superabit in futurum propter varia „ bonificamenta facta per Canonicos Administratores in Bonis Ecclesiæ; „ ipsaque Ecclesia post celebrationem Concilii Romani recipiat aliquid „ in colatione Beneficiorum in Mensibus Ordinarii pro media annata impositum ab eodem Concilio in favorem Fabricæ, quod non fuit computatum cum suprascripto introitu, & ascendere potest ad alia scuta triginta quolibet anno, sine incommodo poterit sustinere onus solvendi „ scuta viginti, quæ constituunt eleemosynam manualementis carolensatis communem in hac Civitate, distribuenda Mansionariis pro hac applicatione Missæ ab ipsis de novo faciendæ.

His itaque in facto superadditis, partes erunt EE. VV. definire.

An sit delendum onus applicationis, vel potius an, & in qua summa augendum sit assignamentum in casu &c.

Negative ad primam partem, affirmative ad secundam in annuis scutis 20. & amplius.

Sess. 24. c. 4.
de ref.

ORTONEN. Cum Capitulum Cathedralis contenderet, subjectam sibi esse Ecclesiam Sanctæ Margaritæ appellatam de Suffragio, proindeque ad se spectare jus celebrandi solemniter in ea Missam die festo ejusdem Sanctæ, necnon funebres functiones peragendi, quoties ibidem cadavera tumulantur; & e converso Cappellani, quibus cura, & servitium dictæ Ecclesiæ incumbit, propugnarent, eam nullo jure subesse Capitulo, neque Canonicis consuevisse ullam in ipsa functionem Ecclesiasticam explere, ad dirimendas contentiones hinc inde exortas, die 18. Aprilis, & 2. Maii

1733. propositum fuit Dubium infra describendum, cujus decisio, cum tunc dilata fuerit, & hodie a præfatis Cappellanis, nihil hætenus opponente Capitulo, humillime postuletur onus erit EE. VV., resumpto utroque Folio diebus mox indicatis distributo; respondere.

An constet de aliquo jure Capituli Cathedralis pro peragendis functionibus Ecclesiasticis occasione tumulationis Cadaverum, & die festo S. Margaritæ in Ecclesia, de qua agitur, vel potius ius faciendi dictas functiones spectet private ad Rectores, & Cappellanos ejusdem Ecclesiæ in casu &c.

Negative ad primam partem. Affirmative ad secundam, salvis juribus Parochialibus.

SPOLETANA CAPPELLÆ, Administratores Seminarii Civitatis Spoletæ, prævio Indulto Sac. hujus Congreg. sub annum 1712. vendiderunt Laureto Santino pretio scut. 440. quædam bona in Castro Vallis existentia una cum duabus Ecclesiis, quarum altera in honorem S. Catharinæ, altera sub titulo S. Antonii Abbatis erecta est, necnon cum Eremo huic posteriori Ecclesiæ annexa, atque afferentes Bona prædicta, Ecclesias, & Eremum libere, & pleno jure ad Seminarium spectare, sese ad eorum evictionem obligarunt.

Contentente postmodum Episcopo Spoletano adversus Fratres de Santinis memorati Laureti hæredes, prædictam alienationem irritam esse, sibi que exercitium ordinariæ jurisdictionis in præfatis Ecclesiis, & Eremo competere, & e contra authumante Communitate dicti Castri, suum esse jus deputandi eremitam in dicta eremo, die 9. Septembris 1730. proposita fuerunt in Sac. Congreg. hæc tria Dubia -- I. An venditio facta a Seminario Laureto Santino sustineatur; & *quatenus affirmative*. II. An deputatio eremitæ in eremo S. Antonii competat Fratribus de Santinis. III. An & quæ jurisdictio competat Episcopo Spoletano in dicta eremo, & Ecclesia S. Antonii in casu &c. & *rescriptum fuit*. Ad I. & II. affirmative. Ad III. competere delegatam.

At quia Capitulum Latheranense utpote Dominus directus dictorum Bonorum, & soli, in quo erectæ sunt memoratæ Ecclesiæ, acceptavit interea eorundem Bonorum devolutionem ex eo, quo alienatio prædicta, ipso inconsulto, peracta fuerit, ac illa subinde concessit in Emphyteusim eidem Communitati Castri Vallis, propterea ab eadem Communitate hujusmodi juribus suffulta impetrato novæ Audientiæ beneficio, die 17. Novembris 1731. discussa fuerunt hæc alia Dubia -- I. An sit standum, vel recedendum a decisio; & *quatenus affirmative quoad secundam partem*. II. An sit locus liberationi a molestiis, *prodiitque resolutio*. Ad I. prævio recessu a decisio, venditionem non sustineri. Ad II. satis provisum in primo.

In sequelam hujus rescripti Fratres de Santinis postularunt coram A. C., ut pretium Administratoribus Seminarii pro memoratis Bonis, & Ecclesiis solutum sibi restitueretur, cumque sententiam petitioni conformem obtinuissent, præfati Administratores ita acquieverunt, ut assertum pretium statim restituerint; at subinde, liquidatis per Judicem subdelegatum expensis, & melioramentis in iisdem Bonis factis, quorum restitio pretenditur a Fratribus de Santinis, ad hanc evitandam dicti Administratores satius duxerunt instare pro facultate iterum de jure suo experiendi adversus Resolutionem ab hac sacra Congregatione præfata die 17. Novembris 1731 editam cumque exaudiri meruerint, proponuntur hodie, infra scripta Dubia, quæ grave non erit Eminentiss. VV. ex juribus circumferendis decidere.

I. An sit standum, vel recedendum a primo, vel secundo loco decisio.

Tom. VII.

B

II. An

Ses. 25. Cap. de res.

- 10
 II. An, & a quibus damna sint reficienda.
 III. An, & a quibus debeatur Canonicis solutio in casu &c.

Dilata ad sequentem.

*Sess. 25. c. 9.
 de reg.*

TARANTASIEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Marianna Vvilliel cum quintumdecimum circiter ætatis annum ageret, die 5. Julii 1722. Religiosum habitum in Monasterio S. Claræ induit, ibique die 6. Julii subsequenti anni solemnem de more professionem emisit. Sub initium autem anni 1731., elapso nempe ab illa die quinquennio, supplex postulavit a S. Sede, ut sibi liceret nullitatem ejusdem professionis utpote per vim, & metum a Jacobo Patre extortæ ordine judiciario proponere. Quare demandata Episcopo juxta morem confectionem processus, audita Antistite Monasterii, ab illo nuper ad Urbem transmissa hæc Oratricis petitioni faventia colligitur.

Primo, quod memoratus Jacobus vir ebrietati deditus post initas secundas nuptias, asperis adeo verbis, & quandoque etiam verberibus Mariannam e primo thalamo susceptam persequi cœpit, ut ipsa ad declinandam Patris indignationem sese receperit in prædictum Monasterium S. Claræ, ibique per aliquod temporis spatium in seculari habitu convixerit apud Monialem Mariam Christianam de Ruffin ejus Materteram.

Secundo, quod eadem Marianna amoribus Francisci Hospes viri æqualis conditionis illecta, tum antequam Religioni nomen daret, tum toto tempore Novitiatus meditata est, Matrimonium cum illo conrahere juxta reciprocam, quæ inter eos præcesserat, promissionem, sed variis artibus, subdolisque minis a præfata ejus Matertera Maria Christina, necnon ab Abbatissa Delescharaine, quin & ab ipso Jacobo Patre, cujus consensum exquiri curaverat, impedita est, ne quod animo conceperat, effectu assequeretur.

Tertio, quod eadem Oratrix recreationis causa extra Monasterium degens fraudulenter educta fuit ab Ecclesia S. Petri ad cubiculum Abbatissæ, ibique vi detenta, donec Religiosum habitum postularet, quod tamen non nisi inter lacrymas, & suspiria, verbis neque integre prolatis, effecit.

Quarto, quod, emenso probationis curriculo, in quo palam ostenderat, se ad Regularem statum vocatam non esse, uti plures tunc temporis detaravit Novitiarum Magistra, ad Chorum traducta, ut consuetam votorum formulam pronunciaret, tot denuo lacrymis, atque suspiriis intercepta fuit, ut, cum nequiverit illam absolvere, ipsamet Abbatissa reliquum voce sua protulerit, indeque factum est, ut Moniales eo tempore necessarium crediderint, velo crates obtegere, ne scandalum populo in Ecclesia commoranti iniiceretur.

Demum ad excludendam Professionis ratificationem affertur nonnullorum Testium depositio, ex qua constare prætenditur, Oratricem statim post illam emissam in proprio cubiculo tantis clamoribus ingemuisse, ut aliqui ab eorum strepitu commoti suspicantes, eam desperationi se tradere, ad Monasterium accurrerint; subinde vero eandem non destitisse, conquestiones de metu sibi a patre incusso iterare & auxilium a quibusdam personis petere, ut ejus professio irrita declararetur.

His factis perspectis, Episcopus in literis, quas ad Sac. Congregationem dedit sub finem anni 1733. sententiam suam hisce verbis aperuit, „ An-
 „ nuentes petitioni prædictæ sororis Ulliel notum facimus D.N.D. San-
 „ ctissimo Clementi Divina Providentia PP. XII., nobis videri, prædi-
 „ ctam Religiosam opus habere Restitutione in integrum adversus lapsum
 „ quinquennii, ut audiatur.

Dum

Dum autem in confectione Processus Jacopus Ulliel adhuc in humanis degens plures induxerit Testes, ex quibus contendit, probatum esse, non solum Mariannam ad professionem se minime adegisse, quin & plurimum exoptasse, ne monasticum habitum susciperet, multis in id collatis diligentibus, subindeque non semel conquestum esse, quod a filia sua Religionem ingressa derelictus fuisset, onus erit Eminentiarum VV. jura utrique circumferenda perpendere, ac sapientissime definire.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Dilata.

LUCANA APPLICATIONIS MISSÆ QUOTIDIANÆ. Ferdinandus de Carolis Ecclesiæ sub titulo S. Martini in Oppido Petræ Sanctæ existenti, si in Collegiatam erigeretur, legatum fecit scutorum mille illius monetæ, adjecto onere, Di celebrare ogni mattina all'alba una
 ,, Messa ed in questo mentre i Preti debbino in ogni modo dire d. Messa
 ,, alla sopradetta ora, perchè si giudica, che d. denari renderanno cin-
 ,, quanta scudi l'anno, d. Testatore intende, e vuole, che quattro il
 ,, mese siano delli Preti, che diranno d. Messe, e i due, che avanzano, del
 ,, Sagrestano; ehe farà di tempo in tempo, e in difetto, che d. Preti non
 ,, efeguiffero d. volontà, vuole, e comanda, che d. Rendita vada alli
 ,, Padri di S. Agostino di d. Luogo, con il sopradetto obbligo, ed in difet-
 ,, to de i Frati ritorni alli Preti, sunt verba Testamenti sub annum 1633. conditi.

*Sess. 22. Dec.
de obser. Miss.
& sess. 25. 6. 4
& 5. de ref.*

In executionem hujus dispositionis Canonici memoratæ Ecclesiæ, quæ in Collegiatam post obitum Testatoris erecta fuit, dictum capitale scutorum mille ut supra relictum curarunt investiri in annuos census, deinde vero consueverunt deputare Sacerdotem qui Missam hora a Testatore præscripta quotidie celebraret, absque tamen onere applicationis, assignato illi annuo stipendio scutorum quadraginta quatuor tantum, quippe quia duo solvebantur Custodi Sacrarii, & alia quatuor ei, qui Missæ celebrandæ signum daret.

Cum vero sub annum 1710. clar. mem. Card. Spada tunc temporis Episcopus Lucanus in actu Pastoralis suæ Visitationis idprehenderit, ratus, prædictum annum stipendium scutorum quadraginta quatuor impar non esse etiam oneri applicationis, præcepit Canonicis, ut coram suo Vicario Generali, vel coram hac Sacra Congregatione rationes deducerent, ob quas Missæ Sacrificium pro anima Testatoris ad ea usque tempora applicare omisissent. Quo Decreto edito Canonici præfati ceperunt Missam in Testatoris suffragium applicare, & in hanc usque diem sunt prosecuti ea contenti summa, quæ, detractis prædictis sex scutis Custodi Sacrarii, & Pulsatori aris campani persolvi solitis superfuit.

At nuper exponentes iidem Canonici, nonnullos ex prædictis censibus extinctos fuisse, eorumque capitale in summam scut. 400. nondum tuto potuisse reinvestiri, adeo ut impræsentiarum, deducta summa scutorum sex, quæ solvitur præfatis duobus ministris, annua tantum scuta viginti octo remaneant pro Sacerdote Missam celebrante, sique in posterum prædicta scuta 400. investiri contingat, non nisi scuta 42. circiter eidem Sacerdoti superesse possint, supplices postularunt ab hac Sacra Congregatione declarari, quod celebrantes dictam Missam quotidianam non habeant onus eam applicandi pro Testatore.

Fundamenta, quibus innixæ sunt præces Canonicorum, in eo potissime versantur, quod inverisimile sit, Testatorem voluisse onus applicationis injungere Celebrantibus, tum quia de illo nullam mentionem fecit,

tum quia censendum est, ejus mentem unice fuisse directam ad consulendum commoditati Artificum, & Agricolarum, tum demum quia stipendium scutorum 48. relictum pro celebratione Missæ quotidianæ sub Auroram, si applicatio Sacrificii requireretur, non esset par oneri, perspectis gravi non minus incommodo, quam periculo contrahendæ infirmitatis ob intemperiam aeris in eo præcipue loco ante ortum Solis admodum insalubris, causa circumadjacentium Paludum juxta testimonium, quod profert tres Sacerdotes in oppido Petræ Sanctæ commorantes. Quæ omnia fortius corroborari contendunt ab observantia adeo longeva, & immediate post obitum Testatoris subsecuta, dum ab eo tempore usque ad annum 1710 nunquam pro ipso Testatore Sacrificium applicari consuevit.

Iustus Archiepiscopus de hac re Sacram Congregationem edocere confirmata facti serie superius exposita, sententiam suam aperiens ita concludit;

„ Quod primum dubium; An Canonici celebrantes teneantur ad voluntatem Legantis Sacrificium applicare, in hi quidem ad id adstricti videntur, tum quia eam fuisse Testatoris voluntatem præsumendum est, dum nihil contrarium expresse declaravit, ut pluries Sac. ista Congregatio decrevit; tum etiam quia elemosyna scut. 4. pro singulis mensibus, quam Testator supposuit celebrantem assecuturum, tertio major erat consueta elemosyna manuali, unde abs re videtur, credere, quod testator hanc pinguem elemosynam reliquerit celebranti inuitu solius incommodi horæ intempestæ, nulla habita ratione applicationis Sacrificii in suæ animæ suffragium. Quoad vero secundum dubium: utrum sit locus reductioni: mea sententia est, quod, nisi placeat EE. PP. obligationem summo mane celebrandi in horam tardiozem differre (quod equidem egrefferent Oppidani assueti frui commodo d. Missæ) petitæ oneris moderationi benigne annuendum sit, habita ratione fructuum, qui exigi possunt ex scuto mille, & elemosynæ, aliarumque expensarum pro missa horis intempestis, & cum valetudinis discrimine celebranda.

Pluries de hac materia applicationis Sacrificii actum est in Sacra Congregatione, & præcise in casibus, in quibus injunctum fuerat onus Missam certa hora celebrandi ad commodum Agricolarum, Artificum, & Peregrinorum editæ sunt Resolutiones declarantes, Cappellanum non teneri ejus Sacrificium pro anima testatoris applicare ut signanter in *Collen. Applicationis Sacrificii 17. Decemb. 1689. lib. 40. Decret. pag. 3. in Tricastinen. Applicationis Sacrificii 8. Augusti 1711. lib. 61. pag. 358. in Mantuana Applicationis Sacrificii 19. Novembris 1708. lib. 68. Decr. pag. 458. & in Novarien 22 Novembris 1727. lib. 77. Decr. pag. 637.* At perpendere oportet, Resolutiones hujusmodi produisse in iis casibus, in quibus juxta concurrentes circumstantias conjici poterat, testatorem noluisse onus applicationis injungere; Cum de cetero, ubi congruitas assignati stipendii, vel alia argumenta in oppositum militarent hæc eadem S. Congregatio censuerit, Sacerdotes iustos Missam celebrare certa hora teneri ad ejus applicationem pro anima testatoris; licet ab eodem hæc expressè in tabulis testamentariis demandata non legeretur, ut in *Alexandrina 18. Martii 1719. lib. 69. Decr. pag. 43. & in Cornetana 23. Junii 1725.* in qua testator legatum ita conceperat, „ Lascia per ragione di „ legato al Capitolo, e Signori Canonici della Cattedrale di Corneto scudi mille, e ducento moneta, acciò li Signori Arcidiacono, e Canonici „ faccino obligo per se stessi, e per loro Successori in esso Capitolo di celebrare in essa Chiesa Cattedrale sei Messe b. lse per ciascheduna settimana in perpetuo ogni mattina all'alba per commodo de' lavoratori, e „ a tal' effetto li dd. scudi mille e ducento si ponghino a frutto; ; ut in *lib. Decr. 74. pag. 343.*

Quo vero ad subalternam petitionem Canonorum, qui supplices postulant, ut saltem reducatur onus missæ quotidianæ ad rationem elemosynæ perpetuæ, si pro anima testatoris applicandum fore Sacrificium declaratur, eorum sane precibus favere videntur Rescripta Sacræ Congregationis in *Prænestina* 15. Februarii 1709. in *Romana* 6. Februarii 1734. & in *Nepesina Reductionis Onerum*, ubi proposito hoc dubio -- An, & quomodo sit locus reductioni onerum in casu &c. die 24. Julii anni mox elapsi rescriptum fuit -- *Esse locum reductioni ad rationem elemosynæ perpetuæ, facta per Beneficiatum obligatione non petendi imponeretur aliam reductionem.*

Omnibus igitur insimul ponderatis, deliberandum erit.

- I. An Canonici Missam celebrantes juxta legatum Ferdinandi de Carolis teneantur eam applicare pro anima testatoris; & *quatenus affirmative.*
- II. An, & quomodo sit locus reductioni oneris in casu &c.

Non proposita eum sequenti.

AUGUSTANA. Pluribus acceptis querelis de inhonesta vita Sacerdotis Joannis Vvolfgangi Baumharter, Ordinarius Augustanus eum prius, uti asseritur, paterne monuit, ut a suspecta cum mulieribus consuetudine abstineret, deinde vero intel igens, monita nil profecisse, ad occurrendum scandalis, quæ in dies oriebantur, præcepit Josepho Keller Decano Parochorum Civitatis Donaverthæ, ut super delictis, quorum postulabantur Joannes, caute inquireret, snamque Episcopalem Curiam instructam redderet.

Sess. 25. c. 14. de ref.

Ad normam sibi traditæ commissionis memoratus Decanus examini subjecit undecim testes, quorum depositiones ad Curiam Augustanam subinde transmisit, cumque ex illis, ac ex aliis quibusdam documentis sibi exhibitis putaverit Ordinarius Augustanus ferta Joannes crimina satis probari, die 21. Aprilis 1729. sententiam protulit, in qua ex causis sibi notis condemnavit Joannem ad permutandum intra quatuordecim dies simplex Beneficium Primissariatus, quod in Civitate Donaverthæ obtinebat, cum altero simplici Beneficio in Liechtenau existente, & postmodum non obstantè appellatione; quam Joannes a præmissò Decreto interposuerat ad Curiam Metropolitanam Moguntinæ, eum a Divinis suspendit.

Verum quia præfata Curia Metropolitana, suspensionis tantum revocata sententia, utpote lata post interjectam appellationem. Decretum edidit, quo, cassatis appellationis processibus, causam remisit ad Ordinarium Augustanum, idcirco Joannes, qui neglecta suspensione prædicta, a celebranda Missa nunquam abstinuit, citationem pro adeunda Signatura Julitiæ expediri curavit, qua pendente, jussu ejusdem Ordinarii Augustani mancipati sunt fructus Beneficii Primissariatus ab eo possessi.

In hoc rerum statu Procurator Fiscalis sæpeditæ Augustanæ Curie obtinuit ab Eminentiss. Pro-Auditore Sanctissimi hujus Causæ cognitionem Sacræ huic Congregationi delegari; quapropter ex juribus utrinque circumferendis una cum Relatione præfati Ordinarii ad eandem Sacram Congregationem transmissa, definiendum modo proponitur.

- I. An sustineatur Judicatum Curie Episcopalis Augustanæ in casu &c.
- II. An suspensio a Divinis, & respectivo incurfus in irregularitatem sustineatur in casu &c., & *quatenus affirmative.*
- III. An sit locus absolutioni, & dispensationi in casu &c.
- IV. An sit revocandum sequestrium factum super fructibus Beneficii Primissariæ in casu &c.

Die

Die Sabbathi 12. Februarii 1735.



RES Cause, quæ priori loco mox describentur, cum indeficæ remanserint in Folio novissimæ Congregationis habitæ die 29. superioris mensis, in hodierno Confessu sub iisdem Dubiis definiendæ proponuntur.

SPOLETANA CAPPELLÆ.

- I. An sit standum, vel recedendum a primo, vel secundo loco decisis.
- II. An, & a quibus damna sint rescicienda.
- III. An, & a quibus debeatur canonicis solutio in casu &c.

Ad primum in secundo loco decisis; Et ad secundum, & tertium Ad Judices suos, & amplius.

LUCANA APPLICATIONIS QUOTIDIANÆ.

- I. An Canonici Missam celebrantes juxta legatum Ferdinandi de Carolis teneantur eam applicare pro anima Testatoris; & *quatenus affirmative.*
- II. An, & quomodo sit locus reductioni oneris &c.

Ad primum affirmative; Ad secundum affirmative arbitrio Episcopo.

AUGUSTANA.

- I. An sustineatur Judicatum Curia Episcopalis Augustanæ in casu &c.
- II. An suspensio a Divinis, & respectivo incurfus in irregularitatem sustineantur in casu &c. & *quatenus affirmative.*
- III. An sit revocandum sequestrum factum super fructibus Beneficii Primisfaræ in casu &c.

Ad primum, & secundum affirmative; Ad tertium Doceat de partitione, & postea supplicet.

Sess. 25. c. 19.
de Reg.

NEAPOLITANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Die 4. Decembris superioris anni discussum fuit, an Pater Cyrillus de Januario restituendus esset in integrum ad proponendam nullitatem suæ professionis utpote per vim, & metum sibi ab Angela ejus matre incussum extortæ. Sed cum ex documentis tunc allatis non satis excluderetur tacita professionis ratificatio, idcirco Sacra Congregatio rescripsit, Dilata, & coadjuventur probationes.

Ad normam itaque hujus Rescripti modo proferuntur nonnullorum Testium depositiones, ex quibus prætenditur, satis constare, primo, quod memorata Angela obfirmato animo, donec vixit, metum Oratori injecerit, ne suæ professionis nullitatem in judicio deduceret, eique peruries dixerit, „ Che non moveffe lite sopra detta sua professione, che altro non avan-
„ zareb-

„ zàrebbe , che una perpetua lontananza da Napoli, facendolo assegnare
 „ in lontani Paesi, e se gli sarebbe fortemente opposta in detto giudicio
 „ di sua nullità di professione „: indeque factum sit, ut Orator coram
 „ dictis testibus, aliisque ipsius Amicis non semel conquestus fuerit „ Della
 „ pessima ostinazione di detta sua Madre, che così crudelmente lo per-
 „ seguitava, in volere, che in ogni conto permanesse in Religione, e
 „ non tentasse la nullità della professione, quale però dopo la di lei morte
 „ averebbe certamente intrapreso.

Secundo, quod, secuto sub annum 1730. prædictæ Angelæ obitu idem Pa-
 ter Cyrillus statim protestatus sit advenisse tempus implorandi benefi-
 cium restitutionis in integrum adversus assertam Professionem quodque
 non potuerit nisi anno 1733. jura sua in judicio experiri, tum quia Su-
 periores Regulares eum in diversas regiones transmiserunt, tum quia
 subinde fuit epilepsiæ ictu correptus, a quo sub dictum annum 1733.
 dumtaxat convaluit, uti una cum Medico deponunt memorati testes.

His igitur in factis superadditis, resumptoque Folio distributo pro Congre-
 gatione habita dicta die 4. Decembris proxime præteriti erit ab EE. VV.
 deliberandum.

An sit locus restitutionis in integrum in casu &c.

Affirmative, & amplius.

NITRIEN. Comes Joseph Illeshazy intra Aulam sui Palatii in Oppido
 Dubnieza Diœcesis Nitriensis habet Oratorium, quod prævia Episco-
 pi licentia, aliquot ante annos fuit benedictum, deinde ab Episcopo
 Dorenfi Suffraganeo Archiepiscopi Strigoniensis juxta facultatem sibi ab
 hodierno Episcopo Nitriensi tributam ecclesiastico. ritu consecratum,
 itaut pro anniversaria consecrationis die Indulgentiæ a Sede Apostolica
 concedi soliti fuerint etiam impetrati.

*Sess. 22. Dec.
 de obser. &
 evit in celeb.
 Missæ*

At post aliquod temporis intervallum contendente Parocho memorati Op-
 pidi, in prædicto Oratorio Missam celebrari non posse festis solemnio-
 ribus, nec pulsari Campanas existentes in Turri dicti Palatii, nisi
 fundus constituatur pro congrua sustentatione Cappellani, qui ab eodem
 Parocho debeat dependere, & nisi Turris pro Campanis ad usum Oratorii
 distincta a Turri Palatii supra idem Oratorium erigatur, Episcopus, ad
 quem controversia delata fuit, ut certior fieret de itatu controversi Ora-
 torii, ejusque qualitate, Canonicum suæ Cathedralis deputavit, qui, in-
 specto iam Oratorio, ubi illud erectum est, distincte retulit, idem Ora-
 torium sacra suppellectili abunde instructum, duobus Altaribus, Sacratio,
 Cathedra, Subsellis, & Organo exornatum habere januam, per quam
 patet aditus non in viam publicam, sed ad Atrium Palatii, quod est mur-
 ris circumdatum, itaut ingressus a via publica ad Oratorium non detur,
 nisi mediante Ostio prædicti Atrii, idemque Oratorium licet separatam
 a cubiculis Palatii habere muros, qui sunt iidem cum muris Palatii, &
 ex Choro haberi ingressum ad interiora Palatii cubacula.

Cum hæc a Canonico accepisset Episcopus, quia nonnulli sentiebant, præ-
 dictum Oratorium esse publicum, & licite consecratum, alii vero puta-
 bant, privatam esse, adeoque non potuisse consecrari, in hoc opinio-
 num conflictu, satius duxit, exposita facti serie mox recensita, Sacram
 hanc Congregationem consulere, a qua die 3. Aprilis superioris anni re-
 scriptum fuit „ Episcopo pro nova informatione, & signanter super cir-
 „ cumstantiis ritus servati in asserta consecratione.

In executionem hujus rescripti Episcopus Nitriensis literas dedit ad Episco-
 pum Dorensem, qui controversam Cappellam consecraverat, ejusque
 respon-

ponsum in authentica forma transmisit hisce verbis conceptum „ Pro ejusdem informatione refero , me occasione consecrationis Cappellæ Comitatus Illeshazy &c. (ne specifica quæque recensendo sim onerosus) omnino quoad situs loci admiserat , ritum in Pontificali Romano dedec. seu consecr. Eccles. præscriptum (cujus rubricas alias etiam , dum pro suffraganeali munere meo , diversa sæpius Pontificalia obeo , non modo quoad necessaria & essentialia verum quoad convenientia , etiam , & consulta , quantum fieri potest , ex asse observare studeo) adhibuisse ; Præterquamquod Cappella prænotata intra muros Palatii , seu Castellæ existente , in quantum me situs ejusdem reflectere possum , adeoque circuitum haud admittente , Parietes ejusdem forinsecus non per totum circuitum , sed anteriores tamen , & posteriores in superiori parte juxta fundamentum , & in medio ter aqua benedicta sint aspersi , intrinsecus per totum circuitum , ter ut supra aspersis , item quod duodecim cruces intrinsecus per circuitum , non ad quatuor parietes Ecclesię , seu Cappellæ ad dictamen Rubricę , verum Ara majore quartum occupante , & tegente , ad tres nonnisi quatuor pro quolibet sint depictę , quos quidem defectus adesse consecratę , & publicę , sensu su meo , salvo saniore , officere posse non credo , postquam Ecclesię non asperisionibus evaderent consecratę , secus etenim plurimę Ecclesię etiam Parochiales Actu cessare deberent esse consecratę .

Porro ad ineundam deliberationem de eo , quod sit Episcopo super Dubiis mox subjiciendis rescribendum , cum neque pro parte Comitatus Josephi , neque pro Parocho , aut ullo alio quidquam in jure circumferatur , opere pretium erit nonnullas sacrę hujus Congregationis Resoluciones ad dere iis , quę ad decisionem hujus quæstionis late tradunt *Ric. decis. Cur. Archiep. Neapolit. 78. par. 1. Ventrigl. in prax. Eccl. par. 2. adnot. 19 §. unic. Amostaz. de Cnus. piis lib. 5. cap. 10. , Pax. Jordan. elucubr. can. tom. 2. lib. 7. tit. 8. n. 5. Nicol. lucubr. can. lib. 5. tit. 33. num. 7. Pasqualig. de sacrific. novę leg. tom. 1. quæst. 449: Monacell. in formular. legal. par. 1. tit. 5. form. 2. num. 6. & 7. , & part. 2. tit. 13. form. 2. num. 41. Ursaya tom. 8. part. 1. discept. 13. & doctissime Eminentissimus Petra tom. 1. ad Constit. II. Tascalis II. sect. 1. n. 79.*

In *Vercellen.* facti summa hæc erat . Episcopus Vercellenis prohibuerat , ne diebus solemnioribus Missa celebraretur in Oratorio intra mœnia Castri Catalengi existente ; at Comitibus de Catalengo exponentibus , idem Oratorium esse sacra suppellectili instructum ab immemorabili tempore in eo nocte Nativitatis Domini pluries celebratam fuisse Missam solemnem , Episcopos Antecessores illud visitasse , in eo administratum fuisse Sacramentum Confirmationis , & tandem publicum , & liberum ad illud haberi aditum , cum nocturno tantum tempore clauderetur janua prædicti Castri , Sacra Congregatio die 3. Augusti 1675. respondit , Oratorium esse publicum , adeoque licitum esse ibi celebrare festis etiam solemnioribus , ut in lib 29. Decr. pag. 124.

In *Compšana Censurarum* , cum Oratorium in Aula Palatii Baronis Castri Novi situm Ecclesiastico Interdicto fuisset suppositum , nec non prohibitum sacrosanctum Missę Sacrificium ibi celebrari nisi doceretur de legitima facultate Apostolica , eo sub fundamento quod ad ipsum publicus non petebat accessus , ac intra septa Palatii positum existeret , itaut privatum , & non publicum dici deberet , memoratus Baro , & Scipio ejus filius postulantes ab hac Sacra Congregatione , prædictum Oratorium publicum declarari , ostendere satagerunt , idem Oratorium habere fixum Altare marmoreum , & Campanile cum Campana pro convocatione Populi ad audiendum sacrum , dicatum esse S Joanni Baptistę , festum ejusdem Sancti Titularis solemniter celebrari cum totius Cleri assistentia , ibique erectum

um reperiri Beneficium sub eodem titulo S. Joannis Baptistæ de jurepatronatus Baronum præfati Castri necnon procurationem Episcopo dictum Oratorium visitanti perfolutam fuisse. Disceptato itaque inter cætera hoc dubio -- An interdictum emanatum per visitatorem sub fundamento, quod Oratorium, seu Cappella, de qua agitur sit privata, & non publica, sustineatur in casu &c. -- die 3. Maii 1704. rescriptum fuit -- Negative -- ut in *lib. 54. decr. pag. 216.*

Immo repropofita causa ad instantiam Episcopi Compsani existimantis, non convenire, nec licere, quod Atrium Palatii Baronalis pro libito claudi posset, quodque per Palatium ad Cappellam haberetur aditus, discussa fuerunt duo hæc dubia -- I. An aperiendum sit ostium Cappellæ in via publica, vel potius removendæ sint valvæ impediens ingressum in atrium. II. An liceat Baroni per Palatium ad Ecclesiam descendere in casu &c. -- Die vero 8. Augusti 1705. responsum fuit -- Ad I. negative. Ad II. affirmative in casu, de quo agitur -- ut in *in lib. 55. Decr. pag. 292.*

In Nullius autem die 13. Januarij 1626. eadem Sacra Congregatio censuit, Committendum esse Ordinario, ut ubi Orator publico instrumento, se obligaverit fœnitam, qua itur ad Cappellam cuicumque liberam, in perpetuum servare, atque illius situs dominio, ac juri efficaciter renunciarerit, declaret, Cappellam ipsam non comprehendi in Decreto a Congregatione edito de privatis Oratorijs, petitamque celebrandi licentiam pro suo arbitrio concedat, ubi tamen prius dictam Cappellam visitaverit, ac divino cultui peragendo aptam, ac decentem esse compererit, atque itaut nullum hinc præjudicium inferatur juribus Parochialis Ecclesiæ, ut in *lib. 19. Decr. pag. 316.*

Et consentaneæ adhæc in *Saxonia.* disceptatis binis hisce Dubiis -- I. An Ædes sacra S. Mariæ de Areneto sit Ecclesia publica, vel Oratorium privatum in casu. II. An constet de nullitate & injustitia interdicti, & respective suspensionis a divinis in casu &c. -- die 28. Julij 1724. rescriptum fuit -- Dilata, & fiat planta judicialis, & addatur III. Dubium juxta mentem -- sed proposita causa sub Dubio -- An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c. -- die 9. Septembris ejusdem anni prodiit Resolutio, Prævio recessu a decisis, quoad I. Ecclesiam esse publicam, facta tamen declaratione a Senatore Imperiali per instrumentum publicum, cum, se nullum jus habere in Area sita ante Ecclesiam, nec non quod claves tam Ecclesiæ, quam Area prædictæ retineantur per Cappellanum, & ad D. Secretarium cum Sanctissimo, quod Area non gaudeat immunitate. Ad secundum, Affirmative, & amplius, ut in *lib. 74. Decret. pag. 355.*

Cæterum, quia gravior circumstantia concurrrens in hypothefi ea esse videtur, quod Cappella de qua agitur, consecrata fuit, uti supra dictum est, ab Episcopo legitimam ad id facultatem habente propterea, si consecratio rite, & valide expleta judicetur, perpendendum erit, num ista, præcisè etiam reliquis omnibus circumstantiis, sufficiat, ut Cappella dicatur publica. Hoc enim est præcipuum discriminè inter Oratorium privatum, & publicum, ut primum sit absque Episcopi auctoritate erectum ad ornandum tantum, secundum vero Episcopo auctorizante ad publicum cultum destinatum, *Can. nemo. Can. si quis etiam. Can. placuit. de consecrat. dist. 1. Can. quicumque 16. quest. 1. Fagnan. in cap. auctoritate, de censibus num. 1. & 2. § 17. & egregie Eminentissimus Petrus in suis Commentar. ad Constit. Apostol. tom. 1. pag. 391. num. 76. & seq.* Omnibus itaque ponderatis, grave non erit EE. VV. respondere.

I. An constet de valida consecratione Oratoris, de quo agitur, in casu &c.

II. An idem Oratorium sit publicum, seu potius privatum in casu &c.

Ad primum affirmative. Ad secundum affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam; Imposita tamen obligatione Comiti Josepho restituendi apertas fores Atrii de die, & constituendi Cappellam congrue dotatam.

*Sess. 24. c. 6.
S. 25. c. 9.
de Ref.*

ROMANA COMMUTATIONIS VOLUNTATIS. Raymundus Innocentius Masetti olim in Romana Curia Advocatus in testamento sub annum 1624. condito hæredem ex asse scripsit Congregationem Divinæ pietatis, cui ut annuus hæreditatis redditus augetur, injunxit onus vendendi omnia mobilia, & argenta, eorumque pretium in locis montium, seu censibus investiendi: Adimpleto autem hujusmodi investimento, præcepit, ut duabus ejus Neptibus Monasticam disciplinam jam professis annua præstatio scutorum novem pro qualibet solvatur, utque pia ejus dispositio tutius impleri possit, scuta viginti duo quotannis investiantur, & alia scuta viginti sibi retineat memorata Congregatio sub onere quinquaginta Missas singulis annis in ipsiusmet Testatoris suffragium celebrandi, & demum ex reddito superextante tot Puellæ in Monasteriis ab ipso designatis alantur & constitutis pro unaquaque earum scutis quinque quolibet mense, adjecta lege, quod consanguineæ, & affines testatoris in assécutione hujusmodi legati præferantur, iisque non extantibus, admitti debeant puellæ pauperes Advocatorum Urbis, & in earum deficientiam puellæ ex honestis, & civilibus parentibus procreatæ, exclusis filiabus artificum.

Defuncto sub annum 1726. cum hisce tabulis Testatore, Angela Magdalena Masetti uxor Advocati Horatii Postumi anno 1732. porrexit Summo Pontifici supplicem libellum, in quo exponens, se esse germanam sororem ejusdem Testatoris, ac post ejus obitum ex opulento statu in extremam paupertatem una cum ejus viro fere octogenario, & duobus filiis paulatim prolapsam esse, hæreditatemque a Testatore relictam ex avito, & paterno patrimonio provenire, humiliter postulavit, ut, prævia Apostolica dictæ testamentariæ dispositionis commutatione, totus hæreditatis proventus, qui ex investimento eousque peracto ad scuta 192. ascendebat in suam, & Familiæ sustentationem converteretur, offerens eadem Oratrix assumere sibi onus celebrari, faciendi dictas Missas quinquaginta, necnon solvendi prædictas annuas præstationes duabus puellis jam ad eorum participationem admittis, donec educationis causa in eodem Monasterio permanerent; at cum eo tempore in contradictores se præbuissent Officialia prædictæ Congregationis ob detrimentum, quod ex petita commutatione eidem Congregationi obvenisset in præfato annuo legato scutorum viginti, Angela Magdalena ab ulteriori instantia abstinuit.

Nuperrime vero, cum altera ex duabus puellis, quæ in Monasterio ex reddito dictæ hæreditatis aluntur, professionem emisisset, proindeque vacaverit alterum ex annuis subsidiis, quæ eisdem puellis præstantur, eadem Angela, ad evitandam quamcumque oppositionem prædictorum Officialium, denuo supplicavit Sanctissimo Domino Nostro, ut firmo remanente annuo legato scutorum viginti ut supra relicto Congregationi Divinæ Pietatis necnon persolutis annuis præstationibus a Testatore suis neptibus in summa scutorum 18. assignatis, in reliquis pia Testatoris dispositio ejus favore Apostolica auctoritate commutetur; de qua re Sanctitas Sua Sacram hanc Congregationem consulit.

Eminentissimus Urbis Vicarius rogatus, eandem Sacram Congregationem super precibus Angelæ Magdalenæ instructam reddere, suamque aperire sententiam, confirmata facti serie mox descripta sub finem ejus Relationis exponit, quod occasione Edictorum nuper affixorum pro invitandis puellis, quæ

quæ concurrere vellent ad alterum ex præfatis subsidiis, comparuit Theresia Paluzzi, quæ (licet non inops) attamen uti affinis Testatori est ex eis, quæ cum prælatione vocatæ leguntur in testamento, subindeque votum suum sic profert „ Cæterum quod hodiernæ Oratricis instantiam, „ præter arctissimam sanguinis conjunctionem cum Testatore ad stipulatur „ etiam mendicitas summa, ita quidem ut viduum necessarium, & quotidianum sibi, filiis, & viro fere octuagenario Piorum eleemosynis non „ sine pudore comparare cogatur. In his plane gravissimis rerum, & „ personarum circumstantiis non desunt quam plura exempla, in quibus „ modernis etiam temporibus æquitas, & clementia sacræ hujus Congregationis commiserando pauperes Consanguineos pii alicujus Testatoris summo universalis Ecclesiæ Pastori consulit pro derogatione, & „ commutatione piarum dispositionum.

Præter æquissimum hoc Eminentissimi Urbis Vicarii judicium circumferantur quoque jura, quæ Oratricis petitioni favent; his igitur perspectis, erit ab E.E. VV. decernendum.

An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo pro commutatione voluntatis in casu &c.

Consulendum Sanctissimo pro assignatione Subsidii vacantis Angelæ Magdalenæ, ejus vita naturali durante, necnon alacrius, quando, ipsa superstitite, vacaverit.

FAVENTINA ONERIS MISSARUM. Societatis sanctæ Mariæ Angelorum Civitatis Faventinæ in Ecclesia Monachorum Cisterciensium jam pridem erecta fundum sibi a Claudia de Scottis relictum sub onere tot Missas celebrandi, quot ex anno illius redditu possent celebrari, anno 1680. transtulit in eosdem Monachos, qui in instrumento desuper confecto promiserunt, se quolibet anno in Testatricis suffragium tercentas Missas celebraturos.

Cum autem memorati Monachi ex libris accepti, ac expensi comperiissent, ex dote dictæ Cappellanæ percipi dumtaxat annua scuta viginti, prædictum onus in asserto contractu assumptum ad centum, & sexdecim Missas reduxerunt, juxta facultatem ex indulto san. mem. Benedicti XIII. eorum Præsidi tributam moderandi perpetua Missarum onera ad normam eleemosynæ constitutæ in annuis scutis sexaginta monetæ Romanæ pro quotidiana Missa; At memorata Societas hujusmodi reductionem statim impugnavit in Episcopali Curia, quæ ob non servatum a Monachis pactum de celebrandis unoquoque anno tercentis Missis, pronunciavit, competere Officialibus Societatis jus sibi vindicandi fundum in prædictos Monachos translatum sub conventionem, quod „ alias deficientibus dictis RR. Abbate, & Monachis in exhibitione dicti adimplementi, & postquam „ semel judicialiter requisiti fuerint, possint eadem Societas, & Congregatio, fratres pro tempore redire ad possessionem dictarum duarum partium Portionum, deris sic per pactum &c. „ sunt verba præfati instrumenti.

Applicatione a Monachis postmodum interposita, cognitio hujus controversiæ ex Decreto Eminentissimi Pro-Auditoris Sanctissimi devoluta fuit ad Sacrum hunc Senatuum, in quo discussis binis hisce Dubiis -- I. An reductio Missarum sustineatur; & *quatenus negative*. II. An sit exequendum Decretum Curie Episcopalis in casu &c. die 27. Februarii anni proxime præteriti prodit Rescriptum -- Ad primum negative. Ad secundum, provisum in primo, & amplius.

Huic Rescripto acquiescentes Monachi intra terminum sibi præfixum solemniter declararunt, se malle controversum Missarum onus adimple-

re, quam assertum fundum dimittere. Verum in supplici libello inter Summaria precum deinde relato exponentes, proventus memoratæ Cappellanæ ad imminutos esse, ut impares sint dictarum Missarum oneri, die 3. Julii anni mox transacti ab hac eadem sacra Congregatione obtinuerunt Missarum reductionem ad rationem elemosynæ manualis, quam cum Societas impetrato novæ audientiæ beneficio, modo impugnet, resumpto Folio Congregationis habite dicta die 27. Februarii superioris anni necnon ponderatis Resolutionibus relatis per *Monacell. par. 3. n. 466. pag. 83.* onus erit EE. VV. deliberare.

An sit standum, vel recedendum a decisis die 3. Julii 1734. in casu &c.

In decisis, & amplius.

*Sess. 25. c. 9.
de reg.*

ROMANA NULLITATIS PROFESSIONIS. Balthassar Vigna in ætate novemdecim annorum constitutus, assumpto nomine Pauli Mariæ Regularem disciplinam Ordinis S. Joannis de Deo amplexus est, subindeque, elapso probationis anno, Professionem solemniter emisit, sed, nondum transactis duobus annis, prætententes ad illam fuisse subdole inductum a Francisca Mariæ ejus matre adhuc in humanis degente, ejusdem Professionis nullitatem proponi curavit coram Eminentissimo Urbis Vicario, & coram Superiori Regulari, juxta præscriptum Sacrosancti Concilii Tridentini *cap. 19 Sess. 25. de Regular.*, sententiamque petitioni consentaneam, frustra se opponente dicta Francisca ejus matre, obtinuit.

Huic sententiæ statim acquievit Religio, emissa in Actis declaratione ab ea non appellandi: secus vero Francisca, quæ authumans multiplex gravamen sibi illatum fuisse tum ex eo, quia testes in confessione processus fuerint examinati absque Interprete, & interrogatoriis, quæ fuerant jam admissa, & producta tum quia rejecti fuerint articuli pro ejus parte in actis exhibiti, recursum habuit ad Eminentissimum Pro-Auditorem Sanctissimi, a quo remissa causa in gradu appellationis ad hoc Sacrum Tribunal prævia discussione prætentorum gravaminum, cum de illis modo disceptari contingat, ex juribus utrinque afferendis deliberandum proponitur.

- I. An, & de quibus gravaminibus constet; & quatenus affirmative.
- II. An sint admittendi Articuli pro examinandis testibus tam in Curia, quam extra, & respectively repetendi testes Religiosi cum interprete, & interrogatoriis in casu &c.

Ad primum, Provisum in secundo. Ad secundum affirmative.

*Sess. 24. c. 1.
de Res. Mat.*

BARCHINONEN. MATRIMONII. Josepho Bosons, & Eulalia Gelambi communi consensu propugnantibus, Matrimonium inter ipsos initum invalidum esse; tum quia a muliere ante Matrimonium adjecta fuerit conditio, quod nimirum memoratus Joseph seorsim ab Avia, & Materterris deinceps commoraretur; tum etiam quia Mauritius Corrons ad stipulanda Capitula Matrimonialia sub conventionem dotis in summa lib. 1400. & deinde ad contrahendum Matrimonium ab eodem Josepho Procurator constitutus mandati fines excefferit, subscribendo Capitula Matrimonialia, in quibus dicta dos in libris 1120. constituta fuit; necnon postulantibus, ut Sacra hæc Congregatio dignaretur consilium Sanctissimo Domino Nostro præbere pro dispensatione super eodem Matrimonio tamquam rato, & non consummato, quatenus validum judicaretur, die 22. Maii superioris anni discussa fuerunt duo hæc Dubia -- I. *An Matrimonium sit validum; &* qua-

quatenus affirmative . II. *An sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione super Matrimonio rato, & non consummato in casu &c.* Rescriptum vero fuit -- *Dilata, & proponatur, dato Defensore Matrimonii.*

Verum quia allatis juribus, quæ Matrimonii validitati patrocinari videntur, subindeque redintegrato hujus controversiæ examine, die 21. Augusti proxime præteriti editum fuit Rescriptum -- *Dilata, & scribatur stricte super Mandato procura* -- propterea iis, quæ in executionem postremi hujus Rescripti deducuntur in jure a Defensore Matrimonii pro ejus validitate, præstat in factò addere, quod memoratus Joseph post constitutum Mauritium Corrons Procuratorem ad contrahendum Matrimonium sub conditionibus stipulatis in apoca Capitulorum Matrimonialium subscripta, die 11. Julii 1731. alterum constituit Procuratorem Franciscum Tramulles die 14. Octobris ejusdem anni per hæc verba -- „ Ego Josephus Bosons &c. „ sciens, & attendens nostro Connubio pertractando inter me, & D. Eulalia Gelambi &c. inter alia adjectum fuisse in nostris nuptialibus pactis hodierna luce scriptura publica per dictum D. Ignatium Gelambi, & nos firmandis fuisse expresse pactatum, ut pro dote dictæ D. Eulaliæ illorum filiæ darentur mille, & quatuor centum libræ Barchinonenses una cum duabus archis cameratis &c. solvendæ scilicet mille centum, & viginti libræ, seu ducentum duplæ, & dictæ Arcæ cameratæ numerando realiter. & de facto die firmæ dictorum Capitulorum Matrimonialium per veram, & realem solutionem, & respectivè transitionem; residuæ vero ducentum octuaginta libræ tribus æqualibus solutionibus in dictis pactis, & capitulis exarandis, quæ omnia modo prædicto dicta Domina Eulalia Gelambi Domicella in dotem, pro dote, & nomine dotis suæ erant mihi attulenda. Intellecto tamen, quod prænarratis non obstantibus dos dumtaxat erat mihi solvenda ad rationem dictarum mille centum viginti librarum Barchinonen., seu ducentorum duplarum, & dictarum duarum Archarum Cameratarum modo supra expresso solvendarum, & tradendarum, & ut de mea sincera voluntate minime dubitari possit, a præmissis deviare velle; propterea gratis &c. const tuo, & ordino Procuratorem meum certum &c. vos Rev. Franciscum Tramulles Presbyterum &c. ad videlicet pro me, & nomine meo præmissis omnibus firmare, consentire, tradereque, approbare, declarare, & recognoscere cum illis videlicet pactis, pactationibus, stipulationibus, bonorum meorum obligationibus, juramento, & aliis clausulis necessariis, & opportunis, vobisque dicto Rev. D. Procuratori meo constituto benevolis faciendum, & firmandum actum.

Perspecto enim integro tenore secundi hujus mandati procuræ hætenus a Patronis Causæ non exhibiti, facilius colligere poterunt Eminentia VV., quæ fuerit voluntas Josephi Bosons, & num hoc novissimum procuræ mandatum accipi debeat veluti recognitio bonæ fidei, sive declaratio ipsiusmet contractus memorata die 11. Julii inter partes initi.

Omnibus itaque ponderatis, decidendum est.

I. An Matrimonium sit validum; & quatenus affirmative.

II. An sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione super Matrimonio rato, & non consummato in casu &c.

Dilata ad sequentem.



Sess. 24. c. 1.
de ref. Matr.

ARCHINONEN. MATRIMONII. Decisio hujus Cause in superiori Congregatione tertia vice proposita ad hanc diem dilata fuit. Resumptis igitur Foliis alias distributis placeat hodie EE VV. sapientissime de more declarare.

- I. An Matrimonium sit validum; & quatenus affirmative.
- II. An sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione super Matrimonio rato, & non consummato in casu &c.

Iterum proponatur cum eisdem.

Sess. 25. c. 4.
de ref.

OSTUNEN. REDUCTIONIS MISSARUM. Actum fuit de hac Cauſa die 4. Decembris proxime præteriti, in qua, disceptato Dubio: *An ob evictionem unius ex prædiis legatis cum onere Missarum sit proportionabiliter diminuendum earum onus in casu &c.* -- prodiit Resolutio -- *negative, & amplius.*

At quia Leonardus Antonius Jacullus, Thomas Epiphanius, & cæteri Legatarii Viti Massarii sub obtentu nova jura deducendi, beneficium novæ Audientiæ impetrarunt, eadem vero jura hæctenus allata non sint, Capitulum Collegiata Ecclesiæ Oppidi S. Viti supplex instat, ut, resumpto Folio distributo pro Congregatione habita dicta die 4. Decembris, necnon ponderatis iis, quæ in anteaſta Cauſæ propositione adducta fuerunt, ab EE. VV. rescribatur.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

Sess. 22. c. 3.
de ref.

FIRMANA ERECTIONIS CANONICATUS. Contendentibus Mansionariis Collegiata Ecclesiæ S. Bartholomæi Murri Vallium, erectionem novi Canonici ab Archiepiscopo Firmano ad instantiam Canonorum ejusdem Ecclesiæ, ipsius Mansionariis inconsultis, factam non sustineri tum ob defectum legitimæ facultatis in Archiepiscopo, tum & præsertim, ob multiplex detrimentum, quod ex memorata erectione iidem Mansionarii asserabant, sibi obvenisse, juxta facti seriem fusius descriptam in Folio diei 21. Augusti superioris anni, propositum fuit Dubium -- *An erectio novi Canonici in Collegiata Ecclesia S. Bartholomæi Murri Vallium sustineatur in casu &c.*, cui die 11. Septembris ejusdem anni responsum est: *Negative, & amplius.*

Huic Rescripto acquieverunt Canonici, sed, recurſu deinde, habito ad Summum Pontificem humillime postularunt, ut eadem Canonici erectionem Apostolica auctoritate convalidare dignaretur. Cum autem eorum petitio remissa fuerit ad hanc Sac. Congregationem, ponderatis tam juribus recens afferendis, quam rationum momentis alias in utramque partem expositis in dicto Folio diei 21. Augusti proxime præteriti, modo decidendum est.

An sit locus sanationi in casu &c.

Affirmative, addito tantum, quod ad jus præsentandi admittantur etiam Mansionarii.

L EODIEN. CANONICATUS. Joannes Henricus de Pergens porrexit Dataria Apostolica supplicationem, in qua exponens Franciscum Lambertum de Mean quartumdecimum ætatis annum agentem nulliter fuisse provisum de Canonatu Cathedralis Leodiensis in viam liberæ resignationis in manibus Sanctissimi ejus intuitu factæ a Petro Guillelmo de Mean, eundem Canonatum veluti ob resignationem prædictam, sive per obitum Petri Guillelmi adhuc vacantem sibi conferri postulavit. Cum autem ejusmodi supplicationis relaxationi sese opposuerit memoratus Franciscus Lambertus, qui Apostolicam suam provisionem validam esse propugnat, hujus controversiæ decisio S. Congregationi delegata fuit.

S. s. 24. c. 11.
de resi.

Duplici vitio contendit Joannes Henricus, laborare collationem Canonatus a Francisco Lamberto impetratam: primo nimirum proveniente ex eo, quod documentum consensus a Petro Guillelmo resignante dati non extiterit in Curia tempore habili: Altero vero ex defectu ætatis legitimæ in Resignatario, cui a Sanctitate Sua non fuerit dispensatum.

Porro, quod attinet ad primum, putat in facto satis evinci, mandatum procuræ ad resignandum non asstitisse in Urbe, nisi die 16. Septembris anni 1733. tum ex depositione, quam profert, duorum testium affirmantium, vidisse in Regesto, ubi adnotantur extraordinarii Tabellariorum accessus, descriptum sub præfata die 16. Septembris adventum Cursoris e Civitate Leodiensi cum literis a Barone de Mean Curatori hujus rei consignatis, tum ex Testimonio Notarii, qui tradidit copiam mandati procuræ sub hisce verbis -- Copia Mandati Procuræ R. D. Petri Guillelmi ex Baronibus de Mean ad resignandum, ut infra exhibet. die 16. Septembris 1733. Quo posito existimat, indubiam reddi seram exhibitionem consensus prædicti, cum ea die Petrus Guillelmus amplius in humanis non esset, quippe qui Leodii decesserat die 3. ejusdem mensis Septembris.

Gravius autem subdit, peccasse Procuratorem, qui consensum præstitit nomine Petri Guillelmi, ex hoc ipso, quod, licet ex literis per memoratum Cursores acceptis intellexisset illius obitum, nihilominus consensus prædictum exhibere; Inquit enim, quod Mandatarius, cui perspectum erat, temporis rem esse in eo statu, quo mandans consensus præstitare nequibat, debuisset ab illius exhibitione abstinere. Atque ob hanc rationem contendit, nihil referre, quod supplicatio subsignata fuerit cum data 11. Kalendis Augusti, ad quam diem consensus posteriori licet tempore datus retrahitur solet ex vi Regulæ Cancellariæ la 45. hanc enim regulam ait, procedere, quoties ante consensus exhibitionem mors Resignatis interea non contigerit.

Alterum provisionis defectum ab ætate Resignatarii desumptum indeclinabilem dicit ob celebrem sanctionem Sac. Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 12. de Reform.*, ex qua colligitur, ætatem saltem annorum 21. requiri pro assequutione Canonatus in Cathedrali; Et licet excipiatur, prædictum Conciliare Decretum non fuisse in Diocesi Leodiensi receptum; attamen respondet primo, in oppositum stare testimonium Honnii in Historia Leodiensi ad annum 1547., necnon plures Rotæ Romanæ decisiones; Et secundo, præcisa etiam quacumque acceptatione, idem Concilium imponere necessitatem parendi ob ea, quæ docte ponderat Eminentissimus Petra in suis Commentar. ad Const. Apostolicas tom. 3. ad Constit. VI. num. 5. potissime vero, quia Decretum præfatum consonat Ecclesiasticæ disciplinæ in pluribus aliis Conciliis stabilitæ, de qua agit *Thomaf. in veter. & nov. Eccles. discipl. part. 1. lib. 2. cap. 7. §. 8. vers. in Concilio Rhemensis*, adeo ut, ut quæ consuetudo contraria allegetur, veluti corruptela à Canonicis sanctionibus improbata nullo in numero habenda sit.

Hæc est summa rationum, quibus innixus Joannes Henricus irritam vocat pro-

provisionem Canonatus a Francisco Lamberto reportatam, proindeque asserit, locum esse relaxationi supplicationis ab ipso porrectæ.

Contra vero Franciscus Lambertus, præmissis theoreticis proviso Apostolico in forma gratiosa supra odiosum impetratorem faventibus, ab utroque impio defectu literas suæ provisionis vindicare satagit, nedum impugnans, allatis documentis concludi, quod præfatum procuræ mandatum pervenerit ad Urbem solum præfata die 16. Septembris 1731., cum datum appareat a constituyente sub mensem Julii ejusdem anni, verum etiam contendens, nullam admitti posse probationem, qua demonstrari velit, consensum non fuisse exhibitum ea die, sub cujus data literæ apparent expeditæ, ne relinquatur libertas redarguendi Datarium, vel Officialem, quin & ipsummet Principem, qui in literis proficitur, se illas dare sub tali die, & demum asserens, nulla sibi opus fuisse dispensatione pro assequendo Canonatu controverfo, quia ætas ann 14. cum idonea sit ad quæcumque Beneficia sine cura, juxta Gloss. in cap. Si & tempore 9. de rescriptis in 6. verb. ætatem, nequeat ob peculiarem censuram Sacri Concilii Tridentini dicto cap. 12. sess. 24. de reform., illegitima judicari, cum ista sanctio Conciliaris non fuerit usu recepta in Ecclesia Cathedrali Leodiensi, quemadmodum, præter alios, in specie dixit Kokier ad Regul. 17. de ætat. Canon. num. 10. in fin.

Sacra Congregatio, ut tutius procedere posset in hac gravi Causa, voluit edoceri, de asserto usu Cathedralis Leodiensis nedum ab ejus Ordinario, verum etiam ab Apostolico Nuncio ad tractum Rheni. Vicarius Generalis Episcopi post recensitum insignem numerum Canoniorum, aliorumque Ministrorum Ecclesiæ isti interservientium, ait, sex tantum in ea Cathedrali distingui Canonicos ex Præbendarum suarum natura Sacerdotes, Unde (sunt ejus verba) præter sex illas præbendas, quæ nuncupantur Presbyterales, inter quas tamen non comprehenditur præbenda Decani, reliquæ omnes pro liberis habentur, & pro talibus ab immemorabili tempore habitæ fuerunt, sicuti pro illarum adeptione non secus, ac in Collegiatis Ecclesiis ætas quatuordecim annorum pro idonea, ac sufficienti reputata fuerit &c., atque ex constanti hujus consuetudinis immemorialis continuatione variis exemplis, quæ brevitate gratia omituntur, id ipsum constare in promptu est, etiam hodierna experientia, dum quamplurimos hic, & nunc reperire est Canonicos in eadem Ecclesia Cathedrali residentes, quibus in eadem dumtaxat ætate constitutis de Canonatibus, & præbendis, quas illi pacifice obtinent, provisum fuit.

Consentaneæ ad hæc rescripsit etiam Nuncius Apostolicus referens ab integerrimo, & fide digno viro accepisse, quod tam antiqua, quam moderna Capituli Cathedralis Leodiensis observantia fuerit, ad valide obtinendos quoscumque Canonatus, & Præbendas, Presbyteralibus dumtaxat exceptis, sufficere ætatem quatuordecim annorum.

Collecta in utramque partem jura circumferuntur, ex quibus grave non erit EE. VV. discernere.

An sit relaxanda supplicatio in casu &c.

Negative, & amplius.

Se/s. 21. c. 3.
Se/s. 22. c. 3.
de res. }

NULLIUS, SEU TERRÆ PONTIANI PRÆCEDENTIÆ, ET DISTRIBUTIONUM. Clar. mem. Cardinalis Farnesius Abbas Com mendatarius Monasterii SS. Vincentii, & Anastasii ad Aquas Salvias sub annum 1577. in Oppido Pontiani Parochialem Ecclesiam Sancti Nicolai sibi subjectam in Collegiatam erexit, eamque constare voluit ex uno Archi-

chipresbytero, qui in eadem Ecclesia animarum curam sustineret, necnon ex duobus Canonicis, qui præter Chori, & Ecclesiæ servitium auxiliariam opem in exercitio curæ animarum eidem Archipresbytero ad ipsius nutum præberent.

Pro congrua vero eorum sustentatione, nullis constitutis quotidianis distributionibus, assignatus fuit annuus redditus scutorum sexaginta, quorum triginta decrevit, persolvi Archipresbytero, & triginta superextantia ex æquo dividi inter dictos duos Canonicos; subindeque idem annus proventus auctus fuit tum ex assignatione bonorum stabilium a piis Fidelibus facta sub onere Missarum in eorum suffragium celebrandi, tum etiam ex scutis decem circiter, quæ nonnullæ Societates eidem Archipresbytero, & Canonicis in stipendium quarundem Missarum, & Anniversariorum singulis annis persolvunt.

Hic antiquis Canonicatibus Eminentissimus Cardinalis de Alteriis Abbas Commendatarius memorati Monasterii nuperrime binos alios addidit, quorum alterum ex hæreditariis Bonis Martini de Dominis annui redditus scutorum 88. erexit juxta Decretum a S. Congregatione Rev. Fabricæ Sancti Petri editum, alteram vero ex pia dispositione Francisci de Alexandris cum annua dote scutorum 62. instituit, atque in illos, cum omnibus illorum, rum juribus, actionibus, fructibus, proventibus, emolumentis annexis, & connexis honoribus, & oneribus ad formam illorum erectionis, prævia præsentatione eorum, quibus jus patronatus reservatum fuit, instituit Petrum Angelum Romanelli, & Benedictum Mancini; & demum præcepit, ut non solum stallus in Choro, & locus in Capitulo cum plenitudine juris Canonicalis eidem assignaretur, verum etiam *de fructibus, redditibus, proventibus, juribus, & emolumentis unversis congruis temporibus* ipsi quoque integre participes fierent.

Posthæc, sequuta sub an. 1733. vacatione unius ex Canonicatibus antiquis per obitum Joannis Baptistæ Santolini, de illo provifus fuit Sacerdos Paschalis Troe ad animarum curam, prævio examine, approbatus, ejusque possessionem nactus est, excepto stalli, in quem cum prætendant succedere memorati novi Canonici Petrus Angelus Romanelli, & Benedictus Mancini, necnon authentent, se ab antiquis Canonicis admittendos esse ad æqualem participationem eorum emolumentorum, quæ ipsi ex prædicta Missarum, & Anniversariorum celebratione lucrantur exorta est inter eos controversia, quam Eminentissimus Cardinalis Abbas Commendatarius ad hanc Sacram Congregationem decidendam remisit.

Proponuntur itaque tria Dubia inferius describenda, ad quorum primi decisionem in jure notandum occurrit, quod Canonici novæ erectionis cum assignatione Præbendæ, & juris Canonicalis plenitudine, utpote unum, idemque Capitulum cum Canonicis antiquæ erectionis componentes absque ulla differentia admitti debent ad eisdem honores, & prærogativas, quibus antiqui Canonici potiuntur, tametsi servitium a novis Canonicis Ecclesiæ præstandum inæquale foret, & minus illo, quod antiqui Canonici obire tenentur, ad tradita per *Corrad. in prax. Benef. lib. 2. cap. 3. n. 64. Pignatell. tom. 6. consul. 48. num. 9. & seq. Bertacchin. vot. 192. num. 4. Card. de Luc. de Canonic. disc. 6. num. 12. Scarfant. elucubr. canonic. lib. 1. tit. 14. n. 51. & seq.*

Immo consentaneæ ad hæc Canonicos recens introductos non debere in Choro semper sedere in novissimo loco, seu stalli, sed antiquorum Canonicorum Sedes per eorum obitum, aut ob aliam causam vacantes occupare posse in exclusionem eorum, qui post eos de antiquis Canonicatibus fuerunt provisi, resolutum fuit a S. Rit. Congregatione in *Regien.*, ubi ad Dubium - *An Canonici noviter introducti debeant in Choro sedere semper in novissimo loco, vel occupare sedes antiquorum Canonicorum, quando aliquis ex illis*

non adfit, prout etiam iurificari sicut antiquiores -- die 8. Junii 1652. respondit -- tractandos esse ut antiquos -- & die 28. Septembris ejusdem anni rescripsit novos Canonicos occupare posse sedes antiquorum, nedum quando abest aliquis, sed quando moritur, ita ut provisus in l. cum antiqui cedere ipsi debeat -- uti testatur Pignattell. tom.6. consult. 48. num.9. necnon definitum fuit ab hac Sacra Congregatione in Eugubina 4. Decembris 1605. in Senogallien. 25. Febr. 1617. in Feretrana 9 Februarii 1664. & novissime in Aretina Erektionis Canonice, ubi disceptato hoc Dubio -- An sit locus erektioni quatuor Canonice in Ecclesia Collegiata iuxta mentem Testatoris, & quatenus affirmative, quibus conditionibus -- die 5. Maii 1703. rescriptum fuit -- Affirmative cum conditionibus ab Eminentissimo P. a seculo prescribendis, inter quas per extensum relatas a Scarfanti. elucubr. Canonic. tom.1. lib.1. tit.4. num.72. hæc reperitur -- „ Che „ s'intenda costituito un solo Capitolo composto tanto da' Canonici anti- „ chi, quanto dagli erigendi, e che questi devono godere di tutte le „ prerogative, ed onori de' vecchi, e ehe tanto nel sedere in Coro, „ quanto ne' Capitoli, e nell' andare, ed in ogni altra funzione, nella „ quale doveranno intervenire, si deva osservare indistintamente fra tutti „ la sola anzianità del possesso „ -- ut in lib.53. Decret. pag. 186. & 188.

At adversus hæc Canonici antiquæ erektionis duo potissimum opponunt; primo, quod prædicti novi Canonice fuerint, ipsis antiquis Canonicis inconsultis, erecti, proindeque illorum erektio, utpote Capituli assensu destituta nulla, atque irrita sit; secundo, quod novi Canonici sint dumtaxat, ut ajunt, honorarii, itaut ipsi Capitulum non constituentes una cum antiquis Canonicis nequeant controversum locum in Choro occupare, nec in aliis actibus Canonicos antiquos umquam præcedere; attento præsertim, quod istis incumbit onus curæ animarum, quod exercere non possunt, nisi sint Sacerdotes, & ad animarum curam approbati & converso Canonice novæ erektionis hujusmodi onus non fuerit adnexum, itaut eos etiam Clerici assequi valeant.

Quod vero attinet ad II. Dub., in quo disceptatur, num novi Canonici admitti debeant ad participationem earum distributionum, & emolumentorum, quæ ex Missarum, & Anniversariorum celebratione, vel ex curæ animarum exercitio Canonicis antiquis obveniunt, certum esse videtur, Canonicos novæ erektionis participes fieri non debere de prædictis distributionibus, & emolumentis, quæ præsertim ante novam Canonice erektionem Canonicis antiquis relicta fuerunt, nisi a Capitulo voluntarie fuerint aggregati, & ad participationem eorundem emolumentorum admissi, ad tradita per Quasid. cap.1. num.45. & seq. Tondunt. quæst. Ben. f. 58. num.13. & 14. Card. de Luc. de Canonic. disc.6. num.13. & 14. Gratian. discept. 867. fere per totum Scarfanti. elucubr. Canonic. lib.1. tit.14. n.60. & sequenti.

Et ita resolvit Sacra hæc Congregatio in citata Aretina Erektionis Canonice, in qua admissa fuit Canonice erektio; præcipue sub hac conditione „ Che li Canonici erigendi non possino pretendere Jus alcuno ne' „ beni, entrate, e lascite, che presentemente godono gli antichi Canoni- „ nici, ne meno nelle ragioni fin' ad ora acquistate a' medesimi nè in tut- „ to ciò, che per l' avvenire fosse lasciato individualmente a detti Canoni- „ ci vecchi solamente „ -- in Alatrina Canonice 8. Februarii 1727., ubi conditiones in nova Canonice erektionem approbandæ ab Eminentissimo P. a seculo præscriptæ fuerunt in hunc, qui sequitur modum -- „ Cano- „ nicatum erigendum esse cum omnibus juribus, honoribus, prærogativis, „ & oneribus ad instar aliorum Canonicorum, cum hoc tamen, quod no- „ vus Canonicus in negotiis tangentibus interesse tantum Canonicorum „ antiquorum non habeat vocem activam, nec passivam in Capitulo, si- „ cuti

„ cuti etiam , quod non participet de legatis , & Anniverfariis in præteri-
 „ tum relictis , & quod in massa distributionum quotidianarum conferat
 „ scuta viginti annua constituentia tertiam partem sui Canonatus , ad
 „ effectum ut ipse , & omnes alii Canonici æqualiter hinc inde participant
 „ de punctaturis absentium , & quod teneatur ad onera ordinaria , & ex-
 „ traordinaria , tam in ingressu , quam in progressu , ut alii Canonici ,
 „ ut in lib. 77. Decr. pag. 105. & in Sabinen. Erektionis Canonatuum , ad
 „ Dubium ita conceptum -- An , & quomodo erectio Canonatuum deman-
 „ data per Ordinarium sit exequenda -- die 18. Novembris 1750. responsum
 „ fuit -- Affirmative ita tamen , ut non participant de legatis ante erectionem,
 „ nec de punctaturis non residentium -- ut in lib. 80. Decret. pag. 366. in Nar-
 „ rien. Servitii , & Punctaturarum 14. Aprilis 1714. ad V. Dub.

Denique circa materiam III. Dubii Sacrum Concilium Tridentinum in c. 3.
 sess. 21. de ref. statuit -- „ In Ecclesiis tam Cathedralibus , quam Colle-
 „ giatis , in quibus nullæ sunt distributiones quotidianæ , vel ita tenues ,
 „ ut verisimiliter negligantur , tertiam partem fructuum , & quorum-
 „ cumque proventuum , & obventionum , tam dignitatum , quam cano-
 „ nicatum , personatum , portionum , & officiorum separari debere ,
 „ & in distributiones quotidianas converti , quæ inter dignitates obtinen-
 „ tes , & cæteros Divinis interessentes , proportionabiliter , juxta divi-
 „ sionem ab Episcopo , etiam tamquam Apostolicæ Sedis delegato , in ip-
 „ sa prima fructuum deductione faciendam dividantur ; salvis tamen con-
 „ suetudinibus earum Ecclesiarum , in quibus non residentes , seu non fer-
 „ vientes nihil , vel minus tertia parte percipiunt , non obstantibus exem-
 „ ptionibus , ac aliis consuetudinibus etiam immemorabilibus , & con-
 „ formiter ad hanc Conciliarem sanctionem Sacra Congregatio pluries decre-
 „ vit , distributiones quotidianas , non obstante contraria consuetudine , ex
 „ tertia parte fructuum cujusque Canonatus esse , easque singulis horis Cano-
 „ nicis ab Episcopo assignandas , ut in *Alexandrina lib. 3. Decret. pag. 22.*
in Aquipenden. 29. Novembris 1692. in Civitatis Castellane Punctatura-
rum 5. Maii 1696. in Narrien. Servitii , & Punctaturarum 14. Apr. 1714.
in Maurianen. 14. Febr. 1625. & 24. Januarii 1632. in Guardian. 8. Maii
1649. in Albanen. distributionum 9. Decembris 1690. & in Carpentorora-
ten. 2. Junii 1731. lib. 81. Decr. pag. 269.

His perpensis , erit ab EE. VV. deliberandum .

I. An , & cui debeatur locus controversus in Choro .

II. An , & cui debeantur distributiones , & emolumenta , de quibus agitur.

III. An , & quomodo , & in qua summa sint statuendæ , & taxandæ puncta-
 turæ contra Canonicos non intervenientes servitio Chori , aliisque
 functionibus ecclesiasticis fieri solitis in casu &c.

Dilata ad sequentem .

FLORENTINA EMPHYTEUSIS. Antonius Maria Bellucci Parochus
 Ecclesiæ S. Petri de Savio , reservato beneplacito Apostolico , duo Præ-
 dia , & nonnulla alia Bona ad ejus Ecclesiam spectantia valoris sc. 1860. ,
 annuque redditus scutorum sexaginta monetæ Romanæ concessit in emphy-
 teusim perpetuam Bajulivo Thomæ Cajetano Mediceo , durante ejus linea
 masculina tantum , sub annuo canone scutorum sexaginta monetæ Floren-
 tinæ , adjectoque inter cætera pacto , ut in eventum devolutionis omnia
 etiam melioramenta in jus , & potestatem Ecclesiæ nulla restituta pecunia ,
 transferri debeant .

Postmodum vero , postulante memorato Parocho Beneplacitum Apostolicum ,
 ut contractus mox expositus perficeretur , Sacra hæc Congregatio primum

Sess. 25. c. 11.
 de ref.

exquiri iussit votum Archiepiscopi, qui rescribens, contractum prædictum in evidentem Ecclesiæ utilitatem cessurum esse, Oratoris petitioni censuit annuendum: deinde vero sub diem 6. Februarii superioris anni mandavit, affigi edicta, quibus affixis, intra terminum sex dierum in illis præfinitum comparuit dumtaxat Franciscus Ceccherinus, a quo oblatus fuit pro persona nominanda annuus canon scutorum 67. monetæ Florentiæ, quemadmodum Archiepiscopus in novis ejus literis Sacra Congregationi significavit.

Verum quia memoratus Bajulivus Mediceus pro eadem summa a Francisco Ceccherino oblata subinde petiit in controversa concessione præferri, Sacra Congregatio, iterum audito super ejus precibus Archiepiscopo, die 24. Julii anni nuper elapsi in Partium certamine decrevit, ut, prævia nova edictorum affixione, causa describeretur in Folio.

Edictis itaque juxta mandatum denuo affixis, prior comparuit Franciscus Ceccherinus, qui die 10 Augusti per syngrapham obfignatam Archiepiscopo directam in augmentum oblationis pridem a se factæ in summa scutorum 67 obtulit alia scuta sex, itaut annuus canon ascenderet totus ad scuta 73. E converso Bajulivus Mediceus exhibuit schedulam, in qua præmittens relatum sibi fuisse, quod alii fortasse ad ejus æmulationem obtulerant scuta 67., non solum denuo obtulit eandem summam, sed aliam quoque veriore --, che fin' ad ora sia stata offerta con più mezza piastra, per detto annuo canone; Ed in oltre dichiaro, voler' essere preferito ad ogn' altro Oblatioe per qualunque maggior offerta, che in ordine ai nuovi editti, e nel termine de' medemi fosse stata, o venisse fatta, salva sempre a me, e riservata la facoltà di far migliori condizioni della Chiesa -- ut habetur in eadem schedula die 10 Septembris porrecta in qua præterea declaravit, se velle cuilibet alteri Oblatori pro quacunque majori summa præferri.

Post hæc iterum Franciscus Ceccherinus transmisit binas distinctas syngraphas sub una, eademque die 11. præfati mensis Septembris datas, in quarum prima obtulit augere annum canonem ad scuta 74., & in altera utque ad summam scutorum 76 monetæ Florentinæ, uti apparet ex ipsis oblationum schedulis nuperrime ad hanc Sacram Congregationem in authentica forma una cum novissima Archiepiscopi relatione delatis.

Jam vero, statuta disputatione Dubii inferius describendi, ad ejus decisionem ponderandum inprimis occurrit, num contractus dudum initus inter Bajulivum Mediceum, & Parochum Bellucci sub reservatione Beneplaciti Apostolici habendus sit tamquam absolutus, & perfectus usque ab initio, quemadmodum contendit præfatus Bajulivus, cui Parochus etiamnum adhæret, vel potius nonn si imperfectus censeatur etiam ex eo, quod, postulantibus tam Bajulivo, tum Parocho Beneplacitum pro illius approbatione, Sacra Congregatio petitis non annuit, sed audito Archiepiscopo edictorum affixionem præcepit.

Deinde expendendum erit, num saltem præferendus hodie sit Bajulivus uti speciem gerens majoris Oblatoris, quippe qui supra quamcumque veriorum summam eousque oblata auxit dimidium scutum monetæ Florentinæ, declarans præterea, se velle præferri cuilibet Oblatori pro quacunque majori quantitate, quæ intra terminum edictorum offerretur: Vel potius hæc oblatio, veluti nimis vaga, & generalis seponenda sit e conspectu novissimæ oblationis a Ceccherino in certa summa scutorum septuaginta sex luculenter expressæ.

De hujusmodi controversiis non raro contingentibus occasione alienationis Bonorum Ecclesiæ differunt per theoreticas ad rem nostram aptiores *Antonell. de regim. Eccles. lib. 1. cap. 4. Gratian. discept. forens. cap. 5. 4. Rota dec. 376. part. 4. tom. 1. recent. , & præclare Eminentissimus Petra tom. 1. in Comment. ad Const. 1. D. Leonis sess. 3. n. 4. pag. 84.*

Sacra autem Congregatio eam videtur sequi sententiam, quod contractus alienationis Bonorum Ecclesiæ pro perfecto non habeatur donec Apostolicum Beneplacitum non fuerit obtentum: Quamdiu vero ille imperfectus est, nova major oblatio admitti debeat, ita ut favore illius, qui intra terminum in edictis præfinitum majorem summam obtulerit, Beneplacitum sit concedendum; nisi tamen dicta major oblatio fuerit ad æmulationem facta, aut primus Oblator eandem majorem summam ab alio postea oblatam solvere paratus sit, juxta Resolutiones editas in *Neapolitana* 17. *Augusti*, & 28. *Septembris* 1697. *lib.* 47. *Decr.* pag. 367. & 416. in *Florentina Emphyteusis* 21. *Junii* 1698. in *Reatina* 28. *Septembris* 1726. *lib.* 76. pag. 405. & in *Romana Emphyteusis* die 9. *Augusti* 1732. *lib.* 82. pag. 376. in quarum postrema, non abs re est, connotare, quod, licet contrahentes inter se convenissent de concessione in perpetuum duratura favore lineæ masculinæ investiri, declaratum expresse fuit, quod ea non nisi ad tertiam generationem masculinam tantum protenderetur, juxta legem, quæ ab hoc Sacro Senatu ejusmodi contractibus emphyteuticis constantissime adijci solet.

Oportet igitur statuere.

An, & cui sit concedendum Beneplacitum Apostolicum, & pro qua summa in casu &c.

Concedendum esse Francisco Ceccherino pro summa scutorum septuagintafex ad tertiam Generationem Masculinam tantum, & amplius.

THEATINA ALIENATIONIS. Cum olim Seminarium Theatinæ Diœcesis Ecclesiam quamdam haberet sub titulo S. Angeli in Oppido Fossaceæ jamdudum erectam, quæ pluribus ab hinc annis penitus diruta, atque collapsa reperiebatur, solum, in quo eadem Ecclesia constructa fuerat, una cum ejus ruderibus, & muris aliqua adhuc ex parte superextantibus primum ab Archiepiscopo Capocio sub annum 1721, ut asseritur, concessum fuit Petro de Cruce, deinde vero sub obtentu, quod idem solum ad Seminarium pleno adhuc jure spectaret, a moderno Archiepiscopo, nullo per soluto pretio, cessum est anno 1727. Josepho Andreæ Sisto Archipresbytero dictæ Terræ Fossaceæ, tributa illi facultate, memoratam Ecclesiam reedificandi cum reservatione juris patronatus laicalis favore ejusdem Archipresbyteri, sui Nepotis, ac istius Descendentium in infinitum.

*Sess. 25. c. 11.
de ref.*

At ii, quibus recta Seminarium administratio incumbit, nuperrime auctoritates, prædictas concessiones utpote Beneplacito Apostolico, cæterisque solemnitatibus ad validam Bonorum Ecclesiæ distractionem a jure præscriptis destitutas, quin etiam cum manifesto ejusdem Seminarium detrimento peractas sustineri non posse petierunt ab hac Sacra Congregatione, sibi fieri potestatem, ut solum prædictum, ex quo nullus percipitur fructus, una cum annexis partibus, vel libere venderetur, vel pro annua perpetui canonis solutione in emphyteusim concedi liceret. Sacra autem Congregatio volens prius de hac re edoceri, jussit Archiepiscopo, ut quidquid significandum occurrent, prævia edictorum affixione, referret.

Edictis itaque juxta præceptum affixis, unicus intra illorum terminum comparuit oblato Matthæas Pulzonus, qui pro habendis in emphyteusim dictis solo, & muris in eo, quæ reperiuntur statu, obtulit, annum perpetuum canonem duarum librarum cere albæ, pro illorum vero emptione, quatenus ea sibi vendi velint, centum ducatos Regni.

Ut hæc oblatio acceptetur, instant Administratores Seminarium asserentes, eam in evidentem illius utilitatem cedere cum duo periti jussu Vicarii Generalis præcedenter examinati, interposita jurisjurandi Religione testati

itati fuerint, prædictum solum, & antiquos Ecclesiæ parietes non excedere valorem ducatorum 62. cum duobus Carolenis, quemdam vero numerum a præfato Archipresbytero Andrea Sisto propriis sumptibus ibidem post prædictum Sacræ Congregationis Rescriptum, & adversus iteratum Archiepiscopi præceptum novissime constructum nonnisi ad alios viginti octo ducatos ascendere.

Sed quia oppositorem se præbet Archipresbyter, qui jactans, se legitimo reportatæ cessionis nomine usque ab anno 1727. reperiri in possessione situs controversi, nullam de oblatione a Pulzono facta rationem habendam esse contendit; ideo factus est locus disputationi Dubiorum, quæ infra describentur.

Archiepiscopus, qui præmissam facti feriem retulit, totus in eo est, ut concessionem a se factam Archipresbytero validam esse tueatur, addens præterea, ab isto bona fide fuisse reædificatam Ecclesiam, erectum Beneficium, & dotem in annuis ducatis sex cum dimidio usque ab initio oblatam re ipsa jam constitutam.

Jura circumferuntur; onus itaque erit EE. VV. edicere.

- I. An concessiones, de quibus agitur sustineantur in casu &c. *quatenus negative.*
- II. An sit locus alienationi situs, de quo agitur in casu &c.

Ad primum *negative.* Ad secundum affirmative ad effectum vendendi pro prætio centum ducatorum Regni, qui investiantur in stabilibus favore Seminarîi, & amplius.

*Sess. 12. Dec.
de obser. &
avit. in celeb.
Missæ.*

VERULANA ORATORII. Episcopus Verulanus in relatione status suæ Ecclesiæ ad hanc sacram Congregationem transmissa juxta præscriptum a summo Pontifice Sixto V. in ejus notissima Constitutione incipiente (Romanus Pontifex) hæc inter cætera exposuit, Patres Carthusiani vigore assertorum Privilegiorum, & signanter Alexandri VI. rectorum a *Roderic. Bullar pro Regular. Bull. 14.* in quadam eorum parva Grancia, quam retinent in terra Turricis pro commoditate unius Religiosi Laici, qui curam habet Granciarum, quas in eodem Territorio recolligunt, me irrequisito, erigi nuper fecerunt Oratorium, privatam sub invocatione S. Annæ cum Missæ celebratione, quoties volunt etiam diebus festivis, quia vero ex eodem Oratorio patet fenestra prospectum habens ad viam nonnulli ex populo in diebus festivis Missam intra, & extra Oratorium audiunt. Hinc licet ego olim indaginem, assumere an ne hujusmodi Privilegia fuerint per Sacrum Concilium Tridentinum abrogata, non possum tamen ab EE. VV. non sciscitari, an ne populus præcepto audiendi Missam ibi satisfaciat.

Ad hoc Episcopi postulatam die 30. Decembris 1733. nomine Sacræ Congregationis responsum fuit in hunc, qui sequitur modum, Oratorium a PP. Carthusianis in eorum asserta Grancia, ut vocant, apertum interdicit, quousque aliter a Sacra Congregatione imperatum fuerit. Sunt enim istæ potius rurales domus ad conservandos fructus, quam Granciarum.

Cum autem adversus hoc interdictum reclament PP. Carthusiani, & insistent pro illius remotione, prætendentes sibi licere controverso Oratorio uti, ac in eo tam per ipsos Religiosos, quam per Presbyteros seculares celebrari posse, & externos quoque Missam ibi diebus festis audientes Ecclesiæ præcepto satisfacere, proponuntur duo infrascripta Dubia; ad quorum decisionem præter ea, quæ in juribus circumferendis proferunt dicti PP. Carthusiani potissimum innixi peculiaribus sui ordinis Privilegiis, de

de quibus agunt *Card. de Lugo lib. 3. mor. dub. 15. n. 3. Lezzan. in mar magn. Eremit. S. Augustini §. 37. Nicol. Lucbr. Can. lib. 5. tit. 33. limit. 2.*, & alia, quæ in genere differunt *Amotuz. de caus. pis lib. 5. cap. 11. num. 28. & seqq. Pasqualig. de Sacrific. non leg. rom. 1. quæst. 484. & 488. Tambarin. de jur. Abbat. tom. 2. disput. 5. quæst. Passerin. de stat. homin. tom. 3. tit. de Profess. art. 10. inspect. 10. Pellizzar. in manual. Regular. tom. 2. cap. 2. sect. 2. Monacell. in formular. legal. par. 2. tit. 13. num. 3.* præstat exponere Rescriptum, quod in hac Secretaria *lib. 12. Decr. p. 109.* reperitur hisce verbis expressum, „ Sanctissimus D. N. Gregorius XV ex
 „ Sacræ Congregationis Concilii Tridentini Interpretum sententia benigne indulgit, ut deinceps in Cappellis, seu Oratoris existentibus in domibus, ac membris, seu Granciis Monasterium Ordinis Carthusianum, postea tamen quam locorum Ordinarii ejusmodi Cappellas semel visitaverint, ac Fabrica, atque ornatu, sacraque suppellectili compererint pro dignitate nitere; Sacrosanctum Missæ Sacrificium tam per Regulares, sive ejusdem, sive alterius Religionis, quam seculares Presbyteros tuto celebrari valeat, Missamque inibi audientes diebus festis præcepto Ecclesiæ hac de re edito satisfacere intelligentur, absque tamen ullo jurium Parochialium Ecclesiarum præjudicio,; ex hoc enim Indulto posteriore tot aliis Diplomatum Pontificis per PP. Carthusianos allatis colligendum erit, num ipsis officiat, quod Oratorium de quo agitur, nulla præcedente Episcopi visitatione, quin & ipso pœnitente irrequisito erectum fuerit, & cultui divino, prævia tantum, ut asserunt eorum Superioris benedictione, dicatum.

Omnibus iaque perpensis, non graventur EE. VV. pronunciare.

- I. An liceat Patribus Carthusianis retinere Oratorium ad celebrandum, seu celebrare faciendum Missæ Sacrificium in Grancia Turricis in casu &c.
- II. An Exteri audientes Missam in eodem Oratorio celebratam diebus festivis satisfaciunt præcepto in casu &c.

Dilata.

GUADALAXAREN. VISITATIONIS SS. LIMINUM. Sub finem relationis status Ecclesiæ ab Episcopo in obsequium Constitutionis Sixtinæ nuper ad Apostolicam Sedem transmisisse hæc habentur: „, Sanctitatem Vestram certiore reddimus in hac nostra Ecclesia (nescimus a quo tempore) introductum esse, ut illico ac Episcopus vita fungitur, Capitulum, Sede vacante, expediat, ad totamque Diocesim mittat, quo licentias prædicandi, & confessiones audiendi ab Episcopo prædefuncto concessas revocat, & simul titulos Cappellanorum ab eodem tributos interim ac Cappellani proprietarii ad sacrum Presbyteratus Ordinem non promoventur, & si pro tempore voluntatis suæ: Cumque hoc dispositioni Sacrorum Canonum, ne Sede vacante, aliquid innovetur prohibenti prima fronte adversari videatur, S. V. deprecamur, ut, an hæc corruptela sit, quæ debeat redactus extirpari, an potius legitima consuetudo, quæ ut talis debeat imposterum inconcussa permanere, sacro suo Diplomate declarare dignetur.

Quæ sit jurisdictio Capituli, Sede vacante, late differunt scribentes in *tit. 9 ne sede vacante aliquid innovetur in cap. His, quæ & in cap. Cum. olim. de majorit. & obed.* At in hypotesi nedum potestas Capituli, sed modus ipse, quo ea exercetur, occasionem præbent sciscitandi ab EE. VV.

- I. An asserta consuetudo sit toleranda; & quatenus negative.
- II. An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Dilata ad mentem.

*Sess. 24. c. 16.
de Ref.*



Sess. 21. c. 3.
 & Sess. 22. c. 9.
 de ref.

NULLIUS, SEU TERRÆ PONTIANI PRÆCEDEN-
 TIÆ, ET DISTRIBUTIONUM. Discuti debuerat hæc
 Causa in postrema Congregatione habita die 5. currentis
 mensis; sed cum Petrus Angelus Romanelli, & Benedictus Mancini Ca-
 nonici novæ erectionis dilationem impetraverint, hodie resumpto Folio
 tunc distributo erit ab EE. VV. definiendum.

- I. An, & cui debeatur locus controversus in Choro.
- II. An, & cui debeantur distributiones, & emolumenta, de quibus agitur.
- III. An, quomodo, & in qua summa sint statuendæ, & taxandæ puncta-
 turæ contra Canonicos non intervenientes servitio Chori, aliisque
 functionibus Ecclesiasticis fieri solitis in casu &c.

Ad primum deberi Canonico novæ Erectionis juxta Antianitatem. Ad
 secundum, Distributiones, & Emolumenta, provenientia ab exercitio Cu-
 ræ animarum, & a legatis, relictis ante erectionem novorum Canonico-
 rum, deberi Canonicis antiquis. Ad tertium ad Eminentissimum Abba-
 tem ad formam Sacri Concilii Tridentini.

Sess. 22. c. 6.
 & Sess. 25. c. 2.
 de ref.

ROMANA COMMUTATIONIS VOLUNTATIS. Cum Angela
 Magdalena Masetti supplex instetisset, ut firmo remanente annuo le-
 to scutorum viginti, a Raymundo Innocentio Masetti ejus germano fra-
 tre Societati Divinæ Pietatis relicto, necnon persolutis annuis præsta-
 tionibus suis neptibus in summa scutorum 18. assignatis, totus hæredita-
 tis præfati Raymundi Innocentii proventus, ex quo binæ Puellæ cum
 prælatione consanguinearum testatoris in Monasterio alendæ sunt, in
 suam sustentationem converteretur, propositum fuit in Congregatione
 habita die 12. Februarii currentis anni Dubium -- An, & quomodo sit
 consulendum Sanctissimo pro commutatione voluntatis in casu &c. *pro-
 diitque rescriptum* -- Consulendum Sanctissimo pro assignatione subsidii
 vacantis Angelæ Magdalenæ, ejus vita naturali durante, necnon alter-
 rius, quando, ipsa superstitè, vacaverit.

Verum quia Theresia Paluzzi contendens, sibi uti testatoris affini compe-
 tere alterum ex prædictis subsidiis, novæ audientiæ beneficium impe-
 travit adversus memoratum Rescriptum, propterea ponderatis juribus,
 quæ eadem Theresia deducere pollicetur onus erit Eminentiarum VV.
 deliberare.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

Sess. 24. c. 1.
 de Ref. Mat.

BONONIEN. SPONSALIUM. Franciscus Antonius Guicciardini cu-
 piens ad secundas Nuptias transire, die 16. Martii anno 1730. coram
 Hieronymo Barufaldi Archipresbytero Parochialis Ecclesiæ S. Blasii Ter-
 ræ Centi Sponsalia cum Elisabeth Uberti non imparis conditionis, nulla
 tamen jurisjurandi religione interposita, contraxit. Postmodum vero
 memoratus Archipresbyter de mandato Vicarii Generalis Bononiæ uti
 affe-

asseritur, denunciations Matrimonii ineundi suspendit, quinimo initante Petro Hieronymo germano Francisci Antonii Fratre, se bona, quæ in communi cum eo possidet, divisurum, si a fide d. Elisabeth data non resiliiret, idem Franciscus Antonius non solum sponsalium executionem ad hæc usque tempora protraxit, verum etiam nova cum Dominica Bertelli inivit Sponsalia, quibus sese opponente Elisabeth, Commissarius Curia Archiepiscopalis, qui in dicto Oppido Centi commoratur, pronunciavit, Guicciardinum esse liberum, & solutum a Sponsalibus alias factis, cum Elisabeth Uberti, ideoque eidem Guicciardino licuisse, & licere, re cum quavis alia sibi bene visa muliere Matrimonium contrahere. Appellationem ab hujusmodi Decreto coram A. C. interposuit præfata Elisabeth, cumque controversiæ hujus decisio ab Eminentissimo Pro-Auditore Sanctissimi fuerit huic Sac. Congregationi delegata, modo supplicat, ut declaretur, sponsalia a memorato Francisco Antonio cum ea prius inita non solum illi impedimento esse, ne cum Dominica Bertelli nuptias inire possit, verum etiam eundem Franciscum Antonium ita obligare, ut juris remediis compelli valeat ad Matrimonium cum ipsa Oratrice ineundum, juxta *Text. in cap. Præterea, & in cap. Ex lit. ris. II secundo, de Sponsal.* & Resolutiones ab hac Sacra Congregatione editas in *Lunen. Sarzanen. Matrimonii 17. Novembris 1708. lib. 58. Dec. p. 368. in Neapolitana Sponsalium 19 Septembris 1722. lib. 72. Dec. pag. 366. & 457. & in Colonien. Sponsalium 26. Aprilis 1732. lib. 82. Decret. pag. 97.*

At Franciscus Antonius detrectans nuptiis cum Elisabeth ineundis assentiri, premissis vulgati juris principio, quod communi utriusque Sponsi consensu sponsalia dissolvantur, uti rescripsit *Innocentius III. in cap. Præterea, & Lucius III. in cap. Requisivit. de Sponsal.*, quodque, aliqua probabili causa suffragante, unus ex sponsis, altero invito, præsertim a sponsalibus, quæ non fuerint juramento firmata, resiliere possit, eique permittantur nuptiæ cum alia persona sibi benevisa, ad *Text. in cap. Quemadmodum de jurejurand. & in cit. cap. Requisivit de sponsal.* & censuit Sac. Congregatio in *Senogallien. Sponsalium 1. Septembris 1714. lib. 64. Dec. pag. 346. in Majoricen. Sponsalium 24. Aprilis 1723. lib. 73. Dec. p. 359. in Mediolanen. Sponsalium 13. Julii 1725. lib. 75. Dec. p. 353. & in Neapolitana 17. Aprilis 1728. lib. 78. Dec. pag. 275.* ut asserta sponsalia mutuo consensu dissoluta probet, innititur testimonio præfati Archipresbyteri, qui judicialiter examinatus deposuit, tam Elisabeth, quam Franciscum Antonium ab iis coram se recessisse, additque præterea, plures intercedere causas, ob quas licitum sibi sit a data fide discedere.

Inquit nimirum, Filios suos ex primo thalamo susceptos ob contumelias, & convicia in Elisabeth jactata ad ejus instantiam carceribus fuisse mancipatos, eandem Elisabeth inhonestam vitam hucusque ducisse, & Petrum Hieronymum confirmare præfatas minas deveniendi ad divisionem bonorum, si hoc Matrimonium contrahatur, ex quibus omnibus gravia in dies timeri possent dissidia.

Verum adversus hæc opponitur primo nonnullorum depositio, ex qua fati constare prætenditur, non solum Elisabeth controversis sponsalibus nunquam resiliisse, verum etiam coram Archipresbytero fuisse protestatam, „ che se fosse campata cent'anni, starebbe cent'anni a dare il dissenso „ a quel vecchio temerario, col quale se ben sapeva, che non sarebbe „ seguito il matrimonio, pure non voleva mai che dicesse averlo mosso „ in libertà di sposarsi con altra donna: „ testimonium vero præfati Archipresbyteri ob varias, quæ contra illud proferuntur exceptiones, nullam fidem promereri; secundo eandem Elisabeth esse puellam honestam,

nessam, itaut filij Francisci Antonii, comperta rei veritate, eorum assensum matrimonio contrahendo postea præbuerint; tertio, quod Petrus Hieronymus intentaverit quidem Bonorum divisionem, ut æs alienum, quo premebatur, posset facilius dimittere, non autem ut Franciscum Antonium ab assertis nuptiis deterreret; & quarto demum, causas omnes superius expositas haud satis esse, ut Franciscus Antonius ad Matrimonium contrahendum compelli non debeat, cum gravior causa tunc requiratur, quando sponsus, dissentiente puella, a sponsalium contractu resilire intendit, quemadmodum notant *Reinfestuel. in jus Canonic. lib. 4. tit. 1. §. 8. Schmalzgrueber. eod. loc. §. 4. num. 189. & seq. Sanchez. de Matrim. lib. 1. disp. 14. num. 3. & alii adducti per Rot. in Albanen. Sponsalium 15. Decembris 1710. cor. bon. mem. Ansaldo.*

Immo cum in facto habeatur, Franciscum Antonium post contracta asserta Sponsalia plurium annorum spatium domum Elisabeth assidue frequentasse, eaque consuetudine, & familiaritate usum fuisse, ut ipsam sponsæ suæ nomine publice vocitaret, ponderandum superest, num aliquod inde detrimentum irrogatum dici queat præfatæ Elisabeth, adeo ut pro ejus reparatione Franciscus Antonius cogi debeat eam sibi in uxorem recipere, ad tradita per *Sanhez. de Matrim. lib. 1. disput. 44. num. 4. Rot. dec. 163. num. 26. par. 9. tom. 1. rec. & cor. clar. mem. Card. Falconer. de sponsal. dec. 6. num. 11. & seq.*

Placeat igitur EE. VV. pronunciare.

- I. An Francisco Antonio Guicciardino obstant prima sponsalia cum Elisabeth Uberti contrahendo altero matrimonio; & *quatenus affirmative.*
- II. An sit locus ejus coactioni etiam sub Censuris pro contrahendo matrimonio cum dicta Uberti in casu &c.

Ad primum, affirmative, Ad secundum, cogendum esse jure remediis.

*Sess. 22. c. 1.
de Sacr. Miss.
Sess. 24. c. 1. &
Sess. 24. c. 3. &
12. de Ref.*

FERENTINA. Triplicem querelam promovet Capitulum Collegiæ Ecclesiæ S. Agatæ Oppidi Proxeadis adversus Episcopum. Prima est, quod ipse nuper tum Archiphesbytero pro populo, tum Canonicis pro Benefactoribus Missam jusserit applicare singulis diebus festis de præcepto. Hoc autem inquit Capitulum, & contra morem, & supra vires esse: mos quippe hæcenus fuit, ut Missa Parochialis diebus tantum Dominicis applicaretur, Missa autem Conventualis celebrari quidem consueverit quolibet die festo, sed absque applicatione; Capitulum vero nequeat novum hoc onus sustinere, cum pluribus aliis Missis pro nonnullis Benefactoribus gravetur, quarum celebrationi fundi olim assignati ob passum detrimentum hodie sint impares.

Secunda querela est, quod Episcopus procuracionem a scutis septem, vel novem antiquitus persolvi solitis ad longe majorem summam auxerit ob ea, quæ modo præstari debent, sive pro vecturis decem Equorum, sive pro copia victualium, sive pro stipendio Notarii, & Secretarii, sive demum pro muneribus, quæ ab aliis ejusdem Episcopi Familiaribus exiguntur.

Tertia tandem, quod Capitulum compellatur transmittere quatuor Canonicos, qui feria quinta in Coena Domini assistant Episcopo in consecratione Olei Sancti; idque contenditur, immerito juberi, tum quia Ecclesia Cathedralis decem, & octo Canonicis, & quatuor Beneficiatis constat, præter plures Parochos, aliosque Sacerdotes, & Clericos, qui tam in Civitatem, quam prope eam in Dioecesi degunt, quos inter Episcopus

scopus commode potest tot feligere Ministros, quot ad peragendam Sacram illam functionem sunt necessarii: tum quia Capitulum Proxeudis ad controversam assistentiam ut plurimum nec unum quidem ex suis Canonicis mittere, consuevit id facile patientibus Episcopis ob latum 15. mille passuum iter, quibus Oppidum Proxeudis Ferentino distat: tum demum quia, si idem Capitulum ex Archipresbytero, & sex Canonicis constitutum quatuor Canonicos mittere cogeretur, propriam Ecclesiam debito fraudari servitio ea solempni die necesse foret.

Episcopus hac de re iussus instructam reddere Sacram Congregationem rescribit, quoad primam Capituli conquestionem, ab eo frustra exaggerari onus singulis Canonicis incumbens ob quendam pia legata plures Missas pro nonnullis Benefactoribus applicandi, neque enim inde elici potest, Missam Parochialem pro populo, & Conventualem pro benefactoribus applicari non debere; Quo vero alteram super asserto excessu Procurationis, pro eruenda veritate se construxisse Processum, cujus exemplar transmisit: quo demum ad tertiam de numero vocatorum ad conficienda sacra Olea sic ait: „ Compertum est, antiquo tempore tres vocatos fuisse „ Sacerdotes, seu in sacris constitutos, & aliquoties præteritis annis etiam „ quatuor, & sane cum in dicto Oppido ultra Canonicos, & Beneficiatos „ sint quamplurimi Presbyteri, & Subdiaconi, non videbitur excessi- „ vus quatenus numerus, cum eadem die mane veniunt & sero redeunt.

Porro circa primum ex Dubiis, quæ ad dirimendas ejusmodi controversias decidenda proponuntur, statutum hodie est, Parocum debere singulis diebus festi de præcepto Missam pro populo applicare, quacumque contraria consuetudine licet immemorabili, aut reddituum tenuitate minime suffragante, juxta iteratas declarationes hujus S. Congregationis -- in Hydruntina 12. Februarii 1639. In Civitatis Castellanae 8. Augusti 1648. In Romana 17. Julii 1649. In Lucana 10. Maii 1681. In Nullius Nonantulanæ 30. Augusti 1698. in Pampilonen. 18. Novembris 1702. & 31. Maii 1704. In Camerinen. 28. Junii 1704. In Forosempronien. Missæ Parochialis 8. Februarii 1716. In Burgi S. Donini 16. Maii ejusdem anni ad V. Dubium, & in Ferrarien. 18. Martii 1719. ad V. Dubium --, Et ad applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus teneri quoque Canonicos, adeout ob istam eorum singuli non eximantur ab onere aliarum Missarum, quas pro iisdem, vel pro aliis Benefactoribus antea celebrare consueverant, eadem Sacra Congregatio rescripsit -- In Tusculana 16. Novembris 1652. In Fulginaten. 10. Januarii 1660. In Bellicasten. Applicationis Sacrificii 13. Septembris 1670. In Hydruntina Applicationis Missæ Conventualis 1. Martii 1692. In Squillacen. 17. Martii 1714. In Camerinen. 9. Junii ejusdem anni. In Ferrarien. 18. Martii 1719. In Comen. 4. Maii 1720. In Veliterna 17. Martii 1722. ad II. Dubium. In Spalaten. Applicationis Missæ Conventualis 23. Julii 1729. Et in Pientina Remissionis oneris 17. Februarii 1731. Sed iis tantum licere, attenta proventuum tenuitate, præfati oneris diminutionem impetrare, constat ex Decretis editis -- In Camerinen. Missæ Conventualis 5. Junii 1706. In Narnien. 11. Junii 1712. in Veliterna 14. Martii 1722. ad III. Dubium. In Spoletana 23. Maii ejusdem anni. In Pientina 19. Junii 1728. Et in citata Spalaten. Applicationis Missæ Conventualis 23. Julii 1729. ad II. Dubium.

At vero, si ex lege foundationis constaret de numero Missarum, quæ in Benefactorum suffragium sint applicandæ, ut in præfenti casu patendi videtur, tunc Missæ Conventuales celebrandæ forent juxta numerum in fundatione præfinitum, quemadmodum consultus respondit *Monacell. formular. legal. par.4. num.239. & seqq. pag.25.* & tradunt *Pasqualig. de Sacrific. nov. leg. qu.899. num.2. & 4.*, *Ursiya tom.3. par.2. discep.23. num.71. & seqq.*

Ad rem autem, de qua agitur in II. Dubio, pertinent Resolutiones ab hac Sacra Congregatione editæ in Causa S. Marci Procurationis, ubi disceptatis hisce dubiis.

- I. An sit in libertate Clerici Terræ Belvederii solvere Episcopo S. Marci visitanti procurationem in pecunia, vel subministrare victualia; & quatenus in pecunia.
- II. An, & in qua summa sit taxanda.
- III. An, & per quot dies liceat Episcopo visitanti protrahere visitationem.
- IV. An, & quot personas possit secum ducere Episcopus occasione dictæ visitationis.
- V. An Clerus teneatur quidquam solvere Ministris, Aliisque Officialibus Episcopi Visitantis.
- VI. An idem Clerus teneatur solvere Episcopo visitanti vecturas equorum (rescriptum. fuit) Ad I. Affirmative. Ad II. In summa moderata ad formam Concilii. Ad III. Arbitrio, & conscientiæ Ordinarij ad formam Concilii. Ad IV. Episcopum modesto equitatu, & famulatu oportere contentum esse. Ad V. deberi victualia tantum ad formam Concilii. Ad VI. negative. Et consonant Decreta fufius deducta in Folio Congregationis habitæ 18. Julii, & 8. Augusti 1733. in alia Causa S. Marci Visitatiõis,

Quantum denique attinet ad tertium Dubium, Pontificale Romanum iussu Clementis VIII. editum, & sub Urbano VIII. recognitum præscribit, duodecim Presbyteros, septem Diaconos, septem Subdiaconos, Acolithos, aliosque Ministros necessarios vestibus albi coloris suo Ordini congruentibus indutos ultra consuetos Ministros debere Episcopo assistere, dum feria quinta in Cœna Domini Sacra Olea conficit, juxta antiquissimam Ecclesiæ consuetudinem, de qua habetur *In Can. literis de consecr. dist. 3. in can. Omni eodem tit. dist. 4. & in cap. Te referente. de celebratione Missarum*, & plura tradunt *Gonzal. in cit. cap. Te referente. in verb. Chrisma. Pignatell. consult. 41. num. 1. & seqq. & scite Eminentissimus Petra tom. 3. in Commentar. ad Constit. s. Innoc. IV. sect. unic. n. 2. & seqq. pag. 51.*

Hinc Sacra hæc Congregatio in una Civitatis Castellanzæ die 12. Julii 1631. rescripsit, Episcopum statuere posse, ut unus saltem Canonicus ex unoquoque Capitulo Ecclesiarum sibi subjectarum, & unus Sacerdos ex unoquoque Loco Diocesis intersit, dum ipse Oleum Sanctum conficit in Civitate Castellana, ut in lib. 14. *Decr. pag. 467. & in Aquilana ad Dubium ita conceptum*, An Præpositus Collegiatae S. Justæ, & Archiepiscopi presbyteri Collegiatarum S. Mariæ de Paganica, & S. Petri de Popleto teneantur intervenire feria quinta in Cœna Domini in consecratione Olei Sancti in casu &c. die 3. Martii 1725. prodiiit Resolutio (Affirmative) ut in lib. 75. *Decr. pag. 84.*

Dignabuntur itaque Eminentiæ VV. ex his, quæ hucusque deducta sunt, atque ex aliis nomine Capituli circumferendis, sequentibus Dubiis respondere.

- I. An, & pro quibus Missis sit locus diminutioni, seu reductioni.
- II. An, & in qua summa, seu specie sit taxanda Procuratio solvenda, seu subministranda Episcopo visitanti.
- III. An, & qui transmittendi veniant ad consecrationem Olei Sancti feria quinta in Cœna Domini in casu &c.

Ad primum quoad Missas Parochiales, & Conventuales negative; Quo vero ad reliquas Dilata, & videatur particulariter. Ad secundum, taxandam esse in scutis septem, quatenus visitandi nolint præstare victualia, danda

danda in quantitate moderata ad formam Concilii. Ad tertium, unum ex Canonicis esse transmittendum.

ROMANA DECLARATIONIS VOLUNTATIS. *Matthæus Maria Ghirlandari* in supremis, cum quibus deceſſit, tabulis hæredem univerſalem, adjecto plurium legatorum piorum onere, inſtituit Ven. Archiconfraternitatem Confalonis de Urbe; Hæreditatis vero ſuæ adminiſtrationem ſpectare voluit ad Eminentiffimum D. Cardinalem dictæ Societatis pro tempore Proteſtorem, ejuſque tres antiquiores Deputatos quolibet anno, ſervata inter ipſos ejuſdem antiquitatis prærogativa, renovandos.

*Sefſ. 22. c. 6.
Sefſ. 25. c. 4.
de reſ.*

Cum autem inter plura a Teſtatore diſpoſita quædam viſa fuerint Adminiſtratoribus præfatæ Archiconfraternitatis non recte explanata, ne quidquam ipſi forraſſe contra illius ineniam ex proprio ingenio flatuerent, ſalubre duxerunt, conſulere hanc Sacram Congregationem, quæ, ut eorumdem Adminiſtratorum votis conſueta maturitate faceret ſatis, audito prius Eminentiffimo Proteſtore, juſſit, rem totam proponi in Folio, citatis, intereſſe habentibus.

His igitur opportuna monitione jam provocatis, reliquum modo eſt, ut EE. VV., inſpectis enunciato pii Teſtatoris elogio conſultiſſima præfati Eminentiffimi Proteſtoris Relatione, necnon ſupplici libello Exactoris pro hac hæreditate deputati circumferendis, declarare dignentur.

- I. An Cappeliani nominati, vel nominandi pro celebratione quinque Miſſarum perpetuarum removeri poſſint tantum cum cauſa, ſive potius in quocumque caſu renovationis illorum, ad quos pertinet nominatio, etiam abſque cauſa in caſu &c.
- II. An Exactoris competat integra merces ſcutorum centum, ſeu potius ex illis ſit detrahenda merces Ratiocinatoris in caſu &c.
- III. An Mobilia reperta Domi Civitatis Albani, quatenus dicta Domus vendatur, comprehenſa remaneat in Legato favore pauperum ejuſdem Civitatis in caſu &c.
- IV. An ex hæreditatis reliquatu aliqua certa portio eroganda ſit in pauperum eleemoſynam quolibet anno, ſeu potius mens Teſtatoris adimpleri debeat, quotieſcumque Redemptionis Captivorum caſus evenerit, arbitrio Adminiſtratorum in caſu &c.

Non propoſita cum ſequentibus.

TUDERTINA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. *Maria Ludovica Mannucci* ſupplicem libellum Sanctitati ſuæ porrexit, in quo exponens, ſuſcepſiſſe habitum Religioſum in Monafterio Sancti Joannis Baptiſtæ Civitatis Tuderti ſub vespere die 24 Junii 1713., eademque die 24. Junii ſubſequentis anni de mane ſolemneſſem Profeſſionem invalide emiſſiſſe tum, ob vim, & metum ſibi a Francisco Patre incuſſum, tum ob non completum probationis annum, humillime poſtulavit, ſibi facultatem impertiri, ut, prævia in integrum Reſtitutione ab elapſo jam dudum quinquennio, jura ſua adverſus eandem Profeſſionem experiri poſſet.

*S. ſ. 25. c. 15.
& cap. de
Reg. & Mon.*

Precibus huic Sacræ Congregationi remiſiſſis, imperata de more fuit Epifcopo conſectio proceſſus, quo nuperrime ad Urbem delato, conſuetum. Dubium ad petitionem Mariæ Ludovicæ, cui tam Montales præfati Conventus capitulariter congregatæ, quam Promotor Fiscalis curiæ Epifcopalis Tudertinæ obniti ſe nolle formiter declararunt; hodie diſcutiendum eſt.

Sum-

Summa eorum, quæ ex memorato Processu collecta Oratricis infantia potissimum favent, hæc esse videtur. Primo, quod tam præfatus Franciscus Maria Ludovicæ Pater, quam Julia Crisani ejusdem Mater non solum, inflictis iterato colaphis, atque verberibus, verum etiam pluribus aliis exercitiis violentiis, eam impulerint ad ingressum in Religionem, ita quidem ut ipsa coram pluribus personis de suis Parentibus conquerens in hæc aliquando verba proruperit: „ Che la volevano far Monaca per forza, e lei non aveva questa vocazione, e il Padre, e la Madre farebbero andati in casa del Diavolo, perchè la sforzavano a farsi Monaca „ Quod aversum semper animum a Religiosi habitus susceptione ostenderit tum eo tempore, quo educationis causa in Monasterio degebat, tum decurrente ejus probationis anno, idque præsertim manifestasse cum a Genitoribus suis, & a Vicario Generali Episcopi sæpius interrogata, num vellet in dicto Conventu Regulare institutum amplecti, apertissime, se nolle responderit, juxta testimonium, quod Alexander ejus germanus Frater sub jurisjurandi religione sic protulit: „ Detto mio Padre con Giulia Crisani mia Madre dissero a detta Suor Maria Ludovica, che volevano farla Monaca, e lei ripugnava a farsi con rispondergli non volserci fare. Detto mio Padre, e Madre le davano de' schiaffi, e bastonate, e così le facevano violenza a farsi Monaca, e la d. Suor Maria Ludovica piangendo rispondeva di non volserci fare; Le dette richieste si fecero da detti mio Padre, e mia Madre a detta Suor Maria Ludovica con più violenze, e poi con stratagemma dopo qualche tempo, che la medesima fu condotta in casa, la fecero entrare nel Monastero delle Lucrezie. da dove mai uscì, perchè detto mio Padre, e Madre non volsero permettere, che uscisse, perchè sapevano di certo, che non ci sarebbe ritornata più.

Secundò, quod controversa professio emissã fuerit, nondum integre completo probationis anno, multoque minus transactis tribus diebus, quorum lapsus post emensum Novitiatum annum, juxta assertam consuetudinem in præfato Monasterio receptam, ante professionis actum procedere debet.

Tertio, quod re ipsa Maria Ludovica, quæ sub horam emittendæ professionis sese absconderat, ne ad illam cogeretur, postmodum inventa a Moniali Oliva Leonori, ideo ad profitendum accesserit, quia eadem Monialis sic ipsam est allocuta: „ Io in vedela così disperata le disse, che fosse andata a far la professione, perchè se la faceva in quel giorno, ed in quell'ora, sarebbe stata nulla, e poteva uscire, quando voleva, perchè non erano passati li tre giorni dopo l'anno della vestizione, e ne meno l'anno, mentre si diceva, che vi mancava mezz'ora, e così si animò un poco, e andò a fare la professione con questa intenzione, come mi disse.

Demum ad excludendam professionis ratificationem prætenditur, ex eodem processu constare, quod Oratrix, quippe, quæ Regulis Monasterii obstrictam se minime reputaret, eas nunquam servare voluerit, detractans præsertim adire Chorum, recitare Horas Canonicas, & votorum renovationi, quæ ex instituto ejusdem Monasterii quotannis expletur, interesse; quodque præterea, repetitis sæpesæpius acerrimis questionibus ob violentias a Genitoribus sibi illatas, abjecta Religiosa veste, sæculari ut plurimum habitu induta inceserit, ac munera sibi commissa vel nunquam, vel summe negligenter exercuerit.

Hæc peribent testes in processu auditi. Verumtamen reticendum non est, ex eodem processu non apparere, quod Oratrix fuerit examini subiecta, minusque in illo certum proferri documentum, ex quo fati tuto colligi possit, professionem revera fuisse emissam ante completum probationis annum. Unde, cum totum fundamentum pro asserta professionis nullitate

re constitui posse videatur dumtaxat in vi, & metu Oratrici a Patre illatis, perpendendum est, num eidem officiat, quod statim post illius obitum beneficium Restitutionis in integrum non imploravit. Siquidem ejus Pater occubuit in mense Septembris anni 1730. uti sefert Episcopus in sua Epistola ad Sacram Congregationem data; supplicem autem libellus, quo eadem Maria Ludovica præfatam Restitutionem in integrum a Sanctissimo Domino Nostro postulavit nonnisi sub annum 1733. porrectus apparet. Investiganda igitur videtur ratio, ob quam, cessata metus causa, petitum hodie remedium tamdiu efflagitare distulerit, quemadmodum Sacra hæc Congregatio nuperrime, in *Neapolitana restitutioni in integrum*. Proposita die 4. Decembris superioris anni, priusquam annueret instantiæ Patris Cyrilli de Januario idem beneficium petentis adversus professionem per vim, & metum, sibi a Matre exortam, voluit edoceri, cur jura sua post obitum Matris celerius in judicio experiri neglexerit, quod deinde cum ostensum fuerit altera in Causæ propositione secuta die 12. mensis mox elapsi, petita in integrum Restitutio concessa est.

Episcopus, relatis summatisque, quæ favore Oratricis ex processu emergunt, aperiens sensum suum hæc ait; „ Ex his omnibus, & aliis motiis „ ex dicto processu resultantibus mihi videtur satis abunde probatum, „ iustum metum sufficientem pro restitutione in integrum adversus lapsum „ quinquennii, quin immo quinquennii lapsus forsitan Ludovicæ Manucci „ nondum obvenit; quinquennium namque ipsi computare debere vide- „ tur solummodo a die mortis sui Patris, cum tunc solum, defuncta jam „ Matre, libera ipsa, sui que juris facta esse videtur.

Spectat jam vero ad E.E. VV., omnibus sapientiori judicio perpenſis rescribere.

An sit locus Restitutioni in integrum in casu &c.

PROVINCIAE ROMANÆ RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. *Sess. 25. c. 15. de Reg.*
Causa hæc descripta primum in Folio diei 21. Januarii 1725., & subinde absque ejus definitione disceptata in Confessu habito die 3. Febr. ejusdem anni, ad enixam petitionem P. Paschalis a Lucerna, qui ob varia interjecta impedimenta eam hucusque prosequi non potuisse affirmat, super eodem Dubio tunc discusso examinanda iterum proponitur. Ut autem Eminentissimi Patres haud graventur onere resumendi præfatum Folium, quod eorum plures fortasse in promptu non haberent, congruens creditur, facti speciem hic enarrare.

P. Paschalis a Lucerna in sæculo nuncupatus Joannes Baptista Haltmeyer e patrio Helvetiorum solo ad Urbem se contulit animo, ut ipse ait, addiscendi linguam Italicam, at egestate pressus, ne mendicare cogereetur, præsidium imploravit a P. Pio de S. Columba, qui tunc temporis Guardiani munus exercebat in Conventu S. Bonaventuræ Urbis Ord. Recollectorum S. Francisci Strictioris Observantiæ, cumque ab eo necessaria sibi ad vitæ sustentationem subsidia præberentur, ipsius tandem beneficiis, atque suasionibus eo usque illectus est, ut, corde licet invito, sub annum 1700. habitum ejus Religionis susceperit in Conventu Ponticellorum Provinciæ Romanæ, ac deinde ibidem, transacto probationis anno, solemnem Professionem emisit. Verum, ut interni sui dissensus, quem palam tunc declarare non audebat metuens, ne a dicto P. Pio suo Benefactore graviter indignato in summa paupertate desereretur, documentum aliquando proferendum relinqueret, actum suæ professionis ita suscripsit -- *Ego Fr Paschalis a Lucerna confirma, ut supra mitgewart feci* -- quæ verba Germanica in Italum idioma conversa significant *per forza*.

His

His ita peractis, Orator, qui postea Sacros Ordines ad titulum religiosæ paupertatis suscepit, inquit, se plures intra quinquennium tentasse adversus d. Professionem reclamare, sed inutiliter, quippe quia Superiores continua ei attulerunt impedimenta, additis etiam pluribus injustis vexationibus, ad quas imposterum declinandas sub annum 1716. obtinuit a Sacra Pœnitentiaria transitum ad Fr. Min. de Observ., verumtamen neque inter istos minora passus fuit infortunia, adeo ut non nisi anno 1725. liberum sibi fuerit iudicium super asserta professionis suæ nullitate instituere.

Eo igitur tempore cum preces Sanctissimo ab Oratore porrectæ ad hanc S. Congregationem fuerint remissæ, voluit eadem S. Congr. super iis audire P. Gener. Ordinis, qui retulit, Oratorem anno 1705. transmissum ad Reformatam Provinciam Tirolensem, mox in Bavariam, & deinde, constructo processu, condemnatum fuisse anno 1721. ad pœnam relegationis in Provinciam Observantem Dalmatiæ, & carceris claustralis cum Jeiunio in pane, & aqua singulis sextis feriis, atque in casu contraventionis ad pœnam triremium per quinquennium irremissibiliter incurrendam, sed prædictæ relegationi, licet sententiam acceptasset, & subscripsisset, cum effectu tamen non paruisse, quippe quia vagus, & profugus absque Superiorum licentia usque ad d. annum 1725. in varia loca se recepit.

Quo vero ad reclamationem intra quinquennium a die professionis, ut asserit, intentatam, rescripsit idem P. Generalis sibi de illa nequaquam constare, quinimmo ex memorato processu, eiusdemque Oratoris depositionibus Juramento firmatis depræhendi, se vere, & legitime Professum in Conventu S. Mariæ de Ponticellis agnovisse, deque sua expultione a Sacro Receptu graviter conquestum sæpius instetisse, ut reditus ad eundem S. Receptum sibi permitteretur.

Hac habita P. Generalis relatione, optavit S. Congreg., plenius adhuc de eadem re instrui ab Eminentissimo Corsino tunc temporis Seraphici Ordinis Protectore modo Supremam Petri Cathedram meritissime occupante, qui significavit, P. Paschalem a Lucerna toto tempore, quo in Religione permansit, plures detrusum fuisse in carceres formales ob varia eidem illata crimina, subindeque passum sententiam condemnatoriam a se postea vigore Rescripti Pontificii revocatam, ex quibus *duo*, inquit, *promanant*:
 „ Unum nempe, quod oportet d. Fr. Paschalem a Religione subtrahere
 „ ob nimiam animi averfione, quam contraxit erga eam, & fastidium,
 „ quod conceperunt Superiores, & Religiosi omnes contra eumdem, itaut
 „ impossibile est, ut in Domino amplius convivere valeant: & alterum,
 „ quod non valet succurri præfato Fr. Paschali obvio remedio transferendi
 „ illum ad aliam Religionem claustralem etiam laxionem, nunquam enim
 „ inveniet benevolum receptorem ob tot, & tantas diffamationes, quas
 „ sustulit, & modo patitur, prondeque deveniendum sit ad hoc extraordinarium,
 „ quod vivere valeat in sequuto in statu Presbyteri secularis, &
 „ huic gratiæ nedum præstat consensum P. Generalis Ordinis, sed quam
 „ maxime desiderat, & exoptat, -- addito tamen, quod, ubi prædictum
 „ indultum concedi posse crederetur, dandum esset, cum solitis clausulis
 „ retinendi interius habitus regularis signum, & servandi (quatenus fieri
 „ potest) Regulam suæ Religionis, & vota in Professione emissa, itaut
 „ quod spectat ad votum paupertatis nihil possideat tamquam proprium,
 „ nec illius dominium habere possit, sed purum usum ad congruam sustentationem.

Sacra Congregatio, hisce acceptis, sub diem 23. Febr. 1726. ad novas preces Oratoris, qui præter jam deducta exposuit, Genitores, suos, & quatuor sorores in seculo relictas summa inopia laborantes ejus præsidio indigere, benigne indulfit, ut ad effectum assistendi ejus Genitoribus, ac

„ Sororibus habitum Presbyteri secularis ad confinia tantum Helvetio-
 „ rum assumere, illumque per Hibernium, & inter Helvetios dumtaxat
 „ gerere possit, & valeat; ita tamen, ut Orator dicto tempore, quo præ-
 „ fatum habitum geret, Regulam suæ Religionis, quantum poterit, in
 „ reliquis servet, & Ordinario loci, in quo habitabit, subjectus rema-
 „ neat, & ulterius intra mensem a data præsentis Decreti decurrendum
 „ ab Urbe omnino discedere, & ad Helvetiorum loca iter accipere te-
 „ neatur, alias præsens Decretum, & Indultum nullius sit roboris, &
 „ momenti, ac habeatur perinde, ac si non emanasset, & respectivè
 „ concessum non fuisset.

Orator, qui præfato indulto tunc usus non fuit, Restitutionem in integrum,
 aliàs petitam denuo postulat, sibi blandiens, quod, ubi ejus votis non
 annuatur, deneganda saltem ipsis non sit gratia exeundi a Religione, &
 vivendi in seculo in statu Presbyteri secularis juxtà formam præcedentis
 Indulti.

Quocirca decidendum est.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

NULLIUS, SEU MONTIS CASINI CONCURSUS. Contendente
 Universitate Terræ Peschi Constantii, deputandum esse Vicarium per-
 petuum, qui in Ecclesia receptitia S. Mariæ Collis animarum curam ger-
 eret, in Congregatione diei 26. Januar. 1726. inter cætera proposita fue-
 runt tria hæc Dubia -- I. An pro exercenda cura actuali Ecclesiæ Colle-
 giatæ receptitiæ Parochialis Terræ Peschi Constantii sit deputandus Vica-
 rius actualis; & *quatenus affirmative*. II. An debeat esse perpetuus, &
 amovibilis, & a quo sit nominandus. III. An, & quomodo sit approban-
 dus ab Ordinario Cassinensi -- *prodiitque Resolutio* -- Ad I. II. III. ab Or-
 dinario esse deputandum Parochum perpetuum, prævio concursu.

*Sess. 24. c. 18.
de ref.*

In executionem hujus Rescripti Ordinarius loci volens præfatam Ecclesiam
 de Parocho perpetuo providere, sub diem 12. Augusti 1733. præcepit affi-
 gi consuetum edictum, quo omnes ad curam prædictæ Ecclesiæ concurre-
 re cupientes monuit, ut in termino decem dierum comparerent, seque
 describi facerent concursui post elapsum terminum die 24. ejusdem mensis
 habendo; postea vero cum solus Sacerdos Thomas de Amata dicta die com-
 paruerit, in examine habito die subsequenti 25. ad animarum curam ido-
 neus ab examinadoribus renunciatus, in Parochum perpetuum deputatus fuit,
 post rejectam præmissa die 24. fuit instantiam nomine Sacerdotum Franci-
 sci Grilli, Josephi Falconio, & Nicolai Mosca porrectam, qua sub ob-
 tentu, quod ii tunc minime possent ob aeris intemperiem ad concursum ac-
 cedere, postulabatur, indictum concursum ad aliud tempus differri.

Adversus præfatam deputationem statim reclamarunt memorati Sacerdotes,
 habito ad hanc Sac. Congreg. recurso, cumque modo, audito jam Ordina-
 rio, disceptandum sit, Dubium infra scriptum, præstat adnotare, quod,
 licet ii omnes, quin intra terminum in edicto præfixum comparuerunt, at-
 que concurrentes descripti sunt, transacto prædicto termino, subiici de-
 beant examini certa die indicto, juxta sanctionem Sacros. Conc. Trident.
Sess. 24. cap. 18. de reform. -- ibi -- *Transacto constituto tempore, omnes
 qui descripti fuerunt, examinentur ab Episcopo, sive eo impedito, ab
 ejus Vicario Generali, atque ab aliis Examinadoribus non paucioribus,
 quam tribus* -- adeout, si quis eorum ab examine absque legitima causa
 rejectus fuerit, concursus subinde habitus communiter irritus, atque in-
 validus judicetur, ad tradita per Garz. de benef. part. 9. cap. 2. num. 341.
Pignatell. tom. 1. consult. 1. n. 27. & seq., & rescriptis S. Congr. in Tara-
 conen. 12. Maii 1635. lib. 15. Decr. p. 193.

Attamen quando unus dumtaxat, nondum elapso termino, comparuerit, novum edictum affigi non debet, sed iste examini est subiiciendus, eique conferenda Parochialis, si ad animarum curam idoneus reperiatur, quem admodum notant *Barbos. ad Concil. sess. 24. cap. 18. de ref. num. 64. Massobr. in prax. haben. concurs. requisit. 3. dub. 7. Garz. de benef. part. 9. cap. 2. num. 215. & seq.*, & censuit S. Congreg. in *Cremonen. lib. 3. Decr. p. 83.*, nec alter post transactum tempus in edicto præfinitum, re licet integra, ad examen admittendus est, nisi doceat, se ob legitimum impedimentum nequivisse intra præscriptum terminum præsentare, secundum Resolutiones S. Congregationis editas die 17. Febr. 1724. ubi disputatis binis hisce Dubiis -- I. An sit audiendus non descriptum petens admitti ad examen jam peractum, sed Beneficii non dum facta collatione. II. Et quid, si non est factum examen, sed terminus tantum lapsus -- *responsum fuit* -- Ad I. Non esse audiendum. Ad II. Itidem non esse audiendum -- *ut in lib. 12. Decr. pag. 159. in cit. Cremonen. lib. 3. decr. pag. 83. & in Abellinen. concursus 28. Febr. 1711. lib. 6. decr. pag. 81.*

In hypotesi vero ponderandum insuper est, num aliud edictum affigendum esset, quippe quia nemo intra terminum in illo jam promulgato præfinitum comparuit, & memorati Sacerdotes, re adhuc integra, insteterant, ut concursus ad aliud tempus protraheretur; alterum enim edictum, nemine intra terminum prioris comparente, affigi debere, quo denuo oppositores ad concursum evocentur, docent *Garz. de benef. part. 9. cap. 2. num. 218. Massobr. in prax. haben. concurs. requisit. 3. dub. 9. Barbos. ad Concil. loc. cit. n. 70. & de offic. & potest. Paroch. part. 1. cap. 2. n. 51. & Antonell. de regim. Eccl. lib. 3. c. 5. §. 2. n. 14.*

Ex his igitur, aliisque utrinque afferendis placeat Eminentissimis Vestris statuere.

An concursus, & respectiva approbatio Thomæ de Amata sustineatur, vel potius sit deveniendum ad novum concursum in casu &c.

*Sess. 24. c. 18.
de ref.*

A RIMINEN. CONCURSUS. Indicto concursu ad vacantem Ecclesiam Parochialem S. Blasii in Oppido Saludecii erectam Cæsar Fabri Parochus Ecclesiæ S. Martini in Riparupta ab omnibus quinque examinatorebus fuit approbatus, & quatuor dumtaxat examinerum suffragia confluerunt in Matthæum Baldi. Episcopus vero sub diem 11. Febr. anni proxime præteriti præferendum judicavit eundem Matthæum Baldi, qui postmodum, exhibitis testimonialibus literis suæ approbationis, controversam Ecclesiam sibi ab Apostolica Sede conferri obtinuit.

Irrationabile fuisse Judicium Episcopi contendit præfatus Cæsar Fabri, proindeque appellationem, quam die 4. Martii superioris anni interposuit, modo prosequens, ut sui meriti ac memoratam Parochialem præ illis Matthæi majora ostendat, imprimis exponit, se jam quartum supra 60. annum agere, Doctoris Laurea in utroque jure esse insignitum, diu in Cæsena-tensi, & Ariminensi Seminario humaniores literas pueros docuisse, per Quadragesimam conciones, aliisque sæpe temporibus habuisse panegiricos sermones, Vicarii Foranei, Pœnitentiarii, necn examineris synodalis muneribus fuisse perfunctum, & demum ob animarum curam in tribus Ecclesiis hucusque sedulo gestam optimum sui nomen æque, ac desiderium apud earum populos reliquisse. Secus vero ait, Matthæum Baldi non excedere ætatem 35. annorum, nec aliis eum posse gloriari exercitiis muniis, quam quod in nonnullis Oppidis pueros humanis literis eruderit, sacramentales confessiones paucis annis exceperit, & postremo Vicarium Basilicæ Lateranensis in ea Dicecesi, & Rectorem Seminarii ibidem egerit.

Addit

Addit præterea, d. Matthæum in actu concursus fuisse instructum de responsionibus ad quæstiones dandis, uti de auditu ab altero ex concurrentibus deponit quidam Sacerdos; & demum subjungit, ex aliorum Testimonio constare, quod Episcopus Matthæum Baldi prætulit, ut fidem suam, quam ipsi Matthæo ob familiarem quendam consuetudinem inter illum, & ejusdem Episcopi conjunctis intercedentem, vivente adhuc Parocho antecessore, præstiterat, liberaret.

Converso Episcopus in Relatione ad S. Congreg. data præmittit, se credidisse, quod appellatio a Cæsare Fabri die 4 Martii transacti anni interposita non esset admittenda utpote interjecta post decem dies ab hac S. Congreg. præfinitis in encyclicis Literis die 8. Februarii 1721. expeditis, in quibus post traditam formulam habendi concursus ita cavetur -- „ Peracto „ secundum hanc formulam concursu, collataque ei, qui magis idoneus, „ ac dignior judicatus fuerit, Ecclesia Parochiali, non admittatur appel- „ latio, aut a mala relatione examinatorum, aut ab irrationabili Judicio „ Episcopi, nisi intra decem dies a die collationis interponatur.

Deinde vero, ut Judicium suum ab impiæta injustitiæ nota liberet, multas inquit ob causas præelegisse Matthæum Baldi doctrina, prudentia, morumque integritate ab ipso non mediocriter commendatum; primo quia Cæsar Fabri jam fere septuagenarius, ac tibiæ morbo laborans non æque idoneus sit ad occurrendum necessitatibus Gregis in Parochiæ Saludecii latum habente circuitum, pluresque distitas domus; secundo, quia tres Parochiales Ecclesias hucusque permutaverit, adeout quamdam Ecclesiarum negotiationem videatur instituere velle; tertio quia Ecclesiam Sancti Martini in Riparupta, quam modo possidet, incomptam, neglectamque retinere depræhensus fuerit in S. Visitatione peracta anno 1729., quarto demum, quia turbam habeat Nepotum ex Fratribus, & Sororibus inopia laborantibus, quorum aliquos apud se retinet, itaut etiam hac de causa Matthæus Baldi facultatibus pollens, neque Confanguineis stipatus acceptior populo evadat.

Num vero præfatus Cæsar, cujus tantum jura hæcenus allata sunt ab exceptionibus per Episcopum deductis se satis vindictæ rependendum erit ab E.E. V.V. quantum onus est supremo oraculo decernere.

An constet de irrationabili Judicio Episcopi, ita ut Parochialis, de qua agitur, sit adjudicanda Cæsari Fabri in casu &c.

Die Sabbathi 23. Aprilis 1735.



EDIOLANEN. CENSURARUM. Status hujus litis Sess. 25. 6. 3. & 13. de ref.
vertentis super validitate, & Justitia censurarum, quibus

P. Joseph Necchius Prior Conventus Carmelitarum, & Angelus Maria Allegranza Sacrista fuerunt a Vicario Civili Archiepiscopalis Curia innotati eo, quia detrectarent solvere Quartam Funeralem Parochis portionariis S. Carpophori, expositus fuit in Folio diei 20. Novembris superioris anni. In Congregatione vero habita die 4. subsequenti mensis, disceptato Dubio -- *An Censura sustineantur in casu &c.* - prodiit Rescriptum - *Consignato deposito, esse absolvendos ab cautelam.*

Depoligitur a Patribus Carmelitis juxta S. Congregationis præceptum fuit Pa-
rochis

rochis consignatum; sed quia iidem Religiosi authumantes, controversas censuras neutiquam sustineri posse, sua interesse putarunt, præfato Rescripto super absolutione ad cautelam sibi per Ordinarium impertienda non acquiescere, idcirco, cum hodie utantur beneficio novæ Audientiæ, quod impetrarunt, ab Eminentiss VV. exquiritur.

At sit standum, vel recedendum à decisis in casu &c.

In decisis, & amplius, & ad mentem.

Sess. 24. c. 1.
de Res. Mat.

B ARCHINONEN. MATRIMONII. Causa hæc pluries in Folio descripta neque in Congregatione habita die 5. Martii proxime præteriti potuit definiri. Ut igitur resolutio hucusque suspensa tandem prodeat, iterum Eminentiss VV. decidendum proponitur.

I. An Matrimonium sit validum; & quatenus affirmative.

II. An sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione super Matrimonio rato, & non consummato in casu &c.

Ad primum Affirmative. Ad secundum Negative.

Quatuor, quæ subiicientur Causæ, cum in postrema Congregatione diei 26. Martii (aliis negotiis totum temporis spatium sibi vindicantibus) proponi non potuerint, resumpto Folio tunc distributo, hodiernam expectant definitionem.

Sess. 22. c. 6.
Sess. 25. c. 4.
de res.

R OMANA DECLARATIONIS VOLUNTATIS.

I. An Cappellani nominati, vel nominandi pro celebratione quinque Misfarum perpetuarum removeri possint tantum cum causa, sive potius in quocumque casu renovationis illorum, ad quos pertinet nominatio, etiam absque causa in casu &c.

II. An Exactoris competat integra merces scutorum centum, seu potius ex illis sit detrahenda merces Ratiocinatoris in casu &c.

III. An Mobilia reperta Domi Civitatis Albani, quatenus dicta Domus vendatur, comprehensa remaneat in Legato favore pauperum ejusdem Civitatis in casu &c.

IV. An ex hæreditatis reliquatu aliqua certa portio eroganda sit in pauperum eleemosynam quolibet anno, seu potius mens Testatoris adimpleri debeat, quotiescumque Redemptionis Captivorum casus evenierit, arbitrio Administratorum in casu &c.

Ad primum Affirmative quoad primam partem, & Negative quoad secundam. Ad secundum Negative quoad primam partem, & Affirmative quoad secundam, & ad Mentem. Ad tertium Negative. Ad quartum Negative quoad primam partem, & Affirmative quoad secundam. Reliquæ non propositæ.

Sess. 25. c. 19.
de reg.

P ROVINCIÆ ROMANÆ RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.
An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

NULLIUS, SEU MONTIS CASINI CONCURSUS.

An concursus, & respectivo approbatio Thomæ de Amata sustineatur, vel potius sit deveniendum ad novum concursum in casu &c.

Sess. 24. c. 18.
de ref.

ARIMINEN. CONCURSUS.

An constet de irrationabili Judicio Episcopi, ita ut Parochialis, de qua agitur, sit adjudicanda Cæsari Fabri in casu &c.

Sess. 24. c. 18.
de ref.

GUARDIEN. FONTIS BAPTISMALIS, ET PRÆEMINENTIARUM. In Oppido Civitatis Campinarani, quod constat septingentis supra mille Incolis, binæ sunt Parochiales Ecclesiæ altera sub titulo S. Mariæ Majoris, altera verò in honorem S. Georgii erectæ, Parochus hujus posterioris, prævia quidem licentia Episcopi in actu Pastoralis visitationis nullo tamen Archipresbyteri Sanctæ Mariæ Majoris præhabito consensu, in dicta sua Ecclesia Fontem Baptismalem anno 1653. constituit,

Sess. 21. c. 4.
Sess. 24. c. 13.
de ref.

At reclamante ad hanc Sacram Congregationem memorato Archipresbytero, in cujus Ecclesia Baptismi Fons jam pridem reperiebatur, die 8. Augusti 1654. rescriptum fuit -- *Erectionem Fontis Baptismalis in Ecclesia Sancti Georgii ab Episcopo novissime factam non esse confirmatam* -- ut in *lib. 9. Decr. pag. 160.* subindeque ad ejusdem Archipresbyteri petitionem non semel injunctum fuit Episcopo, ut enunciatum Sac. Congreg. Rescriptum executioni demandaret.

Verumtamen præfato Dacreto nondum executo, sub annum 1666. inita fuit inter Partes concordia, qua cautum est, -- Che l' Arciprete di S. Giorgio possa fare liberamente la benedizione del Fonte nella sua Parochiale, con questa condizione. che la funzione del Sabato per sempre si abbia da fare prima dall' Arciprete di Santa Maria Maggiore col suo Clero in quella Chiesa, e sonare prima le Campane al Gloria in memoria dell' antica osservanza -- eamque Episcopus Sedis Apostolicæ Delegatus hisce verbis approbavit -- *In hærendo dispositioni Sacri Concilii Tridentini sess. 21. cap. 13. de Reform. omnia prænarrata concordata approbamus, mandantes, quod prædicti Archipresbyteri se subscribant, ac jurent in forma.*

Anno autem 1698. Franciscus Antonius Violi tunc temporis Archipresbyter memoratæ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Majoris dictam concordiam impugnare cœpit coram A. C., cumque eam modo ab hac Sacra Congregatione irritam declarari postulet Nicolaus Piccarini modernus ejusdem Ecclesiæ Archipresbyter, qui contendit, executioni demandandam esse præfatum Decretum anni 1654., & authumans præterea, Ecclesiam suam esse matricem, sibi asserit præeminentiam, & præcedentiam supra Parochum Sancti Georgii Processionibus, aliisque functionibus Ecclesiasticis, ad definiendas controversias inde exortas opus est disceptare tria Dubia, quæ inferius describentur.

Porro, præterminatis iis, quæ spectant ad Decisionem II. & III. veluti desumenda potissimum ex facti circumstantiis utrinque enuncieandis, quod attinet ad I., in quo disputatur, num memorata concordia sit observanda, sive potius executioni demandandum enunciatum Sac. Congregationis Decretum, præstat circa jus erigendi Fontem Baptismalem nonnullas Supremi hujus Tribunalis Resolutiones addere iis, quæ tradunt *Gloss. in Clement. 1. circa med. verb. Matricem. de sent. excomm. Innoc. in cap. Dilectis di Gapell. Monac. in 6. Fagnan. in cap. Cum contingat. n. 34. 35., & 59. de Decim. Ressestuel. in jus Can. lib. 3. tit. 30. § 5. num. 103. circa med. Nicol. lucubr. can. lib. 3. tit. 42. sub num. 6. vers. Nota tamen. Scarfant.*

fant. in animadvers. ad Cœcoper. lib. 4. tit. 10. num. 2., & doctissimè Eminentissimus Petra in Commentar. ad Constit. 2. Gregor. XI. num. 5., & seq. tom. 4. pag. 286.

In Urbinaten. 15. Junii 1624. editum fuit Rescriptum hęc verbis conceptum -- Censuit Sacra Congregatio in omnibus Ecclesiis Parochialibus debere esse Fontem Baptismalem, nisi essent in aliquibus specialiter Ecclesiis deputati Fontes Baptismales, qui Matrices, vel Baptismales Ecclesię vocantur, itaut fiat distinctio Matricum Ecclesiarum ab aliis Curatis -- uti referunt Fagnan. in cap. Cum contingat. n. 69. de decim., & Nicol. lucubr. cãn. tom 2. lib. 3. tit. 42. sub n. 6.

In Massilien. Ecclesię S. Stephani 7. Januarii 1640. prodiit hæc Resolutio -- Censuit Sacra Congregatio, si Sino Domino Nostro placuerit, gratiam petitionis erectionis Fontis Baptismales concedi posse, de consensu tamen Ordinarii, & interesse habentium -- ut in *lib. 16. Decr. pag. 313.*

In Leodien. Erectionis Fontis Baptismales. Cum Capitulum Cathedralis Ecclesię contenderet, Fontem Baptismalem haud erigi posse in Parochiali Ecclesia Sancti Nicolai *ultra Mossam*, sed omnes Infantes in ea natos salutaribus aquis regenerandos esse a Parocho Ecclesię Matricis nuncupatę *B. Virginis ad Fontes* eidem Capitulo unitę, Parochus dictę Ecclesię Sancti Nicolai exponens, ejus Paręciam sub se habere octo mille Incolas, distare ab Ecclesia matrice unum circiter lapidem, Fortalitium tunc recens constructum ita impedimentum esse, ut cum spirituali puerorum periculo facilis haberi non posset aditus ad eandem Ecclesiam beatę Virginis ad Fontes obtinuit disputari Dubium -- An sit locus erectionis Fontis Baptismales in Ecclesia Sancti Nicolai *ultra Mossam* -- cui Sacra Congregatio die 7. Junii 1692. respondit -- Affirmativè --, ut in *lib. 42. Decr. pag. 327.*

In Placentina. Episcopus in visitatione anno 1691. peracta ad instantiam Populi Loci Planellarum Parochialem Ecclesiam ejusdem Loci exemit ab omnimoda subjectione erga Plebanam Ecclesiam Loci Trivotii, eamque in Archipresbyteratum non tamen insignem erexit, tributa facultate illius Archipresbytero benedicendi Fontem Baptismalem die Sabbathi Sancti; sed hujusmodi Decretum subinde impugnante Plebano Loci Trivotii, disceptatum fuit -- *An Decretum Episcopi sustineatur in casu &c. --*, & die 26. Aprilis 1698. editum fuit Rescriptum -- *Affirmative* -- ut in *lib. 48. Decr. pag. 184.*

In Fulginaten. Fontis Baptismales. Proposito Dubio -- An sustineatur erectio Fontis Baptismales in Ecclesia Parochiali Sanctę Marię Novę Castri Seronis in casu &c. Sacra Congregatio die 22. Junii 1720. rescripsit -- *Affirmative, & amplius*, ut in *lib. 70. Decr. pag. 258.* At in eo casu Parochiani memorati Castri Seronis ante novi Fontis erectionem non solum deserebant suos Infantes ad Ecclesiam Sancti Ansovini, cujus Parochus prædictę erectioni sese opponebat, sed etiam ad alias finitimas Parochiales, necnon Ecclesię Sanctę Marię Novę Castri Seronis erat totaliter independens ab Ecclesia S. Ansovini, & demum via ducens a Parochiali Seronis ad Parochialem S. Ansovini aliquando propter nives remanebat invia, ita ut necessarium omnino fuerit Baptismalem Fontem erigere, uti expositum fuit in Folio tunc distributo.

Et nuperrimè *in Fabrianen.* Fontis Baptismales, & Juris Baptizandi Capitulo Cathedralis Ecclesię S. Venantii contradicōrem sese præbente erectioni Fontis Baptismales a Monaehis Camaldulensibus peractę in Parochiali eorum Ecclesia S. Blasii dicata, sub fundamento, quod eadem Ecclesia Sancti Venantii matricitatis jure polleret, quodque Ecclesia S. Blasii instituta esset Parochialis per sectionem Porochię, cui antiquitus præerat Ecclesia Sancti Venantii, die 21. Julii 1732. disceptata fuerunt duo hæc Dubia
I. Du-

I. An erectio Fontis Baptismalis facta in Ecclesia Parochiali Sancti Blasii sustineatur. II. An liceat Parocho Ecclesiæ Cathedralis Sancti Venantii in ea baptizare natos in alienis Parochiis etiam Fontem Baptistalem habentibus, seu potius spectet privativè ad unumquemque Parochum habentem Fontem in sua Ecclesia Baptismum conferre propriis Parochianis in casu &c. -- *fuit rescriptum* -- Ad I. negativè, Ad II. servetur solitum --: at subinde die 22. Novembris ejusdem anni 14. Novembris 1733., & 20. Martii 1734. quoad utrunque Dubium recessum fuit a decisio, ut in *lib. 82. Decr. pag. 519.*

His igitur ponderatis, nec non inspecta Vicarii Capitularis Relatione circumferenda, placeat Eminentiss. VV. deliberare.

- I. An concordia anni 1666. sit observanda, vel potius sint exequenda Decreta hujus S. Congregationis emanata sub diebus 13. Junii, & 8. Augusti 1654.
- II. An constet de Matricitate, seu præminencia Ecclesiæ S. Mariæ Majoris Oppidi Civitæ Campimaranæ, vel alterius Ecclesiæ S. Georgii ejusdem Loci.
- III. An, & in quibus Processionibus, ac functionibus Ecclesiasticis competat præminencia, & præcedentia Archipresbytero Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Majoris, vel alterius Ecclesiæ S. Georgii in casu &c.

VERONEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. In Constitutionibus Ordinis Canonicorum Lateranensium ita cautum habetur --
 „ Qui annum ætatis quadragesimum exceßerit, in nostra Congregatione
 „ nullo modo suspiciantur sine expresso consensu totius Capituli Generalis,
 „ Pueri verò non ante quintumdecimum completum annum recipiantur, ita
 „ ut, expleto anno probationis, juxta Decretum Concilii Tridentini solem-
 „ nem Professionem emittere valeant.

*Sess. 24. c. 19.
de Regul.*

Adversus hanc legem Nicolaus Trevisanus natus die 3. Maii 1696 decurrente mense Augusti 1710. nimirum decimoquinto ætatis suæ anno nondum exacto, inter eosdem Canonicos Lateranenses receptus fuit, & post expletum Tyrocinium, die 14. Maii 1712. sub nomine Augustini Mariæ solemnem emisit professionem, quam irritam esse contendens, beneficium Restitutionis in integrum adversus lapsum quinquenni de more implorat.

Ex duplici capite invalida prætenditur Oratoris professio. Primum est, quod ipse, uti prænotatum fuit, annum quartumdecimum duntaxat agens contra præscriptum dictarum Constitutionum ad suscipiendam Regularem habitum admittus est.

At quædam circà id occurrunt animadvertenda; in facto nempe, quod Oratoris nomine die 15. Aprilis 1712. ante ipsius professionem, impetratum fuit a Sacra Congregatione super Disciplina Regulari rescriptum, quo, prævia sanatione receptionis ad habitum, & Novitiatum; concessa fuit Superioribus Regularibus facultas, ut, contrariis quibuscumque non obstantibus Oratorem præfatum juxta Regularem professionem admittere possent, *ita tamen, ut in actu Professionis præsentis Indulto se uti velle idem declararet* --; quodque in Libro Novitiorum existente in Cancellaria Conventus Sancti Leonardi, ubi Orator professionem emisit, hæc habentur -- Die
 „ 14. mensis Maii 1712. prædictus D. Augustinus Maria Trevisanus solem-
 „ nem professionem emisit in manibus Reverendissimi Patris Domini Adeo-
 „ dati Fontanæ Abbatis hujus Canonice Sancti Leonardi post Offertorium
 „ Missæ Conventualis, prævia acceptatione a dicto D. Augustino Maria facta
 „ ante Altare coram Testibus Sanatorie Apostolicæ ad validitatem suæ pro-
 „ fessionis propter errorem in sua vestitione circà ætatem deficientem octo
 „ mensium a quædecim annis prærequisitis.

In

In iure verò , quod Professio emissa contrà legem in peculiaribus Constitu-
 tionibus Ordinis præscriptam non solet irrita declarari , nisi hæc ipsa
 nullitatis pœna fuerit in eisdem Constitutionibus a Sede Apostolica specifi-
 cè approbata adjuncta , uti tradit -- Fagnan. in cap. Qui Presbyterum
 „ num. 85. de pœnit. , & remiss. *egregie Eminentissimus Petra ad Constit. 2.*
 „ Anastas. II. num. 9 & seq. ad Constit. 5. Grego. IX. num. 22. & seq. tom. 2.
 „ & ad Constit. 3. Calisti III. num. 17. tom. 5. , & colligitur ex *Decretis hujus*
 „ *Sacra Congregationis* in Neapolitana 14. Junii 1681. lib. 31. Decr. pag. 122.
 „ in Neritonens. Restitutionis in integrum 23. Februarii 1715. lib. 65. Decret.
 „ pag. 83. & in Calaritana Nullitatis Professionis 15. Martii 1727. lib. 77.
 „ Decr. pag. 149.

Secundum caput sistit in eo , quod Orator vi , & metu fuerit a Hyacintha
 ejus Matre ad amplectendam Religionem compulsus , uti asserunt duo
 Testes , nempe Justiniana Muffati , & Antonius Magorottus , quorum prior
 testimonium hinc verbis perhibuit -- Attesto , che essendo mia amica la
 „ Signora Giacinta Trevisana Madre del P. D. Agostino Maria , la medesi-
 „ ma mi ha detto , aver dato impulsu , e fatte molte insinuazioni al detto ,
 „ perchè prendesse l'Abito della Religione . Poi la medesima mi disse , di
 „ averlo battuto anche senza ragione il giorno avanti , che si partisse di sua
 „ Casa il detto suo Figlio , di che mi confessò , sentirne molta sinderesi --
 „ & alter referens , in fanulatum Domus Trevisanæ fuisse . quo Orator in
 „ seculo degebat , juratus asseruit , quod ejus Mater -- Con forti , e conti-
 „ nuali impulsu lo stimolava alla Religione , trattava con esso rigorosamente ,
 „ e spesso lo batteva , finalmente contro l'assoluto volere del proprio Padre ,
 „ che anche li negò la sua benedizione , li convenne passare alla Religione --;
 „ utque uberius comprobentur maternæ violentiæ , de quibus duo tantum
 præfati Testes explicitè deponunt , profertur attestations quorundam
 ejusdem Ordinis Religiosorum , qui pluries audivisse Oratorem tam intrà
 probationis annum , quàm post professionem de vi , & metu sibi generatim
 illatis conquerentem affirmant .

Præterea ad ostendendam obfirmatam ejusdem adersionem ab Instituto vitæ
 Monasticæ exhibetur quadam Epistola Patris Thomæ Benvenuti tunc tem-
 poris Novitiorum Magistri , in qua plurimum exaggerantur ejus irreligiosi
 mores , & sæpius declarata voluntas Regularem habitum dimittendi . an-
 tequam Professionem emitteret ; & tandem , ut coniciatur , quam alien-
 us fuerit semper a tacita Professionis ratificatione , exponitur fuga , qua
 post susceptum Sacrum Subdiaconatus Ordinem circa annum 1718. , religio-
 sa abjecta veste , se transfudit ad Orientales plagas , ubi inter Venetos mi-
 lites adscriptus spatio unius anni contrà Turcas dimicavit ; addita postre-
 mum declaratione sub initium anni proximè præteriti hisce verbis con-
 cepta -- Riuscendomi sempre più insoffribile il giogo della Religione
 „ adossatomi dall'imposture , e replicate preci , come pure dalle blandizie ,
 „ e violenze di chi , Iddio gli perdoni , mi necessitò alle Regolare Professio-
 „ ne , dalla quale sono stato in ogni tempo alienissimo , non essendovi con-
 „ corso ne avanti , ne dopo il mio libero volontario , ed intenzione &c. Però
 „ con il presente intendo rinovare l'altro mio Constituto sigillato , &c. di-
 „ chiarando con il presente , tale essere la mia volontà .

Religio Oratoris instantiæ non contradicit ; onus itaque erit Eminentiarum
 VV. inspectis juribus circumferendis , respondere.

An sit locus Restitutioni in integrum in casu &c.

Sess. 29. c. 4.
 de Ref.

FIRMANA CAPPELLANIÆ. Leonardus Justinianus allectus Sodali-
 tio Sanctissimi Rosarii erecto in Castro Montis Ranaldi , sub annum
 1710. Testamentum condidit , quo , fidei Hæredum commissa constructio-
 ne

ne Sacelli in Ecclesia ejusdem Sodalitii, adjectoque onore celebrandi singulis hebdomadis quatuor Missas in sui, suorumque Consanguineorum suffragationem, necnon perpetuò peragendi solemnè ritu Officium anniversaria die sui obitus, quoad electionem Cappellani ita disposuit -- E del Cappellano di detta Cappella da erigerfi abbia avere la nomina la Signora Barbara mia moglie, e la primogenita mia Figlia, e così in infinitum, durante la mia linea, ma facendo un figlio maschio, voglio che il medesimo abbia la nomina, e li figli de' figli primogeniti in infinitum.

Secuto sub eundem annum Testatoris obitu, Barbara ejus Vidua relicta, & Magdalena filia primogenita utentes facultate sibi à Testatore tributa nominarunt in Rectorem Cappellaniæ instituendæ Albertum de Marcantonii prædictæ Barbaræ fratrem, utque majus firmitatis robur huic actui adicerent, in publico Instrumento desuper confecto promiserunt, -- eandem nominationem habere ratam, validam, atque firmam, contraque non facere, dicere, opponere, vel venire sub quovis prætextu, se ipsas, earumq; Hæredes in ampliori R. C. A. forma obligantes.

Verùm quia post lapsum viginti quatuor annorum, fraudata Testatoris voluntate, ob hæredum negligentiam asserta Cappellania nondum erecta est, tametsi ab hac Sacra Congregatione primùm anno 1724. demandatum fuisset Archiepiscopo Firmano, ut Hæredes ad ejus erectionem, dotemque assignandum cum suis oneribus juxta formam Testamenti compelleret, iterumque die 18. Julii 1733. prodierit Rescriptum, *Hæredes cogantur juris remediis ad adimplendam piam dispositionem Defuncti, necnon ad reddendam rationem de fructibus perceptis*; memoratus Albertus, qui nullum hæcenus ex prædicta nominatione emolumentum percipit, supplex nuperrimè postulavit, sibi impertiri facultatem celebrandi quatuor præfatas Missas in alio Altari, donec Sacellum juxta Testatoris mentem perfectum fuerit; sed huic petitioni se contradicentem præbente Philippo Urbano Brunetti patre, & tutore filiorum dictæ Magdalene sub obtentu, quod sibi competat jus d. Albertum a memorata Cappellania removendi, aliumque pro suo arbitrio deputandi Sacerdotem, qui dicto Missarum oneri satisfaciat, utrinque conventum est, ut bina infra scripta Dubia Supremo huic Confessui discutienda proponantur.

Albertus de Mercantonii innixus nominationi jamdudum obtentæ a prædictis Barbara, & Magdalena contendit, alteri Sacerdoti, donec ipse vixerit, committi non posse celebrationem Missarum, de quibus agitur; primò, quia res non sit de simplici Missarum legato per Sacerdotem Hæredum nutu quandocumque amovibilem adimplemendo, sed de vera Cappellania in Beneficium Ecclesiasticum erigenda, a qua Cappellanus semel institutus nequeat a Patronis absque legitima causa removeri, juxta Textum in can. *Sanctorum 2. dist. 70. & in cap. unic. de Cappell. Monach. in 6.*

Secundò, quod Barbara, & Magdalena se, suosq; Hæredes solemnè jurisjurandi vineulo obstrinxerunt, nominationem in Cappellanum favore Alberti factam validam, firmamque habere, nec ullo sub prætextu impugnare, adeoq; Philippus Urbanus Brunetti nullo nomine possit Albertum a Cappellania remove: non quidem jure suo, cum ipse haud Patronus nullam ex se facultatem habeat, neque ut i Tutor Filiorum suorum, quia isti licet veri, & legitimi Patroni, utpote Filii quoque, & hæredes præfate Magdalene nominantis tenentur ejus factum servare, *ad Textum in vulgata l. Cum a matre de rei vindicat.*

Et tertio demum, quia Philippus Urbanus non alia de causa in ejus remotionem conetur, nisi ex odio in ipsum concepto ob iteratos recursus ad hunc Sacrum Confessum habitos pro assequenda executione legati à Testatore relicti; quocirca, etiamsi ageretur de Cappellania mere laicali, &

ad nutum amovibili, nequeat ipse jam semel nominatus ob hanc irrationabilem causam removeri, ad notata per Garz. de Benef. part.1. cap.3. num. 94.

Hæc est summa eorum, quæ affert Albertus de Marcantonii etiamnum postulans facultatem Missas celebrandi in alio Altari. Jura Philippi Urbani nondum allata sunt. Vestrum itaque erit, Eminentissimi PP., adjudicare.

I. *An electio Sacerdoti pro celebratione Missarum Cappellania, de qua agitur, fieri possit ad libitum Hæredum Testatoris; & quatenus affirmativè.*

II. *An sit locus remotioni Alberti de Marcantonii Cappellani deputati a Barbara, & Magdalena de Marcantonii in casu &c.*

Die Sabbathi 7. Maii 1735.



N hodierna Congregatione proponuntur quatuor Causæ, quæ fuerunt itidem descriptæ in Folio postremæ Congregationis habitæ die 13. Aprilis, videlicet.

Sess. 24. c. 19.
de reg.

PROVINCIAE ROMANÆ RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.
An sit locus Restitutioni in integrum in casu &c.

Negativè, & ad Mentem.

Sess. 25. c. 18.
de ref.

NULLIUS, SEU MONTIS CASINI CONCURSUS.
An concursus, & respectiva approbatio Thomæ de Amata sustineatur, vel potius sit deveniendum ad novum concursum in casu &c.

Affirmativè quoad primam partem, & Negativè quoad secundam.

Sess. 24. c. 18.
de ref.

ARIMINEN. CONCURSUS.
An constet de irrationabili iudicio Episcopi, itaut Parochialis, de qua agitur, sit adjudicanda Casari Fabri in casu &c.

Negativè, & amplius.

Sess. 22. c. 25.
& 19. de reg.

VERONEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.
An sit locus Restitutioni in integrum in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes.

Sess. 25, c. 11.
de ref.

PERUSINA. Conquerentibus Incolis Civitatis Perusinae, quod Ecclesiarum, aliorumque Locorum Piorum Administratores Bona illis, ut asferitur, appodiata, extincta linea primi Investiti, ammensantes detrearent

starent eorumdem Bonorum Investituram denuò concedere iis, qui in gradu proximiores erant ultimo Investito, Summus Pontifex Alexander VII. ità sancivit | Cum itaque, sicut Nobis nuper exponi fecistis, Bona stabili-
 „ lia in Territorio Civitatis nostræ Perusiæ existentia pro majori, & me-
 „ liori eorum parte livellaria, & emphyteutica, ac de dominio directo
 „ Ecclesiarum, ac Monasteriorum utriusque sexus existant, & Bona em-
 „ phyteutica, & livellaria huiusmodi ex inveterata, & immemorabili
 „ consuetudine, prioribus eorum concessionibus finitis, in emphyteusim,
 „ sive livellum ab eorum Dominis temper de novo concedi soleant; cum-
 „ que, si Ecclesiastici, finitâ lineâ, ad quam Bona prædicta concedi con-
 „ sueverunt, illa pro se retinere vellent, magnum exinde Incolæ Civita-
 „ tis, & Diocesis Perusiæ fusciperent detrimentum, quinimmo ple-
 „ rique ex iisdem Incolis ad inopiam redigerentur, Nobis præterea sup-
 „ plicari fecistis &c. Quod de cæteri perpetuis futuris temporibus illi, ad
 „ quos spectabit, Bona supradicta directi domini Ecclesiastici, quando-
 „ cumque contigerit, ea per lineam finitam devolvi, proximioribus in
 „ gradu personæ illi, per cujus decessum linea huiusmodi finietur, eadem
 „ Bona concedere, ipsosque Proximiores de illis investire omnino debeant,
 „ & teneantur, illaque pro se retinere nullatenus possint, Apostolica au-
 „ ctoritate tenore præsentium statuimus &c. dummodo tamen Laici, qui
 „ petunt renovationem, non solum augeant Canonem ad Quinquagesimam,
 „ solvant laudemium, sed solvant etiam intraturas, ubi, & prout in præ-
 „ teritum solvi consuevit; & non aliàs.

Verùm quia Pontificia hæc Constitutio plures, & diversas hæcenus passa est interpretationes ita, ut nil certum habeatur, quàm quod extincta lineâ primi Investiti debeat renovari Investitura favore proximiorum, idcirco Administratores earumdem Ecclesiarum, & Locorum Priorum ab Eius Pro-Auditore SSm̃i ad hanc S. Congregationem remissi supremum ejus oraculum super Dubiis mox subiiciendis exquiruntur;

- I. An Bona, quorum origo non ignoratur, quæque constat, fuisse tamquam propria per Ecclesias, vel Loca pia post editionem Brevis Alexandrini in emphyteusim concessa cum certis conditionibus, & signanter cum pacto reversivo, finitâ lineâ, comprehendantur sub dispositione Brevis S. Mem. Alexandri VII.
- II. An sub eodem Brevis includantur Bona, quæ non ad tertiam generationem, sed ad vitam Investiti, vel ad viginti novem annos concessa fuerunt; & quatenus negativè.
- III. An amensatio fieri valeat statim, secuto obitu Investiti, seu potius expectari debeat terminus annorum 29., vel alterius temporis, ad quod Investitura fuerit restricta.
- IV. An renovatio ad formam d. Brevis fieri debeat etiam de illis Bonis, quæ non ob lineam finitam, sed ob non solum Canonem, vel ex alia causa emphyteutæ devoluta fuerunt.
- V. An in casu faciendæ renovationis in ea concurrentibus hæredibus sanguinis, vel testamentariis, sive alio titulo universali succedentibus in hæreditate, ac patrimonio ultimi Investiti, quis eorum in renovatione præferri debeat.
- VI. Quid dicendum sit in casu, quo, deficientibus hæredibus extraneis ad renovationem concurrant hæredes sanguinis, & Creditores ultimi Investiti.
- VII. An renovatio post obitum Investiti peti debeat infra certum tempus ita, ut, eo elapso, licitum sit Bona ammensare, vel aliis ad libitum cum pactis, & conditionibus magis utilibus concedere; & an admitti debeat purgatio moræ etiam non integra; & quatenus affirmativè.

- 52
- VIII. An saltem proximioribus, vel hæredibus concedi debeant investitura cum eisdem pactis, & conditionibus, cum quibus investitus fuit extraneus, & intra quod tempus instare debeant pro purgatione moræ.
- IX. An petentes renovationem teneantur prius ostendere, Bona emphyteutica fuisse ab eorum Auctoribus meliorata.
- X. An sit Bona non fuerint per Auctores meliorata, petentes renovationem teneantur de proprio meliorare; intra quod tempus, & sub quibus pœnis.
- XI. An, & quæ quantitas debeatur tam pro intratura, quam pro Laudemio in casu novæ concessionis Investituræ, vel illius renovationis; & quid in casu secutæ meliorationis, an, ea præsupposita, Laudemium, & Intratura augeri debeat proportionabiliter ad valorem rei, melioratæ.
- XII. An, & pro qua quantitate Domini directi cogi valeant ad præstandum consensum alienationi Bonorum signanter in extraneum; & an illam teneantur investire.
- XIII. An, & quomodo in casu secutæ investituræ favore emptoris, terminatâ eius linea, regulari debeat solutio Intraturæ in casu faciendæ renovationis, an scilicet, habito respectu ad quantitatem solutam in primæva, atque originaria concessione, seu potius proportionabiliter ad id, quod solutum fuit in actu alienationis Bonorum pro consensu illi præstito per Dominum directum.
- XIV. An si omittatur solutio Intraturæ, Laudemii, vel Canonis, five cujuslibet ex ipsis locus sit purgationi moræ; & an duplex purgatio moræ admitti debeat, signanter in casu, quo jus Domini directi efficitur deterius; & quatenus affirmativè.
- XV. Intra quod tempus petenda sit eadem purgatio; & quid tunc solvi debeat.
- XVI. An in illis casibus, in quibus juxta Breve Alexandri VII. locus est augmento canonis, ille augeri debeat in quinquagesima parte illius quantitatis, quæ per emphyteutam tempore primæ concessionis, vel renovationis, seu distractionis soluta fuit in casu &c.
- XVII. An in actu renovationis præter intraturam, & Canonem solvi quoque debeat Laudemium, & quomodo regulandum sit in casu &c.

Dilata ad sequentem, Reliquæ non fuerunt propositæ.

Sess. 25
de ref. c. 22.

MANTUANA. Comes Ferdinandus Furlanus sub directo Episcopalis Mensæ Mantuanæ dominio possidens quadringenta terræ jugera partim concessa, pro se, suisque Hæredibus ex eo legitime descendentes, masculis, partim vero ad beneplacitum & pro hæredibus quibuscumque, etiam extraneis, & quibus casus dederit, supplex postulavit, ut investitura hætenus concessa pro se, suisque hæredibus ex eo legitime descendentes tantum ad hæredes quoscumque etiam fœminas tam ex testamento, quam ab intestato extenderetur.

Episcopus in literis ad Sacram Congregationem datis præmittens Oratorem dicta terræ jugera cum notabili Ecclesiæ utilitate meliorasse, ita concludit, „Essen propterea humiliter in voto pro Oratore, eidemque concedi „posse Beneplacitum pro ampliacione Investiturarum ad ejus hæredes descendentes masculos, & fœminas in concessionibus restrictis ad masculos tantum, & tam ex testamento, quam ab intestato descendentes, & „quibus casus dederit juxta per Oratorem prædictum supplicata; hocque tum

„ tum contemplationem tot expensarum in præfatis bonis erogatarum,
 „ tum attendita itylo hujus Patriæ, quo plura Feuda Episcopatus in fœminas
 „ transire soleant; tum etiam quia pro majori parte dicta bona reperiuntur
 „ concessa in Feudum honorificum, idest absque ulla annua præstatione ad
 „ instar allodialium alienabilia; tum denique quia ipsemet Orator de fa-
 „ cto fruitur una cum concessione pro majori parte bonorum Emphyteuti-
 „ corum juxta per eum supplicata.

In alia Causa *Mantuana* inter supplices libellos relata Bernardinus Zampoli sub annum 1658. ab Episcopo Mantuano de bubulis 300. circiter terreni feudalis illius mensuræ investitus, pro se, & hæredibus suis masculis ex eo legitime descendentes, sub obtentu, quod eas non modicis sumptibus ad meliorem statum redegisset, supplicavit, investituram sibi factam ampliari ad suos descendentes tam masculos, quam fœminas, & tam ex testamento, quam ab intestato; cumque Sacra Congregatio die 21. Julii 1692. Episcopo Mantuano commiserit, ut veris existentibus narratis, petitam investituræ ampliationem pro suo arbitrio, & conscientia impertiretur, ut in *lib.43. Decr. pag.151.*, idem Episcopus terrenum prædictum, memorato Bernardino in feudum concessit non solum, pro se, & hæredibus suis ex eo legitime descendentes tam masculis, quam fœminis, juxta Oratoris petitionem Sacræ Congregationi factam, verum etiam pro ejusdem Bernardini, ipsiusque hæredum Successoribus quibuscumque in infinitum, & pro omnibus illis, quibus casus dederit tam ex testamento, quam ab intestato, uti apparet ex documento in forma authentica exhibitio.

His itaque ponderatis, necnon perspectis juribus, quæ circumferentur, grave non erit EE. VV. deliberare.

An, & quomodo sit extendenda Investitura in casu &c.

MELEVITANA LEGATI. Lucretia Falson. in testamento sub initium anni 1729. condito, scripta hærede Theresia ejus filia in toto asse ad notabilem sumnam scutorum centum, & quinquaginta milliom monetæ Melitenis ascendente, legati jura reliquit Conservatorio puellarum in Civitate Brumulæ sub cura, & regimine Episcopi paucis ab hinc annis fundato scuta septem millia sub ea lege, quod ab hærede solvenda forent statim, ac idem Conservatorium sub Regulari Instituto S. Theresiæ erectum esset, Con le sue Regole, clausura, e conferma, ed approvazione del Sommo Pontefice nella forma, che si trovano eretti, e fondati i Monasterj di quest'Isola; sotto però l'espressa condizione, e non altrimenti, che, se detto Monastero non sarà eretto con tutte quelle condizioni, come sopra, fra il termine di cinque anni da principiarsi dal giorno della morte di essa Testatrice, o che non sarà eretto sotto la Regola di Santa Teresia, il presente legato s' intenda ipso facto nullo, e di niun valore.

*Seff. 22. c. 6.
 Et seff. 25. c. 2.
 de res.*

In codicillis vero die 22. Februarii superioris anni confectis hæc adjecit.
 „ Consecutio, exactio, petitio, & solutio illorum scutorum 7000. monetæ alias per ipsam in ejus solemni testamento titulo legati relictorum
 „ Conservatorio, seu Monasterio sub titulo S. Margaritæ fundato in Civitate Brumulæ fiat, & fieri mandavit post lapsum annorum quinque & continuorum, & completorum a die sui obitus infra numerandorum, & non antea, & si infra prædictos annos quinque dictum Conservatorium, seu Monasterium, ejusque Moniales, seu puellæ essent suppositæ totali jurisdictioni, gubernio, regulis, administrationi, & gubernationi Patrum Discalceatorum Conventus sub titulo S. Theresiæ Ordinis Carmelitani, eorumque Superiorum, alioquin memorata scu-

ta 7000. minime consequantur, nec consequi valeant, & legatum huiusmodi censeatur revocatum, & annullatum, prout illud ex tunc prout tunc revocavit, & revocat, cessavit, & cessat, annullavitque, & annullat, ac si minime in præcalendato ejus solemniter testamento ordinatum fuisset, non obstantibus prorogationibus temporis prædictorum annorum quinque, aliisque gratis, & indultis a Sanctissimo Domino Nostro, ejusque Sede Apostolica, aliisque Superioribus forte impetrandis contra præsentem conditionem, & voluntatem ipsius Domine Codicillaricis in præsentem capitulo enunciata, ac volens, & mandans, eorum impetratione, & obtentione nullatenus illius conditionem, & Voluntatem, ac intentionem ipsius Domine Codicillaricis deleri, neque infirmari posse, & non aliter, alias, nec alio modo.

Secuto sub diem 7. Martii anni proxime præteriti testatrix obitu Præsides Ordines Carmelitani ad petitionem Patrum Conventus Melitensis, atque in obsequium tum Episcopi, tum Magni Magistri Religionis Hierosolymitanæ erga idem conservatorium summopere munifici die 21. Maii ejusdem anni renunciarunt cuicumque juri, quod imposterum ratione prælati legati super eodem conservatorio sibi competere posset.

Quamobrem cum Theresia filia, & hæres dictæ Lucretiæ testatrix ob defectum conditionis asserto legato in codicillis adjectæ contenderet, ad ejus solutionem non teneri, priorissa, & puellæ dicti conservatorii supplicem Sanctitati Suae porrexerunt libellum postulantes, ut, improbata prædicta conditione, controversum legatum eidem conservatorio applicare dignaretur. Sanctitas vero Sua suffragium hujus Sacre Congregationis exquiri mandavit.

Episcopus, a quo eadem Sacra Congregatio voluit primum hac de re edoceri, in sua relatione, quæ circumferetur, conservatorio impense favens late exponit facti circumstantias, quæ ad decisionem primi ex Dubiis infra describendis potissimum pertinent.

Verum, quia Parochus, intra cujus Parochiæ fines idem conservatorium existit, & si forte in Monasterium convertatur, jura sua Parochialia tam super ipso conservatorio, quam super Ecclesia S. Margaritæ ei adnexa sibi præservanda fore authumat, idcirco alterum proponitur Dubium, pro cuius resolutione in jure notandum occurrit, quod, licet in erectione alicujus Ecclesiæ, Cappellæ aut publici Oratorii parcho præservari debeant jura Parochialia, juxta Resolutiones hujus Sac. Congregationis in *Maceraten.* 10. *Maii* 1687. & in *Forolivien.* 16. *Januarii* 1694. id tamen locum sibi non vindicat, ubi Monialium Ecclesiæ, aut Monasteria, quæ a Parochi jurisdictione sunt exempta, erigantur, uti constat ex iis, quæ ad rem tradunt *Pellizar. de Monial. cap. 10. sect. 3. subsect. 1. n. 233. Tamburrin. de jur. Abbatiss. dis. 24. quest. 5.*

Placeat itaque EE. VV. respondere.

- I. An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo pro applicatione legati scutorum septem millium favore conservatorii in casu &c.
- II. Et quatenus Monasterium sit erigendum, an, & quæ jura, & functiones sint præservandæ Parcho super eodem, & Ecclesia S. Margaritæ eidem annexa in casu &c.

Sess. 25. c. 11.
de ref.

ROMANA APERITIONIS ORIS, ET SUBSIDIORUM DOTALIUM. Franciscus Surcius, deficientibus omnibus masculis ex tribus lineis, quas ad fideicommissum a se institutum vocaverat, testamento sub annum 1559. condito ita cavit. „ In questo caso io lascio la metà di queste, sta eredità alla compagnia dell'Annunciata di Roma super Minerva con queste conditioni, che la sopradetta Compagnia abbia delli frutti di „ que-

„ questa mezza eredità a maritare tante povere Zitelle Romane ex parte
 „ di padre, e madre Romani, e se vi fosse qualcheduna, che fosse parente
 „ delle sopradette linee siano anteposte alle altre, e lascio, che sieno dati
 „ centi ducati di carlini per una, e siano dati segretamente, e che non
 „ abbino d'andare in processione come le altre; e lascio, che la sopra-
 „ detta Compagnia sia obligata far dire una Messa cantata per l'anima
 „ mia, e de' miei morti. „ Subindeque in alia hæreditatis medietate So-
 „ cietatem nuncupatam S. Jacobi Incurabilium substituit adjecto onere, „
 „ che delli frutti di questa eredità, cioè mezza eredità abbino a gover-
 „ nare tanti poveri, ed ogn'anno abbino a far dire una Messa cantata
 „ per l'anima mia, e de' miei morti.

In executionem testamentariæ hujus dispositionis utraque Confraternitas post
 extinctum fideicommissum ob deficientiam masculorum ex dictis tribus
 lineis descendendum hæreditatem sibi ex æquo delatam adiit; & postmo-
 dum in vim Chyrographi a san. mem. Clemente XI., prævia Sac. hujus
 Congregationis consultatione, editi coacta fuit persolvere quolibet men-
 se quatuor scuta pauperi puellæ Barbaræ Plautillæ Pauli Alberti filix,
 descendenti ex Lelio Surcio Testatoris ex sorore Nepote, qui priori lo-
 co una cum suis Descendentibus masculis ad assertum fideicommissum vo-
 catus fuerat.

Barbaræ Plautillæ exemplo animatus Septimius Alberti exponens san. me.
 Benedicto XIII. se ex nobilibus Civitatis Hortanæ Familiis progenitum
 esse, eodemque consanguinitatis gradu, quo dicta Barbara Plautilla, a
 memorato Lelio Surcio distare ac Bonis fortunæ destitutum, postulavit,
 injungi præfatis duabus Confraternitatibus, ut scuta bis centum pro qua-
 libet ex redivisibus hæreditariis annuatim deponerentur, donec ex cumulo
 inde confecto unicuique ex quinque suis filiabus dos scutorum 400. con-
 stituta foret.

Cum autem hisce precibus, audito prius Episcopo Hortano, Summus Pon-
 tificex annuerit per Chyrographum, quod subinde Eminentissimus Acco-
 rambonus tunc temporis ejusdem Pontificis Pro-Auditor executioni man-
 dandum decrevit, Officiales utriusque Societatis illius validitatem impu-
 gnantes, controversiæ cognitionem ab Eminentissimo Pro-Auditore San-
 ctissimi ad hunc Sacrum Confessum delegari obtinuerunt.

His igitur in facto expositis, nec non ponderatis juribus circumferendis,
 erit ab E.E. V.V. deliberandum.

*An sit locus aperiitioni oris, sive potius ulteriori executioni Motus proprii
 san. mem. Benedicti XIII. in casu &c.*

NUCERINA PAGANORUM. REDUCTIONIS MISSARUM. G. Sef. 22. c. 9.
de ref.
 Camillus Coppola in testamento sub annum 1691. condito reliquit So-
 dalitio sub invocatione S. Mariæ de Monte Carmelo in Oppido Angrix
 exilenti quoddam capitale ducatorum 1030. ea sub lege, ut ejusdem an-
 nuus reditus ad ducatos 51. ascendens quolibet biennio in tot bonis stabili-
 bus investiretur, donec ex asse inde cumulado erigi posset Conventus
 Religiosorum sub Instituto S. Mariæ de Monte Carmelo viventium; ubi
 vero dictus Conventus intra annos triginta erectus non foret, nec licen-
 tia illum costruendi obtenta, voluit, ut totum capitale ex redivisibus cu-
 mulatis adauctum cederet beneficio præfati fodalitii cum onere celebrari
 faciendi singulis diebus binas Missas, alteram nempe per ejus Cappella-
 num, alteram vero per Abbatem Insignis Collegiæ Ecclesiæ S. Joannis
 Baptistæ in dicto Oppido erectæ, statuta juxta morem regionis tunc vi-
 geantem eleemosyna unius caroleni pro qualibet Missa.

Conventus intra præfinitum triginta annorum spatium constructus non
 fuit.

fuit, neque impetrata illum erigendi facultas, proindeque memoratum capitale tunc in ducatis 2541. constitutum, & annui reditus ducatorum 140. sub annum 1727. integre adjudicatum est præfatæ societati, quæ hætenus incubuit, ut bñæ enunciatae Missæ tam a suo Cappellano, quam ab Abbate celebraretur.

At quia post Testatoris obitum manualis Missarum eleemosyna in illo Oppido ad granos quindecim excrevit, eaque in summa a memorata societate Cappellano suo statim fuit persoluta, unico tamen caroleno pro qualibet Missa hucusque Abbati tradito, idcirco idem Abbas, qui ob Parochialia munia sibi incumbentia sæpius cogitur ejus celebrationem cum eleemosyna granorum quindecim alteri Sacerdoti committere, petit ab hac Sacra Congregatione, vel onus Missarum reduci, vel declarari, ut eleemosyna cujuslibet Missæ ad rationem quindecim granorum a societate imposterum, solvatur, juxta id, quod alias in similibus casibus eadem Sacra Congregatio rescripsit.

Episcopus, excitatis sodalitiis Officialibus, qui Oratoris petitioni hætenus non contradicunt, comprobans facti seriem mox descriptam supremo Sacri hujus Consensus judicio definiendum reliquit.

An sit locus reductioni oneris Missarum: seu potius eleemosyna unius caroleni sit augenda a Confraternitate ad granos quindecim in casu &c.

Die Sabbathi 21. Maii 1735.



*Sess. 22. c. 6.
de ref.*

ANUEN. ERECTIONIS COLLEGIATÆ. Proposita

hac Cauſa, cujus facti series ſummatim expoſita fuit in folio attributo pro Congregatione diei 9. Januarii ſuperioris anni, ad Dubium ita conceptum „ An, & a quibus, & ſuper quibus Bonis debeantur „ fructus, & fructus fructuum multiplici neglecti in caſu &c. -- die 18. „ Decembris ejuſdem anni prodiit Reſolutio -- Marchionem Arconatum „ teneri ad reſtitutionem fructuum perceptorum ad effectum inveſtiendi „ in tot Locis Mõntium in Urbe ad formam teſtamenti, necnon capitale „ transferendum eſſe in creditum legatorum piorum ad formam ejuſdem „ teſtamenti, reſervato jure Rev. Fabricæ agendi contra Executores „ teſtamentarios, aut eorum Hæredes quatenus de jure, & prout de „ jure.

Cum autem facta fuerit memorato Marchioni Arconato ſuccumbenti poteſtas iterum experiendi de ſuo jure, ponderatis juribus quæ alias deducta fuerunt, ceteriſque in hodierna cauſæ propoſitione circumferendis, partes erunt EE. VV. decernere.

An ſit Flandum, vel recedendum a deciſis in caſu &c.

Dilata, & exquiratur Votum Rotæ.

*Sess. 21. c. 4.
Sess. 24. c. 13.
de ref.*

GUARD'EN. ERECTIONIS FONTIS BAPTISMALIS, ET PRÆ- EMINENTIARUM. Examen hujus Cauſæ in Folio diei 23. Aprilis currentis anni deſcriptæ cum ad instantiam Fabii de Marinis Parochi Eccleſiæ S. Georgii hucusque ſuſpenſum fuerit, ab EE. VV. hodie aſſumendum eſt ſub iſdem Dubiis.

- I. An concordia anni 1666. sit observaanda, vel potius sint exequenda Decreta hujus sacræ Congreg. emanata sub diebus 13. Junii, & 8. Augusti 1654. in casu &c.
- II. An constet de Matricitate, seu præ eminentia Ecclesiæ sanctæ Mariæ Majoris Oppidi Civitæ Campimarani, vel alterius Ecclesiæ sancti Georgii ejusdem Loci in casu &c.
- III. An, & in quibus Processionibus, ac functionibus ecclesiasticis competat præ eminentia, & præcedentia Archipresbytero Ecclesiæ sanctæ Mariæ Majoris, vel alterius Ecclesiæ sancti Georgii in casu &c.

Ad primum, Affirmative quo ad primam partem, negative quo ad secundam. Ad secundum, Constare de præ eminentia tantum. Ad tertium, Servetur solitum Ecclesiæ sanctæ Mariæ Majoris.

PERUSINA. Ad hodiernam Congregationem dilata fuit decisio hujus Cause in superiori propositæ; ejus autem Dubia sunt.

Sess. 25 c. 11.
de ref.

- I. An Bona, quorum origo non ignoratur, quæque constat, fuisse tamquam propria per Ecclesias, vel Loca pia post editionem Brevis Alexandrini in emphyteusim concessa cum certis conditionibus, & signanter cum pacto reversivo, finita linea, comprehendantur sub dispositione Brevis S. Mem. Alexandri VII.
- II. An sub eodem Brevi includantur Bona, quæ non ad tertiam generationem, sed ad vitam Investiti, vel ad vigintinovem annos concessa fuerunt; & quatenus negativè.
- III. An amensatio fieri valeat statim, secuto obitu Investiti, seu potius expectari debeat terminus annorum 29., vel alterius temporis, ad quod Investitura fuerit restricta.
- IV. An renovatio ad formam d. Brevis fieri debeat etiam de illis Bonis, quæ non ob lineam finitam, sed ob non solum Canonem, vel ex alia causa emphyteutæ devoluta fuerunt.
- V. An in casu faciendæ renovationis in ea concurrentibus hæredibus sanguinis, vel testamentariis, sive alio titulo universali succedentibus in hæreditate, ac patrimonio ultimi Investiti, quis eorum in renovatione præferri debeat.
- VI. Quid dicendum sit in casu, quo, deficientibus hæredibus extraneis ad renovationem concurrant hæredes sanguinis, & Creditores ultimi Investiti.
- VII. An renovatio post obitum Investiti peti debeat infra certum tempus ita, ut, eo elapso, licitum sit Bona ammenare, vel aliis ad libitum cum pactis, & conditionibus magis utilibus concedere; & an admitti debeat purgatio moræ etiam non integra; & quatenus affirmativè.
- VIII. An saltem proximioribus, vel hæredibus concedi debeant investituræ cum eisdem pactis, & conditionibus, cum quibus investitus fuit extraneus, & intra quod tempus instare debeant pro purgatione moræ.
- IX. An petentes renovationem teneantur prius ostendere, Bona emphyteutica fuisse ab eorum Auctoribus meliorata.
- X. An si Bona non fuerint per Auctores meliorata, petentes renovationem teneantur de proprio meliorare; intra quod tempus, & sub quibus pœnis.
- XI. An, & quæ quantitas debeatur tam pro intratura, quàm pro Laudemio in casu novæ concessionis Investituræ, vel illius renovationis; & quid in casu secutæ meliorationis, an, ea præsupposita,

- Laudemium, & Intratura augeri debeat proportionabiliter ad valorem rei melioratæ.
- XII. An, & pro qua quantitate Domini directi cogi valeant ad præstandum consensum alienationi Bonorum signanter in extraneum; & an illam teneantur investire.
- XIII. An, & quomodo in casu secutæ investituræ favore emptoris, terminatæ eius linea, regulari debeat solutio intraturæ in casu faciendæ renovationis, an scilicet, habito respectu ad quantitatem solutam in primæva, atque originaria concessione, seu potius proportionabiliter ad id, quod solutum fuit in actu alienationis Bonorum pro consensu illi præstito per Dominum directum.
- XIV. An si omittatur solutio Intraturæ, Laudemii, vel Canonis, five, cujuslibet ex ipsis locus sit purgationi moræ; & an duplex purgatio moræ admitti debeat, signanter in casu, quo jus Domini directi efficitur deterius; & quatenus affirmativè.
- XV. Intra quod tempus petenda sit eadem purgatio; & quid tunc solvi debeat.
- XVI. An in illis casibus, in quibus juxta Breve Alexandri VII. locus est augmento canonis, ille augeri debeat in quinquagesima parte illius quantitatis, quæ per emphyteutam tempore primæ concessionis, vel renovationis, seu distractionis soluta fuit in casu &c.
- XVII. An in actu renovationis præter intraturam, & Canonem solvi quoque debeat Laudemium, & quomodo regulandum sit in casu &c.

Ad I. Negative, & amplius. In reliquis recurrant ad Judices suos in casibus particularibus.

In eadem præcedenti Congregatione examinandæ erant quatuor sequentes Causæ, sed cum id fieri non potuerit, toto tempore ab aliis occupato, placeat nunc EE. VV. earum decisionem aggredi, resumpto Folio, in quo fuerunt descriptæ.

Sess. 25. c. 11.
de Ref.

MANTUANA.

An, & quomodo sit extendenda investitura in casu &c.

Pro Gratia extensionis ad Fœminas.

Sess. 22. c. 6.
Sess. 25. c. 4.
de Ref.

MELLEVITANA LEGATI.

I. An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo pro applicatione legati scutorum septem millium favore Conservatorii in casu &c.

II. Et quatenus Monasterium sit erigendum, an, & quæ jura, & functiones sint præservandæ Parocho super eodem, & Ecclesia S. Margaritæ eidem annexa in casu &c.

Dilata, & proponatur Causa labente Quinquennio.

Sess. 25. c. 4.
de Ref.

ROMANA APERITIONIS ORIS, ET SUBSIDIORUM DOTALIIUM.

An sit locus aperitionis oris, five potius ulteriori executioni Motus proprii san. mem. Benedicti XIII. in casu &c.

Dilata, & ad Eminentissimum Urbis Vicarum pro firmatione status.
NUCE-

NUCERINA PAGANORUM REDUCTIONIS MISSARUM.

An sit locus reductioni Missarum; seu potius eleemosyna unius car. eni sit augenda a Confraternitate ad granos quindecim in casu &c.

Sess. 25. c. 4.
de ref.

Negative quoad primam partem, & Affirmative quoad secundam, & amplius.

MONTIS MARANI MISSÆ CONVENTUALIS. Clerus Ecclesiæ receptitiæ Castri Francorum authumans, illarum sibi gravamen a Decreto, quo Episcopus in Pastoralis Visitatione præcepit, ut Missa Conventualis ad Benefactorum suffragationem unaquaque die imposterum celebraretur, supplex ab hac S. Congregatione postulavit, eidem Episcopo demandari, ne ad executionem præfati Decreti, multoque minus ad poenas, & censuras in eo comminatas procederet.

Sess. 22. Dec.
de obser. &
evit in celeb.
Missæ.

Excitatus Episcopus, ut ea de re Sacram Congregationem instrueret, primum respondit, se consilium cepisse memoratum editum promulgandum, quia in cæteris omnibus Ecclesiis suæ Diocesis mos est, ut Missa quotidie pro Benefactoribus applicetur; verum etiam, & potissime, quia, licet ex libris, & tabellis Ecclesiæ Castri Francorum confuse nimis, & inordinate retentis Missarum onera distingui nequeant, in ejus tamen Visitatione ab Episcopo Lambonia sub annum 1678. peracta, & in Archivo episcopali asservata sic adnotandum invenit -- „ Item dixerunt, habere „ onus celebrandi unam Missam singulis diebus pro Benefactoribus, & pro „ dicto onere possidere quoddam Territorium &c.

At postmodum jussus denuo eadem Sacram Congregationem plenius edocere, nimirum -- „ An Presbyteri Ecclesiæ receptitiæ gaudeant fructibus Prædii, quod in Decreto visitationis anni 1678. asseritur correspondivum „ oneri Missæ Conventualis, & in qua summa sit annuus redditus ejusdem „ prædii, necnon ad quam summam ascendant annua onera Missarum, „ ad quæ teneantur dicti Presbyteri, non retardata interim celebratione „ ne dictæ Missæ Conventualis pro benefactoribus „ in posterioribus suis literis exposuit: primo, quod, monito Clero, ut libri, in quibus Missarum onera juxta Decretum jampridem editum ab episcopo Lambonia describi debuissent, sibi exhiberentur, ejusdem Cleri Procurator inter cæteros liberulos quoddam attulit volumen incipiens ab anno 1725., in quo fortasse onus Missæ pro Benefactoribus descriptum erat; sed cum valde inordinatum, deturpatumque foret, præterea nonnullis foliis careret, nihil certi ex hoc potuerit deprehendi; secundo enunciatum prædium, ejusque annuos redditus secerni nequivisse ob summam confusionem, qua nondum libri, verum etiam bona ipsa ad Ecclesiam spectantia eousque retenta sunt; tertio, ex Regesto reddituum Massæ communis decennii spatio perceptorum compertum fieri, quod, satisfactis annuis Missis lectis 724. aliisque 76. in cantu, quarum onus non controversitur, introitus exitum superat in ducatis 207. 90. pro quibus, cum ab eodem Clero nullum Ecclesiæ servitium præstetur censuit idcirco, Missas pro Benefactoribus esse celebrandas; & demum subdidit, a præfato Clero celebrationem quoque Missarum quibus gravata sunt Beneficia ab eo possessa, culpose negligi.

Hæc perceptis, Sacra Congregatio die 18. Augusti 1731. rescripsit episcopo, „ ut Clerum cogeret juris remediis ad celebrationem, & applicationem „ Missæ Conventualis pro Benefactoribus, necnon provideret prout de jure, super adimplemento aliorum onerum Missarum, -- Facta autem subinde Clero reclamanti potestate impugnandi præmissum Decretum, ac demandata una simul causæ propositione in folio, contingit modo Dubium infra describendum examini subicere.

Porro Missa Conventualis, quacumque contraria consuetudine licet immemorabili, aut proventuum tenuitate minime suffragante, in singulis Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis in benefactorum suffragium quotidie celebrari debet, juxta Rescriptum Honorii Tertii *in cap. Cum creatura de celebr. Miss.*, & plures Sacrae hujus Congregationis Resolutiones relatas in Folio die 26. Martii currentis anni in Ferentina. Verum ab hoc onere exemptæ sunt omnes illæ Ecclesiæ, quæ Collegialitatis jure non potiuntur, uti notant *Hosliens. in citat. cap. cum creatura num. 2.*, ibique *Fagnan. num. 2. & seqq. Pasqualig. de sacrific. nov. leg. quæst. 885. per tot.*, & resolvit supremum hoc Tribunal *in una Montis Follisci Missæ Conventualis*: ubi disceptato dubio -- *An Canonici nuncupati Ecclesiæ S. Martiæ Terræ Martiæ teneantur ad celebrationem Missæ Conventualis in casu &c.*, die 12. Februarii 1718. rescriptum fuit -- *Negative, & amplius -- ut in lib. 68. Decr. pag. 58.*

Cum itaque Sacerdotes componentes Clerum hujus Ecclesiæ contendant, eam non esse Collegiatam, sed simplicem Ecclesiam receptitiam, idque potissimum evinci putent ex iisdemmet episcopi relationibus, in quibus fateatur, ipsos nequaquam gravari onere psallendi in Choro, sed aliquibus tantum solemnioribus diebus teneri Vesperas canere, cumque præterea satis comprobatum arbitrentur, annuos redditus massæ communis nedum minime excedere sumptus necessarios in summa ab episcopo delignata, quin vero nihil penitus sibi superesse in præmium laboris, quem jugiter sustinent coadjuvantes Archipresbyterum in curæ animarum exercitio, juxta Ecclesiæ statuta, ponderatis proinde juribus adducendis, onus erit Eminentiarum VV. decidere.

An Clerus Ecclesiæ Parochialis Oppidi Castri Francorum teneatur ad celebrationem Missæ pro Benefactoribus qualibet die per turnum in casu &c.

Negative, & amplius.

Sess. 24. c. 18. de ref.

CASSANEN. CATHEDRATICI. Cum Summus Pontifex Benedictus Decimustertius in recenti Concilio Romano tit. 8. cap. 4. post imperatam solutionem Cathedralium ita statuerit -- „ Quod si forte aliquid sub „ alio, vel fixorum munerum, vel xeniorum nomine offeratur, decer- „ nimus, ut ab episcopis, tamquam qui non præmium, sed honorem po- „ stulant, munera, & xenia recusentur hujusmodi „: Episcopus Cassa- „ nensis Synodica huic sanctioni obsequuturus sub annum 1733. edicto præcepit, ut, abolita imposterum consuetudine, juxta quam a Capitulo Cathedralis Ecclesiæ duodecim ducati sub nomine Strenæ quotannis episcopo tradebantur, singuli Canonici, & Beneficiati Civitatis Cassani ad normam memorati Concilii Romani, & Decretorum Sacrae hujus Congregationis Cathedralium persolverent, statutoque illis termino dierum sex ad comparandum pro stabilienda taxa, pollicitus fuit in eodem edicto viginti quatuor ducatos sub titulo enunciata Strenæ præteritis annis receptos restituere.

Adversus hoc edictum reclamarunt præfati Canonici, & Beneficiati contententes ex triplici potissimum capite ad solutionem Cathedralium non teneri: primo, quia nunquam illud persolverint; secundo, quia præstari debeat solum in casu, quo Synodus ab Episcopo hætenus non coacta celebretur; & tertio, quia veluti subsidiarum quoddam vectigal solvendum minime sit Præfuli annuis episcopalis mensæ redditibus abunde proviso.

At auditus episcopus, licet in facto non controversat, antiquam Sedis illius consuetudinem non exigendi Cathedralium, minusque inficietur, se hucusque Synodum haud celebrasse, mensæque episcopalis redditus, quamquam

quam non adeo pingues, uti a Canonicis, & Beneficiatis exaggerantur, congrue suæ sustentationi sufficere posse, ea tamen omnia putat, in jure nihil obesse quominus Cathedralicum sibi debeatur. Quocirca ad ejus petitionem duo infra scripta Dubia in hodierno Confessu proponuntur.

Sane jus Cathedralici nulla consuetudine quantumvis immemorabili præscribi posse, nedum expresse declaravit in loco allegato præfatum Concilium Romanum, sed pluries etiam Sacra hæc Congregatio tam ante dictum Concilium in *Lavellen. 18. Aprilis 1693. & 6. Julii ejusdem anni, & in Amalphytana Cathedralici 5. Septembris 1705. lib. 55. decret. pag. 326.* quam deinde post illud in *Asculana Cathedralici die 29. Aprilis 1731., & nuperrime in Maceraten. Cathedralici 8. Maii 1734.*

Iteratis pariter hujus Sacræ Congregationis Resolutionibus decisum fuit, Cathedralicum singulis annis solvendum esse in *Amalphytana Cathedralici 5. Septembris 1705. lib. 55. Decr. pag. 481., & 26. Februarii 1707. lib. 57. Decr. pag. 131.*, illudque tum ad præscriptum in dicto Concilio Romano, tum per Textus expressos in *can. Placuit in can. Illud tom. 4. quæst. 7. in cap. Conquerente 16. de offic. ordin. in cap. Pastoralis 7. de donat. & in cap. Olim decensib. non in Episcopi subsidium, sed in signum subjectionis, & honoris Cathedræ Pontificali deberi dictum est in *Messanen. 2. Octobris 1587. lib. 5. Decret. pag. 50. in Turonen. 26. Novembris ejusdem anni lib. 5. Decr. pag. 75. in Reatina 5. Martii 1590. lib. 7. Decr. pag. 6. & in Cathacen. 21. Maii 1644. lib. 17. Decr. pag. 409.**

Ejusdem vero Cathedralici summa taxata reperitur a præcæditatis sacris Canonibus in duodus solidis, quos viginti Juliorum æstimationem æquare, perhibet Concilium Romanum, ea tamen subinde adjecta lege, ut in illo exigendo salvæ forent consuetudines Ecclesiis, & episcopis magis favorabiles.

Ex his igitur ad decisionem utriusque Dubii spectantibus pronuncian- dum est.

I. An sit locus solutioni Cathedralici; & quatenus affirmative.

II. In qua quantitate sit solvendum a Capitulo Cathedralis, Canonicis, & Beneficiatis Civitatis Cassani in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. Solvendum esse juxta Taxam præscriptam in Concilio Romano, & amplius.

Die Sabbathi 18. Junii 1735.



VICEN. Abbas Monasterii S. Mariæ Rivipulli studens consulere indemnitati Parochialis Ecclesiæ S. Petri, cui grave detrimentum obvenire auctumabat ex improvida gubernatione nonnullorum ex Presbyteris Societatis inibi erectæ Administrato- rum nomen sibi assumentium, die 22. Martii 1732, obtinuit ab hoc Sacro Confessu delegari Archiepiscopo Tarraconensi facultatem condendi Decreta, quibus opportunum pareretur remedium; cumque in hujus delega- tionis sequelam plura subinde memoratus Archiepiscopus ediderit Decreta, pro quorum confirmatione urgebat Abbas, die 4. Decembris superioris anni bina hæc Dubia proposita fuerunt -- I. *An, & quomodo decreta Metropolitanani sint approbanda, & contra quos sint exequenda in casu &c.*

Ses. 22. c. 9.
de ref.

su &c. II. An, & contra quos sint relaxandæ Censuræ in casu &c. sed ad instantiam dictorum Sacerdotum prodiit Rescriptum -- Dilata, & transportentur acta.

Suborta postmodum inter Partes controversia, cui incumberet onus demandatæ actorum transportationis, ac petente Abbate, ut nedum ea injungeretur Societati Presbyterorum intra certum terminum, verum etiam, ut aliqua caperetur provisio, ne interea temporis præfati Sacerdotes adhuc pergerent Ecclesiæ bona dissipare, Sacra Congregatio, ejusmodi petitionibus inter summaria precum relatis, die 18. ejusdem mensis Decembris declaravit, Sacerdotum cura faciendam esse actorum transportationem intra terminum quatuor mensium, ac præterea eisdem Sacerdotibus sub pœna nullitatis omnium actorum, & expulsionis a Confraternitate, necnon sub aliis etiam gravioribus arbitrio ejusdem S. Congregationis quamcumque alienationem inhibuit.

Verum quia, dilapsis jam quinque mensibus a die præfati Decreti, Presbyterorum Societas non solum asserta Acta minime transportavit, sed neque ullam in id diligentiam adhibuit, uti constat ex Notarii testimonio, quod circumfertur, idcirco præfatus Abbas, ne longior dilatio cedat in perniciem Ecclesiæ Sancti Petri, suas instaurat preces, ut eademmet Dubia in memorato Folio diei 4. Decembris proxime elapsi benigne resumendo descripta in hodierno tandem Confessu supremo Eminentiarum VV. oraculo definiantur.

- I. An, & quomodo Decreta Metropolitanæ sint approbanda, & contra quos sint exequenda in casu &c.
- II. An, & contra quos sint relaxandæ censuræ in casu &c.

Ad I. Esse exequenda sine præjudicio Jurium, pendentium in Rota.

Ad II. Dilata donec sit reddita ratio.

*Sess. 25. c. 4.
de Ref.*

FIRMANA CAPPELLANIÆ. Resolutio hujus Causæ, quæ die 23. Aprilis currentis anni ob temporis angustiam proponi non potuit, ad hanc pertracta est. Nunc igitur placeat Eminentiss. VV. decidere Dubia, quorum primum, ut partium contentioni aptius responderet, hunc in modum reformatum est.

- I. An Sacerdos deputandus pro celebratione Missarum, de quibus agitur, sit amovibilis ad nutum patronorum; & quatenus affirmative.
- II. An sit locus remotioni Alberti de Marcantonis Cappellani deputati a Barbara, & Magdalena de Marcantonis in casu &c.

Ad utrumque Affirmative.

*Sess. 24. c. 1.
de ref. Matr.*

CROTONIEN. MATRIMONII. Dominicus de Barricellis Patritius Crotoniensis post initum sub diem 26. Februarii 1732. Matrimonium cum nobili puella Josepha Suriani, contendens ad illud vi, & metu sibi præsertim a Petro Antonio Suriani germano fratre ejusdem Josephæ incusso adactum fuisse. Judicium super ejus invaliditate promovit in Episcopali Curia, a qua, inspectis plurimorum Testium depositionibus, necnon juribus in utramque partem allatis, pronunciatum fuit -- „ Non constare de asserto metu, proindeque controversum Matrimonium inter præfatos „ Dominicum de Barricellis, & Josepham de Surianis Patritios Crotonienses domi contractum coram proprio Parocho, & Testibus in præscriptum „ Sacri Concilii Tridentini, & Ritualis Romani cum interventu quamplurium utriusque partis amicorum, & conjunctorum, ac etiam extra-

neorum, & præsertim cum assistentia Regii Gubernatoris Civitatis esse validum, firmum, ac subsistens, & juxta rituum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ solemniter celebratum.

Ab ejusmodi sententia provocavit ad hanc S. Congregationem Dominicus, ad cujus instantiam delatus fuit ad Urbem Processus in dicta Episcopali Curia confectus, sed ipso Cause prosecutionem postea negligente, eam hodie sollicitant Defensores Josephæ, qui tria potissimum ex memorato Processu constare pretendunt.

Primum, quod memoratus Dominicus præfatæ Puellæ amore illectus tam voce tenuis, quam per organum Raymundi Geracis ei fidem de Matrimonio secum ineundo præstitisset.

Secundum, quod tanta familiaritate cum illa diu, noctuque usus sit, ut inde gravis contra ipsos oborta foret suspicio, & scandalum quoque Populo ingeri cœpisset.

Et tertium, quod in actu ipso celebrati matrimonii vis nulla intercesserit; quippe quia sub mane diei 26. Februarii 1732. Dominicus, quia ea nocte hospes fuerat in Domo Suriana, deprehensus in cubiculo cum Josephæ a Petro Antonio istius Fratris, cum idem Petrus Antonius alteri impudentiam, alteri vero fractas hospitalitatis leges exprobaret, ac insimul peteret, honorem sibi, & Familiæ suæ ob violatam Sororis honestatem ademptum redintegrari, stimulosque posthac addidisset tum Antonius dictæ Josephæ Pater, tum Regius Civitatis Gubernator carcerem illi minatus, assertum Matrimonium libere, alacrique animo contraxit, præmissa ad ejus celebrationem ex consilio Parochi contritionis actu, juxta testimonium, quod idem Parochus sub jurisjurandi religione in hæc verba perhibuit: È verissimo, che tuttejessendo le cose disposte per celebrarsi il Matrimonio, io ritirai da parte esso D. Domenicó in un'angolo della stanza separató, e gli dissi in segreto all'orecchio, che dovendo egli ricevere il Sacramento del Matrimonio era necessario metterli in grazia del Signore almeno con un'atto di Contrizione, che gli esortai di fare, ed egli mi rispose affirmativamente con questa, o altra simile parola: bene, dopo di che io mi vestii della Cotta, ed essendo stata chiamata la Sposa da un'altra Camera li congiunsi in Matrimonio, e nel richieder il consenso a D. Domenico, egli prontamente, e liberamente rispose di sì, ed avendó poi interrogata anche l'Articolante, essa trattenne un poco a darle il suo consenso, tanto che esso D. Domenico disse di non sò che parola scherzosa, ed osservai, che esso D. Domenico pose al dito dell'Articolante l'anello; adeo, ut ex his omnibus Josephæ, cujus tantum jura hucusque delatá sunt, abunde probatum putet, vim, & metum a Dominico allegatum penitus texulare.

Ceterum quia Matrimonii validitas sustineri contenditur etiam in casu, quo constaret, metum fuisse Dominico incussum, eo nempe sub fundamento, quod ad ineundum Matrimonium compulsus fuerit, ut honori Josephæ te violatæ consuleret; idcirco in jure notandum est, quod, licet Matrimonium contractum ex vi, & metu sit irritum, juxta expressos Textus in -- cap. Requisivit. cap. Gema. capit. Veniens il 2., capit. Cum secundum, capit. De muliere. capit. Ad id capit. Consultationi. de sponsal. & Matr. & in cap. Ex literis de Desponsat. impuber. & Resolutiones ab hac Sacra Congregatione editas -- in Spoletana Matrimonii 2. Maii 1705., & 14. Septembris ejusdem anni; in Aquilana Matrimonii 1. Junii 1715. in Panormitana Nullitatis Matrimonii 8. Junii 1719., in Compostellana Matrimonii proposita die 19. Augusti 1719., & resoluta die 10. Martii 1731. lib. 8. Decr. p. 101. --, validum tamen est, si ex vi, & metu juste illato contrahatur, uti comuniter tradunt scribentes in cit. cap. Veniens de Sponsal. & pluries rescripsit eadem S. Congreg., & signanter -- in Ventimilien.

„ Matrimonii 24. Aprilis 1700. , in Lycien. Nullitatis Matrimonii 23.
 „ Aprilis 1701. , in Aquinaten Matrimonii 5. Junii 1706. , & 29. Januarii,
 „ & 12 Februarii 1718. , & in Hydruntina Matrimonii 8. Martii 1721. &
 23. Augusti , & 13 Septembris ejusdem anni.

Quando autem metus dicatur iuste incussus , videri possunt -- Gonzal. in
 „ cap. Veniens. num. 4. , Engel. in jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 5. , Pi-
 „ ring. eodem loc. num. 104 , Schamalzgrueber de Sponsal. , & Marr. §. 2.
 „ num. 389. , & seqq. Reiffenstuel. §. 9. num. 329- Sanchez , de Matr. lib. 4.
 „ disput. 13. --

Ex his igitur , aliisque juribus nomine d. Josephæ circumferendis decidere
 oportet.

An constet de validitate Matrimonii in casu &c.

Affirmativè.

Sess. 25 c. 135
 de rito

F AVENTINA QUARTÆ FUNERALIS. Sa. mem. Benedictus XIII.
 veterem Sacrorum Canonum sanctionem redintegrans , in Constitutione
 incipiente *Romanus Pontifex* ita sancivit -- Parochis Defunctorum , quj
 „ in Ecclesiis quorumcumque Regularium prædictorum tumulabuntur ,
 „ persolvatur , & cum effectu tradatur quarta pars omnium intortitionum , &
 „ candelarum , quibus defuncti cadaver in itinere ad Ecclesiam tumulan-
 „ tem associabitur , necnon omnium intortitionum , & candelarum , quæ
 „ in eadem Ecclesia circa cadaver , vel etiam in Altaribus in die funeris
 „ accendentur &c. Quod si funus non fieret in die tumulationis , sed ad di-
 „ versum diem , vel ad aliud diversum tempus differretur , Parocho ni-
 „ hilominus assignetur quarta pars omnium intortitionum , & candelarum ,
 „ quæ ipsamet peracti funeris die in Ecclesia , ubi Defunctus humatus fuit ,
 „ circa cænotaphium , seu tumulum honorarium , atque etiam in Altari-
 „ bus ejusdem Ecclesiæ accensa fuerint.

Pòst editam Pontificiam hanc legem Archipresbyter , necnon alii duo asserti
 Parochi , seu Rectores Ecclesiæ sub titulo Sancti Michaelis in Oppido Ba-
 gnacaballi existentis , tametsi antea nihil jure Quartæ Funeralis perciperent
 ex candelis , & intortitiis penes Ecclesiam tumulantem Regularium
 relictis , multoque minus ex illis , quæ in itinere delata Defunctorum
 Hæredibus restituebantur , tradita Ecclesiæ tumulanti decima dumtaxat
 parte , cœperunt canonicam exigere portionem ex omnibus candelis , & in-
 tortitiis , quæ sive in associatione cadaveris , sive in Ecclesia occasione funeris
 accendantur .

At Præsides Communitatis memorati Oppidi jura Hæredum Defunctorum
 tuentes hodie contendunt , assertam Quartam funeralem præfatis Archi-
 presbytero , & Parochis solvendam non esse ex dictis candelis , & intor-
 titiis , quæ post absolutum funus iisdem Defunctorum Hæredibus restitui
 antea consueverunt , innixi potissimum Constitutioni Synodali à clar. me.
 Card. Rossetto Episcopo Faventino jam pridem hisce verbis promulgate ;
*Il sopravanzo delle candele , che si accendano su l' Altare resti alla Chiesa ;
 ma delle candele , o torcie , che si accendano per istrada , etiam che durino
 accese in Chiesa , durante la funzione , si restituisca interamente agli Eredi --*
 idque consentaneum putant juri communi ; quo statutum est , Quartam
 Funeralem Parocho deberi ab Ecclesia tumulante dumtaxat ex intortitiis ,
 candelis , aliisque funerariis emolumentis eidem Ecclesiæ obvenientibus ,
 non autem ex illis , quæ Defunctorum Hæredibus post absolutum funus
 restituantur , uti notant communiter Scribentes -- in tit. de Sepulc. , & fa-
 vere videtur Resolutio ab hac Sacra Congregatione edita u *Acheruntina*
die 15. Maii 1638. , ubi dictum fuit -- , ad solutionem Quartæ Funera-
 lis

„ lis non teneri Hæredes, nec Executores testamentarios; emolumentum
 „ verò sepulturae pro cadaveribus humanis non poss. de iure peti, nec
 „ exigi, sed si quid ex legitima consuetudine a sponte dantibus solvi con-
 „ suevit, huiusmodi consuetudinem permitti posse, ita tamen, ut ex
 „ non solutione interim non denegetur sepultura -- ut in lib. 16. Decr.
 „ pag. 21.

Immo cum in facto habeatur, Archipresbyterum, & memoratos Parochos non exigere, nisi decimam partem ex candelis, & intortitiis, quæ Defunctorum Hæredibus restituntur, quando cadavera in parochiali, aut alia seculari Ecclesia tumulari contingit, perpendendum est, num, vigente hac consuetudine, eisdem competere possit jus exigendi Quartam, quoties cadavera sepeliuntur in Ecclesiis Regularium; Parochus enim prohibitum est pinguius emolumentum ab Hæredibus Defunctorum exigere, quando cadavera ad Regularium Ecclesias deferuntur, ne Fideles ab eligenda in illis sepultura retrahantur, uti ad normam Apostolicarum Constitutionum Urbani VIII. la 11., & Clementis X. la 56. pluries rescriptis Sac. Congregationi nimirum -- in Papien. Funerum 12. Decembris 1655., in una Pontualium Quartæ Funeralis 27. Martii, in Mantuana Funerum 16. Januarii 1694., & in Insularum Canariæ Jurisdictionis, ubi disceptato Dubio -- An Parochi seculares prætere possint majorem quantitatem emolumentorum funeralium, quando cadavera sepeliuntur in Ecclesia Regularium, quam accipiunt, quando tumulantur in Ecclesiis secularibus -- die 31. Julii 1694. ita responsum fuit -- Negative, & dandum, Decretum in Mantuana Funerum editum 16. Januarii, & 3. Aprilis proxime præteriti, ut in lib. 44. Decr. pag. 164.

Eccevero tamen Archipresbyter, & Parochi dictæ Ecclesiæ præter Constitutionem Benedictinam, & pluries Resolutiones Sacræ hujus Congregationis, opponunt potissimum assertam consuetudinem, juxta quam controversa Quarta Funeralis nedum in præfato Oppido Bagnacaballi, verum etiam in ipsa Civitate Faventiæ a Parochis Defunctorum, qui in Ecclesiis Regularium tumulantur, pluribus ab hinc annis exigitur ex omnibus intortitiis, & signanter ex illis, quæ Defunctorum Hæredibus post absolutum funus redduntur. Hanc autem consuetudinem utpote, piam, & laudabilem servandam esse, authumant satis probari ex Rescripto Clementis III. in cap. Certificari 9. de Sepul., & Alex. III. in cap. Ad Apostolicam. de Simon.

Hæc sunt rationum momenta, quæ in utramque partem ponderari possunt ad decisionem primi Dubii infra describendi. Cum autem præfati Archipresbyter, & Parochi in associatione cadaverum binas candelas ad differentiam Sacerdotum simplicium hæctenus ab Hæredibus Defunctorum receperint in præmium laboris, quem in curæ animarum exercitio sustinent, juxta assertam consuetudinem nonnullorum testimonio comprobata: & e contra Præfati dictæ Communitatis contendunt, dictas binas candelas tradi debere dumtaxat Archipresbytero, non autem aliis assertis parochis, seu Rectoribus præfate Ecclesiæ ad formam Synodi à dicto clar. mem. Cardinali Rossetto habitæ, ubi sic cautum habetur -- Oltre l'elemosina sudetta, si permette anco quella della cera, cioè al Paroco una candela, ó al più due, ma il peso sia arbitrario degli Eredi; agl'altri Preti una al più di peso similmente ad arbitrio degli Eredi. Quando si canta la Messa, per l'Altare maggiore solo candeline quattro, al Paroco candeline minute quattro, agl'altri Sacerdoti due, má cantandosi solamente il Notturmo de' Morti, all'Altare maggiore due candeline minute, al Paroco, e Sacerdoti, come sopra --, ad dirimendam quoque hanc controversiam alterum proponetur Dubium:

Episcopus in suis literis ad Sacram Congregationem datis Archipresbyteri, &

Parochorum juribus adstipulatur quoad Quartam Funeralem: quo verò ad binas candelas censet, eas quidem tradendas esse Archipresbytero, minime verò Parochis, quia, ut inquit --, Præsente capite, alii Re-
 ,, stores non plus habendi sint: quam simplices Sacerdotes funus pro-
 ,, séquentes --

Spectat jam vero ad Eminentias VV. declarare.

- I. An, & a quibus, & quæ portio ceræ debeat Archipresbytero Terræ Bagnacaballi pro eorum Quarta Funerali, quando cadavera tumulantur extra parochiam in Ecclesiis Regularium in casu &c.
- II. An, & quot candelæ tradi debeant Archipresbytero, & Parochis in associatione cadaverum in casu &c.

Ad primum, deberi Quartam tantum ex ea portione Ceræ, quæ retinetur ab Ecclesiis Regularium. Ad secundum, deberi binas candelas Archipresbytero, & eo absente, totidem ejusdem Substituto tantum, & amplius.

Sess. 14. c. 9.
 Sess. 24.
 c. 13. de ref.

FRISINGEN. PERMUTATIONIS, SEU UNIONIS. Abbas Monasterii sub Instituto Sancti Benedicti in Augustana Diœcesi jamdudum erecti, & vulgo nuncupati *Benedictibeyrn* exponens, idem Monasterium possidere in Loco Konigsdorff Rus quodam, una cum juribus venandi, piscandi, decimandi, atque ligna cædendi, quorum administratio sicuti ob distantiam committi hucusque consuevit personis exteris, ita parum emolumentum præstitit Monasterio, quod longe uberius perciperet, si eadem Bona, & Jura ab aliquo ex Religiosis dicti Monasterii ibidem commorante administrarentur, suppliciter petiit ab Ordinario Frisingensi, ut parochialem Ecclesiam in præfato Loco Konigsdorff existentem, & hæcenus a Præsbyteris secularibus administratam ita Monasterio addiceret, ut bini deputari possent Religiosi, qui in eo loco degentes tum Animarum curæ, tum rectæ dictorum Bonorum, ac jurium Monasterii administrationi incumberebant.

Hiscæ præcibus, habito prius consensu Capituli suæ Cathedralis, benigne annuit Ordinarius Frisingensis sub pactis, & conditionibus districtè relatis *Summ. num. 4.*, & signanter, quod Abbas, & Monasterium debeat jussu patronatus, quo super Parochiis Schuvabhausen, Sochering, & Uffing in Diœcesi Augustana existentibus potitur, cedere, & renunciare Nicodemo Samuveber Parocho Loci Tolz, & patrono dictæ Ecclesiæ Konigsdorff, adeo, ut tam ipse, quam ejus Successores impostero ad eas præsentare valeant Presbyteros seculares, quod annua Pensio 75. florenorum, quam hæcenus Vicarius Konigsdorffensis solvere consuevit præfato Parocho Loci Tolz, deinceps ei solvatur ab Abbate dicti Monasterii. qui pariter Cathedralicum, & alia quæcumque Jura Episcopo debita Ordinario Frisingensi præstare teneatur; & demum -- quod Ecclesia, & Parochi, vel potius Vicariatus in Konigsdorff qualiter modo, sic & impostero existenti Domino Parocho in Tolz in statu præsentis perpetuis temporibus subjeta remaneat absque eo, quod ex parte Monasterii, vel ab illo constitutis Vicariis nulla exemptio, libertas, vel alia mutatio prætendi valeat, nec ullo umquam tempore idem Abbas, illiusque Successores curare possint, ut eadem Ecclesia Konigsdorff prælaudato Monasterio uniat.

Rebus ita dispositis, Abbas, & Monachi dicti Monasterii supplicem Datarie Apostolicæ porrexerunt libellum, quo postularunt, gratiam sibi, ut supra, concessa pontificia autoritate confirmari; At eorum instantiæ sese opponentibus dicto Nicodemo Samuveber, & Clero, qui Capitulum, ut ajunt

ajunt Rurale Diœcesis Frisingensis constituit, Eius Pro-Datarius cognitionem controversiæ hinc exortæ super petita concessione Apostolici Beneplaciti Supremo huic Tribunali delegavit.

Præcipua rationum momenta, quibus præfatus Nicodemus propugnat, assertam gratiam ab Apostolica Sede non esse confirmandam, hæc sunt. Primò quod juxtà facti speciem mox descriptam agatur de unione Parochialis Ecclesiæ *subjective* facta prælaudato Monasterio, eaque proinde tamquam justà causà, & necessario patroni consensu destituta sit omnino irrita, & invalida; uti per Textus expressos -- in cap. *Exposuisti* 33. de Præben. in cap. *Pastoralis* 7. de Donat. *tradunt* Reinffenstuel. in jus Can. lib. 3. tit. 10. §. 3. num. 71., & 74. Piring. eod. loc. num. 211. Garz. de Benef. part. 12. cap. 2. num. 202. Barbof. de Offic., & potest. Episc. part. 3. alleg. 66. „ num. 16., & *resolvit Sacra Congregatio* in Asten. 15. Decembris 1646. „ lib. 18. Decr. pag. 377., & in Fesulana 28. Martii 1648. lib. 18. Decr. „ pag. 462.

Secundo, quod eadem unio utpote stipulata favore Monasterii, & quidem existentis intra limites alterius Diœcesis, nempe Augustanæ, nedum adverteretur sanctioni Sacri Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 13. de ref.* ubi cautum habetur, quod „ in unionibus faciendis Ecclesiæ Parochiales Monasteriis „ quibuscumque, aut Abbatiis, seu Dignitatibus, sive Præbendis Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiæ, sive aliis Beneficiis simplicibus, aut „ Hospitalibus, militiisque non uniantur; „ verum etiam alteri ejusdem Concilii Decreto *sess. 14. cap. 9. de ref.*, quo ita sancitum fuit. „ Et quia „ jure optimo distinctæ fuerunt Diœceses, & Parochiæ, ac unicuique „ gregi proprii attributi Pastores, & inferiorum Ecclesiarum Rectores, „ qui suarum quisque ovium curam habeant, ut ordo Ecclesiasticus non „ confundatur, aut una, & eadem Ecclesia duarum quodammodo Diœcesum fiat, non sine gravi eorum incommodo, qui illi subditi fuerint, „ beneficia unius Diœcesis, etiam si Parochiales Ecclesiæ, Vicariæ perpetuæ, aut simplicia Beneficia, seu præstimonialia, aut præstimonialia „ portiones fuerint, etiam ratione augendi cultum divinum, aut numerum Beneficiatorum, aut alia quacumque de causa alterius Diœcesis „ Beneficio Monasterio; seu Collegio, vel Loco etiam Pio perpetuo non „ uniantur.

Et tertio demum, quia veteribus quoque Canonicis sanctionibus vetitum est, Beneficia secularia, quibus etiam animarum cura adnexa est, personis Regularibus conferre, *cap. Cum de Beneficio, de Præbend. in 6. cap. Nullus de elect. eod. lib. 6. Clement. Ne in agro. §. Ceterum, & §. Sine de stat. Monach.*; & constat ex pluribus hujus Sacræ Congregationis Resolutionibus, quæ relatæ fuerunt in una *Constantien.* descripta in Folio diei 20. Novembris superioris anni.

Verum Abbas, & Monachi dicti Monasterii, ne petitem Apostolicum Beneplacitum sibi denegetur, potissimum eo vires intendunt, ut controversam gratiam ab Ordinario Frisingensi ex justa, & rationabili causa, nec non præmissis debitis solemnitatibus eidem Monasterio impertitam fuisse probent, asserentes nimirum, ob peculiare circumstantias in hypothesi occurrentes, controversam permutationem in evidentem utilitatem tam Monasterii, quam Ecclesiæ Parochialis de Konigsdorff, atque incommodum Parochi Ecclesiæ Tolz, & dicti Cleri Diœcesis Frisingensis cessuram esse.

In alia causa Frisingensi. Comite Joanne Vito de Hechevaldech Patrono Parochialis Ecclesiæ S. Laurentii de Parspergh postulante, ut eadem Ecclesia, quæ a biennio vacabat, attento magno populi numero, concederetur, & uniretur Regularibus Ordinis S. Augustini Provinciæ Bavaricæ ejusdem tamen Diœcesis) sub onore manutenendi duodecim Religiosos,

& animarum curam exercendi, Sac. Congregatio a Summo Pontifice consultata die 11. Julii 1682. attentis Relatione Episcopi Frisingensis. precibusque Serenissimi Electoris Bavarix, & dicti Conitis de Hechevaldech censuit, Supplicationem signari posse in forma commissaria eidem Episcopo directa, qui, veris existentibus narratis, & postquam compererit, in majorem Dei gloriam, & animarum utilitatem id esse cessurum, pre-fatam Ecclesiam cum omnibus suis redditibus, proventibus, atque juribus Conventui Regularium Ordinis S. Augustini Provinciae Bavarix in Oppido de Miesbach pro suo arbitrio, & conscientia gratis uniret, traderet, atque concederet cum obligatione, & onere iisdem Regularibus imponendo in eodem Conventu manutenendi duodecim dicti Ordinis Professos, curamque animarum, & omnia Parochialia jura exercendi, ut in *lib. 32. Decr. pag. 312.*

At in Legionen. & Astoricen. Unionis. Cum Patres Jesuita Civitatis Legionen. a Summo Pontifice humiliter postulassent, ut binæ Parochiales Ecclesie, quarum altera sita est in Diocesi Legionensi, altera vero in Diocesi Astoricensi unirentur eorum Collegio, ita ad novæ statum recedendo, ut manutenere non posset necessarios Magistros, qui uti antea Juventutem bonis artibus instruerent; eorum precibus ad hanc Sacram Congregationem remissis disputata fuerunt hæc Dubia. I. An sit locus unioni, ni Parochialis Legionen., de qua agitur, Collegio Patrum Jesuitarum ejusdem Civitatis in casu &c. & *quatenus affirmative.* II. An Vicarius pro exercitio animarum curæ debeat esse perpetuus, seu amovibilis ad nutum, quibus die 24. Aprilis 1723., tametsi accederet consensus Patroni, rescriptum fuit, Ad primum negative. Ad secundum provisum in primo, ut in *lib 73. Decr pag. 169.*

Ordinarius Frisingensis super Oratorum instantia auditus in eo totus est, ut gratiam a se concessam Apostolica dignam confirmatione ostendat, Ordinarius vero Brixinensis post expositam facti seriem supra descriptam, ex juribus a dicto Nicodemo allatis, censet controversam cessionem ita Sacrorum Canonum, & Concilii Tridentini legibus contrariam esse, ut ea potius improbari, quam confirmari mereatur.

Ponderatis itaque juribus in utramque partem afferendis, onus erit EE.VV. respondere.

An Beneplacitum Apostolicum sit concedendum in casu &c.

Negative, & amplius.

Sess. 7. c. 8. de ref.

VERCELLIEN. JURISDICTIONIS. Indicta ab Eminentissimo Episcopo Pastoralis Visitatione, Vincentius Philippus Confalonierus Abbas Parochialis Ecclesie SS. Nazarii, & Celsi olim Ordinis S. Benedicti prætendens, eandem Ecclesiam licet intra fines Diocesis Vercellensis erectam, ab Episcopi tamen jurisdictione exemptam esse, declaravit, se paratum quidem ejus visitationem admittere, si hæc jure delegato ad normam Sacrosanctæ Tridentinæ Synodi *cap. 8. Sess. 7. de ref.* expleretur, secus vero ab Eminentissimo Episcopo uti Ordinario peragi vellet; cumque subinde a perpetuo memoratæ Parochialis Ecclesie Vicario ipsius cura dimissa fuisset, idem Abbas cœpit asserere sibi jus deputandi in illa Æconomum.

At suis hisce conatibus adversantem expertus Promotorem Fiscalem Curie Episcopalis supplicem Sacræ huic Congregationi porrexit libellum, quo exponens, prædictam Abbatialem Ecclesiam qualitate *Nullius* potiri, & hæcenus tum Vicarium, tum alios ejusdem Ecclesie Ministros liberæ semper fuisse ab Abbate nominatos, petiit declarari, nullam Vercellensi Curie potestatem in dictam Ecclesiam ordinario jure competere.

Ro-

Rogatus autem Eminentissimus Episcopus hac de re Sacram Congregationem instructam reddere in ejus accurata Relatione significat, Ecclesiam Abbatialem SS. Nazarii, & Celsi a Diœcesi Vercellensi undequaque circumdatam esse, sub annos 1228., & 1248. binas a Delegatis Apollolicis produisse sententias, quibus eadem Ecclesia tunc temporis a Regularibus adhuc possessa Ordinariæ Episcopi Jurisdictioni subesse declarata fuit; immutato postmodum ejus statu, parem super illa jurisdictionem fuisse ab Episcopis constanter exercitam, idque comprobari ex authenticis documentis duorum circiter seculorum spatium complectentibus; eisdem Vercellenses Episcopos jure ordinario sæpius eam visitasse: in omnibus actibus, sive constitutionum Patrimonii Ecclesiastici, sive dispensationum super denunciationibus Matrimoniorum, sive aliarum provisionum etiam ab Apostolica Sede emanatarum nuncupatam semper fuisse *Diœcesi Vercellensi*; & demum tum ejus Vicarium pro Animarum curæ exercitio, tum alios ejusdem Ecclesiæ Sacerdotes pro excipiendis Sacramentalibus Confessionibus nonnisi ab Ordinario Vercellensi approbationem reportasse, uti ex publicis ejusdem Curæ Regestis apparere testatur.

His itaque suffultus juribus Promotor Fiscalis dictæ Episcopalis Curæ, ne obortæ contentiones in animarum detrimentum latius protrahantur, enixe rogat in hodierna Congregatione decidi quinque Dubia inferius recensenda, quæ in partium contraditorio fuerunt subscripta.

Porro in ejusmodi controversiis ita jus assistit Episcopo, ut allegans exemptionem teneatur eam validissimis argumentis evincere. Cum autem in triplici specie soleat ista considerari, nimirum quæ mere passiva est, quæ admixtam habet aliqualem jurisdictionem in Clerum, & populum, quæque demum constituit proprium Territorium separatum cum vera qualitate *Nullius*, ut egregie de more differit Eminentissimus Petra in *Const. 4. Calixti III. Sect. 1. num. 6. & seq. tom. 5.*; Ideo in præsentī Cauſa potissima inspectio erit, num Abbati Ecclesiæ SS. Nazarii, & Celsi ulla ex hisce exemptionibus competat.

Ceterum approbatio, & institutio Vicarii pro exercitio curæ animarum, de qua inquiritur in secundo Dubio utpote ab Episcopali munere procedens quæque auctorizabilis dicitur, ita Episcopis reservata est, ut etiam in casu, quo institutio collativa Beneficii pertineat ad Abbatem, ab illis tantum, in quorum Diœcesi est populus sub dicta Cura existens, sit concedenda per Textum in *cap. Cum satis de Offic. Archid. in cap. Ex frequentibus. de instit. & in cap. 1. de verb. signif. in 6.* & scite monet præfatus Eminentissimus Petra *loc. cit. sect. 2. a num. 122. ad plures seq.*

Illud quoque expendendum erit an saltem aliqua jurisdictio activa requiratur, ut quispiam valeat concedere licentias induendi habitum clericalem invito Episcopo, cum de cetero ad istum in propria Diœcesi veluti Superiorem Ordinarium spectet facultas prohibendi Laicis delationem habitus & Tonsuræ Clericalis, juxta ea, quæ tradunt *Geminian. & Franc. in cap. fin. de Bigam. in 6. Bellet. disquisit. cleric. part. 1. de favor. Cleric. reali §. 5. num. 117. & Carol. de Grass. de effect. Cleric. effect. 1 n. 1290.*

Pro Abbate Confalonero nihil hætenus allatum est; Onus igitur erit EE. VV. pro ea, qua pollent sapientia definire.

- I. An Abbatia SS. Nazarii, & Celsi sit exempta a jurisdictione ordinaria Episcopi Vercellensis; *Et quatenus negative.*
- II. An Vicarius pro exercitio Curæ approbari, & institui debeat ab Episcopo Vercellensi, quatenus non adsit provisio Apostolica,
- III. An Episcopus Vercellensis visitare possit jure ordinario Ecclesiam Abbatia in omnibus iis, quæ concernunt curam animarum, & administrationem Sacramentorum, necnon quo ad ea jus habeat in universum Clerum, & populum Laicum ipsius Abbatia.

- IV. An liceat Ordinario Vercellensi post institutionem ab Executore reportatam in vim literarum Apostolicarum in forma gratiosa novo examini subijcere Vicarium perpetuum, & novam institutionem eidem concedere in casu &c.
- V. An Abbati SS. Nazarii, & Celsi jus competat concedendi licentias induendi habitum Clericalem in casu &c.

Sejs. 22. c. 6.
 & Sejs. 25.
 cap. 40. de ref.

FIRMANA LEGATI, Franciscus Nicoelli oriundus ex Oppido Montis Granari in tabulis suis Testamentariis conditis anno 1664. hæredem scripsit Ven. Societatem Sanctissimi Sacramenti in eodem Oppido erectam, eique onus injunxit conficiendi ex fructibus suæ hæreditatis multiplicum, donec ex ipso constitutus foret annuus proventus scutorum biscentum -- *de' quali; (sunt verba ejus Testamenti) la rata di scudi 40. debba essere libera per detta Ven. Compagnia &c. gl'altri scudi 160. la meta' di essi cioè scudi 80. si debbano erogare in sussidiare due scolari &c. nello studio di Fermo &c. gl'altri scudi 80. vuole, e comanda, che si eroghino, o s'fidano in sussidio di un Dottore nativo della Patria, che ex professo debba attendere in Roma alla Curialita'.*

Postmodum Antonius Nicoelli Religiosus Societatis Jesu filius memorati Francisci utens facultate sibi à patre tributa libere declarandi enunciata dispositionem, addendique legatis in ea relictis onera, & conditiones sibi benevisas, inter cetera statuit. Doctorem ad dictum subsidium deputandum eligi prius debere ex Familiis Felicis Antonii Conventati, Domini Santi, Cæsaris Conventati, & Mariotti Conventati, & deinde reservato jure eligendi Congregationi particulari compositæ ex decem Confratribus dictæ Societatis, ita cavit -- Dichiaro, che in mancanza di tutte le quattro famiglie de' soggetti eligibili, e capaci, come si è detto di sopra, debba all'ora cadere l'elezione in persone, quali siano figli de' Cittadini di detta Patria del Testatore, cioè di quelli, a' quali per ragione di nascita compete la capacità di poter entrare in Confeglio, e ne' quali figlj perseveri ancora l'onorevolezza della cittadinanza, ma in guisa che; essendovi li figlj immediatamente nati dalle Donne di dette quattro Famiglie illegitimi, e naturali sempre debbano questi essere preferiti a tutti gl'altri, etiamdio stante la disparità della Cittadinanza.

Ad normam hujus dispositionis, completo sub annum 1718. multiplico a Testatore præscripto, memorata particularis Congregatio primum anno 1719. ad præfatum legatum elegit Doctorem Ludovicum Evangelisti, qui electionem sibi factam noluit acceptare, deinde vero anno nempe 1730. Franciscum Apollonium, qui cum ortum non habuerit in Oppido Montis Granarii, sese opponente illius electioni Annibale Cruciano, legati incapax; declaratus fuit sententia Curie Archiepiscopalis Firmansæ, a qua, licet appellationem interposuisset, ei tamen postmodum cessit.

Cum autem ab hinc præfata Congregatio alium Doctorem ad assentionem præmissi legati deputare neglexerit, Antonius Franciscus Cruciani ex dicta Testatoris patria ortum trahens, in utroque jure Doctoris laurea insignitus, & ea, quam præscripsit Pater Antonius Nicoelli, civilitate pollens, post preces Officialibus dictæ Congregationis pro obtinenda nominatione ad idem legatum plures, sed frustra expositas Romam venit, ubi ab anno circiter in legali facultate cœpit se exercere; Jam vero contendens, jus eligendi præfatum Doctorem, ob præmissam dictæ Congregationis negligentiam, ad Ecclesiasticum Superiorem, fuisse devolutum, in supplici suo libello à Sanctissimo D. N. ad hanc Sacram Congregationem

remisso postulat, ad conversi legati consecutionem admitti, & ita quidem, ut annua illius præstatio sibi tradenda sit usque a die quo Urbem pervenit, & in Romana Curia forense exercitationes obivit, duas potissimum circumstantias sibi suffragari exponens: Primam, quia non alius præter germanum suum fratrem in eo Oppido reperitur, qui ad dictum legatum eligi possit; & alteram, quod ipse Orator sit nepos Annæ Mariæ Conventati, proindeque descendens ex eadem hujus nominis Familia, quam Pater Antonius in prædicta sua declaratione voluit ad hoc legatum assequendum præferri.

Episcopus confirmans ea, quæ hætenus exposita sunt, refert, Oratori deesse, dumtaxat electionem a Congregatione faciendam, ut controversum legatum assequi possit, ideoque, ne executio pii hujusce operis ab anno 1664. numquam adimpleri, diutius differatur, censet, eidem Congregationi præfigendum esse diem, quo ad assertam Doctoris electionem procedat.

Ponderatis itaque juribus, quæ circumferentur, onus erit Eminentiarum VV. decidere.

An, & a quo tempore Antonius Franciscus Cruciani sit admittendus ad consecutionem legati; vel potius electio sit facienda per Congregationem ad formam testamenti in casu &c.

Negative quoad primam partem. & affirmative quoad secundam præfixo termino unius mensi pro electione faciendâ prævia edictorum affixione, & amplius.

CASSANEN- In Civitate Marathæ reperitur Parochialis, atque receptitia. Ecclesia sub titulo Sanctæ Mariæ Majoris erecta, cui præter Archipresbyterum animarum onus sustinentem modo adscripti sunt sexdecim Præsbyteri, ut ajunt, participantes: quorum decem in eadem Ecclesia Missarum, Anniversariorum atque Colectarum onera adimplent sub certo stipendio a piis Testatoribus relicto, ceteri verò consimilibus satisfaciunt oneribus in filiali Ecclesia SSmæ Annunciatæ, ubi ad majorem Populi commoditatem retinetur Vicarius, seu Cappellanus Curatus, ut memorato Archipresbytero in Sacramentorum administratione auxiliariam operam præbeat.

Episcopus in Pastoralis Visitatione sub annum 1732. peracta animadvertens, servitium dictarum Ecclesiarum a præfatis Presbyteris cum populi scandalo negligi, voce tenus eis præcepit, Horas Canonicas ibidem singulis diebus festis de præcepto una cum Missæ Conventualis celebratione perolvere, necnon Exequiis, sacrisque processionibus interesse, subindeque, ne id ipsum negligeretur, volens certam punctaturæ methodum statuere, de scripto mandavit --, Ut Punctatores duo a Clero eligantur eodem die, quo punctatores fieri consueverunt, quorum punctatorum unus semper Choro interesse debeant, qui omnes juramentum præstare debeant fideliter hujusmodi munere obeundo in manus Illustriissimi Domini, aut eo absente, illius Locumtenentis, qui profecto punctatores, posthabitis omnibus humanis affectionibus, ac mundi legibus Deo adversantibus singulis diebus in libris ad id specialiter deputatis, fideliter notent defectum omnium illorum, qui choro, & processionibus aut exequiis interesse debent, idque sub pœna suspensionis, sine quorum punctatorum interventu, aut non lectis punctatorum libris, non possint Cellerarii, aut punctatores, aliive, ad quos spectat, distributiones Sacerdotibus, aliisque interessentibus partiri sub pœna Cellerariis, aut Procura-

Sess. 21. c. 3.
Sess. 24. c. 12.
de ref.

„ curatoribus suspensionis in casu contraventionis, quod si aliquando
 „ contigerit, punctatorem choro non interesse, tum per antiquiorem Sa-
 „ cerdotem, qui Choro intersit ejusmodi punctatoris munus cum eadem
 „ fidelitate, ac sub eadem pœna expleatur.

Ad normam hujus Decreti die 15. Augusti 1732. in Ecclesia Sanctæ Mariæ Majoris deputatus fuit punctator Blasius Antonius Jacomanus, in Ecclesia vero Sanctissimæ Annuntiæ Jacobus Sifannus illius Cappellanus Curatus; subindeque, defuncto prædicto Blasio Antonio major pars dictorum Sacerdotum, aliis punctatoribus ab Episcopo electis, sub jurisjurandi religione ad enunciati Decreti observantiam sese obstrinxit.

Verum quia septem ex prædictis Presbyteris detrectantes huic Episcopi Decreto obtemperare sub obtentu, quod pro Divini Officii recitatione eis injuncta nullum percipiant emolumentum, interjecta appellatione, recursum habuerunt ad Sacram Congregationem, excitatus proinde Episcopus, confirmata facti serie mox descripta, ut sui Decreti justitiam tueatur, exponit; primo, quod in Synodo sub annum 1757. a Gregorio Caraffa tunc temporis Episcopo Cassanensi habita *cap. 3. tit. 2. de Divin. Offic.* ita sancitum fuit. -- Omnes, & singulos supranumerarios, vel non participantibus de Massa communi ad interveniendum Choro in Vesperis, Missis, Conventualibus singulis Dominicis, & Festo de præcepto teneri volumus; deficientes puncentur, & ad Nos, vel nostrum Vicarium, Generalem denuncientur per Parochos, seu Procuratores, ad quos spectat, ut pro modo culpæ puniantur.

Deinde, ut probet, juxta antiquissimum suæ Dicecesis morem omnes participantibus Divina Officia in Parochialibus Ecclesiis quolibet die persolvere consuevisse sub certa pecuniarum multa Presbyteris absque juxta cauta absentibus infligenda, profert nonnullorum Testium depositionem, nec non duo Decreta, quorum alterum ab Episcopo de Magistris editum in visitatione anni 1695. expleta sic habet -- Cum ad majorem Dei gloriam animarum salutem, & hujus Civitatis tanto honorifico, & exemplari Clero illustratæ splendorem, Divini Officii recitatio in Choro Archipresbyteralis Ecclesiæ multum conferat, mandamus omnibus, & singulis Sacerdotibus in illo interesse, cum sua est hebdomada sub pœna duorum assium vulgò grani pro qualibet deficientia retinendorum a Procuratore Rev. Cleri ex distributionibus quotidianis cum hac conditione, ut illa rata dividatur & hujus Decreti observantiam curabit R. Locumtenens Episcopalis.

Postremo subdit, memoratos Presbyteros satis pingui reddito provisos esse, ita, ut de asserto onere injuste conquerantur, quippe qui percipiunt omnes oblationes, quæ die Sabbathi Sancti colliguntur, itidemque participant ex decimis ad quadraginta frumenti modia annuatim ascendentibus absque ullo alio onere, quam sola assistentia in Choro diebus festis de præcepto, nec non septingentos, & quinquaginta nummos aureos circiter cum solo onere Missarum 3750., ac emolumenta ex processionibus, & Defunctorum funeribus obvenientia lucrantur.

Adversus hæc respondent iidem septem Presbyteri, omnia Decreta tam in Synodo, quam in visitatione edita loqui dumtaxat de Ecclesiis, quæ pro servitio Chori, & Divini Officii recitatione annuos redditus destinatos habent, eorum autem Ecclesiam, cujus annui redditus ceteroquin, utasserunt, tenues Missarum, Anniversariorum, & Collectarum, aliorumque onerum implemento addicti reperiuntur, afficere nequeant; minusque eos obligare præfatum Decretum Episcopi de Magistris, quippe qui postmodum ad preces Cleri ejusdem Ecclesiæ declaravit, præmissum Decretum, remanere de consilio absque pœnis ex causis ei benevisis, indeque factum esse, ut deinceps memoratus Clerus, solo propriæ pietatis impulsu, nulla

nulla a Presbyteris absentibus exacta poena, Divinum Officium in Choro diebus festis hucusque recitare consueverit.

Ceterum quia auctumant, se non posse ad controversum onus compelli, tamen dictae Ecclesiae servitio in Ordinum susceptione, fuerint adscripti, ad hanc rem spectant plura Decreta tam hujus Sacrae Congregationis, quam alterius Episcoporum, & Regularium negotiis prepositae, quae referuntur a Monacell. Formular. legal. tom.1. tit.1. num.22., & seqq., & tom.2. tit.15. form.4. a num.4. ad 7. Pignatell. tom.3. consult.56., & alia adducta fuere in Folio Congregationis habitae die 10., & 24. Januarii 1733. in una Alexanen. Servitii Ecclesiae lib.83. Decr. pag.5. & 35. definiendum itaque erit.

An Ordinationes promulgatae ab Episcopo super servitio Chori, & Ecclesiae una cum Punctaturis contra Sacerdotes Participantes Cleri S. Mariae Maratheae sustineantur in casu &c.

Dilata ad primam Augusti.

SALUTIARUM CAPPELLANIAE. In testamentariis tabulis sub annum 1695. conditis D. cius Vacca Octaviae Uxori suae, quam sibi haereditem exasse scripsit, Cappellam sub invocationem Sanctae Mariae ad Nives in Ecclesia nuncupata Sanctissimae Virginis del Pillone erectam substituit, adiecta lege -- Che sino li Signori Canonici, e Reverendissimo „ Capitolo di questa Cattedrale Direttori della sudetta Chiesa del Pillone „ ne tenuti, ed obligati in perpetuo, come così esso Signore Testatore „ li obbliga, di far celebrare nella detta sua Cappella della Madonna „ della Neve, come sopra, sostituita in suffragio dell'anima di lui Signor Testatore, della detta sua Signora Consorte, e suoi Signori Antenati una Messa quotidiana in perpetuo, da cominciarli tal celebrazione „ subito seguirono il decesso di detta sua Signora Consorte, erede sopra „ istituita, e pagar la limosina della sudetta Messa quotidiana al Sacerdote celebrante la somma di lire 365. ducali a soldi venti l'una di tre „ in tre mesi --

Se. 22. Dec. de
obsev. Servit.
in celeb. Mis.

Subinde vero circa jus nominandi Sacerdotem, qui dictam Missam singulis diebus celebrare teneatur, ita subdidit, „ Conferendo la nomina del sudetto Sacerdote, che pro tempore si dovrà fare per la sudetta celebrazione &c. al più vecchio, ed anziano della Casa, e Famiglia Vacca di questa Città, ed in mancanza de' maschi alla più anziana femina di detta sua Casata e Famiglia, ed essa nomina spirata colla morte del Sacerdote celebrante, che sarà stato nominato, e non altrimenti, si procederà, „ come sopra a nuova nomina, servata la qualità, ed anzianità sudetta, nominando sin'ora detto Sig. Testatore di partecipazione della sudetta signora sua Consorte in Sacerdote per la celebrazione sudetta dopo il decesso di essi signori Jugali l'Illustrissimo, e molto Reverendo signore „ Antonio Vacca di questa Città, se sarà in vita &c., e mancando tutti della sudetta Famiglia, e Casata conferisce la sudetta nomina a Monsignor Illustrissimo, e Reverendissimo, che sarà pro tempore di questa „ Città, e Reverendissimo Capitolo di questa Cattedrale.

Secuta nuperrime per obitum Sacerdotis Bartholomaei Peretti vacatione Cappellaniae, uti supponitur, erectae in vim praedictae testamentariae dispositionis, Joseph senior ex Familia Vacca ad eam nominavit Clericum Joseph Ignatium Zonco in aetate decem, & octo annorum constitutum.

At cum Vicarius Capitularis institutionem in memorata Cappellania praefato Joseph Ignatio tradere detrectet sub obtentu, quod eadem Cappellania sit ita Sacerdotalis, ut solum ei, qui est actu Presbyter, non autem simpliciter

plici Clerico conferri possit, propterea idem Joseph Ignatius exponens, a Testatore injunctum non fuisse Cappellano onus celebrandi per se ipsum dictam Missam quotidianam, nec demandatum, quod asserta Cappellania obtineri dumtaxat ab illis, qui sint actu Sacerdotes, simplex postulat ab hac sacra Congregatione definiri, Cappellanium, de qua agitur, nec habitu sacerdotalem esse ita, ut ei tametsi Clerico simplici, & decimum octavum dumtaxat annum agenti petita institutio denegari non debeat, secundum ea, quæ ad rem notant *Pignattell. tom.7. consult.2. num.10. Pinot. de contr. Patron. allegat.28. per tot. Monacell. Formul. For. Eccl. part. 2. tit.15. form.1. Panimol. tom.3. dec.150. num.1. & seq.*

Auditus super hac re memoratus Vicarius Capitularis nonnulla adducit rationum momenta, quibus censet, præfatam Cappellanium esse actu sacerdotalem; potissimum vero, quia Testator assertens, nominatione Cappellani expirare debere, con la morte del Sacerdote celebrante, che sarà nominato, videtur præordinasse, quod sacerdos, non vero Clericus ad eam præsentandus esset, idque comprobari putat ex observantiis, dum hætenus non nisi, qui actu Presbyter reperiretur, fuit ad controversiam Cappellanium nominatus.

Plures extant circa similem controversiam Resolutiones ab hoc supremo Triouali juxta diversas facti circumstantias editæ quarum aliquas non omnino abs re erit distincte recensere.

In *Interamnen. Cappellania*. Contendente Joseph Cioffi minoribus Ordinibus insignito, & in ætate viginti annorum constituto, sibi deberi Cappellanium a Margerita Cioffi ordinatam sub lege hisce verbis concepta, „ Con questo cioè essendoci Preti della casata, e nazione di essa Testatrice tanto per linea masculina, quanto feminina si debba dare a loro, e non essendoci Preti di d. casata si debba dare a Preti di casa Cioffi, e non essendoci di casa Cioffi si dia a Preti di casata honorati e non essendoci Preti di niuna di dd. casate, si debba dare a Preti di Piedeluco, e mai si possa dare a Preti forastieri, die 3. Febr. 1685. disceptatum fuit -- *An Cappellania, de qua agitur, sit Sacerdotalis* -- Prodiit autem Resolutio -- *Affirmative* -- ut in *lib.35. Decr. pag.51. & seqq.*

In *Tridentina Beneficii*. Cum Fundator statuisset, che se viverà dopo la di lui morte qualche Saacerdote della Famiglia Olivieri, overo Picina debba essere eletto a tal Beneficio, Clericus Petri exoptans sacros Ordines ad titulum dicti Beneficii suscipere, curavit proponi hoc Dubium. „ An dictum Beneficium si sacerdotale actu, ita, ut in eligendo requiratur qualitas sacerdotalis de tempore electionis, vel satis sit, ut eligendus reperiat in ætate habili ad assequendum Ordinem Presbyteratus, & die 5. Junii 1688. obtinuit ita rescribi, Beneficium esse sacerdotale, sed supplicandum Sanctissimo pro dispensatione in hoc casu, concurrentibus tamen aliis requisitis, ut in *lib.38. Decr. pag.253.*

In *Nepesina Cappellania*. Facti series hæc erat. Euphrasia de Anselmis Pomponio Titulonio, quem hæredem ex asse scripserat, injunxit onus, rem divinam faciendi per se, vel per alios quinquies mense quolibet, eo autem defuncto ita cavuit, Ordina, e vuole, che essendoci Sacerdoti della medesima casata de' Titoloni di Filacciano per linea masculina, in tal caso vuole, che succedi in luogo del sudetto Pomponio, e non essendoci per detta linea, vuole, che succedi per linea feminina alla casata de' Titoloni col peso sudetto, intendendo, che sia Sacerdote e non altrimenti. Exorta autem subinde dubitatione, num Cappellania ad normam prædictæ dispositionis erecta conferri posset ei, qui actu Sacerdos non esset disputatum fuit Dubium, „ An Cappellania, de qua agitur, sit actu sacerdotalis, sive potius habitu, & die 27. Maii 1713. rescriptum fuit, „ *Affirmative* quoad primam partem, & *negative* quoad secundam, ut in *lib.53. Decr. pag.219. & 223.* In

In *Justinopolitana autem Cappellania*. Quamvis Petrus Gabriel erexisset Cappellaniam cum onere unius Missæ quotidianæ celebrandæ in perpetuum in Altare B. V. de Monte Carmelo sub hac lege (sunt verba testamenti) „ quod dicta Missa quotidiana in puſto meridiei, constituto Sacerdote, „ aut Canonico bonæ vitæ celebrari committatur „ attamen propositis hisce Dubiis.

I. An Cappellania, de qua agitur, sit Sacerdotalis, vel ad eam nominari possit simplex Clericus minor 24. annorum; & *quatenus affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam.*

II. An saltem sit concedenda petita dispensatio.

Die 11. Januarii 1698. editum fuit Rescriptum -- Ad primum negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam. Ad secundum provisum in primo -- ut in *lib. 48. Decr. pag. 2.*

His itaque ponderatis, ab EE. VV. definiendum erit.

An Cappellania sit Sacerdotalis actu, vel potius habitu tantum ita, ut sit danda Ignatio Zoucho in casu &c.

Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam, præfixo termino.

Die Sabbathi 9. Julii 1735.



Ausa mox indicenda, cujus decisio, instante Vincentio Philippo Confalonero Abbate Parochialis Ecclesiæ Sancti Nazarii & Celsi ad hanc diem dilata fuit, resumpto Folio postremæ Congregationis, supremo Eminentiarum VV. judicio nunc discutienda proponitur.

V ERCELLEN. JURIDICATIONIS.

- I. An Abbatia SS. Nazarii, & Celsi sit exempta a jurisdictione ordinaria Episcopi Vercellensis; *Et quatenus negative.*
- II. An Vicarius pro exercitio Curæ approbari, & institui debeat ab Episcopo Vercellensi, quatenus non adsit provisio Apostolica.
- III. An Episcopus Vercellensis visitare possit jure ordinario Ecclesiam Abbatia in omnibus iis, quæ concernunt curam animarum, & administrationem Sacramentorum, necnon quo ad ea jus habeat in universum Clerum, & populum Laicum ipsius Abbatia.
- IV. An liceat Ordinario Vercellensi post institutionem ab Executore reportatam in viam literarum Apostolicarum in forma gratiosa novo examini subijcere Vicarium perpetuum, & novam institutionem eidem concedere in casu &c.
- V. An Abbati SS. Nazarii, & Celsi jus competat concedendi licentias induendi habitum Clericalem in casu &c.

*Ses. 7. c. 8.
de res.*

Ad primum negative. Ad secundum affirmative; Ad tertium provisum in primo; Ad quartum negative; Ad quintum negative, & amplius.

Sess. 21. c. 4.
de ref.

76
BONONIEN. Seriem, statumque hujus Causæ summam exponit Folium Congregationis habitæ die 20. Novembris superioris anni. Cum autem illius Resolutio hætenus suspensa in hodierno Confessu postuletur, tam ex juribus tunc distributis, quam ex recentius circumferendis decidere oportet.

An Decretum Eminentiss. Archiepiscopi Bononiensis sustineatur in casu &c.

Affirmative, & ad Eminentiss. Præfectum juxta mentem,

Sess. 24. c. 18.
de ref.

NULLIUS, SEU MONTIS CASINI CONCURSUS. Contendentibus Francisco Grilli, Josepho Falconio, & Nicolao Mosca Presbyteris Terræ Pesculi Constantii, concursum, seu approbationem Thomæ de Amata ad Parochialem, & receptitiam Ecclesiam nuncupatam S. Mariæ Collis ita irritam, & invalidam esse, ut novus concursus institui deberet, disceptatum fuit hoc Dubium, „ An concursus, & respectivè ap-
„ probatio Thomæ de Amata sustineatur, vel potius sit deveniendum
„ ad novum concursum in casu &c. „ Et die 7. Maii currentis anni prodit Resolutio, „ Affirmative quoad primam partem, & negative quoad
„ secundam.

Verum quia iidem Sacerdotes huic Resolutioni non acquiescentes impetrarunt facultatem de jure suo iterum experiendi, perpensis iis, quæ in folio diei 26. Martii proxime præteriti exposita fuerunt, una cum juribus in utramque partem denuo afferendis, placeat EE. VV. respondere,

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

Sess. 25. c. 15.
Reg. & Mon.

TUDERTINA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Folio diei 26. Martii currentis anni, in quo descripta fuit hæc Causa, addendum est: Mariam Ludovicam Mannucci in formali examine, cui nuperrime subjecta fuit juxta Decretum ab hac Sacra Congregatione prædicta die editum, tota facti seriem in memorato Folio expositam, quam distincte recensuit, interposita jurisjurandi religione confirmasse, subindeque interrogatam, qua de causa beneficium restitutionis in integrum adversus lapsum quinquenni statim post patris obitum non postulaverit, hoc dedisse responsum, „ Io subito, che fu morto mio padre, che fu da tre anni
„ e mezzo fa in circa, dissi alla Madre Ministra di questo Monastero,
„ che mi avesse procurato ottenere dalla Sagra Congregatione la licenza
„ di poter uscire da questo Monastero, e la medesima sempre mi speranza
„ zava, con dirmi, che avrebbe procurato di farla venire, e stando io
„ con questa speranza, che fosse venuta detta licenza, e non vedendone
„ la conclusione incominciai a strepitare, e risolsi di far dare un memoriale a Sua Santità, come in effetto feci &c. di maniera, che dopo finita la morte di mio padre sempre dal primo giorno della morte del
„ medesimo ho reclamato per ottenerne la licenza, e se avessi avuto
„ qualche persona da mandare a' piedi di Sua Santità per ottenere la licenza di uscire dal Monastero, e dichiarare nulla la Professione, l'avrei fatto subito, perchè so in mia coscienza di non aver fatta Professione; perchè non avevo tale ajuto, mi raccomandai alla detta Madre Ministra, la quale mi ha trattenuto fino al presente.

Omnibus igitur inspectis, deliberandum est.

An sit locus Restitutioni in integrum in casu &c.

Affirmative.

BITUNTINA MISSARUM. Societas Sanctissimi Sacramenti in Cathedrali Ecclesia jampridem erecta novis statutis anno 1717. conditis, & postmodum in judicio a Rotæ auditorio approbatis, prævio Ordinarii consensu, sancivit, ut suorum Bonorum administratio, quæ ad illud usque tempus a Capitularibus præfata Cathedralis gesta fuerat, privative exerceri deberet per Procuratorem ab ipsa societate eligendum, & Missarum eleemosyna esset impofterum solvenda prædictis Capitularibus ad rationem decem granorum pro qualibet Missa; ita quidem ut, detrectantibus illis sub dicto stipendio Missarum onus adimplere, earum celebratio exteris Sacerdotibus libere committi posset.

Sess. 22. Dec. de obj. 8. viti. in celeb. Miss. Sess. 25. c. 4. de ref.

Sub annum vero 1727. eadem Societas utens facultate ei tributa a san. mem. Paulo III. alia edidit statuta, quibus declaravit, sibi jus esse pro celebrandis dictis Missis utendi Sacerdotibus extra Capitulum, ceterisque omnibus præferendi Sacerdotes Confraternitati adscriptos; sed hisce statutis sese postmodum opponente Episcopo, qui ut detrimento inde Capitularibus illato occurreret, in visitatione anno 1728. peracta decreverat, „ Ut Procurator Confraternitatis sub pœna excommunicationis tradere teneretur Canonico Punctatori Capituli notulam fidelem, & integram onerum Missarum ad effectum, ut a Capitularibus, aliisque Presbyteris participantibus celebrarentur, „ Discussa fuerunt in Sacra Congregatione sub diem 19. Novembris 1729. tria hæc Dubia, videlicet.

- I. An Confraternitas Sanctissimi Sacramenti teneatur tradere in manibus Canonici Punctatoris notulam Missarum, & Anniversariorum.
- II. An celebratio dictarum Missarum, & Anniversariorum facienda sit per Capitulares tantum Ecclesiæ Cathedralis Bituntinæ, seu potius etiam ab aliis Sacerdotibus pro arbitrio Confraternitatis eligendis.
- III. Quæ eleemosyna sit solvenda pro iisdem Missis in casu &c. *prodiitque Rescriptum.*

Ad primum, affirmative tamquam Delegato ab Episcopo, & Episcopus mandat servari Bullam san. mem. Innocentii XII. de celebr. Miss. Ad secundum, affirmative quoad primam partem. Ad tertium, solvendam esse eleemosynam manualementem, inspecto regionis more, dummodo major eleemosyna non sit a Benefactoribus taxata, & ad mentem -- ut in *lib. 79. Decr. pag. 525.*

Adversus hanc Resolutionem circa primum, & secundum Dubium nomine memoratæ Confraternitatis petitum fuit novæ audientiæ beneficium, relataque instantia inter supplices libellos, die 12. Decembris 1733. Sacra Congregatio rescripsit, „ Ad D. Secretarium juxta mentem, *que fuit*, ut „ Episcopus referret, an vere omnes Confratres reclamarent, petendo „ novam audientiam adversus resolutionem editam, & an verum esset, „ quod ex eadem resolutione sequeretur detrimentum divini cultus, uti „ expositum fuerat.

Cum itaque Episcopus mandatis ejusdem Sacræ Congregationis obsequens retulerit, hujusmodi litem nomine totius Confraternitatis legitime instaurari nullum vero detrimentum Divini cultus ex dicta resolutione irrogari, necnon subdiderit, Deputatos Confraternitatis ad dirimendam controversiam exortam super celebratione dictarum Missarum duos proponere modos, alterum „ Quod Capitulum totidem Bona Confraternitatis loco affectus retineat, & ex annuis responsionibus sibi satisfaciatur de Missis quotannis celebratis, „ alterum; Quod saltem Missæ „ pro intranti quantitate celebrari valeat a sacerdotibus, qui Bona Confraternitatis in affectum acciperent cum facultate compensandi responsiones cum eleemosynis Missarum ab ipsismet Sacerdotibus affectuariis celebrandarum, „ sed eorum neutri Capitulum assentiri velle; præterea memorata confraternitas, iterum contendens, non teneri tradere in manibus

nibus Canonici Punctatoris notulam Missarum, & Anniverfariorum, ac infuper Presbyteros eidem aggregatos, vel faltem eos, qui bona confraternitatis conducunt, Canonicis præferendos esse in celebratione earumdem Missarum, fuas modo inftaurat preces, ut ex iuribus tum in anteafta tum in hodierna Causæ propofitione late adductis definiatur.

An fit ftandum, vel recedendum a decifis sub die 29. Novembris 1729., vel an, & quomodo fit providendum in cafu &c.

Dilata ad fequentem.

Sess. 25. c. 19
de Ref.

TOLETANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Nobilis Puella Maria del Prado Arellano, affumpto nomine Mariæ Emanuelæ, poft exactum probationis annum die 15. Novembris 1724. folemnia Religiofæ vota nuncupavit in Monafterio S. Dominici Villæ Matritenfis; deinde vero sub annum 1731. poft obitum Marchionis Aloyfii Francifci fui patris fecutum die 16. Januarii 1730. petiit fibi tribui facultatem reclamandi a professione tanquàm nulliter emiffa ob vim & metum a prædicto suo genitore fibi incuffos.

Iftius petitionis examine Sacræ huic Congregationi delegato, rogatus fuit clar. mem. Cardinalis de Astorga, ut proceffum de more conficeret, auditis intereffe habentibus, inter quos cum admiſſi fuerint ad Causam veluti oppofitores Mariæ Emanuelæ nedum moniales conventus S. Dominici, verum etiam Marchio Alphonfus dictæ Mariæ Emanuelæ germanus frater, ejuſdemque noverca Marchioniffa Margarita Baillo uti mater, j tutrix, & curatrix Mariæ Annæ a præfato Aloyfio Francifco habitæ ex uribus hinc inde collatis completus tandem fuit, atque ad Urbem tranſmiſſus proceffus ad ſexcentas, & ultra paginas aſcendens, a quo pendet hodiernæ contentionis decifio.

Summa eorum, quæ collecta ex diſpoſitionibus decem, & octo Teſtium adſtipulari potiſſimum videntur inſtantiæ Sororis Mariæ Emanuelæ, hæc eſt; quod ejus Pater vir eſſet, *di rigido, ed aſpro naturale, di aſpetto ſerio, colerico, e niente affetzuofa verſo li ſuoi Figli, quali trattava con minaccie ſerie, e ſpecialmente la detta D. Maria*; & e contra dicta Maria teneræ ætatis puella timidi adeo ingenii, ac naturæ puſillanimis appareret *a ſegno, che non ha ſperimentato altra Donna di genio tanto umido --*, uti deponit primus Teſtis ejus Confeſſarius, cum quo concordant alii, & præfertim XVI. quod, delato ad patrem rumore Sponſalium quæ Maria ſecreto contraxerat cum Gregorio Baillo ſuo Conſanguineo, necnon Apoſtolicæ Diſpenſationis in hunc finem jam impetratæ -- *Chiamolla detto ſuo Padre, ed avendola ferrata in una ſtanza le diede molti colpi, e ſchiaſſi --* quemadmodum præ ceteris inſtructi referunt Teſtes XI, & XII., & lacerato memoratæ Diſpenſationis Chirographo, acri furore percitus eidem Filiaæ fuæ dixerit -- *Che non volea, ſi maritaſſe, e che lo faceva, e*
 ,, *prende va ſtato contro ſua voglia, foſſe maledetta da Dio, e giammai*
 ,, *lo riconoſceſſe per Padre -- juxta verba, quæ de auditu ab ipſa Maria Emanuelæ recitavit memoratus ejus Confeſſarius, qui præterea ſubjunxit,*
 ,, *che ſà, che immediatamente al detto ſucceſſo &c. il detto Marchese*
 ,, *ſuo Padre la miſe in una Carozza. e ſeco portolla a queſta Corte (nempe*
 ,, *ad Villam Matriti) dove la poſe, e ferrò nel detto Collegio delle Zi-*
 ,, *telle di Laganas, in cui &c. vidde, e ſperimentò la rigida offervanza,*
 ,, *che in detto Collegio praticavaſi in non permettere, che la detta D.*
 ,, *Maria parlaſſe con altre Perſone, fuorchè con quelle, che d'ordine del*
 ,, *detto ſuo Padre andavano a viſitarla per perſuaderla, ed inclinarla, che*
 ,, *prendeſſe lo ſtato di Monaca --, quod eadem puella ſemper abhorruit a*
 ſtatu

„ statu religioso , quemadmodum hisce verbis prosequitur dictus ejus Confessarius -- Donna Maria sempre continuamente li manifestò , che ella „ non aveva , ne teneva vocazione di esser Monaca , e che il suo genio , e „ volontà era di essere maritata , in cui persistette senza mai variare ne „ esprimere cosa in contrario -- indeque factum sit , ut vix suscepto habitu Monastico -- *Dalla pena di vedersi quell'abito le sopravvenne un forte accidente , per cui cadette tramorzita nelle braccia della Superiora --* , uti cum memorato Confessario deponunt pene omnes alii Testes , & signanter II. IV. , & XI. ; subindeque per totum probationis annum eadem Maria pandiderit dicto suo Confessario -- che quantunque ella professasse , era „ per forza , ed unicamente per il timore , e violenza di suo Padre , che „ la violentava -- additis etiam declarationibus post emissam professionem repetitis -- , che non si è tenuta mai per Monaca , ne ha eseguiti l'obli- „ ghi , che in detto stato le corrispondevano , fuorchè in quelle occasio- „ ni , che non ha potuto scansarsi per timore della Superiora -- sunt verba ejusdem Confessarii , cui consonant Testes III. , VIII. , XI. , & XVIII.

Hæc pertinent ad probationes allatas pro ostendenda asserta nullitate professionis . Ne autem ex dilata judiciali reclamatione ultra quinquennium desumatur argumentum pro tacita ejus ratificatione , exponitur , vivente Patre , causam metus perdurasse , secuto autem ipsius obitu sub enunciata diem 16. Januarii 1630. , statim ac alia cesserunt impedimenta , constitutum fuisse a Maria procuratorem , qui necessariam sibi Restitutionem in integrum a Sino imploraret , uti constat ex mandato procuræ sub diem 2. Decembris ejusdem anni 1730. confecto.

At e converso præfati Mariæ Emanuæ Oppositores ex depositionibus nonnullorum Testium in eodem processu receptis contendunt satis probari , ejus Patrem fuisse mitissimæ indolis , bonis imbutum moribus , suæque proli valde studiosum ; Mariam vero vivacis adeo naturæ , ut , paternis reprehensionibus parvipensis , non dubitaverit aliquando choreas agere cum memorato *Gregorio Baillo* , unde in illo actu a Genitore deprehensa meruerit alapa cædi ; sed inde cautior non effecta cum a propriis Ædibus clamegressa fuisset , ut sponsalia cum dicto Gregorio contraheret , Matritum propterea fuerit a Patre traducta , ibique in Collegio puellarum honestæ educationis causa collocata , ubi tandem sponte sua Religiosam vitam selegerit juxta narrationem sæpèdicti ejus Confessarii , qui mediatoris vices inter patrem , & filiam pro hujusce propositi executione sustinuit .

Additur præterea , liberam ejus voluntatem suscipiendi habitum Monasticum , & emittendi professionem confirmari ab iterata ejusdem exploratione facta per Vicarium Generalem , coram quo declaravit -- *che di sua volontà vuole professare in questo Monastero , e supplica sua Signoria , che le conceda la licenza &c.* , ex hilaritate , qua ad sacram actionem se disposuit quamque , ea expleta , servavit , ex patefacto desiderio , cui morem gessit ejus pater , ut sibi in Monasterio construeretur Cubiculum Mansionibus materteræ suæ contiguum , ex usu interularum , & lintheaminum ex lana juxta regulam Conventus præscriptorum , ac demum ex jugi ejus interessentia Choro , non intermissa Horarum Canonicarum recitatione , seduloque plurium munerum exercitio vel in Sacrorum repositoio , vel in Ægrotorum custodia , vel in Januæ , & Allocutorii assistentia , vel tandem in Mensæ præparatione sibi pro tempore commissis .

Laudatus Cardinalis de Astorga in suis litteris , quibus processum ad hanc Sacram Congregationem transmissum sociavit , asserens Testes in eo examinatos fidem promereri , concludit , ex eorum depositionibus comprobata

videri ea, quæ Sanctissimo D. N. a memorata Maria in supplici libello fuerunt expolita.

Jam vero placeat Eminentissimis VV. decernere.

An sis locus Restitutioni in integrum in casu &c.

Affirmativè, & amplius.

*Sess. 24, c. 12.
de refs.*

CAPUANA SPOLII. Præter annuos Præbendarum redditus quidam in Metropolitana Ecclesia sunt fructus partim in frumento, & partim in pecunia consistentes sub nomine *di cedole a grano, e di cedole a denaro*, qui servata punctaturæ norma quolibet mense partiti, certis anni temporibus ad ratam servitii Canonicis distribuuntur, alique insuper sunt vulgo nuncupati *Reppliche*, quorum traditio sub eadem punctaturæ lege hæcenus fieri consuevit Canonicis, qui nedum Chori, & Ecclesiæ servitio incumbunt, verum etiam Capitulo sub diem festum Sancti Petri interveniunt.

Contentende autem Promotore Fiscali Apostolicæ Nunciaturæ Neapolis, memoratos fructus à Canonicis defunctis non exactos consueto spolio subici, itaut illi nec Hæredibus eorumdem Canonicorum restitui, nec superstitionibus Canonicis choro, & Ecclesiæ inservientibus accrescere possint Sa. Me. Benedictus XIII. ad instantiam Capituli cognitionem controversiæ hinc exportæ Sacro huic Confessui commisit.

Momentum Causæ juxta Dubium infra describendum in eo unice versatur, num scilicet enunciati fructus sint ex illis, qui præbendales nuncupantur, quive ex Massa grossa dicuntur provenire, vel potius habeant naturam distributionum quotidianarum; posito enim, quod inter quotidianas distributiones recenseri debeant, certum in jure videtur, illos ante Canonicorum obitum non exactos converso spolio haudquaquam subjacere, uti resolvit Sacra Congregatio in *Neapolitana Distributionum*, ubi Capitulo Ecclesiæ Metropolitanæ postulante, declarari -- An distributiones quotidianæ pro personali assistentia præstita in choro Canonicis debitæ, & ante, ipsorum obitum non exactæ spolio subjaceant, -- die 9. Februarii 1669. rescriptum fuit -- *Non subjacere spolio*, ut in *lib. 26. Decr. p. 153.*, & subinde in *Termularum 24. Januarii 1671.*, in *Arianen. 13. Februarii 1672.*, in *Frigentina 28. Augusti 1683. lib. 33. Decr. pag. 265.*, & in *Camerinen. Spolii*, in qua, cum disceptatum fuerit, num *Resolutio edita in dicta Neapolitana distributionum haberet locum, etiam si redditus omnes in solis distributionibus consistere* -- die 13. Januarii 1677. responsum fuit -- *Affirmative*, ut in *lib. 29. Decret. pag. 351.*

Capitulum, cui interest, ut omnes præditi fructus declarentur, habere naturam distributionum quotidianarum, id potissime infert ex ea facti circumstantia non controversa, quod inter singulos Canonicos ad ratam servitii præstiti dividuntur, ita ut a Canonicis absentibus non acquirantur, sed iis, qui in choro interfunt, accrescant; hac enim regula distributiones quotidianas a fructibus præbendalibus discerni assertit, per Textum -- in cap. Licet. de præben., in cap. nnic. de Cleric. non resident. in 6. & in Clement. Ut ii, qui de ætat., & qualit., & tradunt Cardin. de Luca de Canonic. disc. 16. num. 6., & in annot. ad Concil. disc. 15. n. 8., & scite Eminentissimus Petra ad Constit. IX. Bonifacii VIII. n. 28. tom. 3. pag. 548. --; fortius vero altera concurrente circumstantia, quod portio eorumdem fructuum maturata tempore vacationis Canonicatum non subiicitur asserto spolio, sed Canonicis choro, & Ecclesiæ inservientibus accrescit, & demum ad stipulante auctoritate *Marant. lib. 3. r. sp. 24. & Ventrigl. in prax. for. Eccl. annot. 16. de Bon. Cleric. §. 2. num. 21.*, qui loquentes in specie de assertis fructibus sub nomine *di Reppliche* in præfata

fata Ecclesia distribui consuetis asserunt reos, habere naturam distributionum quotidianarum, proindeque enunciato spolio non comprehendi.

Verum adversus hæc Promotor Fiscalis contendit, eosdem fructus non posse inter distributiones quotidianas connumerari; primo, quia non singulis diebus, sed nonnullis dumtaxat anni temporibus distribuuntur; secundo, quia non omnes Canonici choro, & Ecclesiæ interviens eos lucrantur, sed illi tantum, qui præter servitium Ecclesiæ præstitum die festo Sancti Petri Capitulo interfunt; tertio, quia Capitulum aliam habeat Massam distinctam, & separatam pro distributionibus quotidianis, quemadmodum colligi putat ex fide Ratiocinatorum ejusdem capituli data in istius *Summ. num. 3.*, & quarto demum, quia iidem fructus non exacti ad Defunctorum Hæredes non transmittantur, cum de cetero distributiones quotidianæ non exactæ ad eos deferri debeant, uti tradunt *Monet. de distrib. quotid. part. 3. qu. 3. n. 4. Redoan. de Spol. qu. 2. nu. 26.*, *Gratian. discept. forens. cap. 381. n. 11.*, *Scarfant. ad Cæcoper. lucubr. Canonic. lib. 2 tit. 10. n. 13. & seqq.*

Archiepiscopus confirmans ea, quæ supra in facto exposita sunt ita subdit --
 ,, Ex continua praxi observata in meo capitulo, si quis habet Indultum
 ,, ratione studiorum, cum in ipso Indulto dicatur -- *amissis distributionibus*
 ,, *quotidianis* -- amittit totum id, quod pertinet ad Massam communem,
 ,, nam totum, quantum est; ad distributiones pertinet, retenta tantum
 ,, sibi Præbenda; sed quoniam in prædictis Indultis sepe additur -- *ve-*
 ,, *rum si omnes fructus consistant in solis distributionibus &c.* --, tunc prædi-
 ,, cum Indultum admissum servatur; & si omnes fructus consistant in
 ,, solis distributionibus, & si præbenda tertiam partem distributionum non
 ,, attingat, facto uno cumulo distributionum, & præbendæ, amittit tertiam
 partem prædicti cumuli ad formam Indulti.

Nuncius autem Apostolicus in eo totus est, ut controversos fructus sub spolio comprehendi tueatur; quocirca, ponderatis juribus utrinque circumferendis una cum Relatione ejusdem Nuncii, ab Eminentissimis VV. decidendum erit.

An Massa communis distribui solita certis anni temporibus inter Canonicos Cathedralis partim in pecunia, & partim in frumento sub nomine cecularum, & Replicarum habeant naturam, & qualitates distributionum in casu &c.

Affirmativè, & amplius.

MATHERANEN. PARTICIPATIONIS. In Metropolitana Ecclesia, quæ præter plures, quos habet, Clericos, & Sacerdotes servitio suo adscriptos, ex certo Dignitatum, & Canonicorum numero constat; vetus viget consuetudo, non admittendi quemquam ex illis ad Massæ participationem, nisi prius eidem Ecclesiæ spatio quatuordecim annorum gratis inservierint, ac ultimis duobus annis tres, aut quatuor Missas qualibet hebdomada celebraverit, relicto earum stipendio Canonicis, & Sacerdotibus participantibus; adeo ut absentes etiam causa infirmitatis pœnam punctaturæ solvere, immo & servitium per quadrimestre antea præstitum admittere cogantur.

Hac freti consuetudine Canonici, alique Sacerdotes, quos vocant *Participantes* renuunt in ullam emolumentorum partem vocare Canonicum Vincentium Duni, quippe qui licet Ecclesiæ adscriptus usque ab anno 1721. ei tamen nonnisi per septem annos hætenus inservierit; nec putant illi prodesse, quod munitus Ordinarii licentia per quinquennium a Civitate

Matheranensi abfuerit causa studiorum, quibus operam dedit tum Neapoli, tum Romæ, reportatis etiam quibusdam literis assertæ laureæ Doctoralis a Delegato Collegii Prothonotariorum Urbis obtentæ inquitur enim, tempus in studiis impensum extra locum residentie computandum non esse in diminutionem servitii Ecclesiæ præstandi, nisi asseratur privilegium laureæ Doctoralis, servatis servandis obtentum a publica Universitate, cujus tantum Doctoratus, seu Licentiaturæ sacra hæc Congregatio inhærens menti Tridentinæ Patrum sess. 23. cap. 18. & sess. 24. cap. 8. 16. & 18., & Constitutioni S. Pii Quinti la. 60. in Bullar. Rom. tom. 2., necnon Decreto alias edito die 22 Julii 1673 pro muneribus ecclesiasticis attendendos esse declaravit in suis encyclicis literis ad Locorum Ordinarios datis sub diem 28 Sept. 1726

At Canonicus Duni injustam ratur Capituli repulsam duo in suis circumferendis juribus intendit. Alterum, quod memorata consuetudo sit improbanda, veluti adversans veterum Canonum institutis, & præsertim Decreto Sacrosancti Concilii Tridentini cap. 14. sess. 24. de Ref. ubi ita sancitum habetur --, In pluribus Ecclesiis tam Cathedralibus, quam Collegiatis, & Parochialibus ex earum Constitutionibus, aut ex prava consuetudine observari intelligitur, ut in electione, præsentatione, nominatione, institutione, confirmatione, collatione, aut alia provisione, sive admissione ad possessionem alicujus Cathedralis Ecclesiæ, vel Beneficii, Canonicatum, aut Præbendarum, vel partem proventuum, seu ad distributiones quotidianas, certæ conditiones, seu deductiones ex fructibus, solutiones, promissiones, compensationesve illicitæ, aut etiam quæ in aliquibus Ecclesiis dicuntur turnorum lucra, interponantur; hæc cum Sancta Synodus detestetur, mandat Episcopis, ut quæcumque hujusmodi in usus pios non convertuntur, atque ingressus eos, qui simoniacæ labis, aut fordide avaritiæ suspicionem habent, fieri non permittant, ipsique diligentes de eorum constitutionibus, sive consuetudinibus super prædictis cognoscant, & illis tantum, quas ut laudabiles probaverint, exceptis, reliquas, ut pravas, ac scandalosas reijciant, & aboleant, -- necnon quibusdam Resolutionibus Sacræ hujus Congregationis, & potissimum editæ in una *Avenionen.*, ubi, cum quæsitum fuerit, an sustineri posset consuetudo, juxta quam Canonici noviter recepti non percipiebant fructus primi anni, sed inter Canonicos antiquos dividebantur, sub mensem Octobris anni 1586. responsum fuit, *hanc consuetudinem esse sublatam per Concilium cap. 14. sess. 24. de Refor.*, & *per Constitutionem S. Pii V.*, & *ideo esse tollendam - ut in lib. 4. Decr. pag. 188.*

Alterum vero, quod, ubi etiam præfata consuetudo servanda foret sibi tamen in computationem servitii Ecclesiæ gratuito præstandi admittendum, esset quinquennium, quo in Civitate Neapolis, ac in Urbe Roma studii vacavit non solum, quia privilegium sit a Jure pro Beneficiatis inductum, ut dantes operam studio fructus Beneficii, ac si residerent, integre percipiant, juxta *Text. in cap. super specula de Magistris*, verum etiam quia mos hujus Ecclesiæ ita ferat.

Ad tramites itaque duplicis hujus quæstionis a Canonico Duni promotæ bina infrascripta Dubia proponuntur, ad quorum primi decisionem præstat in jure adnotare, communi Doctorum sententia valida, & licita reputari, nec sub lege Tridentinæ Synodi *diff. cap. 14. sess. 24. de Reformat.*, & allegatæ Constitutionis S. Pii V. comprehendi statuta, vel consuetudines Ecclesiarum quibus cautum est, ut Canonici, aut Sacerdotes noviter recepti per aliquod temporis spatium illarum servitio gratis incumbere teneantur, uti tradunt *Garz. de benef. part. 11. cap. 5. num. 138. Barboj. de Canonic. cap. 23. num. 7. & ad Concil. dicto cap. 14. num. 4. Gallemars. eod. loc.*

loc. num. 4. Pignatell. consult. 30. num. 10. tom. 3. & Monacell. form. foren. Eccl. par. 3. tit. 3. form. 10. n. 12.

Plures contigit similem controversiam in hoc supremo Confessu discuti. In *Militen*. Mense Martii 1587. prodiit Rescriptum hisce verbis conceptum -- *Sacra Congregatio censuit, Decretum cap. 14. sess. 24. de Reform., & Bullam S. Pii V. super eadem re editam non comprehendere consuetudinem Ecclesiarum deservendi per annum, vel aliquod tempus, & nihil percipiendi interim de massa grossa, nisi peracto integre dicto servitio, ut in lib. 4. Decr. pag. 229.*

In *Marsicana* Mense Aprilis 1591. consimile Decretum editum fuit in hæc verba -- *Sacra Congregatio censuit, consuetudinem Cathedralis, secundum quam Canonici in Ordine Subdiaconatus constituti tertiam, constituti in Ordine Diaconatus dimidiam, & Presbyteri integram portionem percipiunt, validam esse, nec sublatam Decreto Concilii cap. 14. sess. 24. proindeque Episcopus eam, si in Ecclesia legitime hætenus observata sit, etiam imposterum observari curet -- ut in lib. 7. Decr. pag. 7*

In *Hydruntina* *Servitii*. Postulante Francisco Maria Manfredo Sacerdote Terræ Scorrani, ut ab hac Sacra Congregatione improbaretur immemorabilis consuetudo, juxta quam Presbyteri addicti Parochiali, & receptitiæ Ecclesiæ in dicta Terra existenti, antequam ad Massæ participationem admitterentur, nedum in Minoribus, & in Subdiaconatus, & Diaconatus Ordinibus gratis inservire, sed etiam per annum in Ordine Presbyteratus Choro interesse, Missasque, sicut cæteri, sed pariter gratis celebrare tenebantur, relicto earum stipendio inter solos participantes dividendo, propositum fuit hoc Dubium -- *An Sacerdotes Ecclesiæ Parochialis Terræ Scorrani post expletum servitium in Minoribus Ordinibus, necnon in Subdiaconatu, & Diaconatu teneantur non tantum Choro per annum gratis inservire, sed etiam Missas celebrare, antequam ad Massæ participationem admittantur -- & die 28. Novembris 1705. prodiit Resolutio -- Affirmative -- ut in lib. 55. Decr. p. 422.*

Et demum in *Andrien. Participationis*. Sacerdos Joseph Damiani Præposituram assequutus in Collegiata, & receptitia Ecclesia S. Nicolai, cum per alios Presbyteros participantes admitti nollet ad participationem Massæ communis eo sub fundamento, quod, licet per integrum sexennium Choro astitisset, nunquam tamen inservierat Altari secundum ejusdem Ecclesiæ statuta, quibus cavetur, ut aggregiandi in dicta Collegiata, antequam de Massa communi integre participant, teneantur deservire tam in Choro, quam in Altari, biennio in Subdiaconatu, quo finito participant de media parte, alio biennio in Diaconatu, eoque expleto, participant de duabus ex tribus partibus, ac demum alio biennio in Presbyteratu, quo transacto, admittantur ad integram portionem, obtinuit disputari duo hæc Dubia -- I. An Præpositus prima Dignitas in Collegiata, debeat inservire Choro tantum, vel Choro, & etiam Altari simul in Ministerio Subdiaconi, & Diaconi; & *quatenus in Choro tantum*. II. An post expletum sexennale Chori servitium debeat ad participationem Massæ communis admitti, & *Sacra Congregatio die 25. Septembris 1700. respondit -- Ad I. Teneri ad servitium Chori per se ipsum, & ad servitium Altaris saltem per substitutum. Ad II. Negative, & provisum in primo, ut in lib. 50. Decr. pag. 519.*

De consuetudine superius exposita in Ecclesia Matheranensi vigente testatur Archiepiscopus in suis literis Sacræ Congregationi datis; ita postremo subiiciens --, Hæc est longæva, stricta, & inconcussa observantia cum alia, tera adjuncta, & nunquam intermissa, minime esse exemptos, gaudere, neque gavifos fuisse exemptione, & quinquennii remissione Laureatos, Collegii Prothonotariorum privilegio, ne parva erogata expensa, & *Tom. VII.*

„ sine diligenti scientiæ experimento magnum retraherent utile , ac beneficium , sicque facilius anſa daretur , & occasio conſuetum hujus Eccleſiæ ſervitiium defraudandi .

His itaque ponderatis , onus erit Eminentiarum VV. reſcribere .

- I. An aſſerta conſuetudo Eccleſiæ Metropolitanæ Matheranenſis , quod Clerici adſcripti in ea teneantur inſervire per annos quatuordecim , diſtributos juxta Ordines , quos aſſequuntur , antequam admittantur ad participationem , ſit ſervanda ; & *quatenus affirmative* .
- II. An favore Canonici Vincentii Duni ſit computandum quinquennium , quo prætenſam operam dedit ſtudiis in Civitate Neapolis , & in Urbe in caſu &c.

Dilata .

*Seſſ. 24. c. 4.
de reſ.*

NULLIUS, SEU TERRÆ PONTIANI MISSÆ SOLEMNIS . In Teſtamento ſub annum 1054. condito Roſa Moroni juſſit , fundari in Eccleſia S. Michaelis Archangeli Terræ Pontiani Beneficium , ſeu Cappellaniam , adjecto onere , quod Cappellanus pro tempore , & in futurum exiſtens teneatur celebrare Miſſas duas qualibet hebdomada , quodque in diebus feſtivis S. Michaelis Archangeli menſe Maii , & Aprilis annuis teneatur facere canere Miſſam , ſunt verba ejuſdem Teſtamenti .

Super celebratione iſtius Miſſæ præſatis diebus canendæ orta eſt controverſia , de qua modo agitur . Prætendunt ſiquidem Archipreſbyter & Canonici Collegiatæ , & Parochialis Eccleſiæ S. Nicolai in eadem Terra exiſtentis Jus illam ſolemniter celebrandi ad ſe ſpectare , contra nitente Antonio Sanctolini ejuſdem Cappellaniæ Rectore , qui liberam facultatem explendi hoc onus ſibi aſſerit .

Ex triplici capite conantur illi Jus ſuum adſtrucere ; primo ex veriſimili mente Teſtatrix , quæ , cum oneris implementum indixerit Cappellano iis verbis -- *teneatur facere canere Miſſam* -- cenſenda ſit , animum habuiſſe , ut ab ipſo minime celebraretur ; ſecundo ex qualitate Eccleſiæ S. Michaelis , quippe , quæ nedum ſita ſit intra limites Collegiatæ , & Parochialis Eccleſiæ S. Nicolai , ſed huic quoque uti Patronæ ſpeciali titulo ſubjecta , unde a Capitulo tum Miſſæ ſolemnes , tum cæteræ quoque functiones in illa expleri debeant , ſecundum ea , quæ diſtinguendo tradunt *Lap. alleg. 65. ſub lit. N. verſ. Et opinioniones Lambertin. de jurep. lib. 1. part. 1. q. 9. num. 1. & 2. , Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. gloſſ. 10. num. 8. Card. de Luc. in Miſcell. diſc. 1. a num. 31. & de Paroch. diſc. 27. num. 9. ;* & tertio demum ex pacifica poſſeſſione , in qua ſuſtinent , ſe reperiri controverſam Miſſam celebrandi .

At Rector Cappellaniæ impugnans tanquam in facto non ſubſiſtens Juſpatronatus a Capitulo prætenſum ſuper Eccleſia S. Michaelis cum ſumptibus Communitatis , non autem ex ejuſdem Capituli Bonis erecta fuerit , aſſerensque præterea tam longe abeſſe , ut Archipreſbyter , & Canonici ſint in pacifica poſſeſſione canendi præſatam Miſſam , ut contrarium aperte deſumatur ex libris , in quibus præſertim ab anno 1688. ad hoc uſque tempus celebratio diſcæ Miſſæ adnotata reperitur , contendit in Jure , haudquaquam conſiſſe poſſe ex allatis Teſtamenti verbis interdiciſtam Cappellano Miſſæ celebrationem minusque eam Canonicis , vel Archipreſbytero commiſſam , neque demum eiſdem ſuffragari , quod Eccleſia S. Nicolai , ſit Parochialis , cum celebratio Miſſarum in cantu ad Jus Parochiale non ſpectet , uti præ cæteris declaratum habetur in Decretis Generalibus Sac. Rituum Congregationis relatis per *Monacell. in formul. for. Ecclſ. part. 2. tit. 13. form. 1. pag. 10. & ſeq.*

Ad

Ad quæstionis decisionem præter ea, quæ late firmat *Rot. in Civitatis Plebis Jurium Parochialium* 6. Junii 1708., & in *Neapolitana Jurium Parochialium* 13. Martii 1711. coram *Ansaldo*, plurimum conferre videntur Resolutiones ab hoc Supremo Tribunali editæ in *Thelesina Anniversarii*, & *Missæ Solemnis*, ubi propositis binis hisce Dubiis -- I. An celebratio Missæ Solemnis pro Defunctis cum Anniversario in Ecclesia S. Nicolai sita intra limites Parochialis, & Collegiatæ Ecclesiæ S. Martini Civitatis Cerreti spectet ad Archipresbyterum, & Canonicos dictæ Ecclesiæ cum facultate assumendi in dicta Missa, & Anniversario Presbyteros sibi beneficos. II. An celebratio Missæ solemnis cum primis, & secundis Vespers die festo S. Nicolai spectet ad dictum Archipresbyterum, vel potius ad Cappellanum dictæ Ecclesiæ independentem, & sine licentia Parochi, & cum facultate assumendi Presbyteros, quos voluerit -- die 9. Februarii 1732. rescriptum fuit -- Ad utrumque negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam -- ut in *lib.82. Decr. p.66.*

In *Asculana Jurium, & Functionum Parochialium*, cum inter cætera disceptatum fuerit hoc II. Dubium -- An Rectori dicti Beneficii liceat celebrare Festum Sanctissimæ Annuntiæ, eademque die canere Missam, solemnem, sedes confessionales erigere, necnon Sacramentum Pœnitentiæ administrare, vel administrari facere, & indulgentias publicare absque licentia, interventu, & consensu dicti Parochi -- die 29. Aug. 1733. responsum fuit -- Ad II. Affirmative quoad celebrationem Festi, & Missam solemnem eadem die, in reliquis vero negative -- ut in *lib.83. decr. pag.400.*

Et nuperrime in *Ortonen.*, contendente Capitulo Cathedralis, Ecclesiam, Sanctæ Margaritæ sibi esse subjectam, adeoque non ad illius Cappellanos, sed ad Canonicos spectare jus Missam solemniter ibidem celebrandi Festo die Sanctæ Margaritæ, & e converso iisdem Cappellanis negantibus Ecclesiam ullo jure subjectam esse Capitulo, atque ulla functione ecclesiasticas in ea peragi consuevisse a Canonicis, disputato Dubio -- An constet de aliquo jure Capituli Cathedralis pro peragendis functionibus ecclesiasticis occasione tumulationis cadaverum, & die festo Sanctæ Margaritæ in Ecclesia, de qua agitur; vel potius jus faciendi dictas functiones spectet privative ad Rectores, & Cappellanos ejusdem Ecclesiæ in casu &c. -- die 29. Januarii currentis anni prodiit Rescriptum -- Negative ad primam partem, & affirmative quoad secundam, salvis juribus Parochialibus.

His igitur ponderatis una cum Relatione Eminentissimi Cardinalis de Alteriis Commendatarii Monasterii SS. Vincentii, & Anastasii ad Aquas Salvias, quæ juribus præfati Cappellani adstipulatur.

Dignabuntur EE. VV. deliberare.

An celebratio Missæ solemnis in duobus festis S. Michaelis Archangeli in Ecclesia eidem Sancto dicata spectet ad Archipresbyterum, & Canonicos Collegiatæ, & Parochialis Ecclesiæ S. Nicolai Terræ Pontiani, sive potius ad Cappellanum in casu &c.

Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.



*Sess. 22. Dec.
de obser. &
evit. in celeb.
Missæ.*

BITUNTINA MISSARUM. Dubium, cujus decisio ad preces utriusque partis superiori Congregatione suspensa iussibus Eminentiarum Vestrarum in hodierna resolvendum fuit, pariendo proponitur.

An sit standum, vel recedendum a decisis sub diem 29. Novembris 1729. vel an, & quomodo sit providendum in casu &c.

Dilata ad sequentem omnino.

*Sess. 22. decr.
de obser. &
evit. in celeb.
Missæ.*

VERULANA ORATORII. *Causa hæc descripta fuit in folio diei 25. Martii vertentis anni, in quo, cum relatum fuisset Sacræ hujus Congregationis Decretum a san. mem. Gregorio XV. approbatum permittens Patribus Carthusianis in Cappellis, seu Oratoriis existentibus in Domibus, ac membris, seu Granciis Monasteriorum sui Ordinis Missas celebrare, „ postea tamen quam Locorum Ordinarii ejusmodi Cappellas semel viderint, ac fabrica, atq; ornatu, sacraque suppellectili compererint pro dignitate nitere „ Monachi Carthusiæ de Trifulto, qui contendunt, licitum sibi esse, nulla præcedente Episcopi visitatione, quin & eo penitus irrequisito, Oratorium in Grancia Turricis retinere, ibique Missæ Sacrificium celebrare, seu celebrari facere, adeo ut exteri quoque diebus festis illud audientes satisfaciant Ecclesiæ præcepto, opposuerunt, dictum Decretum censendum esse revocatum posteriori Constitutione ejusdem Pontificis Gregorii XV. generatim communicante Monachis eorum Ordinis omnia privilegia Societatis Jesu impertita, inter quæ extat illud Gregorii XIII. concedens „ ut in Oratoriis, & Cappellis, quas ipsius Societatis Provinciales per se in domibus, Collegiis, & aliis Locis, „ ubi aliqui Sacerdotes residebunt, approbaverint, & ad Divinum dumtaxat cultum deputaverint, Missæ, & alia Divina Officia, alterius „ licentia de super minime perquisita, celebrari possint.*

Verum quia dubitatum ea die fuit, num asserta generalis communicatio privilegiorum Societatis Jesu satis in hunc, de quo agitur, finem suffragetur Patribus Carthusianis, præsertim vero in hypothese, qua res est de Grancia, ubi unus tantum Religiosus laicus residere solet, idcirco placuit Eminentiss. VV. maturiori examini reservare dec. sionem Dubiorum, quæ modo præfati Patres allatis novis juribus, definiri humillime postulant.

- I. An liceat Patribus Carthusianis retinere Oratorium ad celebrandum, seu celebrari faciendum Missæ Sacrificium in Grancia Turricis in casu &c.
- II. An exteri audientes Missam in eodem Oratorio celebratam diebus festis satisfaciant præcepto in casu &c.

Ad I. Affirmative prævia tamen visitatione Episcopi ad formam indulti.
Ad II. Affirmative quoad existentes tantum intra Oratorium, & ad mentem.

SULMONEN. DISPENSATIONIS. Postulante Jo: Baptista Sanità . qui Sacerdotem Petrum Philippum germanum fratrem interfecerat , ut filii sui tam nati , quam nascituri ad Ordines promoveri , & beneficia de Jurepatronatus propriæ familiæ , & alia quæcumque obtinere possent utque filiabus liber esset ingressus in Religionem die 15 Jan. vertentis anni proposita fuerunt hæc duo Dubia -- 1. *An quibus , & ad quem effectum obstat homicidium de quo agitur in casu Sc.* II. *An si consulendum sanctissimo pro dispensatione in casu Sc. proditque Rescriptum -- Recurrant in casibus particularibus .*

Nunc igitur Alphonfus Nicolaus alter ex filiis memorati Jo: Baptiste in ætate octo ferme annorum constitutus , exoptans prima tonsura initiari , ac obtinere Beneficium de Jurepatronatus Descendentium ex Familia Sanità olim possessum a præfato Petro Philippo suo patruo , petit ab hac S. Congreg. declarari , num , ut optata assequatur , Apostolica dispensatione indigeat , eamque , si necessaria dijudicetur , humillime implorat .

Ex documentis nuper exhibitis constat , prædictum homicidium contigisse anno 1728. Alphonsum vero editum fuisse in lucem die 2. Julii 1727. , adeoque juxta sententiam Ancharani alias citati firmantis sub censura decretalis *Alex. III. cap. in quibusdam de penis non comprehendi filios , aliosque occisoris posteros ante patratum delictum natos , Orator dispensatione non indigeret ; quod quidem confirmari videtur etiam ex eo , quia licet filii eorum , qui misere in hæresim prolapsi sunt , ex parentum delicto irregularitatem contrahant , per Text. in cap. Quicumque §. Hæretici de Hæretic. in 6. , & in cap. statutum il 2. eod. tit. in 6. , attamento , si ante patratum delictum nati fuerint , nullo irregularitatis impedimento obnoxii sunt ad tradita per Doctores , quos referunt Sauch. lib. 2. cap. 27. num. 13. & 14. Laym. de irreg. cap. 4. num. 11. vers. dico secundo , Thesour. de pæn. part. 2. cap. 3. verb. Hæresis num. 2. vers. limita ut possint , Schmalzgrueber in Jus Canon. lib. 5. §. 3. n. 115.*

Addi tamen oportet , Alphonsum aspirare non posse ad Beneficium , de quo agitur , in vim nominationis , quam forte exhibere præsumat Jo. Baptista ejus pater quippe quia ex dispositione præmissæ Decretalis prærogativa patroni ab isto admitta fuerit . Perpendendum autem superest , num idem Alphonfus utpote passive vocatus d. Beneficium jure suo assequi possit , tamen si antea possideretur a Petro Philippo , quem ejus pater interfecit ; cum de cætero ex lege adjecta in erectione ejusdem Beneficii Alphonfus ita sit ad ejus assecutionem invitatus , ut Franciscus descendens ex altera linea Familiae Sanità modernus possessor teneatur illud dimittere statim , ac præfatus Alphonfus primam tonsuram susceperit .

Jussus Episcopus hac de re S. Congr. iterum edocere , auditis interesse habentibus , confirmans exposita , sic concludit -- „ Citari prius feci per hanc „ meam Curiam præfatas Sorores de Sanità , & Clericum Franciscum Sa- „ nità ad præsens Beneficiatum necnon reliquos interesse habentes cita- „ tione per edictum , contra quos inculatæ fuerunt contumaciæ , ex eo „ quia nemo comparuit ad producenda sua Jura , si quæ habuissent contra- „ petitionem Oratoris , quod , ut opinor , accidit ex eo , quia tam præ- „ fatæ sorores , quam Clericus Franciscus Sanità actualis Beneficiatus pro „ certo , & indubitato supponunt , ac tenent , bonum jus favore Oratori , „ ejusque patri ex clara lege foundationis , quatenus Eminentiae Vestrae eor- „ um honestati misericorditer intuentes , cui bonorum non magna copia , „ & filiorum , fratrumque respective in minori ætate numerus , prout alias „ retuli , & obstat , & officit , Oratoris precibus benigne annuant , quod „ mihi etiam , inspecta foundationis lege , & vera , & legitima descenden- „ tia Oratoris , ejusque patris de prima linea a Fundatore in d. Juspatro- „ natus vocata , pro mei animi tenuitate ab omni dubio abesse videtur .

Deli-

Deliberandum itaque erit .

- I. An Alphonfus Nicolaus Sanità indigeat dispensatione pro suscipiendis ordinibus , necnon pro assequendo Beneficio , de quo agitur ; & *quatenus affirmative* .
- II. An sit consulendum Sanctissimo pro dicta dispensatione in casu &c.

Ad I. Negative . Ad II. Provisum in primo .

Sess. 25. c. 13.
de Ref.

ORDINIS MINIMORUM QUARTÆ FUNERALIS. Summus Pontifex Benedictus XIII. in constitutione sub annum 1725. edita sancivit , quartam partem emolumentorum funerariorum deinceps tradendam esse Parochis , quibus suberant Defuncti in Ecclesiis quorumcumque Regularium tumulandi , sublatis eorum Privilegiis per hæc verba : „ Omnia „ & singula memorata privilegia exemptiva a solutione Quartæ Funerariis quibusvis Ordinibus , congregationibus , ac Institutis Regularibus ab „ Apostolica Sede , ut præfertur , quandocumque , & quomocumque „ concessa præsentibus pro plene , & sufficienter expressis habentes , ac „ de eorum tenore , & substantia satis superque instructi &c. hac nostra „ perpetuo valitura constitutione , præmissa omnia privilegia quoad quartam funeralem tantum pro locis infra exprimendis moderamus , reformamus . ad viam juris reducimus , & quatenus opus sit , etiam revocamus „ & abrogamus , neque cuiquam deinceps suffragari posse , vel debere „ decernimus .

Verum , Moderatore Generali Ordinis S. Francisci de Paula postulante a Sanctissimo . D. N. per suas apostolicas literas declarari exemptionem huic Religiosæ Familiæ competentem a præstanda Parochis quarta funeraria ex vi memoratæ constitutionis non esse sublatam , eamque ad uberiores cautelam Apostolica auctoritate confirmari , Sacra Congregatio , cujus suffragium Sanctitas Sua exquiri iussit , propositis binis hisce Dubiis :

- I. An exemptio PP. Minimorum a præstatione Quartæ Funeralis sit revocata per Constitutionem sancti mem. Benedicti XIII. & *quatenus affirmative* .
- II. An sit consulendum Sanctissimo pro nova ejusdem exemptionis confirmatione -- Die 14. Martii 1733. edidit hoc Rescriptum --

Ad primum , negative quoad Diocesim Consentinam . Ad secundum provisum in primo -- ; Cui modo cum se opponant Parochi consentinæ Diocesis , resumto Folio tunc distributo , necnon ponderatis eorum juribus quæ in antea acta causæ propositione deducere neglexerunt , onus erit EE. VV. pronuntiare .

An sit standum , vel recedendum a decisio sub diem 14. Martii 1633. in casu &c.

Prævio recessu a Decisio , teneri ad solutionem Quartæ Funeralis .

Sess. 24. c. 3.
de Ref.

TUDERTINA PROCURATIONIS. Cum Dominicus Antonius Biagini Archipresbyter Oppidi Massæ pro vicualibus Episcopo sacram Visitationem eo in loco obeunti præstitis summam scutorum viginti erogasset , idem Episcopus ejus indemnitati consulens præcepit , ut scuta decem a Communitate , & quinque a Locis Piiis dudum visitatis Archipresbytero eam ob causam solverentur . At Præsulis Decreto Communitatis aque ac Locorum piorum Rectoribus acquiescere detrectantibus , capta inde est occasio subjiciendi sapientissimo EE. VV. judicio bina Dubia , quæ inferius describentur .

Præcipuum pro Communitate fundamentum constituitur in ejus qualitate laica-

laicali: Laicos enim, eorumque Communitates exemptas esse ab onere solvendi procurationem Episcopo eas etiam visitanti, tradunt *Gloss in cap. Romana verb. Laicos de censib. ex act. Hosti n. num. 14. Gemman. in fin. Vallen. eod. tit. §. 4. num. 2. Piring. n. 78 Voiesner. n. 94. Schmatzgrueber §. 3. n. 105. vers. excipiuntur.*

Immo Laicorum Communitates, quæ illam præstare consueverint, licet ejusmodi consuetudo veluti pia, & laudabilis servanda foret, adnotata per *Joan. Andr., Imol., & alios in cap. 1. de censib. in 6, Fax. Jordan. tom. 2. de reb. nef. lib. 7. tit. 18. n. 49. Antonel de jur., & oner. Cleric. lib. 2. part. 6. cap. 17. n. 83.* si postmodum renuant captæ solutionis cursum tenere, cogendas imposterum non esse, tuentur *Barbos. de Offic. & potest. Episc. part. 3. alleg. 73. num. 45., Armendar. lib. 6. de Episc. num. 115., Leo in Thesaur. for. Eccles. par. 6. c. 16. n. 3., Ventrigl in præf. for. Eccles. par. 2. annot. 24. §. 2. num. 7., & Pignattell. tom. 1. consulti. 47. per tot. ubi plura Sac. hujus Congregationis Decreta referuntur.*

Jura vero, quæ locis piis suffragari videntur, defumi fortasse possunt a firmatis per *Fagnan. in cap. Venerabilis num 34. de cent.* ubi tradit Xenodochia excipiendis pauperibus, infirmis, aut peregrinis destinata etiam auctoritate Episcopi erecta ab onere procurationis immunia esse, tametsi amplissimos habeant redditus, idemque sentiunt *Piring. eod. tit. n. 79. Reinsestuel. §. 4. num. 55. Bellec. d.quis. Cleric. part. 1. de Cleric. debit. n. 10. Barbos. de Offic. & potest. Episc. alleg. 73. num. 50.,* ac ita resolutum fuisse a Sac. Congregatione testatur *Fagnan loc. cit.*

At Archipresbyter putat, neque Communitatem, neque loca pia a controversia solutione eximi posse; tum quia Laicorum Communitates utpote Visitationi Conciliari subjectæ expensas pro illa faciendas subire debent, ad tradita per *Leuren. in jus Canonic de Offic. Jud. Ordin. tom 1. tit. 31. quest. 855. sub num. 3. vers. Laici quoque:* tum quia Communitas Oppidi Massæ Patronatum obtinens super Cappellam in Parochiali Ecclesia erectam, nec non super duo Hospitalia annuis redditibus sufficienter instructa hoc saltem titulo ad procurationis onus teneretur; tum demum, quia mos antiquissimus inolevit, ut eadem communitas, quoties Episcopus Sacram eo in Oppido visitationem peregit, præfata scuta decem Archipresbytero contribuerit, quæ sane consuetudo eo magis servanda sit, quo certum est, conformem vigere usum in aliis omnibus Locis Tudertinæ Diœcesis, juxta ea, quæ firmant *Leuren. loco sup. cit. vers. Tertio in his suppetendis, Bellec. disquisit. Cleric. par. 1. de Cleric. debit. § 11. n 13, & Crispin. de Visit. Pastoral. par. 1. §. 16. num 16 & 17.* Sique ob hæc tenetur Communitas, eo minus a demandata præstatione expediri possunt loca pia Confraternitates Episcopi auctoritate erectæ, aliique cappellanas in dicto Oppido, ejusque Territorio utcumque obtinentes, cum inter singula id genus corpora, sive personas hujusmodi victualium sumptus pro rata repartendas esse, declaravit Sacra Congregatio in *Bojanen. die 14. Dec. 1654. ad quartam, & quintam Dubium relata per Monacell. Formul. legal. par. 2. tit. 13. foam. 2. sub num. 54.*

Controversiæ decisionis, præter hætenus recensita, lucem afferre possunt alia Sacræ hujus Congregationis Decreta mox referenda.

In *Cæsaryaugustana*, cum Præsides Locorum, & Oppidorum Archiepiscopo ea visitanti victualia, & hospitia præstare consuevissent, eique a Restoribus, & Vicariis perpetuis Parochialium Ecclesiarum ratione aliorum sumptuum, quos occasione Visitationis fieri contingebat, quædam pecuniarum summa persolveretur, idem Archiepiscopus declarari postulavit:

„ An per Concilium Tridentinum *cap. 3. S. 24. de Ref.* possit hæc observantia antiquissima exigi „ Et Sac. Congregatio sub ann. 1581. respondit: „ Servandam esse consuetudinem Ecclesiis utilem, si Commu-

nitates non conueniuntur, laudabilius tamen esse, ut nec illæ graven-
tur, & si uisualia a Communitatibus exigantur, Clericis pascendum:
ut in *lib. 3. Decr. pag. 25.* & *seqq.*

In *Puteolani Procurationis*, contendente Episcopo procuracionem exigere
posse a Barone Petronio sub fundamento, quod alias ei soluta fuisset oc-
casione uisitationis Oratorii, seu Cappellæ in Insula Nisetae existentis,
disceptatum fuit: „ An Episcopo Puteolano debeat a Barone Nisetae pro
„ qualibet uisitatione Ecclesiae S. Mariae Gratiarum ejusdem Insulae pro-
„ curatio „; Et die 10. Decembris 1695. prodijt Resolutio -- *Negative*--
ut in *lib. 45. Decr. pag. 636.*, & in hac causa scripsit *Ursaya tom. 2. par. 1. d. sept. 30.*

Verum in *Nucerina* 5. Iulii 1607. Sacra Congregatio ita rescripsit; „ Si po-
„ pulus Castri Collis consueuerit solvere procuracionem Episcopo uisitan-
„ ti, hujusmodi consuetudinem esse observandam „, ut in *lib. 11. decret. pag. 9.*, & Decretum huic consimile edidit in *Senogallien. 11. April. 1609.* per hæc uerba: „ Si reuera Universitas a tempore, cujus initii memoria „ non existit, hujusmodi procuracionem Episcopo uisitanti solvere con- „ suevit, posse, ac debere ab Episcopo compelli ad eam etiam deinceps „ persolvendam; -- ut in *lib. 11. decret. pag. 9.*

Præmissa spectant potissime ad primum Dubium; Alteri uero apprime con-
ueniunt Resolutiones editæ „ in Signina 2. Augusti 1670. *lib. 26. Decret. pag. 392.* in Juvenacen., seu Nullius Terlitii uisitationis 23. Januarii „ 1706. *lib. 56. Decr. pag. 25.* in Spoletana Procuracionis 14. Junii 1710. „ *lib. 60. Decr. pag. 239.* in Nepesina Procuracionis, & Exactionum 3. De- „ cembri 1712. & 27. Maii 1713. *lib. 62. Decr. pag. 444.* in Auximana „ Procuracionis 15. Martii 1727. *lib. 77. Decr. pag. 149.*, & nuperrime in „ Civitatis Castellanae uisitationis -- ubi disputatis hisce Dubiis -- I. An „ omnes beneficiati, confraternitates, loca pia Galleſii teneantur ad pro- „ curacionem solvendam Episcopo uisitanti juxta reparationem ab eo ap- „ probatam; & *quatenus affirmative*. II. An obſtet contraria consuetudo -- „ die 9. Januarii 1734. responsum fuit -- Ad primum, affirmative. Ad „ secundum Negative, & amplius „: ut in *lib. 84. decret. pag. 1.*

Relatio circumferenda Episcopi super hac re auditi fauet Archipresbyterio; Omnibus itaque inspectis, placeat EE VV. respondere.

- I. An Communitas Massæ teneatur subministrare scuta decem Archipresbytero pro tempore Ecclesiae S. Felicis dictæ Terræ Massæ pro expensis uisualium factis, & respectiue faciendis per dictum Archipresbyterum occasione uisitationis Pastoralis Episcopi in casu &c.
- II. An iisdem expensis uisualium teneantur contribuere Confraternitates Laicorum, & alia loca pia, & obtinentes Cappellanas in d. Terræ Massæ, ejusque Territorio in casu &c.

Ad primum, affirmative. Ad secundum, negative in casu, quo agitur.

Ses. 24. c. 1. d. Ref. Mat.

MATHERANEN. MATRIMONII. Octavius Antinori, ut tres filios Josephum nempe, Franciscum, & Annam Chærubinam, quos ex Margarita Scuri susceperat, legitimis restitueret natalibus, utque uolentias, quas a Hieronymo Duce Terræ Brundusi germano Fratre metuebat, evaderet, impetrata ab Ordinario per organum Episcopi Vestiani tunc temporis Præpositi Civitatis Canusii proclamationum dispensatione, sub uespere diei 5. Julii 1724. in suo palatio occulte, quantum fieri potuit, eandem Margaritam sibi in uxorem adjunxit coram Archipresbytero Bellezza proprio utriusque Parocho, & coram testibus Dominico Bello,

Bello, & Leonardo Prete Sacerdotali caractere insignitis, qui super libero Contrahentium statu fuerant procedenter examinati.

Hæc facti series, quæ exponitur a Defensoribus Margaritæ, satis probari contenditur tum ex pluribus Epistolis, in quarum aliquibus Matrimonium contrahendum, in aliis vero jam contractum enunciatur, tum ex consueto Matrimoniorum libro ubi reperitur adnotatum, tum denique ex testimonio, quod peribent præfatus Episcopus Vestanus, atque Dominicus Belli alter ex dictis Testibus judicialiter auditus.

Verumtamen, quia, secuto sub annum 1726. obitu Octavii, memoratus Hieronymus ejus Frater prætereundum cœpit anno 1732., nullum inter Octavium, & Margaritam intercessisse Matrimonium, id ipsum hodie propugnat Joachim Antinori Hieronymi filius contendens nimirum de illo haud satis constare; primo quia ejus acta nec in Curia Archiepiscopali, nec penes Parochialem Ecclesiam inveniuntur; secundo, quia ante hoc Matrimonium, quod dicitur initum die 5 Julii 1724. aliud in dicto libro adnotatum legatur inter Joannem Rosicchio, & Annam Martorano contractum die 12. Augusti 1725. tertio, quod nomina Margaritæ Scuri. & Testium, qui huic Matrimonio interfuerunt, ita scripta sint extra debitam lineam ut falsitas adnotationis appareret manifesta; quarto, quia Dominicus Belli, & Leonardus Prete testes dicti Matrimonii sint personæ suspectæ, quodque ipsis interfuit veritatem occultare; & demum, quia idem Octavius in suo testamento Josephum Dominicum, Franciscum, & Innocentium Hierardum filios nuncupaverit naturales ex dicta Margarita procreatos.

Additur prætereundum, publica fama non orium esse, quod Octavius ante assertum Matrimonium Annam Margaritæ Sororem carnaliter cognoverit, adeo ut ob affinitatis impedimentum Matrimonium controversum etiam si contractum revera dici posset, irritum tamen, atque invalidum foret, juxta Textum in *cap. Tua Fraternitati de eo, qui cognovit*, sanctionem Sacri Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 4. de ref. Matrim.*, atque Decretum hujus Sacræ Congregationis in *Casentaten. 18. Junii 1611. lib. 11. Decret. pag. 99.*

Hac autem super re fas est, in jure adnotare, quod licet sola impedimenti fama, & unius testis asseveratio de certa scientia satis sit impediendum, Matrimonium nondum contractum ex Textu in *cap. Super eo de consanguinit. & affinit. in cap. Super eo il 2. de test. & attest.*, & in *cap. Prætereundum il secundo de Sponsal.*, attamen ad dirimendum Matrimonium jam rite celebratum requiruntur concludentiores probationes, ita ut nec fama, nec unius Testis depositio, præsertim si in Causa habeat interesse, vel Matrimonii validitas displiceat, suffragetur, uti per *Text. in can. Si duo 35. qu. 6.*, & in *cap. 1. de consanguinit. tradunt Hestien. in cit. cap. prætereundum num. 3. de Sponsal.*, *Ciarlin. contrav. 235. Tocdui. quest. Benf. tom. 2. part. 3. cap. 165. num. 5. & seq.*, *Sanhez. de Matrim. lib. 2. disp. 45. n. 30. & seqq. de Just. de dispensat. Matrim. lib. 1. cap. 6. num. 412.*; & *si qq. & constat ex Resolutionibus æditis ab hac Sacra Congregatione in Baren. Matrimonii 9. Aprilis 1701. ubi proposito Dubio:,, An Matrimonium ,, sustineatur; vel potius, an obstet impedimentum affinitatis in secundo ,, gradu -- responsum fuit -- Non constare de impedimento affinitatis ,, ut in lib. 51. decr. pag. 170. & in Neapolitana Matrimonii 25. Januarii 1721. & in binis hisce ultimis Causis scripsit Ursaya tom. 3. part. 2. discept. 9. & tom. 5. par. 2. discept. 22.*

Quibus ita delibatis onus erit EE. VV. ex iis, quæ in facto una cum Archiepiscopi Relatione utrinque adducentur, statuere.

An constet de matrimonio inter Octavium Antinori, & Margaritam Scuri, ejusque validitate in casu &c.

Non proposita.

Tom. V. II.

92
CASTRI MARIS SERVITII CHORI. Supplici libello Sacræ huic Congregationi porrecto, quo Episcopus exponens, Capitulum Cathedralis Ecclesiæ octodecim Dignitatibus, & Canonicis, novem Presbyteris, ac tribus Hebdomadariis, quos vocant supranumerarios, constare, sed ejusdem Ecclesiæ servitio decem dumtaxat ex illis unaquaque hebdomada etiam Adventus, & Quadragesimæ, ut ajunt, per turnum, seu tertiarium incumbere, itaut divino cultui satis consultum non esset, & pontificales functiones ex Ministrorum defectu quandoque rite peragi nequirent, postulaverat, huic deformitati, aliquod parari remedium, Sacra Congregatio die 6. Februarii 1734. sequens dedit responsum: „ Scribatur „ Episcopo, ut servari faciat dispositionem Sacri Concilii Tridentini, non „ permittendo vacationes ultra tres menses, ita tamen etiam, ut Canonici „ iis frui nequeant tempore Adventus, & Quadragesimæ, aliisque ex „ cipi solitis juxta alia Decreta, & duæ saltem ex tribus partibus semper „ Choro intersint.

Verum Canonici, ceterique memoratæ Ecclesiæ Capitulares Decreto non acquiescentes, die 27. Februarii 1734. obtinuerunt rescribi: „ audiantur, & reproponatur in prima post Cineres, ita tamen ut tempore Quadragesimæ omnes inserviant „; Utentes hodie impetrato novæ audientie beneficio nonnulla proferunt documenta, ex quibus satis constare putant, Vicarium quemdam Apostolicum ante annum 1587. inspecta aeris insalubritate, ac tenui reddituum assignatione, statuisse, ut Chori, Ecclesiæque servitium a Canonicis, & Presbyteris per turnum, vel tertiarium præstaretur, idemque posthac perpetuo fuisse servatum, quin & accessisse in ejusdem consuetudinis approbationem tum vetera, tum sequiora a pluribus Episcopis in actu Sacræ Visitationis edita Decreta, & præsertim anno 1698. ab Episcopo Annibale de Petro Paulo in hæc verba prolatum: „ Et pro bono regimine Chori nostræ Cathedralis Ecclesiæ, & pro „ majori gloria, & cultu Dei nostrum Rev. Capitulum debeat conservare, „ & continuare sicuti in antea, in præteritum tres hebdomadas divisas cum „ novem etiam divisis Hebdomadariis juxta solitum „; adduntque præterea, se graviori plane servitio non esse onerandos, cum toti proventus, qui in solis quotidianis distributionibus consistunt, unicuique eorum contingentes triginta ducatos annuos non excedant.

Porro ad hanc rem præstat animadvertere, quod, licet Canonici ceterique Cathedralium, vel Collagiarum servitio addicti singulis diebus Choro interesse, ibique Horas Canonicas psallere teneantur, juxta Textus expressos in cap. *Licet. de Præben. in cap. Inter quatuor. in cap. fin. de Cleric. non resid.*, & in cap. *unic. eod. tit. in 6. Clement. 1. de celebr. Miss.* & in *Sacro Concilio Tridentino Sess. 24. cap. 12. de ref.*, attamen nec sublata nec improbata est consuetudo, juxta quam in nonnullis Ecclesiis, attempta præsertim proventuum tenuitate, receptum est, ut illarum Canonici, & Capitulares per turnum, sive, ut ajunt, per hebdomadas Choro, & Ecclesiæ inserviant, uti cum aliis tradit *Card. de Luca de Canonic. disc. 11. per tot.*

Bina autem præ ceteris conferunt Sacræ hujus Congregationis Decreta. in *Cassanen.* Episcopus, sublata veteri consuetudine in Cathedrali Ecclesia vigente, qualibet hebdomada alternatim inserviendi, præceperat, ut omnes Canonici, aliique Sacerdotes memoratæ Ecclesiæ adscripti singulis diebus Choro interessent, Ecclesiæque servitio incumbere, sed cum Capitulum, exposita gravi illius inopia ob reddituum tenuitatem, postulasset, præfatam consuetudinem ad pristinum statum redintegrari, Sacra Congregatio sub Mensem Junii 1589. respondit: „ modum interveniendi „ per hebdomadam non esse sublatum a Concilio, dum tamen novem „ mensibus integris Ecclesiæ inserviat, juxta *cap. 12. sess. 24. de ref.*, „ ut in *lib. 6. decr. pag. 10.*

In Cathacen. vero Servitii Chori. Capitulo cathedralis Ecclesiæ, quod ex quatuor Dignitatibus, binis Personatibus, & quatuordecim Canonicatibus componitur, apud Sacram Congregationem conquerente, improbatam fuisse ab Episcopo uti Sacro Concilio Tridentino contrariam consuetudinem, qua omnes illius Dignitates, & Canonici diebus quidem Dominicis, & solemnioribus choro, Ecclesiæque inserviebant, sed aliis diebus alternatim, nempe tertia illorum pars diebus Lunæ, & Martii, tertia diebus Mercurii, & Jovis, & alia tandem tertia diebus Veneris, & Sabbathi, atque contendente, præfatam consuetudinem æquitati consonam esse, eo quia singuli Canonici dumtaxat annuos ducatos quinquaginta perciperent, disceptatum fuit Dubium: „ An liceat Capitularibus „ inservire per Tertiarias in casu &c. „ cui Sacra Congregatio die 25. Novembris 1698. respondit -- Negative -- ut in *lib. 48. decr. pag. 567.* At, proposita causa die 5. Septembris 1699. ad instantiam ejusdem Capituli sub consueto Dubio: „ An esset standum, vel recedendum a Decisis, „ Sa- „ cra Congregatio stetit in Decisis, sed attendita tenuitate reddituum; „ censuit, ex gratia indulgendum esse, prout benigne indulgit præ- „ fatis capitularibus, ut toto anni tempore per mediarias, idest per „ dimidiam eorum partem alternis hebdomadis Missæ Matutitæ, & omni- „ bus horis interesse valeant, ita tamen ut diebus Dominicis, & festis „ de præcepto, tempore de Adventus & Quadragesimæ, ac Octava- „ rum Nativitatis Domini, Paschatis Resurrectionis D. N. Jesu Christi, „ ac Sanctissimi Corporis Christi ultra medietatem capitularium, qui non „ erunt de servitio, Missæ, & Vesperis inservire teneantur „ ut in *lib. 49. decr. pag. 311. & 312.*

Hiscæ igitur perspectis, dignabuntur EE. VV. respondere.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis, sed ex gratia indulgendum esse, ut inservire possit per Mediarias, ad formam Rescripti in Cathacen. Servitutis Chori 5. Septembris 1699.

ALEXANEN. DISTRIBUTIONUM. Orontio Lillo Cathedralis Ecclesiæ Canonico, qui Vicarii Generalis munus in Olentina Diocesi exercens, impetrato ab hac Sacra Congregatione Indulto sub consueta clausula -- *amissis distributionibus quotidianis* -- per annos 1725, & 1727. abfuit a residentia, contendenti, præter alios fructus sui Canonicatus, tradendam sibi esse quamdam olei portionem ex Massa distributionum quotidianarum proveniente, se primum opposuit Promotor Fiscalis sub obtentu, quod dicti olei pretium in beneficium Ecclesiæ erogari debeat, juxta sanctionem sacrosanctæ Tridentinæ Synodi *cap. 3. sess. 22. de ref.*, obtinuitque idem oleum sequestro mancipari; deinde vero contradictores sese præbuerunt ceteri Canonici, qui auctumantes, controversam olei portionem ab Orontio amissam inservientibus accrevisse, secundum alteram legem ejusdem Concilii *cap. 3. sess. 21. de ref.*, eam sibi adjudicari postularunt.

*Sess. 21. c. 3.
& Sess. 22.
cap. 3. de ref.*

At quia memoratus Orontius recursum subinde habuit ad Supremum hoc Tribunal efflagitans, ut sequestrum ad instantiam Promotoris Fiscalis impositum removeretur, auditus super hac re fuit Episcopus, qui in literis Sacræ Congregationi datis sub annum 1733. rescripsit, distributiones quotidianas ob Canonicalium Præbendarum tenuitatem ab Episcopo Venusino in Visitatorem Apostolicum Diocesis Alexanensis deputato constitutas fuisse ex massa communi in quibusdam olivarum, canonum, necnon censuum redditibus consistente, singulos Canonicos suam distinctam præben-

dam obtinere, cæteris vero pinguiorem a prædicto Oróntio possideri, quibus præhabitis, declarat, se in eam propendere sententiam, quod asserta olei portio, ceteræque distributiones quotidianæ a Canonicis absentibus amissæ deservientibus minime accrescant, sed Fabricæ Ecclesiæ debeant applicari.

Receptis hæc Episcopi literis, usque ab initio anni 1734. demandatum fuerat, ut Causa describeretur in Folio, sed hodie tantum ejus decisio postulatur a Patribus nihil tamen vel in factò, vel in jure afferentibus, quippe quæ in eo conveniunt, ut absque judiciali contentione sapientissimo Eminentiarum oraculo res tota definiatur.

Hoc igitur in themathe notandum est, distributiones quotidianas, quæ ex communibus Massæ capitularis redditibus, aut ex tertia parte cujuslibet præbendæ ita constitutæ sunt, ut Canonicis in Choro, Ecclesiæque interservientibus tradantur, quæve ordinariæ nuncupari solent, regulariter accrescere iis, qui Divinis intersunt, si ab aliis, qui a servitio Chori absunt, amittantur, uti ex Tridentino *cap.3. sess.21. de Reform.* tradunt *Gloss. in Clement. 2. verb. Pars dimidia de ætat.*, & *qualitas, Barbof. de Canonic.*, & *Dignitat. cap.22. num.14.*, *Garz. de Benefic. part.3. cap.2. num.445.*, & *seqq. Reiffenstuel. in jus Can. lib.3. tit.4. § 6. num.182.*, & *seqq. Smalgrueber eodem loco §.4: num.82. & seqq.*, *Monacell. in formul. for. Eccl. tom.1. tit.2. form.6. num.10. & seqq.*, & resolvit Sac. Congregatio in *Papren lib.2. De r. pag. 22. in Crotonen. lib.3. Decr. pag.19. in Psauren. lib.5. Decr. pag.25.*, & in *Meliten. lib.4. Decr. pag.263. ad I. Dub.*; secus vero beneficio Ecclesiæ cedere, eique ab Episcopo applicandas esse distributiones illas extraordinarias, quæ non ex redditibus communibus, sed ex propriis Dignitatum; & Personatum, vel Officiorum, atque a Mensa Capitulari distinctis proventibus detractæ fuerunt ad præscriptum ejusdem Sacri Concilii *cap.3. sess.22. de R. form.*, quemadmodum distinguendo docent Doctores mox allegati, & consonant Decreta Sacræ Congregationis in *Cephaluden. Distributionum 6. Maii 1694. lib.4. Decr. pag. 110.*, & in *Caurien. Distributionum 4. Junii 1701. lib.51. Decret. pag. 304.*

Quocirca inspectis iis, quæ ex relatione Episcopi superius in factò expositæ sunt, deliberandum erit.

An portio olei, de qua agitur, accreverit Canonicis interservientibus, vel potius ejus pretium sit erogandum in beneficium Ecclesiæ arbitrio Episcopi in casu &c.

Affirmative quo ad primam partem, & Negative quo ad secundam, & amplius.

*Sess. 22. c. 6.
& Sess. 26.
cap. 4. de ref.*

EUGUBINA. Franciscus Ualdus Trombetti sub annum 1682. Ecclesiæ, & Patribus Oratorii Sancti Philippi Neri reservato sibi usufructu, donec viveret, prædium quoddam donavit ea lege, ut ipsi post obitum Jacobi Philippi de Bracchis Musici, nulloque existente illius Fratris, aut Nepotis, qui cantum calleret, alium eligerent Musicum ad eorum nutum amovibilem, qui annuos fructus d. Prædii a se administrati Oratorio interesse, ibique canere teneatur.

In executione hujus dispositionis, defuncto præfato Jacobo priori Musico, nullo post se relicto Fratris, & Nepote canendi artis perito, præfati PP. in Musicum eorum nutu amovibilem elegerunt Petrum de Peruginis, qui ad aucupandam sibi facilius hanc electionem, in adiutorem assumpserat Joannem Baptistam Fratrem suum itidem Musicum; at secuto obitu dicti Joannis Baptistæ, comperientes; idem Patres, enunciatum prædium olim annui

annui redditus scutorum 20. ita fuisse a memorato Petro neglectum, ut in-
 presentiarum vix decem annua scuta ex eo percipi possint, contendunt,
 sibi licitum esse eundem Petrum tam ab officio canendi in Oratorio, quam
 ab asserti prædii administratione penitus remove, sibi que, prævia com-
 mutatione legis adjecta in præmissis donationis Instrumento credendam,
 esse memorati prædii curationem, ut in posterum ejus fructus erogare pos-
 sint in stipendium alterius Musici, convento loco dictorum fructuum cum
 ipso certa mercede; sique fructus istam fortasse superent, petunt de-
 cerni, quod eos sibi liceat in beneficium Ecclesiæ convertere, ut ex Dubiis
 infra scriptis, quæ supremo Eminentiarum VV. judicio definienda pro-
 ponuntur.

- I. An sit locus remotioni Petri Perugini ab officio canendi, necnon ab ad-
 ministratione prædii in casu &c. *Et quatenus affirmative.*
- II. An sit consulendum Sanctissimo pro commutatione voluntatis in casu &c.
Et quatenus Affirmative ad I., Et Negative ad II.
- III. An in posterum administratio ejusdem prædii debeat esse penes Eccle-
 siam, & Patres Oratorii in casu &c.
- IV. An iidem Patres possint erogare fructus prædii in stipendium alterius
 Musici, conventa certa mercede loco dictorum fructuum, & si fru-
 ctus ultra conventam mercedem supersint, possint eos convertere in
 beneficium Ecclesiæ, Musico consentiente in casu &c.

Ad primum, secundum, & tertium Affirmative. Ad quartum om-
 nes Redditi expendendos esse pro Musica Ecclesiæ, & Oratorii.

Die Sabbathi 20. Augusti 1735.



BITUNTINA MISSARUM. Cum semel, atque iterum
 diebus 9. & 30. Julii proxime præteriti ad alternas partium
 petitiones suspensa fuerit discussio hujus Causæ in hodierno tamen Confes-
 su, in quo demandatum fuit ab Eminentissimis VV., ut ea omnino proponere-
 tur, decidendum erit.

*Sess. 22. Decr.
 de observ. &
 evit. in celeb.
 Miss. & sess.
 25. cap. 4. de
 resi.*

An sit standum, vel recedendum a decisissis sub diem 29. Novembris 1729., vel
 an, & quomodo sit providendum in casu &c.

Ad primum in decisissis. Ad secundum in decisissis quo ad Anniversaria:
 Quo vero ad Missas lectas, præferendos esse capitulares, dummodo celebrent
 per se ipsos.

MATHERANEN. PARTICIPATIONIS. Ponderatis iis, quæ in
 Folio Congregationis habitæ die 9. Julii currentis anni exposita sunt,
 inspectaque Resolutione adita in Hydruntina servitii die 29. Novembris
 1705. in calce præsentis Folii per extensum descripta, rogantur Eminentissimæ
 VV. pronunciare.

*Sess. 24. c. 14
 de resi.*

- I. An asserta consuetudo Ecclesiæ Metropolitanæ Matheranensis, quod Cle-
 rici adscripti in ea teneantur inservire per annos quatuordecim distri-
 butos juxta Ordines, quos assequuntur, antequam admittantur ad par-
 ticipationem, sit servanda: *Et quatenus affirmative.*

An

- 96
II. An favore Canonici Vincentii Duni sit computandum quinquennium, quo prætentam operam dedit studiis in Civitate Neapolis, & in Urbe in casu &c.

Dilata.

Sess. 22. c. 6.
de ref. **P**ANORMITAMA SUBSIDIORUM DOTALIUM. In Congregatio-
ne habita sub diem 15. Januarii vertentis anni Causa hæc discuti non
potuit, ejus autem nova propositio cum fuerit ad hoc usque tempus pro-
tracta, ut jura, quæ filiabus Bernardi Gherardi pro assequenda petita sub-
sidiorum dotalium assignatione patrocinantur, afferri possent, ex iis modo
late deductis. resumpto Folio tunc distributo, dignabuntur Eminentia VV.
sapientissime de more deliberare.

An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo pro assignatione subsidiorum dota-
lium, de quibus agitur, in casu &c.

Affirmative per Decennium.

Sess. 25. c. 19.
de Reg. **T**ARANTASIEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Causa
hæc descripta fuit in Folio diei 29 Januarii currentis anni, ut discu-
teretur, an Marianna Vvlliel restituenda esset in integrum ad proponen-
dam nullitatem professionis, quam asserit in Monasterio Sanctæ Clare per-
vim, & metum a Jacobo patre incussum emisisse, sed cum præfatus Jaco-
bus occasione processus ab Episcopo de more compilati plures induxerit Tes-
tes, qui sub jurisjurandi religione affirmant, Oratricem absque ulla vio-
lencia, quin potius contra voluntatem patris exoptantis, ne Monasticum
habitum susciperet, Religiosum Institutum amplexam fuisse, adeo ut ipse
Genitor non semel prolatis conquestionibus, se a filia sua Religionem in-
gressa derelictum doluerit, S. Congregatio differendam esse censuit Causæ
decisionem, donec excitatus idem Jacobus intra terminum sibi ab Archiepi-
scopo præfigendum jura sua deducere posset.

Rescribente jam vero Archiepiscopo, monitum Jacobum respondisse quod
expectabat. donec lis super nullitate professionis ad forum Archiepiscopalis
Curia transferatur, Marianna suas instaurat preces, ut Eminentiss VV. pla-
ceat definire.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Affirmative.

Sess. 21. c. 3.
Sess. 24. c. 12.
de ref. **C**ASSANEN. Folio distributo pro Congregatione diei 18. Junii proxime
transacti, in qua decisio hujus causæ juxta petitionem Promotoris Fisca-
lis ad hodiernum Confessum dilata fuit, circa onus ab Episcopo injunctum
Presbyteris adscriptis Parochiali, & receptitiæ Ecclesiæ sub titulo Sanctæ
Mariæ Majoris in Civitate Marathæ erectæ celebrandi singulis diebus
festis de præcepto Missam Conventualem præter Horarum Canonicarum
recitationem addi posse videtur, quod omnes illæ Ecclesiæ, quæ Collegia-
litate jure non potiuntur, sint exemptæ ab onere Missæ Conventualis,
secundum ea, quæ notant Hostien in cap. Cum creatura. num. 2. de celebr.
Miss. ibique Fagnan. num. 2., & seq., Pasqualig. de Sacrific. nov. leg.
quest. 882. num. 1., & 4., & quest. 805. per tot., & constat ex binis Sacrae
hujus Congregationis Resolutionibus editis in una Montis Falsci Missæ
Conventualis 12. Februarii 1712. lib. 68. decr. p. 58. & nuperrime in Mon-
tis

sis Marani Missæ Conventualis, ubi ad Dubium ita conceptum -- An Clericus Ecclesiæ Parochialis Oppidi Castru Francorum teneatur ad celebrationem Missæ pro Benefactoribus qualibet die per turnum in casu &c. -- die 21. Maii hujus anni prodiit Rescriptum -- *negative, & amplius*. Hinc enim ponderandum est, num ista saltem in parte moderatione indigeant Ordinationes ab Episcopo editæ, quibus se se opposcentes d. Presbyteri supremum Eminentiarum VV. iudicium prestolantur.

An Ordinationes promulgatæ ab Episcopo super servitio Chori. & Ecclesiæ una cum punctatoris contra Sacerdotes participantes Cleri S. M. Marathæ sustineantur in casu &c.

Affirmative, & amplius.

FERENTINA MATRIMONII. Contendebat Joannes Antonius Cardonus Matrimonium inter se, & Claricem Pisonam initum die 15. Julii 1709. ex triplici capite invalidum esse, nimirum; quia contractum per vim, & metum sibi a patre, & fratribus Claricis incussos, quia celebratum a procuratore post revocatum Procuræ mandatum, & tandem quia, licet in eodem Mandato dictum fuisset, ut contrahi deberet *juxta Ritum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ*, initum fuerit absque consuetis denunciationibus à Sacro Concilio Tridentino præscriptis; excipiente autem Clarice, assertas violentias excludi per ea, quæ retulit Episcopus in litteris ad Sac. Congregationem datis sub diem 3. Augusti 1720., dictumque procuræ mandatum non probari revocatum ex informi nonnullorum testimonio, & signanter cujusdam Sacerdotis Armidori, qui tamquam falsarius damnatus fuit ad Triremes, imo vero authumante ex relatione Vicarii Apostolici Ferentini constare, quod Joannes Antonius eam postea in suam legitimam uxorem agnovit, nullamque demum ex omisis denunciationibus promanare inobservantiam Mandati, juxta tradita per *Sanchez de Matrim. lib. 2. disput. 11. qu. 1. num. 18. & lib. 3. disput. 38. num. 3.*, proposito in S. Congreg. Dubio -- *An Matrimonium sit nullum in casu &c.* -- die 12. Julii 1721. responsum fuit -- *Non constare de nullitate Matrimonii*, ut in *lib. 71. decr. pag. 245.*

Sess. 24. c. 3. de ref. Matr.

Cum autem subinde Joannes Antonius petierit iterum audiri pollicitus novis argumentis evincere controversum procuræ mandatum, & sibi violenter extortum, & Matrimonio nondum inito, revocatum, ejus precibus annuens Sac. Congregatio sub diem 2. Augusti ejusdem anni 1721. rescripsit -- *Audiatur, & coadjuventur probationes juxta instructionem, subministratis interim alimentis, & sumptibus litis Clarici arbitrio Eminentissimis Præfati.*

In hujus itaque Decreti sequelam, examinatis jamdudum quatuor Testibus, eorum depositiones modo exhibentur ab ipsa Clarice, quæ declarari humillime postulat.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

ORITANA, SEU TARENTINA ATTENTATORUM. Sacerdos Joannes Donatus de Hyppolito cum Presbyteros quosdam veluti plurium delictorum reos, & alterum ex illis de inhonestâ consuetudine cum Cajetana Leo apud Episcopalem Curiam criminatus fuisset, die 28. Augusti 1733. ab eadem Curia citatus fuit ad personaliter comparendum intra biduum sub pœna ducatorum biscentum, & in subsidium excommu-

Sess. 24. c. 10. de ref.

nicationis, ac informandum super infamia memorata Cajetanæ Leo irrogata, necnon super prætenſa ſeductione Teſtium, quos ad probanda delata crimina induxerat; deindeque ſub obtentu, quod intra terminum ſibi præfixum non comparuerit, nulla præmiſſa citatione ejus contumaciam inculcante, ejuſdem Episcopalis Curia Decreto mobilia, pecuniæ, & alia quæcumque in Domo dicti Sacerdotis adinventæ ſequeſtro mancipata ſunt.

Appellationem ab hiſce Actis interjecit Joannes Donatus ad Metropolitanam Curiam Tarentinam, quæ pro utroque effectu tam ſuſpenſivo, quam devolutivo illam admittit, inhibuitque Curia Episcopali, ne ulterius in cauſa procederet, datis etiam literis compulſoriis pro transmissione Actorum, rejectaque appellatione. quam eadem Episcopalis Curia ad Apoſtolicam Sedem poſtmodum interpoſuerat.

At quia Metropolitanæ Decretis parere detrectans Curia Oritana inſtetit coram hac S. Congregatione; ut cauſam iſtam ad ſe ſpectare declararet, ac interea temporis, nempe ſub diem 14. Januarii ſuperioris anni præcepit, frumentum, mobilia. & cetera Bona ſequeſtro jam pridem mandata, necnon alia ſubinde inventa e domo dicti Joannis Donati extrahi, ac venum exponi, conqueſtus propterea idein Joannes Donatus, hæc omnia veluti commiſſa in ſpretum litis pendentiæ Attentatorum labe infecta eſſe, proindeque rigoroſe purganda, obtinuit nonnulla Decreta petitioni ſuæ conformia,

Post hæc Episcopus Oritanus ex informata, ut ajunt, conſcientia per annum a Divinis ſuſpedit memoratum Joannem Donatum, qui modo propugnans, Decreta reportata pro attentatorum purgatione confirmanda eſſe, injuſtam vero declarandam ſuſpenſionem mox enunciata, & contra nullo attentatorum vitio laborare ſententiam Vicarii Generalis Curia Metropolitanæ, qua die 25. Junii proxime præteriti revocatum fuit præcedens Curia Episcopalis Decretum, ſupplicat reſponderi.

- I. An conſtet de attentatis itaut ſint rigoroſe purganda in caſu &c.
- II. An ſuſpenſio a Divinis lata, contra Sacerdotem Joannem Donatum de Hyppolito per Episcopum Oritanum ex informata conſcientia ſuſtineatur in caſu &c.
- III. An ſententia per Vicarium Generalem Tarentinum Judicem Metropolitanum favore d Sacerdotis Joannis Donati de Hyppolito lata in gradu appellationis a Decreto executionis pœnarum contumacialium facta per Curiam Oritanam fuerit attentata in caſu &c.

Ad primum affirmative. Ad ſecundum dilata, & ſcribatur Episcopo, ut exprimat Cauſas intra menſem omnino. Ad tertium negative.

Ses. 25 c. 4.
de reſ.

CREMOMEN. SUPPLEMENTI DOTIS. Poſtulate Abbate Paulo de Cantis poſſeſſore Beneficii a Criſtoſoro Bentio anno 1702. in Oratorio Oppidi Caſſani ſub invocatione SS. Caroli Borromei, & Aquilini Martyris fundati reduci debere ejus onera ad annua ſcuta 144., uti aſſeritur, aſcendentia, vel ſaltem illius dotem ex hæreditariis bonis præſati Criſtophori non ſolum in ſcutis 50., quæ pro eorumdem onerum adimplemento deſunt, verum etiam in aliis ſcutis 400. pro ſua congrua ſuſtentatione ſuppſendam eſſe, habito quoque reſpectu temporis præteriti, ducto ſcilicet initio ab anno 1710., quo Beneficium ipſe fuit aſſecutus; die 13. Auguſti 1729. diſceptatum eſt in hac. S. Congreg. *An eſſet locus reductioni onerum, ſeu potius ſupplemento dotis, & in qua ſumma* -- Reſcriptum vero fuit *Non eſſe locum reductioni, & quoad ſupplementum dilata, & ſcribatur Episcopo juxta inſtructionem.*

Man-

Mandato Sac. Congregationis obsecutus Episcopus delegit Peritum, ex cuius relatione habetur, valorem prædiorum, quæ iussu Fundatoris tradita fuerunt anno 1713., attigisse summam librarum 18083., eaque tunc in anno fructu reddidisse libras 658., nunc vero pretium esse in libris 21763. annuos autem proventus in libris 666.; & quia præfato anno 1713., solutæ insuper fuerunt memorato Abbati Cantio libræ 3063., ut eas in eadem prædia instruenda, & excolenda erogaret, idcirco subjungit peritus, summam hanc addi deberet æstimationi factæ relate ad annum 1713. itemque habendam esse rationem annui redditus, qui manare posset ab eadem summa, quam non omnino impensam fuisse apparet proindeque concludit. proventus ascendere nunc posse ad summam librarum 677.

Hiscæ in factis præhabitis, proposita denuo fuit causa die 28. Martii 1733. sub hoc tamen Dubio -- *An, & in qua summa dos sit supplenda q̄ o tempore, & a quibus in casu &c.*, sed illius Resolutione dilata, injunctum fuit Episcopo, ut, non retardata Missarum celebratione, & salvis juribus Abbatis, ad alterius periti electionem deveniret juxta instructionem, quæ in eo versabatur, ut peritus referret super valore Bonorum, eorumque fructibus tam anni 1702., & 1713., quam temporis præsentis necnon causam, ob quam valor, annuusque redditus eorumdem Bonorum fuerint imminuti, exprimeret: verum huic Rescripto non acquiescens præfatus Abbas, impetrato novæ Audientiæ Beneficio, allatisque nonnullis documentis, quibus submoveri contendit exceptiones contra dicti periti relationem promotas, ab Eminentiss. VV. efflagitat, ut declarare dignentur.

An, & in qua summa dos sit supplenda, a quo tempore, & a quibus in casu &c.

In Decretis sub die 28. Martii 1733.

REGIEN. ERECTIONIS CANONICATUS. In testamentariis tabulis sub annum 1711. conditis Dominicus Barca relicto uxori suæ, qua nondiu viveret, omnium Bonorum usufructu, hæredes ex asse scripsit Moniales S. Theresiæ Oppidi Novellariæ, postmodum vero ita cavuit -- Item, finito usufructu fudetto vuole, e commanda che dalli suoi Eredi sia, eretto, e fondato un Canonicato nella Chiesa Collegiata di S. Stefano, Novellara sotto l'invocazione del Sño Crocifisso, con supplicare l'autorità di Monsignor Vescovo di Reggio dell'erezione, e fondazione di quello con aggregarlo agl'altri di prima erezione ne' modi, e forme praticate in altri simili casi.

In executionem hujus dispositionis præfatæ Moniales, defuncta Testatoris uxore, Canonicatum ut supra ordinatum erigi cupientes postularunt a Capitulo dictæ Collegiatae Ecclesiæ, ut ejus erectionem admittere, ceterisque primæ erectionis aggregare dignaretur, atque in primum Canonicum reciperet Sacerdotem Joannem Baptistam Bonezzi à Testatore nominatum.

Verum quia relatis Morialium precibus, decretum fuit a præfato Capitulo, -- ut salvo assensu Principissæ de Massa, & Novellariæ uti Patronæ dictæ Collegiatae, admittatur novus Canonicus in Divinis tantum, dummodo tamen non possit ascendere nec per se, nec per Successores super alios Canonicos, & dummodo non habeat pariter vocem, nec activam, nec passivam in Capitulo, & assignet fundum Sacrificiæ pro manutentione supellestilis sacre, & alium fundum pro distributionibus, quibus subiacere teneatur ad formam Concilii --; idcirco memoratus Joannes Baptista Bonezzi contendens, sui Canonicatus erectionem admitti debere cum iisdem honoribus, & prærogativis, quibus potiuntur ceteri Canonici, quem-

*Ses. 21 c. 30,
& Ses. 20 c. 30.
de res.*

quemadmodum jussit Testator, & in erectione aliorum Canonicatum observatum est ad normam Decreti, quo Sacra Rituum Congregatio in *Regien. 8. Junii 1652.* præcepit, *Canonicos novos dictæ Collegiata tractandos esse, uti antiquos*, proindeque authumans, reiiciendas esse dictas omnes conditiones in illius receptione adjectas curavit, Dubium infrascriptum in hoc Supremo Confessu discutiendum proponi.

Causa hæc affinis est alteri *Nullius, seu Terræ Pontiani Præcedentia, & distributionum* descriptæ in Folio diei 5. Martii, & resolutæ die 26. ejusdem mensis vertentis anni; quocirca, inspectis iis, quæ in memorato Folio adnota fuerunt, necnon juribus una cum Episcopi Relatione circumferendis, dignabuntur EE. VV. pronunciare.

An, & quomodo in Ecclesia Collegiata S. Stephani Novellariæ sit erigendus Canonicatus ordinatus a Dominico Barca in casu &c.

Dilata.

Resolutio in Hydruntina Servitii.

*Sess. 24. c. 14.
de ref.*

HYDRUNTINA SERVITII. In Parochiali, & receptitia Ecclesia Terræ Scorrani immemorabilis viget consuetudo, quod omnes Presbyteri, qui illius servitio adscribuntur, antequam ad Massæ participationem admittantur, nedum in Minoribus. & in Subdiaconatus, ac Diaconatus Ordinibus gratis inservire, sed & per annum in Ordine Presbyteratus Choro interesse, Missasque sicut ceteri, sed pariter gratis celebrare teneantur; emolumenta vero, atque eleemosynas, quæ inde proveniunt, & ex quibus dumtaxat eadem Massa conflatur, inter solos Participantes dividantur.

Eidemque consuetudini insuper accedere dicitur, quod non interessentes Choro, & respective Missas non celebrantes punctaturis subiciantur, & Missarum non celebratarum eleemosynas de proprio refundere cogantur.

Cumque Franciscus Maria Manfredus Sacerdos ejusdem Terræ id Sacris Canonibus, & Concilio adversari, imo ab hac Sacra Congregatione sæpius improbatum fuisse, exposuerit, petens, ut abusus hujusmodi, & si quæ illi conformis adesset dictæ Ecclesiæ Constitutio, prohiberetur, expetita de more fuit informatio Archiepiscopi, qui præfatam in Minoribus, ac Subdiaconatu; & Diaconatu, necnon per annum quoque in Presbyteratu gratis inserviendi, Missasque celebrandi morem per speciem cujusdam, ut nuncupant, Novitiatus in Ecclesia prædicta ab immemorabili tempore servari testatur, adeo ut Presbyteri omnes in modum Societatis per eandem consuetudinem constitutæ præmissa semper adimpleverint, & adimplere debeant antequam de Massa participare valeant. EE. igitur VV. decidendum modo relinquatur.

An Sacerdotes Ecclesiæ Parochialis Terræ Scorrani post expletum servitium in Minoribus Ordinibus, necnon in Subdiaconatu, & Diaconatu, teneantur non tantum Choro per annum gratis inservire, sed etiam Missas celebrare, antequam ad Massæ participationem admittantur.

Die 28. Novembris 1705. Sacra &c. respondit -- *Affirmative* -- ut in *lib. 55. Decr. pag. 422. tergo.*

Die Sabb. 10. Sept. 1735.



ELEVITANA INDULTI. Cosmana Navarra anno 1675
Beneficium sub nomine Abbatia, & titulo SS. Pauli, & An-
tonii Abbatis, jure ad illud presentandi reservato sibi, Fri-

Seft. 25. c. 5.
de Ref.

derico Falson Sororis filio, ejusque descendentes primogenitis, juxta
ordiuem praescriptum in Primogenitura ab Ugolino Navarra instituta
fundavit, primum pro linea masculina, deinde vero feminina dicti Fri-
derici, eaque extincta pro masculis descendentes ex Faustina sorore
ejusdem Friderici, *e mancando tutti questi, e non sperandosi* (sunt verba
Instrumenti foundationis) pro persona sibi sanguine conjuncta, adjecta
lege hifce verbis concepta -- E perchè si vuol dar il caso in avvenire,
,, che vacherà il detto juspatronato Abbazia nuncupato in tempo, che
,, attualmente non vi sia un maschio descendente per linea del detto Si-
,, gnore Federico suo Nipote, o in mancanza della linea masculina un
,, maschio di linea feminina del detto Signor Federico, ma che si vuol
,, sperare, pertanto essa Signora Fondatrice vuole, che hoc interim cioè
,, dal giorno, che succederà la detta vacanza quocumque modo, e per
,, infino a tanto, che nascerà un maschio descendente da linea masculina
,, di detto Signor Federico, o in mancanza di d. linea masculina da li-
,, nea feminina, ita che sempre, quando vi è, o si spera un maschio
,, descendente da linea masculina, sia, e si intenda preferito, ed esclusi
,, si intendano li maschj descendenti da linea feminina: quale maschio do-
,, verà presentarsi al detto juspatronato Abbazia nuncupato dalli Patroni,
,, come sopra, che il detto juspatronato nuncupato si possa dare ad un
,, Sacerdote ben visto alli Patroni ad nominationem, & presentationem
,, delli detti Patroni pro tempore in commendam, itaut statim che sarà
,, nato un maschio, come sopra, si dovrà presentare lui, e lui mediante
,, istituzione, avrà il detto juspatronato Abbazia nuncupato, & hoc
,, interim s'intenda detto Juspatronato Abbazia nuncupato stare appresso
,, il Sacerdote nominando come sopra raccomadata, & in commendam,
,, atque gubernium tamquam Beneficium manuale, & ad nutum Patro-
,, norum amovibile, senza, che mai il nominato, come sopra, potrà pre-
,, tendere jusacquisito irrevocabiliter, ma revocabile, & ad nutum amo-
,, vibile come sopra per l'interim, e fino a tanto, che vi sarà un maschio
,, descendente dal detto Signor Federico come sopra capace, dovrà avere
,, il d. Sacerdote detratte le spese, ed oblihi imposti sopra detto juspa-
,, tronato Abbazia nuncupato la metà dell'entrate di d. juspatronato Ab-
,, bazia nuncupato, e l'altra metà di dette entrate si debba spendere, ed
,, applicare in miglioramenti, e bonifico delli Terreni di d. juspatronato
,, Abbazia nuncupato, & in ejus augmentum con partecipazione delli
,, Patroni pro tempore, e ciò vuole essa Fondatrice, che inviolabilmente
,, sia per legge in limine foundationis osservata, & non alias; e quello, che
,, si disse delli maschj del Sig. Federico, s'intenda anco per li maschj della
,, Sign. Faustina.

Episcopus autem, quia eadem Cosmana Fundatrix insuper statuerat, -- che
,, al d. juspatronato Abbazia nuncupato [possano essere nominate, e pre-
,, sentate le sudette Persone, come sopra, nominate in qualsivoglia età
,, etiam infantile, e senza veruna dispensa di età -- in approbatione me-
mora-

moratæ foundationis decrevit, quod -- *Præsentandus pro tempore in Rectorem nonnisi post expletum septennium, & Clericali Tonſura inſignitus inſtituatur.*

Ad normam hujusce diſpoſitionis devoluto Jurepatronatus ad Carolum memorati Friderici primogenitum indementiam ſubinde prolapſum. Eleonora Teſſaterrata ejus uxor, & curatrix præſentavit Ignatium Muſcat ex Scholaſtica unica filia dicti Caroli procreatum, cui tanquam primogenito lineæ foemineæ dicti Friderici, contradicente Petro Paulo Dorel ex Theſſia filia ejuſdem Friderici Nepote, Beneficium fuit a Sacræ Rotæ Auditorio adjudicatum, indeque ab ipſo poſſeſſum, donec ob ejus tranſitum ad nuptias iterum vacavit, quocirca, eadem Eleonora præmittens --, che nel --, la linea del' Illuſtriſſimo Signor Carlo Falſon Navarra figlio della bona memoria del Signor D. Federico unico, e vero patrone di detto be- nefizio di Juſpatronato laicale Abbazia nominato vi ſia la ſperanza di --, procrearſi un maſchio capace dell' inveſtitura, e poſſeſſo di detta Abba- zia dall' Illuſtriſſimo Signore Ignazio Muſcat Navarra nipote ex unica --, filia di detto Signor Carlo, benchè attualmente non vi ſia tale figlio --, maſchio, ma ſi ſpera --, die 26 Julii 1733. in ejus Commendatarium ad ſui nutum amovibilem deputavit Dominicum Sceberas Episcopum Epiphaniæ, adjecto juxta mentem Fundatricis onere erogandi medietatem fruuctuum in augmentum Bonorum ad idem Beneficium ſpectantium.

Post hæc Marchio Ignatius de Conſtantio fœdere Matrimonii copulatus Hieronymæ filia dictæ Scholaſticæ, & ſorori reſpective præfati Ignatii Muſcat cum maſculum ex ea genuerit, ſupplicem Sanctiſſimo Domino Noſtro porrexit libellum, quo exponens, hunc filium ſuum paſſive vocatum eſſe ad memoratum Beneficium, humiliter poſtulavit, ut ei concederetur indultum retinendi Beneficium prædictum, illoque fruendi in infantili ætate *titulo ſæulari*, videlicet in adminiſtrationem uſque ad ſeptennium, & deinde poſtquam Clericus fuerit, in titulum non obitante erectione prædicta; Sanctitas vero Sua ejuſmodi preces ad hanc Sacram Congregationem remiſit, a qua, audito prius Episcopo, die 12. labentis anni editum fuit Reſcriptum -- *Pro gratia fruendi, titulo tamen ſæulari, donec pervenerit ad ætatem ſeptem annorum, & ſuſceperit primam tonſuram* -- At, expeditioni hujus indulti ſe opponente in Dataria Apoſtolica prædicto Ignatio Muſcat, qui contendit non eſſe amovendum a Beneficio Commendatarium, donec ſibi ſpes manet procreandi maſculum Eminentiſſimus Pro-Datarius opportunum cenſuit, eandem S. Congreg. ſuper controverſia inde exorta conſulere.

Momentum Cauſæ in eo verſari videtur, num filius Marchionis de Conſtantio, pro quo impetratum eſt aſſertum Reſcriptum, ſit nunc paſſive vocatus ad controverſum Beneficium, illudque ante ſeptennium, & ſuſceptum clericalem ſtatum poſſit ex voluntate Fundatricis poſſidere *titulo ſæulari*; vel potius, donec ſperatur maſculus ex linea Ignatii Muſcat, debeat ejus adminiſtrationem gerere Commendatarius, qui ſupportatis Beneficii oneribus, medietatem fruuctuum percipiat, & alteram in augmentum dotis ejuſdem Beneficii teneatur erogare: ſi enim ex ipſo primo natiſſimæ ſuæ momento vocatus ſit, & Beneficium titulo ſæulari retinere queat, indultum nulli detrimentum aſſerre prætenditur, ſed uti menti Fundatricis conforme ab Apoſtolica Dataria relaxandum eſſe.

Verum ſi dictus filius de Conſtantio, quouſque probabilis viget ſpes maſculi ex Ignatio natiſſimæ, paſſive vocatus non reputetur, vel propter infantilem ſuam ætatem bimatum non excedentem incapax ſit fruendi Beneficio etiam titulo ſæulari, adeout nonnisi jure inſtitutionis dumtaxat poſt ſeptennium, & poſt aſſumptum ſtatum clericalem obtinendæ illud aſſequi poſſit, tunc locus eſſe non videretur expeditioni controverſæ gratiæ, qui p-

pe, quæ detrimentum irrogaret non solum patrono, qui jure presentandi Beneficium, ac deputandi Commendatarium privaretur, sed ipsi quoque Beneficio, in cujus augmentum non crederet dicta medietas annuorum fructuum juxta legem foundationis a Commendatario dimittenda.

Quinimo, seclusa ejus vocatione passiva, qualiscumque Indulti seu Apostolicæ gratiæ concessioni resistere videretur expressa voluntas Fundatricis, quæ nedum cavet, quemquam assequi hoc Beneficium non posse, nisi ad sui, suorumque in Jurepatronatus successorum presentationem, verum etiam vetuit, ne legi per ipsam adjectæ, ullo umquam tempore, „ quovis quæsito prætextu, & colore, & ex quacumque quantumvis urgenti, urgentissima, necessaria, ac de necessitate exprimenda causa, „ per quoscumque Romanos Pontifices pro tempore existentes derogari, „ aut derogatum censi possit, neque debeat -- *ai us super statuit, quod --* „ quæcumque collationes, provisiones, & omnimodæ aliæ dispositiones de Beneficio hujusmodi pro tempore vacan, quibusvis personis alias, quam „ ad præsentationem d. D. Fundatricis, ejusque in ejus patronatus hujusmodi „ successorum factæ &c. nullius roboris, & momenti sint, ac pro nullis, & „ infectis haberi, & censi debeant &c., -- uti latius legere est in dicto foundationis Instrumento.

Porro ea, quæ spectant ad decidendum de passiva vocatione pueri de Constantino, etiam durante spe masculi nascituri ex Ignatio Muscat, colligere oportet ex verbis memorati Instrumenti, in quibus præcipue dispiciendum est, an pia Fundatrix voluerit beneficium stare in suspenso, & penes Cappellanum amovibilem eo tantum in casu, quoad excludendos masculos de tempore vacationis existentes in linea foemina Friderici spes superesset, alicujus masculi in ejusdem linea masculina nascituri, vel potius etiam in illo, quo, extincta jam linea masculina dicti Friderici, unus quidem masculus ex eadem linea foemina descendens jam existit, sed alter quoque in ea linea ex filio majori, seu primogenito speratur, qui alioquin, si actu existeret, ex mente Fundatricis præferri deberet, & ad hanc rem pertinere possunt, ea, quæ tradit *Card. de Luc. de fideicom. disc. 8. num. 5. & de Jurepatr. disc. 45. num. 6., & sequent., & discurs. 82. num. 5.*

Quo vero ad capacitatem infantis fruendi Beneficio *titulo seculari*, receptum in Jure est, Beneficium ecclesiasticum ex ordinatione Fundatoris dari posse puero ante primam Tonsuram titulo seculari, donec fiat Clericus, juxta sententiam communiter probatam Canonistis, Tribunali Rotæ, & huic S. Congregationi, quæ articulum nuperrime discussit in *Angelopolitana 5. Aprilis 1732. & in Com. n. Beneficii 27. Februarii 1734.* Id autem videtur dumtaxat quæstionem admittere, num necesse sit, ut fundator expresse dicat, quod tale Beneficium possit dari puero ante primam Tonsuram titulo seculari, quemadmodum sentiunt *Carz. de benef. par. 1. cap. 2. post num. 30. & Corrad. in prax dispensat. lib. 4. cap. 1. num. 2. in fine*, qui secus inquirunt dispositionem non valere, si Fundator simpliciter dixerit, Beneficium dari posse puero ante primam Tonsuram.

In hypothese Fundatrix declaravit -- „ che al detto Juspatronato &c. possano „ essere nominate, e presentate le suddette persone &c. in qualunque età „ etiam infantile, e senza veruna dispensa di età &c. -- *& prius dixerat --* „ itaut statim, che farà nato un maschio come sopra, si dovrà presentare „ tare lui, e lui mediante istituzione averà il detto Juspatronato „. Hæc autem verba sicuti ostendunt enixam Fundatricis voluntatem, quod infans ex lineis vocatis statim natus presentari debeat, ita ponderanda sunt, num advenientur assequutioni Beneficii *titulo seculari*, dum præscribunt, ut illud obtineat, mediante institutione, vel potius ignoscendum sit mulieri subtilitatum juris ignaræ, quæ propriam, strictamque verbi In-

bi *Institutionis* indolem non perceperit; itidemque expendere oportet, cujus efficaciam sit, & in quem finem apposita fuerit ab Episcopo in fundationis approbatione clausula illa -- *Presentatus pro tempore in Rectorem non nisi post expletum septennium, & Clericali Torjura insignitus instituat*.

Jura in utramque partem circumferuntur. Onus igitur erit Eminentiar. VV. deliberare.

An supplicatio indulti de quo agitur, sit relaxanda in casu &c.

Affirmative.

Sess. 24. c. 1.
de ref. Matr.

A NCONITANA MATRIMONII. Prætendente Comitissa Francisca de Troilis, Matrimonium die 28 Jan 1732. inter se, & Marchionem Jo: Franciscum Nembrini initum invalidum esse, a quatuor Eñis DD. Cardinalibus huic S. Congr. adscriptis, quibus una cum Secretario ejusdem S. Congreg. S. S. D. N. decisionem controversiæ inde exortæ delegaverat, semel, atque iterum diebus nempe 29. Maii, & 3. Oct. 1733. rescriptum fuit -- *Non ontare de nullitate Matrimonii* -- subindeque auctoritate eadem Francisca, liberum sibi adhuc esse Religionem ingredi, ut in ea solemnem emitteret professionem quatuor Eñi Cardinales ex hac Congregatione simul cum Secretario itidem a SS. D. N. deputati die 22. Novembris superioris anni ad gemina Dubia hisce verbis concepta. -- I. An constet de non consummatione Matrimonii; & *quatenus affirmative*. II. An, & quomodo sit locus ingressui in Religionem ad effectum professionis regularis -- responderunt -- *Negative, & amplius*,

Verum quia post hanc Resolutionem a Sanctitate Sua approbatam, præfata Francisca renuit viro suo cohabitare, Marchio Nembrini peroptans eam amice revocare ad maritale confortium, sibi que blandiens, quamcumque repugnantiam ab ipsa deponendam fore, si penes honestam, prudentemque Matronam, vel a se, vel suo saltem consensu designandam extra septa Monasterii collocetur, antequam impleret seviore Canonum remedia, de quibus *in cap. Literas 13. de restit. spol. cap. ex pu lico 7. de convers. conjugat. cop. non est 11. de Spons. & Matr., & cap. pervenit 1. de conjugio leprof.*

Ab Eminentis VV. exquirat.

Quomodo sit providendum in casu &c.

Ad Mentem cum Sanctissimo juxta petita.

Sess. 25. c. 11.
de ref.

T HEATINA ALIENATIONIS. Ad novam tutinam, instante Joseph Andrea Sisto Archipresbytero Terræ Fossaceæ, revocatur hæc Causa, cujus facti serie summatim exposita in Folio diei s. Martii labentis anni, discussisque duobus hisce Dubiis -- I. An concessionem, de quibus agitur, sustineantur in casu &c. II. An sit locus alienationi situs, de quo agitur in casu &c. -- rescriptum fuit -- Ad I. Negative. Ad II. Affirmative ad effectum vendendi pro pretio centum ducatorum Regni, qui investiantur in stabilibus favore Seminarii, & amplius.

Resumpto igitur memorato Folio una cum juribus tam in antea Causæ propositione allatis, quam in hodierna circumferendis.

Placeat EE. VV. rescribere.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, reservato Jure Archipresbytero super prælatione, & amplius.

ORDINIS MINIMORUM QUARTÆ FUNERALIS. Religio Sancti Francisci de Paula, quæ jura sua in postrema Cause discussione habita sub diem 30. Julii proxime præteriti non deduxit, in hodierna Congregatione E. E. VV. deliberandum proponit.

Sess. 25. c. 14.
de Ref.

An sit standum in primo, vel secundo loco decisus in casu &c.

In secundo loco decisus, & amplius.

NUCERINA, SEU FULGINATEN. NULLITATIS PROFESSIO- Sess. 25. c. 19.
de Reg.

NIS. Facti series primum exposita in Folio diei 3 Julii 1729., ne Eminentia VV. illud resumendi incommodogravarentur, summatim repetita fuit in altero distributo pro Congregatione diei 8. Maii superioris anni, ibique indicata sunt documenta, quibus recens instructus P. Nicolaus Lispi postulabat, ut, prævio recessu a decisus sub dictam diem 2. Julii 1729., professio, quam assererat per metum sibi a Patre incussum emisisse, irrita declararetur. Verum, quia petitioni Oratoris duo potissimum opponebantur; alterum, quod, cum ejus Pater ante diem professionis obiisset, ac ipse certior jam factus esset de illius morte a P. Joanne Maria Rosii, cessata proinde metus causa, libere solemnem votorum formulam conceperit: alterum, quod sufficienter non constaret de ipsius protestatione firmum animum suscipiendi Ordines sacros ad titulum patrimonii Bonorum sibi a Matre, aliisque Consanguineis relictorum præferente, quam ante receptum Subdiaconatum in Cancellaria Curæ Episcopalis Nucerinæ dimisisse affirmabat, S. Congreg., dilata resolutione Dubii tunc propositi, mandavit, examinari formiter d. P. Jo: Mariam Rosii, necnon super veritate assertæ protestationis diligenter inquiri.

Jussibus itaque S. Congreg. obsequentes Episcopi Neapolitanus, & Nucerinus, quibus opportunæ datæ sunt literæ, significavit itte in Archivio suæ Curæ repertum fuisse autographum controversæ protestationis integre, fideliterque respondens ipsius exemplari in novissima Cause propositione exhibito; ille vero transmisit juratam depositionem P. Jo: Mariæ Rosii in formali examine receptam, qua patet, dictum Religiosum confirmasse testimonium, quod antea perhibuerat de notitia obitus Patris a se Oratori delata, priusquam ab eo solemnâ religionis vota nuncuparentur.

Jam vero idem Orator propositi tenax, P. Joannem Maria in sua depositione mendacem ostendere satagat, metusque causam sibi licet mortis paternæ conscio haudquaquam cessasse, contendat, quippe quia superstites adhuc essent Fratres, a quibus una simul cum Patre fuerat ille sibi jam pridem incusus, onus erit Eminentiarum VV., perpensis tum veteribus, tum novis juribus circumferendis, statuere.

An sit standum, vel recedendum a decisus in casu &c.

Prævio recessu a decisus, constare de nullitate professionis.

JANUEN. Cum nomine populi Villæ Fassinelli sub annum 1733. portatus fuisset Archiepiscopo Januensi supplex libellus, quo recensitis pluribus defectibus Jacobi Antonii Mutii Parochi ejusdem loci, postulabatur, ut malis inde promanantibus opportunum remedium adhiberetur, Archiepiscopus ei præcepit ne ab Urbe Januæ, ubi tunc moram trahebat, sub pœna suspensionis a Divinis discederet, mandavitque Præposito Terræ Crucis, ut processum super defectibus illis impictis conficeret.

Sess. 26. c. 1.
Sess. 24. c. 6.
Sess. 25. c. 3.
de Ref.

Jussa fecit Præpositus, constructumque processum transmisit ad Curiam Archiepiscopalem, in qua memoratus Parochus post varias protestationes in-

terea emiffas examini fubjectus fuit coram Vicario Generali, cui fubinde exponens, Joannem Baptiftam Fontana, Lazarum, & Angelum Mariam Poirè, quos vocant *Caporali della Villa di Fraffinello*, nedum fibi præftitiffe impedimentum liberæ decimarum, & primitiarum exactiõni, verum etiam iftas exegiffe, necnon pluribus violentiis tam in Ecclefia, quam in Domo Parochiali perpetratis, ecclefiafticæ jurifdictionis exercitium impediviffe, inftetit, ut iidem debitis pœnis plecterentur; at Vicarius Generalis, intimato prius aſſertis Caporalibus præcepto, ut liberam ftatim dimitterent tam Ecclefiam, quam Domum Parochialem, utque primitias ad Parochum ſpectantes exigere non auderent, eos poſtea a quibufvis cenſuris inde forſan contractis *ad cauthelam tantum* abſolvit, declaravitque, *contra eofdem tamquam ſponte comparentes non eſſe ad ulteriora procedendum.*

Poſt hæc idem Vicarius Generalis ſub obtentu nimix adverſationis a toto populo Fraſſinelli adverſus dictum Parochum conceptæ, ſibi que pluries expoſitæ die 19. Januarii 1734. non obſtante appellatione ab eodem Parocho ad ſancam Sedem interjecta, & uti aſſeritur, in ſuſpenſivo ab Archiepiſcopali Curia admiſſa, primum decrevit, Parochiali Ecclefia deputandum eſſe œconomum, deinde vero ſubiiciente eodem populo, plures errores, & deſectus a præmiſſo Parocho admiſſos fuiſſe in libris Baptiſmorum, Nuptiarum, & Defunctorum, conſtructo ſuper his novo proceſſu, ſententiam protulit, qua „ prohibuit Rectori acceſſum ad Parochialem, & „ in ejus œconomum confirmavit Rev. Chielli; in reliquis mandavit, non „ eſſe ad ulteriora procedendum contra Rectorem occasione contentorum „ in proceſſu, ſalvo jure providendi ſuper aſſertis deſectibus libri Parochialis, neglectaque appellatione ruruſus a Parocho interpoſita, portionem fructuum dictæ Ecclefia præfato œconomõ aſſignavit, ea ſub lege, quod iſte fructus ſuperextantes apud ſe retineret.

His in factõ ſummatim relatis, ex quibus orta eſt occaſio diſceptandi ſex dubia inferius deſcribenda, omiſſis vero iis, quæ ad illorum deciſionem, eruenda potiſſime ſunt ex controverſis ejuſdem facti circumſtantiis utrique latius enucleandis, circa IV. Dubium, in quo examinandum proponitur, num œconomõ deputatio una cum præcepto dicto Parocho injuncto non accedendi ad propriam Parochiam ſuſtineatur, fas eſt in jure adnotare; quod Sacroſancta Tridentina Synodus poteſtatem fecit Epitcopis deputandi coadjutores, ſeu œconomos pro tempore Parochis illiteratis, & imperitis, partemque fructuum dictis coadjutoribus, ſeu Vicariis pro ſufficienti eorum victu aſſignandi, uti legitur in ſeſ. 21. cap. 6. de Ref. -- ibi -- Quia illiterati, & imperiti Parochialium Eccleſiarum Rectores ſacris minus apti ſunt officiis &c., Epitcopi etiam tamquam Apoſtolicæ Sedis delegati eiſdem illiteratis, & imperitis, ſi alias honeſtæ vita ſint, coadjutores, aut Vicarios pro tempore deputare, partemque fructuum eiſdem pro ſufficienti victu aſſignare, vel aliter providere poſſint -- difformi tamen indicta lege contra Parochos, qui propter eorum vitæ turpitudinem potius deſtruunt, quam ædificant, de iſtis enim ſic proſequitur -- Eos vero, qui „ turpiter, & ſcandalofe vivunt; poſtquam præmoniti fuerint coerceant, „ ac caſtigent, & ſi adhuc incorrigibiles in ſua nequitia perleverent, eos „ beneficiis, juxta Sacrorum Canonum conſtitutiones, exemptione, & „ appellatione quacumque remota, privandi facultatem habeant.

At ſi, qui populo inviſi ſunt, licet provide cautum eſſe comperiat, non niſi viro Parochianis accepto curam animarum eſſe delegandam, ne ex illius odio gravia forte generentur incommoda, uti colligitur ex *Can. Nullus in vitis diſt. 61. & Can. Si forte diſt. 63.*, adeo ut ad aſſecutionem Beneficii curati ſufficiens impedimentum præſtet odium, & malevolentia populi etiam ſi irrationabilis, ſecundum ea, quæ cum aliis notat *Lambertin.*

bertin. de Jurepatr. p.2. lib.2. quest.9. art.11.; attamen in eo conveniunt magis communiter Doctores, neminem post adeptam Beneficii possessionem ex sola Parochianorum adversatione removeri posse, nisi ea justæ, & legitimæ causæ, hoc est pravis illius moribus fuerit innita, ad tradita per eundem *Lambert. de Jurepatr. part.2. lib.2. quest.9. art.1. num.9. & cum aliis adductis Rot. cor. clar. mem. Card. Falconer. cod. tit. decis.42 num.4. & s. tom.2.*, sed ad summum, si scandala, & rixæ in populo inde evenerint, & graviora ita impoiterum timeantur, ut Parochus nequeat amplius animarum salutem eo in loco proficere, debet, priori dimisso Beneficio, de alio provideri, uti ex *Can. valet dist.81. tradunt Innoc. in cap. veniens de renunc. & in cap.1. num.8. de elect. cum aliis apud Bellef. disquisit. Cleric. part.1. §.15. n.19.*

Placeat Eminentissimi VV. respondere.

- I. An constet de assertis excessibus admisis a Caporalibus Villæ Frassinelli, suisque adherentibus, tam in usurpatione primitiarum, quam in impedimento præstito earum exactioni, ac ecclesiasticæ jurisdictioni; necnon de prætensis violentiis patratis in Ecclesia, atque adibus canonicalibus; & *quatenus affirmative.*
- II. An iidem Caporales, alique ipsis adherentes incurrerint in censuras Summo Pontifici reservatas; *Et quatenus affirmative.*
- III. An sustineatur Decretum absolutorium a dictis censuris latum ab Ordinario in casu &c.
- VI. An sustineatur deputatio œconomi, necnon præceptum ab Ordinario injunctum Parocho de non accedendo ad propriam Parochiam.
- V. An constet de attentatis in casu &c.; & *quatenus affirmative.*
- VI. An, & quomodo sint pugnanda.

Dilata, & interim nomine S. Congreg. deputat. œconomus a Parocho nominandus, & ab Archiepiscopo approbandus assignata eidem congrua lib.18. in singulos menses. Reliqui vero redditus Parochiæ, necnon Decimæ, quæ manent titulo depositi penes Præpositum Terræ Crucis, libere, & integre consignentur Parocho.

TYBURTINA CELEBRATIONIS MISSARUM. Societas S. Joannis Evangelistæ in Civitate Tyburis jam pridem erecta cum Bona Hospitalis sub eadem invocatione pro excipiendis infirmis instituti administraret, nonnulla Missarum onera, ad quæ idem Hospitale tenetur usque ad annum 1728. curavit adimpleri in Ecclesiis S. Blasii Fratrum Ordinis Prædicatorum, S. Mariæ Majoris Fratrum Minorum S. Francisci, & S. Annæ Monialium S. Mariæ Angelorum itidem Ordinis S. Francisci, commissa celebratione Religiosis earundem Ecclesiarum; queadmodum nonnullos per annos postea servatum est a Fratribus S. Joannis de Deo, quibus ab Episcopo, sic approbante san. mem. Benedicto XIII., cura, & administratio dicti Hospitalis concredita fuit.

At, iis modo contententibus, sibi jus esse dictas Missas per se ipsos, vel per Sacerdotes beneficos celebrandi, earumque onera ex prædictis Ecclesiis ad illam ejusdem Hospitalis transferri, sese opponunt tam Fratres Minores Observantes S. Francisci, quam Dominicani, qui præmittentes in facto, demandatum fuisse a Testatore, ut Missæ celebrari debeant in dictis eorum Ecclesiis, easdemque ab ipsis hætenus celebrari consuevisse, inferunt in jure, se removeri non posse a commodo, quod sibi, suisque Ecclesiis ex ea Missarum celebratione obvenit, resistente quadam æquitatis, & congruentiæ ratione, cui innixa Sacra hæc Congregatio pluries decrevit, in Missarum celebratione præferendos esse Rectores, ceterosque Sacerdotes,

Sessio 25. c.4.
de ref.

in quorum Ecclesiis ea peragi debet, & signanter in *Romana Eleemosynæ Missarum* 5. Septembris 1716. ubi ad Dubium -- *An Archiconfraternitas possit celebrationem Missæ, de qua agitur, committere Sacerdotibus secularibus, seu illam potius teneatur celebrari facere per Patres S. Francisci* -- responsum fuit -- *Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam* -- ut in *lib. 66. decr. pag. 390. in Bituntina Missarum* 19. Novembr. 1729. *lib. 79. decr. pag. 525. & in Romana Oneris Missarum* 13. Januar. 1732. *lib. 82. decr. pag. 2.*

Præterea inde concludit, enunciata Missarum onera a suis Ecclesiis ad Ecclesiam Hospitalis transferenda non esse, attento potissimum, quod S. Congregatio, quæ non solet facilis esse ad mutandas supremas Testatorum dispositiones, nisi id postulet iusta, & necessaria causa, similes Missarum translationes sæpius denegavit, & præsertim in *Æsina Legatorum* 21. Augusti 1706. *lib. 56. decr. pag. 278. in Ariminen. Commutationis Missæ* 14. Mart. & 13. Jun. 1711. *lib. 61. decr. pag. 113. & 363. in Mediolanen. seu Ferentina Cappellaniæ* 23. Februar. 1715. *lib. 65. decr. pag. 80. in Casalen. Commutationis Voluntatis* 24. Septembr. 1718. *lib. 68. decret. pag. 399. in Neapolitana Cappellaniarum* 16. Jun. & 17. Novembr. 1731. *lib. 81. decret. p. 309. & 551. in Romana Translationis Oneris Missarum* 28. Jul. ejusdem anni pag. 381. in *Ariminen. Translationis Cappellaniæ* 20. Decembr. 1732. *lib. 81. decr. pag. 600. & denique in Neapolitana Commutationis Voluntatis* 7. Februar. 1733.

Fratres autem S. Joannis de Deo adversus hæc potissimum excipiunt, præfatos Testatores nullum ad dictos Religiosos habuisse respectum circa Missas celebrandas, nec legatum collatum esse in eorum Ecclesias, seu Administratoribus Hospitalis fuisse impositum onus, & curam, ut celebratio ibidem fieret, adeo ut ipsi tamquam Administratores ejusdem Hospitalis plena potiantur potestate dictas Missas per se ipsos celebrandi, vel eligendi, quos maluerint ad earum celebrationem in illis Ecclesiis adimplendam, secundum ea, quæ tradit *Card. de Luc. de Legat. disc. 25. Rot. dec. 294. par. 9. recent*, & consonant Resolutiones hujus Sacræ Congregationis in *Romana* 15. Januar. 1639. ubi prodiit R. scriptum -- *Regulares teneri patientiam præstare, ut in eorum Ecclesiis Sacerdotes seculares Missas relictas celebrent, eisdem tamen regularibus fieri debere contributionem pro cera, vino, hostiis, & usu paramentorum* -- ut in *lib. 16. decr. pag. 13. in Maceraten.* 15. Mart. 1692. rescriptum fuit -- *Deputationem Cappellani spectare ad heredem, subministrata congrua Patribus pro succedentibus Sacristiæ* -- ut in *lib. 24. decr. pag. 158.*, & novissime in *Melevitana Celebrationis Missarum* 8. Maii 1734., ubi ad Dubium ita conceptum -- *An celebratio Missæ perpetua demandata a bon. mem. Clara V. Jallo uxore Baltasaris de Bono die Sabbathi cuiuslibet hebdomadæ in Ven. Ecclesia S. Mariæ Septem Dolorum spectet ad Beneficiarium, sive Reddorem ejusdem Ecclesiæ* -- responsum fuit -- *Negative* -- ut in *lib. 84. decr. pag. 213.*

Quod vero attinet ad petitam Missarum translationem, auctumant, eam sibi tribuendam esse ex triplici capite; primo, quia Testatores, si ab initio prævidissent, Oratorium Hospitalis in Ecclesiam Regularem, in qua Panis Eucharisticus quotidie asservatur, convertendum esse, verosimiliter iussissent, Missas in ea celebrari; secundo, quia celebratio dictarum Missarum, si ad Ecclesiam Hospitalis transferatur, nedum cedit in majorem ejus cultum, qui modo Ecclesiæ dignitati non respondet, dum ob Missarum penuriam paucis dumtaxat diebus sacrificium in illa peragitur, verum etiam in spirituale commodum Valetudinariorum, qui singulis diebus Missam possent audire; & tertio demum, quia, cum a memoratis Fratibus Minoribus Conventualibus, & Dominicanis ipsi impediuntur controversas Missas in eorum Ecclesiis celebrare, licitum sibi esse debet, earumdem

dem celebrationem ad propriam transferre juxta Rescripta Sacræ Congregationis Episcop. & Regular. quæ referuntur a *Card. de Luc. de legat. disc. 25. num. 11.*, *Nicol. lucubr. can. lib. 3. tit. 31. sub n. 15.* *Monacell. formul. legal. for. Eccl. 7 om. 1. tit. 10. form. 19. n. 19.*

Hæc spectant ad Decisionem I., & II. Dubii inferius describendi; Verum, quia Magister Generalis Dominicanæ Familiæ numerum nonaginta Missarum, quas dicti Fratres sui Ordinis pro annuo stipendio scutorum novem celebrare consueverant, ad quinque tantum supra quadraginta reduxit, ut ex earum celebratione perciperetur eleemosyna ad rationem duorum juliorum pro qualibet Missa, & in ejusmodi reductionis sequelam ponnisi totidem Missas per aliquot, uti asseritur, annos celebrarunt idcirco, petentibus hodie Fratribus S. Joannis de Deo, ut Dominicani, qui postea præfatæ reductioni renunciarunt, pinguiolem eleemosynam ejus obtentu perceptam restituere compellantur, III. quoque Dubium supremo Eminentiarum VV. judicio ex juribus una cum Episcopi Relatione circumferendis decidendum proponitur.

I. An celebratio Missarum, de quibus agitur, spectet ad Fratres Dominicanos, & Minores Observantes; vel potius sit in arbitrio Fratrum Ordinis Sancti Joannis de Deo eas celebrare per se ipsos, vel per alios; & *quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.*

I. An onera earumdem Missarum sint transferenda ad Ecclesiam dd. Fratrum S. Joannis de Deo in casu &c.

III. An, attenta renunciacione facta per Fratres Dominicanos assertæ reductioni prius reportatæ, teneantur ad restitutionem eleemosynæ pro Missis sub obtentu dictæ reductionis non celebratis, vel potius ad illarum celebrationem in casu &c.

Non propofita cum fequentibus.

CAMERINEN. ET FABRIANEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS. Franciscus Scacchi in testamento sub annum 1665. condito, deficiente linea masculina Hæredum, quos ex asse scripserat, in perpetuos exequutores deputavit Procuratores Ecclesiæ tunc Collegiatæ, & modo Cathedralis S. Venantii, & Collegiatæ S. Nicolai, Confalonarium Civitatis, necnon Patrem Præpositum Oratorii S. Philippi Neri, eisque tribuit facultatem -- „ di poter vendere tutti i suoi Beni, e del Ritratto „ di essi erigere un Monte di scudi due mila, e cinquecento sotto il nome „ della Gloriosissima Vergine, nel quale tutti li poveri Uomini, e Donne „ ne di Fabriano possino impegnare nelli loro bisogni senza interesse alcuno, „ cuno, qualmente parimente vuole, ed ordina, sia governato, e protetto „ dalli suddetti Signori suoi Esecutori testamentarij pregandoli ad abbracciar quest' opera pia a Gloria di Dio, e della sua Santissima Madre per „ mantenimento de' poveri, come sopra, dandoli, e comunicandoli „ facoltà alli suddetti Signori Esecutori di poter costituire il luogo, ed il „ Montista a loro beneplacito, dichiarando, che non si possa dar più di „ scudi dieci sopra qualsivoglia pegno, e per mantenimento, e conservazione „ del detto Monte, vuole, ed ordina, che non raccogliendosi li pegni „ dalli Padroni di essi in termine di cinque anni possino li detti Signori „ Esecutori far vendere i detti pegni con licenza però delli Signori „ Superiori, quando faccia di bisogno, mettendosi nel resto alla pietà, e „ prudenza de' detti Signori Esecutori.

In exequutionem hujus dispositionis cum enunciatus Mons scutorum 2500. extincta jam linea masculina dictorum Hæredum, erigi debeat, memorati

Sess. 22. c. 6.
Sess. 24. c. 5.
de res.

rati executores, contradicente dumtaxat Philippo Montano Priore Collegiæ S. Nicolai, supplicem Sanctissimo Domino Nostro porrexerunt libellum, in quo exponentes, jam binos in Civitate Fabriani extare Montes Pietatis pridem erectos, congruo capitali scutorum 8000 provisos, qui tamen ex quolibet pignore pro stipendio Ministrorum detrudere solent obullos duos in singula scuta, proindeque considerantes, nullam adesse necessitatem novum Montem erigendi, sed fatius fore, si dicta scut. 2500. in tot censibus, vel in locis Montium non vacabilium investirentur sub lege. quod, sublata solutione dictorum obulorum pro quolibet scuto, annuus eorum fructus assignaretur pro stipendio dictorum Ministrorum humillime postularunt, ut, prævia voluntatis testamentariæ commutatione. præfata scuta 2500. duobus Montibus jam constitutis subenunciata lege applicarentur. Sanctitas vero Sua jussit hac de re suffragium S. Congregat. exquiri.

Episcopus, a quo Sacra Congregatio voluit prius edoceri, confirmans hætenus exposita censet, annuendum petitioni Oratorum, qui præterea casu, quo dicti novi Montis erectio juxta Testatoris mentem fieri præcipiatur, supplicant declarari, ut licitum sit, a Pauperibus oppignorantibus tantum annuatim exigere, quantum satis esse possit pro stipendo Ministri, & mantentione ejusdem Montis.

Quocirca ponderatis rationum momentis nomine dictorum exequutorum circumferendis, dignabuntur EE. VV. sapientissime de more definire.

- I. An, & quomodo consulendum sit Sanctissimo pro commutatione voluntatis Francisci Scacchi? & *quatenus negative.*
- II. An, & quomodo sit locus erectioni novi Montis a præfato Francisco ordinatæ in casu &c.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

CAPUANA Canonici Metropolitanæ Ecclesiæ post obtentum an. 1725. a san. mem. Benedicto XIII. usum Mitræ, nec non pro Hebdomadariis usum Cappæ una cum Rocchetto instar Canonicorum Ecclesiæ Beneventanæ, supplicem eidem Pontifici porrexerunt libellum, postulantes, ut onus celebrationis Missarum conventualium, & Anniversariorum in Hebdomadarios transferretur, utque octo Cappellanæ, ne divinus cultus imminui contingeret, in dicta Ecclesia erigi possent sub onere Chori, Ecclesiæque servitio incumbendi; at remissis præcibus ad clar. mem. Cardinalem Caraccioli tunc Archiepiscopum Capuanum, tot controversiæ inter dictos Canonicos, & Hebdomadarios tam super erectione Cappellaniarum, quam super translatione dicti oneris exortæ sunt ut præhabitis nonnullis capitularibus resolutionibus, oportuerit confici laudum, quo certa norma in servitio d. Ecclesiæ a Canonicis, Hebdomadariis, & dictis Cappellanis præstando statuta fuit.

Cum autem, defuncto præfato Cardinali Caraccioli, memorati Canonici ab eodem Pontifice reportaverint alterum Breve, quo eis tributa fuit facultas dictas cappellanas erigendi ex cappellaniis Curatis primo vacaturis, & in dicta Ecclesia jam pridem erectis, subindeque modernus Archiepiscopus, decreverit, eisdem Cappellanos circa servitium Ecclesiæ præstandum frui debere eadem alternativa, qua potiuntur Hebdomadarii, veteres inde insurrexerunt, & novæ fuerunt excitatæ contentiones ad quas tandem dirimendas supremo Eminentiarum VV. judicio plurium Dubiorum discussio subjicitur.

- I. An liceat duodecim Hebdomadariis Presbyteris Sancti Petri uti titulo Capituli, & Canonicorum absque ulla pœna.
- II. An eisdem liceat habere Crucem distinctam a Cruce Capitulari, aut alias collegialiter exire sub Cruce Cathedralis absque corpore capituli, aut præsentia aliorum Canonicorum.

An

- III. An eisdem liceat congregationes particulariter facere; vel potius eisdem congregationibus præfidere debeat alter ex Canonicis nomine Archiepiscopi.
- IV. An eisdem liceat habere quoad servitium Chori Punctatorem independentem, vel potius eidem Punctatori Capituli, addi possit alius Punctator arbitrio Archiepiscopi.
- V. An candelæ, quæ distribuuntur die Festo Purificationis Beatæ Mariæ Virginis, vel alio tempore, sint distribuendæ tam Canonicis, quam Hebdomadariis Præbyteris in eodem pondere, & qualitate.
- VI. An iidem Hebdomadarii teneantur etiam non invitati interesse processionibus extraordinariis Ecclesiæ Cathedralis.
- VII. An iidem teneantur satisfacere Missis tum conventualibus, tum Defunctorum, quibus satisfacere tenebantur Canonici ante usum Mitræ, soluta mercede conventa in Laudo anni 1725.
- VIII. An in choro recenter constructo, seu in parte Chori, qua sedent Hebdomadarii Præbyteri, reponenda sint repagula juxta antiquam formam.
- IX. An iidem Hebdomadarii teneantur quotidie choro inservire, vel potius inservire possint per alternativam, aut tertiarium.
- X. An idem servandum sit tempore Quadragesimæ, & Adventus.
- XI. An laudum, sive Decretum clar. mem. Card. Archiepiscopi Caraccioli die 22. Decembris 1725. quoad ea, quæ contraria sunt cæremoniali Episcoporum, sustineatur.
- XII. An liceat Archiepiscopo Capuano pro tempore moderari ad libitum idem Laudum, seu Decretum quoad materias Rituum.
- XIII. An Officium Magistri cæremoniarum Capituli in choro exerceri debeat per personam distinctam ab octo Mansionariis Cappellanis noviter erectis, & *quatenus negative*.
- XIV. An, & qui deputandus sit ad hujusmodi Officium exercendum.
- XV. An & quale servitium præstari debeat in choro per eosdem octo Mansionarios Cappellanos.
- XVI. An punctatura Mansionariorum adaugenda sit habita proportione cum redditibus.
- XVII. An Hebdomadarii Præbyteri teneantur pro servitio Ecclesiæ supplere quodcumque vices octo Mansionariorum absentium, & sic vicissim Mansionarii, absentibus Hebdomadariis.
- XVIII. An Laudibus, & Vesperis, quæ solemniter celebrantur per Canonicos, vel Dignitates assistere debeant cum pluvialibus Hebdomadarii Præbyteri, vel potius novi Mansionarii Diaconi; & quatenus affirmative quoad Hebdomadarios Præbyteros.
- XIX. An eadem assistentia præstanda sit Canonicis, & Dignitatibus celebrantibus extra cathedralem solemniter Missam, Vesperas, & Laudes, mercede soluta.
- XX. An, celebrante Archiepiscopo, assistere teneantur in Throno cum Pluvialibus duo ex duodecim Hebdomadariis Præbyteris, cum duobus Mansionariis Diaconis, vel potius quatuor ex octo Mansionariis Diaconis.
- XXI. An Hebdomadario celebranti sine pluviali competat primum stallum inter Hebdomadarios, & legile nudum, dissentiente Capitulo.
- XXII. An Hebdomadarius faciens officium Præbyteri assistentis sit turificandus ante Canonicos.
- XXIII. An, celebrante Archiepiscopo, teneantur Canonici deferre crucem, & in die Epiphaniæ annunciare populo festa mobilia, vel potius utrumque teneantur facere Hebdomadarii arbitrio Archiepiscopi.
- XXIV. An, celebrante Canonico, teneatur alter ex Canonicis psalmos intonare tam in choro, quam in Processionibus, vel potius teneantur intonare Hebdomadarii
- XXV. An

- XXV. An in functionibus, in quibus Canonici non utuntur Mitra, teneantur ipsi Canonici canere in choro ex proprio stallis una cum Hebdomadariis in cantu Gregoriano, vel potius onus canendi spectet etiam tunc ad solos Hebdomadarios, & Mansionarios.
- XXVI. An primicerius, vel Canonicus teneatur coactive celebrare diebus præscriptis in concordia anni 1725., vel potius onus celebrandi eisdem diebus refundi possit in Hebdomadarios, mercede soluta.
- XXVII. An, translato ad diem non impeditam festo in quo, celebrare Canonicus tenebatur, teneantur adhuc Canonici celebrare in die translationis, vel potius onus celebrandi in Hebdomadarios possit refundi, mercede soluta.
- XXVIII. An liceat Canonicis aliquando incipere, aut respective inceptas prosequi, & perficere congregationes capitulares, non obstante secundo signo campanæ jam dato pro servitio chori in casu &c.

Die Sabbathi 24. Septembris 1735.



YBURTINA CELEBRATIONIS MISSARUM.

- I. An celebratio Missarum, de quibus agitur, spectet ad Fratres Dominicanos, & Minores Observantes; vel potius sit in arbitrio Fratrum Ordinis S. Joannis de Deo eas celebrare per se ipsos, vel per alios; *et quatenus negative quoad primam partem, et affirmative quoad secundam.*
- II. An onera earundem Missarum sint transferenda ad Ecclesiam dictorum Fratrum S. Joannis de Deo in casu &c.
- III. An, attenta renunciatione facta per Fratres Dominicanos assertæ reductioni prius reportatæ, teneantur ad restitutionem elemosynæ pro Missis sub obtentu dictæ reductionis non celebrantis, vel potius ad illarum celebrationem in casu &c.

Ad primum Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam. Ad secundum Affirmative, facto verbo cum Sanctissimo, exceptis tamen Missis celebrandis ad certum altare, vel in Ecclesia, in qua Testatores fuerunt tumulati. Ad Tertium negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.

Sess. 22. c. 6.
et Sess. 25.
c. 4. de ref.

CAMERINEN. ET FABRIANEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS.

- I. An, & quomodo consulendum sit Sanctissimo pro commutatione voluntatis Francisci Scacchi; *et quatenus negative.*
- II. An, & quomodo sit locus erectioni novi Montis a præfato Francisco ordinatæ in casu &c.

Ad primum consulendum Sanctissimo pro petita applicatione Montibus jam erectis, ita tamen, ut exemptio a solutione duorum obulorum pro quolibet scuto tantum pro pignioribus, non excedentibus scuta decem. Ad secundum satis provisum in primo.

MAN-

MANTUANA JURISDICTIONIS. Postulante clar. mem. Cardinali Gonzaga Episcopo Mantuano, & Abbate Commendatario Monasterii S. Andreae in Civitate Mantuae sub Instituto S. Benedicti existentis, ut praevia Abbatialis Dignitatis suppressione, Monasterium praedictum in Collegiatam Ecclesiam erigeretur, Summus Pontifex Sixtus IV. sub annum 1472. ejus precibus annuens facultatem ipsi tribuit, petitam instituendam Collegiatam, quae constaret ex unica Dignitate sub nomine Primiceriatus, octo Canonicatibus, totidemque Beneficiis Sacerdotalibus, & quatuor aliis Clericatus nuncupatis, ac omnia & singula circa haec, necessaria, seu quomodolibet opportuna faciendi, statuendi, & ordinandi, Contradictores quoque, & rebelles per censuram ecclesiasticam, & alia juris remedia autoritate Apostolica compescendi: *deinde vero cavet*, quod Primicerius (*sunt illius verba*) & Canonici perpetuis temporibus Capitulum facere, statuta condere, sigillum habere, almutias suffultas grisis, diversi tamen coloris a Canonicis Ecclesiae Cathedralis intra, & extra Ecclesiam deferre; quodque Primicerius mitra & baculo pastorali uti quemadmodum Abbas ipsius Monasterii ante utebatur rochetum portare, & benedictionem populo dare, Fontem Baptismalem retinere, necnon delicta Canonicorum, Presbyterorum, Clericorum, & aliorum Inferiorum juxta canonicas sanctiones corrigere, & punire, ac omnes, & singulos Canonicatus, & Praebendas, ac alia Beneficia erigenda, & illa etiam, quae ad collationem, provisionem, praesentationem, electionem, seu quamvis aliam dispositionem Abbatis, & Conventus spectare consueverunt, personis idoneis tam pro hac primaria vice, quam alias, quoties illorum vacationes occurrerint, conferre, & de illis etiam providere, ac personas illas pro tempore obtinentes alias tamen rite instituere, & destituere libere, ac licite possit, & valeat dicta autoritate statuimus pariter, & decernimus.

Memoratus autem Cardinalis, hac impetrata facultate, Collegiatam erexit atque in obsequium legis in apostolicis literis indictae sancivit, quod Primicerius, qui pro tempore ibi fuerit, facultatem, & auctoritatem, quamcumque in praefertis literis expressam habere, & exerceri possit; quodque Canonici hujusmodi, qui pro tempore in Ecclesia praedicta instituti fuerint, in manibus Primicerii, seu ejus Vicarii, praesente Capitulo, teneantur, & debeant de servandis Statutis, quae in dicta Ecclesia condita esse contigerit, in forma solita Sacramentum praestare &c. quodque Primicerius, & Canonici dictae Ecclesiae, qui pro tempore fuerint, perpetuis temporibus Capitulum facere, Statuta condere, sigillum habere, Almutias &c. gestare possint &c.

Hac itaque solempni erectione, premissoque Pontificio Diplomate fretus hodiernus praefatae Collegiatae Primicerius Nicolaus Tasca contendere cepit, se una cum sua Ecclesia, ejusque Ministris non solum ab Episcopi jurisdictione exemptum esse, verum etiam ordinaria jurisdictione potiri, ita ut plura, quae alias ad Episcopum spectarent, sibi asseruerit; quocirca inter ipsum, & praefatum Episcopum acerrima exorta est contentio, quae ut tandem dirimatur, infra scripta Dubia supremo EE. VV. judicio decidenda proponuntur.

Porro, praetermissis iis, quae ad opportunam tot Dubiorum definitionem in jure circumferentur, duo tantum veluti in hac Sac. Congregatione discussa videntur, in facto adnotari posse: Alterum, quod, cum olim Primicerius ejusdem Collegiatae authumasset, ad se spectare collationem duarum Ecclesiarum Parochialium S. Ambrosii, & S. Urbani de Formigosa Mantuanae Diocesis uti de pertinentiis dicti Monasterii S. Benedicti sibi jus esse, harum Parocos cogendi per literas Missivas virtute sanctae obedientiae auctorabiles, & comminatorias ad personaliter interveniendum

tribus pontificalibus cappellis infra annum a Primicerio celebrari consue-
tis, ita ut, renuente Parocho S. Ambrosii hujusmodi parere mandatis,
armatam familiam, irrequisito Episcopo, immiserit ad domum parochia-
lem, & super Bonis parochi executionem fieri curaverit, sub diem 24.
Aprilis 1700. disceptata fuerunt tria hæc Dubia.

- I. An primicerio Ecclesiæ collegiatæ S. Andreae competat collatio duorum
Beneficiorum Parochialium S. Urbani de Formigosa, & S. Ambrosii
in Civitate & Dioecesi Mantuana existentium.
- II. An eidem Primicerio competat jurisdictio vocandi ad certas solemnita-
tes, quæ fiunt in eadem Ecclesia S. Andreae parochos S. Ambrosii
de Formigosa sub certis pœnis, & multis eosque in casu contraventionis
punienti, & multandi.
- III. An illi pariter competat jurisdictio immittendi Familiam armatam ad
exequendas dictas pœnas contra personas, & Bona dictorum parochio-
rum tam in Civitate, quam in Dioecesi Mantuana, irrequisito Epi-
scopo in casu &c. *Rescriptum vero fuit.*

Ad primum affirmative. Ad secundum Primicerio non competere jurisdi-
ctionem, sed parochos ab eodem vocatos teneri accedere vel per se, vel
per alios. Ad tertium negative: ut in *lib. 50. Decr. pag. 184.*

Alterum vero, quod, vertente controversia inter promotorem Fiscalem Cu-
riæ Episcopalis, & primicerium præfatæ Collegiatæ, eo quia iste con-
tenderet in Bullis collationis dictæ parochialis Ecclesiæ S. Ambrosii appo-
nere diversas, & insolitas clausulas, quibus Episcopus ordinariam tuam
jurisdictionem lædi conquerebatur, Sacra Congregatio, citato, & con-
sentiente procuratore primicerii die 26. Junii præfati anni 1700. respon-
dit -- *servandum esse solitum* -- ut in *dicto lib. 50. Decr. pag. 365.*

Placeat igitur EE. VV. respondere.

- I. An Ecclesia S. Andreae, ejusque Primicerius sint exempti a jurisdictione
Ordinarii.
- II. An idem Primicerius in condendis Statutis possit opponere pœnas suspen-
sionis, & censurarum pro eorumdem Statutorum observantia.
- III. An Primicerius possit affigere, & publicare edicta in Ecclesia S. Andreae,
seu potius unice observanda sint illa publicata ab Ordinario.
- IV. An Primicerius retinere possit Tribunal, Cancellarium, Familiam ar-
matam, aliosque Officiales.
- V. An Primicerius procedere possit ad incarcerationem, aliasque pœnas cor-
poris afflictivas contra delinquentes clericos ejusdem Ecclesiæ, alios-
que eidem Ecclesiæ inservientes.
- VI. An recognoscere, & judicare valeat causas civiles tam activas, quam
passivas inter clericos, aliosque inservientes, vel de re propriæ Ec-
clesiæ.
- VII. An facultas concessa Primicerio corrigendi, & puniendi delicta Cano-
nicorum, aliorumque de suo Capitulo sit privativa quoad Ordina-
rium, & ad quæ delicta restringatur, quorumve delictorum corre-
ctionem, & punitionem comprehendat.
- VIII. An talis facultas exerceri possit per viam processus formalis, ac in
forma jurisdictionis contentiosæ.
- IX. An Primicerius, & Canonici, aliique de Capitulo Ecclesiæ S. Andreae
teneantur accedere ad processiones solennes, aliasque autoritate
Ordinarii indictas.
- X. An Primicerius possit in omnibus anni solemnitatibus pontificalia ad libi-
tum celebrare, & *quatenus negative*, an, & quibus anni solemnita-
tibus hæc ei liceant.
- XI. An possit mitra, & baculo Pastoralis uti sine ullo distinctivo, & populo
benedicere indistincte, & more episcopali, & *quatenus affirmative*.

- XII. An in casibus, in quibus eidem Primicerio permittitur usus, & respective celebratio Pontificalium, possit hæc facere extra propriam Ecclesiam.
- XIII. An occasione celebrandi Missam possit sedere in Faldistorio, & indui sacris vestibus ad altare cum præsentia Sacerdotum.
- XIV. An ei liceat annulum osculandum exhibere in administratione Sacræ Eucharistiæ, & Concionatori solemniter benedicere.
- XV. An liceat eidem Primicerio sacras Reliquias approbare, easque proprio signo, ac stemmate authenticare.
- XVI. An incedendo per Civitatem possit deferre Crucem pectoralem cunctis visibilem.
- XVII. An possit incedere per eandem Civitatem mozzetta, & rocchetto indutus.
- XVIII. An saltem incedendo per Civitatem, uti possit veste, & Mantello violaceo.
- XIX. An Primicerius, quando non celebrat pontificaliter, possit alium adhibere pro lotionem manuum, ministerio Sacerdotum intervientium uti, & productione trina Crucis adstantibus benedicere, ac tam privatim, quam pontificaliter celebrans uti pileolo ab initio Missæ usque ad Canonem, & ab assumptione usque ad finem Misse.
- XX. An, & quas pœnas inferre possit Primicerius in vim facultatis sibi concessæ corrigendi, & puniendi delicta Canonorum, aliorumque de suo Capitulo.
- XXI. An teneatur ad generalem Synodum Diœcesanam intervenire se, suumque Clerum subiicere Synodi determinationibus.
- XXII. An possit suppellectiles ad Sacrificium Missæ necessarias benedicere.
- XXIII. An possit se ingerere in causis immunitatis ecclesiasticæ localis, tradendo brachio seculari, aut militari confugientes ad dictam Ecclesiam.
- XXIV. An juxta solitum Episcopus possit visitare Ecclesiam Collegiatam S. Andræ ultra Altare Sanctissimi Sacramenti, Fontem Baptistamalem, & alia ad curam animarum spectantia.
- XXV. An Episcopus possit visitare Confraternitatem laicalem prætiiosissimi sanguinis Domini N. Jesu Christi erectam in Ecclesia collegiata S. Andræ, & exigere redditionem rationis reddituum, qui administrantur ab eadem Confraternitate.
- XXVI. An Primicerius possit ordinare celebrationem Missæ post meridiem, ac interdiceret, ne Missæ de Requiem signatæ ad Altare pretiosissimi Sanguinis Domini N. Jesu Christi ibi dicantur.
- XXVII. An possit concedere licentiam quotidie exponendi Sînum Sacramentum ad benedictionem elargiendam populo circa ortum solis, & toties, quoties ei placuerit in casu &c.

Dilata, constituto Procuratore per Primicerium juxta mentem.

PRIVERNEN. ÆDIFICATIONIS ECCLESIÆ, ET JURIIUM PAROCHIALIUM. Societas sub titulo Sanctæ Mariæ de Suffragio erecta in Ecclesia Sancti Ambrosii extra mœnia Civitatis Priverni, anno 1646. obtinuit a Capitulo Ecclesiæ S. Mariæ tunc Collegiatæ nunc vero Cathedralis facultatem erigendi Cappellam in dista ejus Ecclesia, ibique collocandi simulacrum Beatissimæ Virginis, ea tamen adjecta inter ceteras lege „ che volendo li Priori, Officiali, e Ministri di detta Compagnia „ del Suffraggio fare una Chiesa particolare per la Madonna del Suffragio „ sia lecito a medesimi Priori, fatta che sarà la detta Chiesa levare, &

„ trasportare la detta Statua della Madonna del Suffraggio dalla detta
 „ Collegiata, e quella collocarla in detta nuova Chiesa senza ostacolo,
 „ o impedimento alcuno delli detti Signori Canonici, e Clero, nel qual
 „ caso la detta Statua s'intenda esser posta, e collocata in nome di depo-
 „ sito, e non altrimenti.

Cum autem numerus Confratrum subinde ita excreverit, ut memorata Ecclesia S. Ambrosii tum ob loci angustiam, tum ob ejus situm extra mœnia, pluribus sacris Functionibus, piisque exercitiis, quæ modo a Societate peragi solent, haud satis apta dignoscatur, Confratres prædicti, comparato sibi nuperrime quodam Hospitio intra Civitatem posito, statuerunt Ecclesiam ibi construere, & ad istam enunciatum simulacrum Beatissimæ Virginis ab Ecclesia Cathedrali transferre. At erectioni novæ hujus Ecclesiæ, quæ a Cathedrali triginta, ut ajunt, cannis distaret, sese opposuit Capitulum, quo postulante, ut meditata constructio veluti non leve cultui ejusdem Cathedralis Ecclesiæ, ac juribus Parochialibus detrimentum allatura prohibeatur, disceptare oportet tria Dubia, quæ infra describentur.

Ad eorum itaque decisionem notandum in jure est, Oratorium, aut Ecclesiam, Episcopi autoritate, Parocho licet dissentiente, intra limites ejus Parœciæ construi posse, dummodo jura Parochialia in ipsius erectione præserventur, ac illæsa maneant, juxta Textus in *can. Quicumque* 16. *quæst. 1. can. Rem.*, *can. Placuit. de consecr. dist. 1.*, *cap. Ad hac de Religios. domib. § cap 2. de Eccl. edifican.*, & Resolutiones Sacræ hujus Congregationis late relatas *per Monacell. Formular. for. Eccl. part. 1. tit. 6. form. 10. n. 9. § seqq.* itidemque licitum esse absque consensu Parocho in Oratorio, seu Ecclesia recens ædificata quascunque functiones ecclesiasticas expleri, Missamque celebrari eo etiam tempore, quo in Parochiali Ecclesia celebratur, aut Divina Officia decantantur, nisi Episcopus aliter statuendum censuerit, uti rescriptum fuit a Sacra Congregatione in *Urbinate. 27. Junii 1641. lib. 16. Decr. pag. 543. § in Forolivien. Jurium Parochialium 18. Novembris 1684.* ubi, proposito hoc Dubio -- *An Beneficiatus, seu Rector in dicta sua Ecclesia Sanctæ Mariæ possint Missam celebrare ante Missam a Parocho celebratam* -- responsum fuit -- *Affirmative, nisi aliter Episcopus rationabiliter disponat*, ut in *lib. Decr. pag. 389.*

Inimò Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, prævia Episcopi licentia, non requisito Parocho consensu publicæ Fidelium venerationi exponi potest in Oratorio, seu Ecclesia Confratrum, uti firmat cum aliis *Pasqualig. de Sacrific. nov. leg. tom. 1. q. 353. §* rescripsit Sacra Congregatio in *Novarien. Aggregationis 24. Septembris 1718* ubi disceptatis inter cetera hisce Dubiis -- I. An Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum retineri possit in Oratorio Confraternitatis -- II. An cum licentia Episcopi, & sine consensu Parocho fieri possit in Oratorio Confratrum expositio infra annum, & præcipue 40. horarum in Octava Defunctorum, prodiit Resolutio *Affirmative* -- ut in *lib. 68. Decr. pag. 293.* & in *Alexandrina ad II. Dubium ita conceptum* -- An Confraternitas possit sine licentia, & interventu Parocho exponere in suo Oratorio Sanctissimam Eucharistiam -- die 21. Februarii 1728. editum fuit Rescriptum -- *Affirmative, accedente licentia Episcopi, & amplius*, ut in *lib. 78. Decr. pag. 74.*

Hac super re auditus Episcopus post expositam facti speciem supra descriptam, ita concludit, „ Quapropter habita ratione ad maj. rem Divini Nu-
 „ minis cultum, ad suffragiorum favore purgantium Animarum incre-
 „ mentum, ad Civium operi tam pio plaudentium commodum, ad gre-
 „ gis utilitatem, ad Confraternitatis necessitatem, & ad nullum prope-
 „ modum Cathedralis Ecclesiæ præjudicium, non dubito, quin Eminen-

„tia VV. mecum in sententiam venerint, licentiam a me concessam ad
 „novæ Ecclesiæ, seu Oratorii constructionem, & translationem confir-
 „mandam esse. Spero enim hinc Privernenses Cives adeo profuturos,
 „cum ex piæ Confraternitatis Instituto pluries ibi in hebdomada Sacra-
 „peragantur solemnia, & per annum, præsertim Quadragesimali tem-
 „pore, & in Octava Fidelium defunctorum pluribus devotis exercitiis
 „pietas confovetur, Divinumque verbum advenientibus enunciatur.

Placeat igitur Eminentiis VV. pronunciare.

- I. An sit locus constructioni novæ Ecclesiæ in loco, de quo agitur, & *quatenus affirmative.*
- II. An eodem tempore, quo celebrantur in Cathedrali Divina Officia, liceat Confratribus in illa explere proprias eorum functiones.
- III. An liceat eisdem Confratribus in eadem nova Ecclesia retinere, & exponere Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum sine licentia Parochi in casu &c.

Ad primum affirmative, ad secundum, & tertium affirmative de licentia Episcopi, & amplius.

MEDIOLANEN. JURUM PAROCHIALIUM. Sanctus Carolus Borromæus in Pastolari visitatione sub annos 1583. & 1584. peracta deprehendens, curam Populi, qui per diversa, & remota loca diffusus subest Parochiali, & Collegiæ Ecclesiæ S. Victoris in Oppido Rhaudi existenti, non satis erecte administrari posse ab illius Præposito, cui ea incumbit, ut spirituali animarum detrimento inde promananti occurreret, ex nonnullis bonis ad Præpositum spectantibus binos erexit Canonicatus sub onere eundem Præpositum in ejusdem curæ animarum exercitio coadjuvandi; idque in obsequium tanti Erectoris ab omnibus iis, qui enunciatos Canonicatus obtinuerunt, ad hæc usque tempora observatum est. Verum quia Carolus Andreas Fassius, & Carolus Joseph Pirovanus præfatos Canonicatus sub enunciato onere affecuti, cœperunt illud paulatim ita negligere, ut absque memorati Præpositi licentia a Parochiali Ecclesia discederent, spiritualibus Populi necessitatibus nollent etiam accersiti accurrere, nec eidem Præposito in iis, quæ animarum curam concernunt, obtemperare, idcirco Vicarius Generalis, conquerentibus de hujusmodi negligentia non solum Petro Antonio Brenta perpetuo Coadjutore Gasparis Castellani moderni Præpositi, verum etiam altero ex Sindicis dicti Oppidi, commisit prius Visitatori illius Regionis, ut, si ea, quæ tam a memorato Petro Antonio Brenta, quam ab altero ex dictis Sindicis exposita fuerunt, veritate niti, comperiisset, prædictos Canonicos de munere suis Canonicatibus adnexo moneret; subinde vero, attenta Visitatoris Relatione, præcepit, ut iidem Canonici Coadjutores sive a Populo, sive a Præposito vocati ad Sacramenta ministranda, aut alias Parochiales functiones explendas, debeant sub poena scutorum 25. nulla interposita excusatione, accedere.

Adversus hoc præceptum provocarunt memorati Canonici ad hanc Sacram Congregationem, cujus supremo iudicio cum hodie discutienda proponantur septem infra scripta Dubia, dictus Petrus Antonius proferens Relationem ejusdem Vicarii Generalis, exposita facti serie, Decretum suum a quavis objectione vindicare satagentis, eo potissimum conatur, ut ostendat, animarum curam tam actualem, quam habitualem unice residere penes Præpositum, quippe qui sit verus, & unicus dictæ Ecclesiæ Parochus, præfati vero Canonici simplices illius Coadjutores; hoc enim poli-

*Sess. 24. c. 4.
de Res.*

to , confidit votis compotem fieri posse circa ea omnia , de quibus disceptari contingit in dictis Dubus , quæ sunt .

- I. An , & quomodo Canonici Coadjutores Ecclesiæ Collegiatæ , & Parochialis Rhaudi teneantur obedire Præposito in eo , quod respicit exercitium curæ animarum , & *quatenus affirmative* ; quomodo , & qua pœna multari possint in casu contraventionis in casu &c.
- II. An prædicti Coadjutores Canonici vocati pro explenda aliqua functione Parochiali teneantur statim accurrere ad Ecclesiam , nisi sint legitime impediti , & quatenus non accurrerent , possint a Præposito puniri , & qua pœna in casu &c.
- III. An , vocato Præposito pro aliqua functione Parochiali , ipse possit eam injungere alicui ex Coadjutoribus etiam in casu , quo non sit legitime impeditus in casu &c.
- IV. An in concursu plurium functionum Parochialium eodem tempore explendarum possit Præpositus eligere illam , quæ sibi magis libuerit in casu &c.
- V. An prædicti Canonici Coadjutores possint discedere , & abesse a Paræcia absque expressa licentia Præpositi ; & *quatenus negative* .
- VI. An teneantur prædicto Præposito allegare causam absentia , & impedimenti in casu &c.
- VII. An liceat Canonicis Coadjutoribus edere Parochianis aliquam attestationem ad munus Parochiale spectantem , inconsulto Præposito , in casu &c.

Dilata , non retardata interim executione Decreti Vicarii Generalis .

Sess. 24. c. 1.
Et 4. de ref.
Matr.

MATHERANEN. MATRIMONII . Resolutionem hujus Causæ , quæ in Folio diei 30. Julii labentis anni fuit quædam descripta , sed non proposita , ab Eminentis VV. enixe postulat Margarita Scuri sub eodem Dubio .

An constet de Matrimonio inter Octavium Antinori , & Margaritam Scuri , ejusque validitate in casu &c.

Dilata ad primam post aquas .

Sess. 24. c. 14.
de Ref.

MATHERANEN. PARTICIPATIONIS . Pollicente Canonico Vincentio Duni , se nova documenta allaturum , die 20. Augusti proxime præteriti secunda vice dilata fuit decisio hujus Causæ , quæ cum hodie reproponi contingat , dignabuntur Eminentia VV. resumptis Foliis dierum 9. Julii , & 20. Augusti , necnon juribus in utramque partem allatis , definire .

- I. An asserta consuetudo Ecclesiæ Metropolitanæ Matheranensis , quod Clerici adscripti in ea teneantur inservire per annos quatuordecim distributos juxta Ordines , quos assequuntur , antequam admittantur ad participationem , sit servanda , & *quatenus affirmative* .
- II. An favore Canonici Vincentii Duni sit computandum quinquennium quo præsentem operam dedit studiis in Civitate Neapolis , & in Urbe in casu &c.

Ad primum Affirmative , præterquam quod ad servitium præstandum ab Absentibus causa Infirmitatis , & quo ad onus celebrandi Missas gratis in ultimo biennio . Ad secundum affirmative dummodo reportet Lauream Doctoralem juxta consuetudinem .

ORITA-

ORITANA, SEU TARENTINA ATTENTATORUM. Discussis in hac Causa ad instantiam Sacerdotis Joannis Donati de Hyppolito tribus Dubiis -- I. An constet de attentatis, itaut sint rigorose purganda in casu &c. II. An suspensio a Divinis lata contra Sacerdotem Joannem Donatum de Hyppolito per Episcopum Oritanum ex informata conscientia sustineatur in casu &c. III. An sententia per Vicarium Generalem Tarentinum Judicem Metropolitanum favore dicti Sacerdotis Joannis Donati de Hyppolito lata in gradu appellationis, ac decreto executionis pœnarum contumacialium facto per Curiam Oritanam fuerit attentata in casu &c. *rescriptum fuit* -- Ad I. affirmative. Ad II. Dilata, & scribatur Episcopo, ut exprimat causas intra mensem omnino. Ad III. Negative.

Verum quia adversus hanc Resolutionem nomine Episcopi Oritani, qui asserta sua jura sub illam diem deducere neglexit, impetratum fuit novæ Audientiæ beneficium, discutiendum proponitur consuetum Dubium.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & ad mentem, & amplius.

SETINA TAXÆ SEMINARII. Episcopus Montis Alti Visitator, necnon Administrator Setinæ Diœcesis in taxa Seminarii anno 1727. ab ipso confecta ad normam Constitutionis Benedictinæ incipientis: *Credite Nobis*, & re lata in Appendice ad Concilium Romanum pag. 415., atque secundum instructionem ab hac Sacra Congregatione traditam in encyclicis literis die 30. Martii 1726. expeditis statuit, ut Monasterium sub Instituto S. Claræ in Civitate Setiæ jampridem erectum pro annuo reddito, qui in scutis 400. ex nonnullis Bonis percipi asseritur, quolibet anno summam sc. 12. Seminario contribueret.

Post solutam spatio plurium annorum summam hanc, Moniales præfati Monasterii exponentes, se nullum possidere ecclesiasticum beneficium suo Monasterio adnexum, atque temporalibus Bonis adeo destitutas esse, ut vivere nequirent, nisi Communitas dictæ Civitatis annua scuta centum pro earum victu suppeditaret, Sanctissimo Domino Nostro supplicarunt, ut ab injuncto onere impofterum eximerentur, & die 20. Maii 1731. Sanctitas Sua, *attenta Episcopi informatione, benigne annuit pro petita exemptione, & solutione taxæ Seminarii, quibuscumque in contrarium non obstantibus*, eidemque Episcopo Pontificiæ hujus gratiæ executionem commisit.

At, contententibus Deputatis Seminarii, enunciata exemptionem subreptitæ impetratam fuisse, eo quia expressum non fuerit, assertam taxam examinatam, & approbatam a Sacra Congregatione super Seminariis deputata confirmatam subinde fuisse a san. mem. Benedicto XIII., necnon postulantibus, ut prævia prioris Rescripti revocatione, cognitio præsentis exemptionis eidem Sacræ Congregationi delegaretur, sub die 25. Septembris dicti anni 1731. *Sanctissimus remisit instantiam ad Congregationem super Seminariis, prout de jure, non obstante Rescripto in precibus enunciato.*

In obsequium posterioris hujus Rescripti die 1. Octobris proposita fuit Causa, cujus decisio cum dilata fuerit, ut prius cognosceretur, an dictæ Moniales onera Cameralia persolverent, & postmodum Vicarius Generalis retulit, ab illis exemptas esse hodie tandem supremo Eminentiarum Vestrarum Judicio discutiendum proponitur infrascriptum Dubium.

Ad ejus decisionem præter ea, quæ utrinque circumferentur, cum præfata Moniales audent, se non teneri quidquam Seminario contribuere

Sess. 4. c. 26. de ref.

Sess. 25. c. 18. de ref.

bucere non solum ; quia sint Ordinis Mendicantium , verum etiam , quia summa rerum inopia laborent, proindeque liberæ sint ab oneribus Cameralibus , in jure adnotandum est, quod, sicuti Religiosi Ordinum Mendicantium , itidemque ii , quibus eorum privilegia communicata fuerunt , oneri controversæ Taxæ non subiciuntur , juxta Sanctionem Sacri Concilii Tridentini Sess. 25. cap. 18. de Reformat. , & Resolutiones hujus Sacræ Congregationis in *Hjeracen. lib. 4. Decret. pag. 236. & in Tridentina mensè Februarii 1588. lib. 5. Decret. pag. 100.* , ita Sanctimoniales sub eodem Mendicantium Instituto degentes ab hujusmodi onere sunt exemptæ , adeout ab Episcopo , nisi probet , earum Monasteria Ecclesiasticos redditus percipere , aut eisdem Monasteriis unita fuisse ecclesiastica beneficia , nequeant ad illud compelli ; Sacra enim Congregatio in quadam *Patavina* , postulante Vicario Generali , num Seminario contribuere tenerentur Monasteria quædam Monialium Ordinis Mendicantium , quæ ex Apostolico Indulto Bona immobilia in communi possidebant , sed quo titulo, ignorabatur -- , censuit , nisi Episcopus probaverit uniones Beneficiorum , aut perceptiones aliorum reddituum ecclesiasticorum , non posse a Mendicantibus quidquam pro Seminario exigere -- *ut in lib. 1. Decr. pag. 97. & seq.*

Immo Moniales etiam Mendicantium Institutum non profitentes , si Bona , quæ possident , in libro decimarum non reperiantur descripta , aut licet descripta , & taxata , intuitu earum inopiæ dicat decimas , aut alia onera numquam solverunt , ab asserta contributione immunes declaravit Summus Pontifex ex sententia ejusdem Sacræ Congregationis in citata *Patavina* , ubi , cum expositum fuisset , nonnulla extare Monasteria Monialium Sancti Benedicti , aliarumque non Mendicantium , eaque plura possidere Bona sibi dudum relicta , sed nullo unquam tempore de illis Summo Pontifici decimas , aut alia onera cæteris Monasteriis , & Clero communia solvisse , ad Dubium , an hæc Monasteria a dicto onere essent exempta , ita respondit -- , Si hæc bona non reperiuntur descripta in libro decimarum , non teneri contribuere Seminario erecto post diem 11. Julii 1567. ; Quod si reperiantur quidem descripta , & taxata in eo libro decimarum , sed tamen intuitu paupertatis Monialium nunquam solvisse decimas , eadem ratione immunia esse debere a contributione Seminarii , -- *ut in lib. 1. Decret. pag. 97.*

Onus igitur erit EE. VV. definire.

An Monasterium S. Clare teneatur ad taxam Seminarii in casu &c.

Dilata , & firmetur status Monasterii.

Die Sabbathi 19. Novembris 1735.



REGIEN. ERECTIONIS CANONICATUS. Causa hæc descripta fuit in Folio diei 20. Augusti vertentis anni, cum autem illius decisio, quæ, Capitulo Ecclesiæ Collegiatæ S. Stephani Novellariæ dilationem petente, ea die suspensa fuit, modo ad Eminentiss VV. postuletur, non abs re est, præter jam adnotata in memotato Folio, referre Decretum ab hac Sacra Congregatione editum die 19. Decembris 1648. in quadam *Regien.* per hæc verba --, Si erectio dictorum sex Canonicatum fuerit per Archiepiscopum valide facta, Canonicos hujusmodi institutos habere debere stallum in Choro, & vocem in Capitulo, & aliis Canonicis post eorum institutionem provisus præcedere, atque honoribus, & præminentiss omnibus frui debere, quibus Canonici antiquiores fruuntur, *ut ex lib. 18. Decr. pag. 554.*

*Sess. 21. c. 3,
Sess. 24. c. 4.
de ref.*

Manet itaque deliberandum.

An, & quomodo in Ecclesia Collegiata S. Stephani Novellariæ sit erigendus Canonicatus ordinatus a Dominico Barca in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo pro meliori informatione, juxta instructionem.

VERONEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Patre Augustino Maria Trevisano beneficium Restitutionis in integrum adversus solemnem professionem postulante sub consueto Dubio -- *An sit locus Restitutioni in integrum* -- die 7. Maii exeuntis anni rescriptum fuit -- *Dilata, coadjuventur probationes.*

*Sess. 25. c. 19.
de Reg*

Cum itaque nomine ejusdem Oratoris nuperrime allata fuerit duorum Testium depositio, qua satis comprobata prætenduntur ea, quæ Antonius Magarottus, & Justiniana Mussati antea perhibuerant, resumpto Folio dierum 23. Aprilis, & 7. Maii una cum veteribus, & novis juribus circumferendis.

Onus erit EE. VV. decernere.

An sit locus Restitutioni in integrum in casu &c.

Dilata.

CAPUTAQUEN. JURISDICTIONIS. Plures in Caputaquensi Diocesi adsunt Sacerdotes, vel Clerici, quorum aliqui, utpote Cappellani, Beneficia, sive literas patentes a Capitulo Sacrosanctæ Basilicæ Lateranensis assecuti, ab ordinaria Episcopi Jurisdictione se putant exemptos, indeque fit, ut nullo Superioris timore coerciti non sive grâvi populi scandalo, sæpe sæpius præsumant delicta impune perpetrare posse. Tanto itaque malo exoptans occurrere Episcopus, ab Eminentiss Vestris supplicat declarari, num præfati Clerici, vel Sacerdotes ea, qua gloriuntur exemptione, frui legitime debeant.

*Sess. 24. c. 11.
de ref.*

Porro ad congruam super hac re ineundam deliberationem præstat innuere, quod vetera privilegia a Summis Pontificibus Lateranensi Capitulo imperita, subindeque a Pio IV. revocata redintegavit san. mem. Sixtus V. in sua Constitutione in ordine la 19. Bullar. Roman. tom. 2., & præsertim quoad Jus erigendi Ecclesias, & Beneficia, sub lege tamen hisce verbis

Tom. VII.

Q

conce-

cepta, dummodo Episcoporum, in quorum Civitatibus, & Dioccesibus, illa fuerint, licentia expressa ad hoc accedat, Ecclesiarumque, & alia, ut praefertur, fundanda, erigenda, aedificanda, & dotanda, atque illa pro tempore obtinentes, libertatis, immunitatis, & exemptionis privilegium aliquod a jurisdictione, & superioritate ipsorum Episcoporum, aliterve contra formam Decretorum, & ordinationum S. Concilii Tridentini propterea non acquirant.

Hinc Sac. Congreg. *in una Pennen. Jurisdictionis*, in qua Episcopus conquirebatur de impedimento a Capitulo Lateranensi sibi praestito, ne procederet contra nonnullos Clericos, & Presbyteros aggregatos Ecclesiae in solo Lateranensi erectae, proposito Dubio -- *An Clerici, seu Presbyteri aggregati Ecclesiae in solo Lateranensi fundatae, excepto Vicario sint exempti a Jurisdictione Episcopi* -- die 7. Septembris 1680. respondit -- *Negative ad formam Constitutionis Sixinae -- ut in lib. 31. Decret. pag. 226. & sequent.*

Placeat igitur Eminentissimi VV. pronunciare.

An Beneficiatis, Cappellanis, & Patentatis Capituli Lateranensis existentibus in Caputaquensi Diocesi competat exemptio ab Ordinarii Jurisdictione in casu &c.

Dilata ad primam post proximam.

Sess. 24. c. 11. de ref.

CAPUTAQUEN. JURISDICTIONIS. Praeter Clericos, & Presbyteros, qui tamquam Beneficiati, Cappellani, aut Patentati Capituli Lateranensis praetendunt, Episcopi Jurisdictioni non subiaci, plures extant in eadem Diocesi Caputaquensi Cappellani, & Clerici, sive Beneficiati Ecclesiae S. Jo: in Fonte de Padula, aliarumque Ecclesiarum ad Commendas Sacrae Religionis Hierosolymitanae spectantium, necnon literis patentibus ejusdem Sacrae Religionis communiti, contra quos intendens Episcopus imposterum procedere, eosque a delictis ordinaria sua Jurisdictione cohibere, duo infra scripta Dubia supremo Eminentiarum VV. Judicio discutienda proponit.

Sacrosancta Tridentina Synodus sess. 24. cap. 11. de Ref. ita sancivit -- Quoniam privilegia, & exemptiones, quae variis titulis plerisque conceduntur, hodie perturbationem in Episcoporum Jurisdictione excitare, & exemptis occasionem laxioris vitae praebere dignoscuntur; accernit sancta synodus, ut, si quando justis, gravibus, & fere necessariis suadentibus causis, aliquos honorariis titulis Protonotariatus, Acolythatus, Comitis Palatini, Cappellani Regii, aut aliis hujusmodi in Romana Curia, vel extra insignibus decorandos esse placuerit; necnon alios cuicumque Monasterio oblatos, vel quomodocumque addictos aut sub nomine servientium Militiis, seu Monasteriis, Hospitalibus, Collegiis, aut quocumque alio titulo assumi, nihil ex his privilegiis deductum esse Ordinariis intelligatur, quo minus illis, quibus ea jam concessa sunt, vel imposterum concedi contigerit, ipsis Ordinariis tamquam Apostolicae Sedis delegatis, plene in omnibus, & quoad Cappellanos Regios, juxta Constit. Innoc. III. quae incipit -- *Cum Cappella* -- subiecti existant; exceptis tamen iis, qui praedictis locis, aut militiis actu serviunt, & intra eorum septa, ac domos resident, subque eorum obedientia vivunt, sive iis, qui legitime, & secundum regulam eorundem militiarum professionem fecerint, de qua Ordinario constare debeat; non obstantibus privilegiis quibuscumque, etiam Religionis Sancti Joannis Hierosolymitani, & aliarum militiarum.

Post

Post hoc Tridentini Decretum prodiit Constitutio fan. mem. Gregorii XIII. la 67. Bullar. Roman. tom.2. præscribens, quod inservientes Religioni Hierosolymitanæ, ut exemptione ab episcopali jurisdictione fruantur, sequentes qualitates habere debeant, nimirum, ut actu inserviant, ut resident intra Domos, & septa Ordinis, ut sub ejusdem Ordinis obedientiæ vivant, ut professionem emiserint, & demum, ut prædictas omnes qualitates coram Ordinario verificaverint, uti tradunt *Fagnan. in cap. Qui Presbyterum num. 46. 91. & 99. de penit. & remis. Monacell. tom.4. in supplem. ad 3.tom. num. 59. pag. 105. Pignatell. consult. 22. tom.2. & Rot. dec. 120. num. 16. cum seqq. part. 18.*

Isti autem Pontificiæ sanctioni inhærens Supremum hoc Tribunal in *Mathæranen. Jurisdictionis*, cum ab Archiepiscopo fuisset expositum, nonnullas in Civitate, & suburbii Mathære reperiri Ecclesias Religioni Hierosolymitanæ commendatas, atque in eis a Commendatario deputari Sacerdotes, qui Sacristæ, Cappellani, aliaque hujusmodi munera ibi ad tempus exercentes, & in Domibus prædictarum Ecclesiarum ad libitum commorantes prætendebant, ab Ordinarii jurisdictione exemptos esse, discussis Dubiis -- I. An antedicti temporanei Cappellani, Sacristæ &c. sint exempti a jurisdictione Ordinarii. II. An quatenus dicti Cappellani, & Sacristæ formaliter residerent in Domibus spectantibus ad Religionem, si quando extra illas in loco subjecto Archiepiscopi jurisdictioni delinquant, possint ordinaria autoritate puniri -- *die 8. Februarii 1659. ref. vis. sit -- Ad primum: Non gaudere, nisi concurrentibus requisitis juxta declarationem, alias editam. Ad secundum: Suppositis requisitis, gaudere -- ut in lib. 21. Decr. pag. 533. & seq.*

Et consentaneæ ad hæc in *Oritana*, in qua consimilis exemptio asserbatur a nonnullis Sacerdotibus Ecclesiæ Cathedralis vigore literarum patentium a Vicario Commendæ SS. Mauriti, & Lazzari obtentorum, eadem Sacra Congregatio, non obstante, quod Militia S. Lazzari a S. Pio V. in sua Constitutione 28. §. 13. exequuta fuerit Religioni Hierosolymitanæ, ad Dubium -- *An Officiales Patentati Commendæ SS. Mauriti, & Lazzari sint exempti a Jurisdictione Ordinarii -- die 7. Septembris 1726. respondit -- Negative -- ut in lib. 76. decr. pag. 475.*

His igitur ponderatis, necnon juribus, quæ circumferentur, onus erit Eminentiarum VV. definire.

- I. An Cappellanis, & Clericis respective Ecclesiæ Ven. Commendæ Sancti Joannis in Fonte de Padula, aliarumque Ecclesiarum Commendarum existentium in Diocesi Caputaquensi competat exemptio a Jurisdictione Ordinarii ejusdem Diocesis in casu &c.
- II. An simplicibus patentatis ejusdem Sacræ Religionis in eadem Diocesi competat eadem exemptio in casu &c.

Negative ad utrumque, nisi concurrentibus requisitis ad formam Constitutionis Gregorianæ, & amplius.

MURANA MANSIONARIÆ. In Cathedrali Ecclesia, quæ constat ex quinque Dignitatibus, duodecim Canonicis, & octo Mansionariis, viget Statutum anno 1675. conditum, synodalibus sanctionibus, veterique, ut asseritur, usu confirmatum, quod cap. 7. præscribit, eum dumtaxat ad Mansionarias esse eligendum, qui, cæteris paribus, sia Prete seniore del Clero, ben versato nel canto Gregorio, sopra del quale dovrà essere strettamente esaminato, sia per riuscire utile, e fruttuoso alla Chiesa nel confessare, ed habbia frequentato il servizio della Chiesa.

Sess. 24. c. 12. de Ref.

Hujus statutariæ legis vigore ad unum ex dictis Mansionariis, quam vocant Carusianam, Sacerdos Joseph lo Pilato, veluti solus, qui in cantu Gregoriano peritus esset, a Capitulo prædictæ Ecclesiæ sub initium anni 1732. electus fuit; subindeque, cum ejusmodi electioni sese opposuissent nonnulli Presbyteri contendentes, dictam Mansionariam ipsis uti tenioribus ex Clero conferendam esse, Vicarius Generalis, prævio ejusdem Josephi examine super scien-ia cantus, cui præfati Presbyteri, utpote illum minime callentes nonluerunt subici, sub diem 3. Aprilis 1732. sua definitiva sententia pronunciauit, enunciatum Sacerdotei Josephum lo Pilato cantus Gregoriani Magistrum fore, & esse admittendum ad Mansionariam, Carusianam &c. & de Mansionaria prædicta investiendum, ac in Mansionarium Carusianum recipiendum, & in possessionem ejusdem immit-tendum.

Appellatione autem aduersus hanc sententiam interjecta, præfati Sacerdotes litem prosequentes coram supremo hoc Tribunali, cui illius decisio ab Eminentissimo Pro-Auditore Sanctissimi ad instantiam dicti Josephi commissa fuit, propugnant, controversam electionem irritam, & injustam esse sub eo potissimum fundamento, quod asserta Mansionaria Presbytero antiquiori conferri debeat juxta legem, quam Fundator Joannes Innocentius Carusius ei adjecit in hæc verba -- „ Secondo in accrescimento ancora „ dello stesso culto divino assegniamo altri scudi 400. da formarsene, ed „ erigersene una Mansionaria; cioè, che quotidie, ed ogni giorno debba „ intervenire un Sacerdote in Coro alla recitazione de' Divini Officj „ coll' altri del Rev. Capitulo coll' obbligo di celebrare una Messa il mese „ per l' anima nostra, e de' nostri padre, e madre, e mancando dalla re- „ citazione, vogliamo, che l' emolumento di quel giorno debba conver- „ tirsi similmente in celebrazione di Messe; e la deputazione del detto „ Mansionario Sacerdote debba farsi dal medemo Capitulo di quello, che „ farà più vicino, e prossimo ad entrare nel numero de' Partecipanti „ Capitolari.

At memoratus Joseph, præmissis in facto, quod controversa Mansionaria erecta fuit in augmentum Divini cultus sub onere interveniendi in Choro una cum aliis Capitularibus Divinorum Officiorum celebrationi, quodque regulæ omnes, præscriptæque conditiones pro assequutione aliarum Mansionariarum debent itidem concurrere in eo, qui ad Mansionariam Carusianam aspirat, juxta Constitutiones Synodales, ubi post relatas supradictas conditiones ita cavetur -- *Queste stesse regole, e condizioni si osserveranno nell' elezione del Mansionario Carusiano* -- concludit, quod tam ex mente Fundatoris, quam ex lege synodali ad assequutionem dictæ Mansionariæ requiratur peritia cantus Gregoriani, ita quidem, ut ipse modulandi rationem optime callens ad enunciatam Mansionariam fuerit valide, & juste electus, cæteri vero licet antiquiores jure, ac merito ob cantus imperitiam exclusit.

Hæc sunt ea, quæ in facto utrinque adducuntur; Cæterum in Jure notandum occurrit, quod, cum præcipuum Canonicorum, & Beneficiatorum munus sit Divina Officia in Ecclesia solemniter canere, tenentur ii sub lethali culpa addiscere cantum, quo possint munus suum recte obire, vel Canonicatus, & Beneficia jam obtenta dimittere, ad Textum in *can. Non est putanda 1. quest. 1. & in cap. Nisi cum pridem §. Pro defectu de renunc. Navar. in comment. de Orat. & Hor. Canonic. cap. 16. num. 30. Garz. de Benef. part. 3. cap. 2. num. 113. Pignatell. consulti. 21. num. 6. tom. 8. Scarfant. ad Ceccoper. lucubr. canonic. tom. 1. lib. 2. tit. 9. in animadvers. n. 11.*, alias possunt ab Episcopo ad cantum Gregorianum addiscendum compelli subtractione non solum distributionum quotidianarum, sed etiam fructuum Præbendalium, uti cum aliis tradit *Scarfant. loc. cit. n. 47.*

Immo

Immo, si ex peculiari Ecclesiæ consuetudine, statuto, aut foundationis lege cantus Gregoriani peritia requiratur ad Canonicatum, vel alterius Beneficii assequutionem, qui ea carent, nequeunt illa obtinere, ex Textu in cap. *Significatum de præben.*, & docent Innoc. in cap. *Cum in cunctis n. 1. vers. Cantor autem*; Hoslien. *ibid. sub num. 12. vers. Cantor autem de elect.* & cum aliis Gonzal. ad regul. 8. Cancell. Gloss. 9. §. 1. n. 3., & capitulum legitime contradicit, si nolit eum admittere, qui super eodem cantu, prævio examine, approbatus non fuerit; secundum ea, quæ ad rem notat Scarfant. ad Ceccoper. lib. 4. tit. 9. n. 44.

His autem addi possunt plura Sacræ hujus Congregationis Rescripta, quæ ad decisionem præsentis controversiæ nonnihil conferre videntur, in Andrien. 14. Martii 1620. editum fuit hoc Decretum -- *Episcopum debere omni studio, & diligentia eniti, ut prædicti omnes cantum addiscant, atque in eos, qui in Choro, prout tenentur, non psallunt, procedere posse etiam per subtractionem quotidianarum distributionum -- ut in lib. 12. dec. pag. 30. & 40.*

In *Parmen. Consortii*, cum disceptatum fuisset, num sustineretur Decretum, quo Episcopus præcipiebat, ut Presbyteri tam admissi, quam admittendi ad consortium Cathedralis Ecclesiæ infra sex menses cantum Gregorianum tenerentur addiscere sub pœna scutorum vigintiquinque Sacristiæ ejusdem Ecclesiæ applicandorum, iidemque, si infra alios sex menses instructi sufficienter in dicto cantu non redderentur, privari deberent etiam distributionibus quotidianis, die 11. Maii 1669, prodit Resolutio -- *Affirmative -- ut in l. 26. decr. p. 223.*

Verum, reposita Causa sub hisce Dubiis -- I. An, & quomodo pœna sit moderanda. II. An dictus terminus sit prorogandus. III. An applicatio pœnæ sit facienda Locis Piis. IV. An omnes æqualiter teneantur, vel tantum Guardachori, Mansionarii, Hebdomadarii, & Diaconi. V. An pœna intelligatur de scutis aureis, vel monetæ. VI. An examen sit faciendum coram Episcopo, vel coram personis Deputatis -- die 24 Jan. 1671. rescriptum fuit -- Ad I. Delendam esse pœnam in primo semestri; ad secundum semestre apponendam pœnam admissionis distributionum futurarum. Ad II. Provisum ut supra. Ad III. Affirmative. Ad IV. Teneri omnes. Ad V. Provisum ut supra in primo. Ad VI. Relinquendum esse arbitrio Episcopi quoad ipsius assistentium; examen vero faciendum a peritis -- ut in *lib. 27. Decr. pag. 2. & 3.*

In Causa *S. Marci*, conquerentibus Canonicis Cathedralis Ecclesiæ, nimium onerosa esse ea, quæ Episcopus pro recto Ecclesiæ suæ regimine præscriperat, plura discussa fuerunt in S. Congregatione Dubia, inter, quæ cum propositum fuisset VI. ita conceptum *An Capitularibus sit injungendum novum onus cantus Gregoriani in recitandis Horis Canonicis -- eadem S. Congregatio die 13. Aprilis 1720. respondit -- Affirmative juxta modum insinuatam ab eodem Episcopo -- ut in lib. 70. Decr. pag. 132.*

In *Larinen. Decretorum Synodaliū*, habita per Episcopum anno 1728. Dicesana Synodo, delataque de pluribus Decretis in ea editis querimonia ad hanc S. Congreg. à Presbyteris duarum Ecclesiarum videlicet S. Mariæ in Sylvis, & S. Mercurii, inter cætera disceptatum fuit hoc Dubium -- An admissio Presbyterorum ad portionem sit facienda jure solum antiquitatis; an vero potius juxta Decretum Synodi sit facienda per concursum, prævio examine, & cum probatione de peritia cantus Gregoriani, servitio Ecclesiæ præstito per triennium, & continuo accessu per triennium ad collationes de quæstionibus moralibus -- eique die 30. Augusti 1732. responsum fuit -- Negative ad primam partem, & affirmative ad secundam -- ut in *lib. 82. decr. pag. 414.*

In Conuersione. autem Participationis. Joanne Baptista Franco Presbytero antiquiore Collegiatae Ecclesiae Terrae Turri sese opponente admissio a Capitulo factae de Stephano Paula juniore contra Ecclesiae statutum praescribens, Sacerdotes seruitio dictae Ecclesiae adscriptos ad participationem admitti debere juxta eorum antianitatem, S. Congreg. propositis binis hifce Dubiis -- I. An admissio Stephani de Paula ad portionem, & respectiue participationem Massae communis Ecclesiae Collegiatae Terrae Turri facta a Capitulo dictae Ecclesiae sustineatur; vel potius admitti debuerat Joannes Baptista Franchus in casu &c., & *quatenus negative quoad primam partem.* II. An, & cui fructus sint restituendi a tempore admissionis dicti Stephani in casu &c. -- die 28. Novembris 1712. rescripsit -- Ad I. Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam. Ad II. Negative, & amplius -- ut in *lib. 61. Decr. pag. 527.* At illo in casu nulla de peritia cantus Gregoriani acta fuit contentio, vel habita ratio, quippe, quae neque a statuto, neque a consuetudine requiri praeferebatur.

His igitur perspectis unacum Episcopi relatione, & Juribus in utramque partem afferendis, ab Eminentiss. VV. rescribendum erit.

- I. An electio Josephi lo Pilato sustineatur; & *quatenus negative.*
- II. An admissio Presbyterorum ad Mansionariam Carusianam sit facienda juxta foundationem. vel potius juxta cap. 22. Appendicis Synodi.
- III. An admissus ad Mansionariam Carusianam juxta foundationem, & sine peritia cantus Gregoriani, deinde admitti debeant ad Mansionariam Capitularem absque concursu, & examine super eodem cantu in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. & III. Provisum in primo.

*Sess. 22. c. 6.
de resi.*

CAMERINEN. CAPPELLANIAE. Petrus Franciscus Pellegrinus haeredibus, quos in Testamento sub annum 1645. condito ex asse scripserat, praecipit, ut eligerent Presbyterum ad nutum amovibilem, qui sub annuo stipendio scutorum quinquaginta Missam in Ecclesia Collegiatae S. Mariae Oppidi Mathelicæ ad Altare perpetuo privilegio insignitum singulis diebus celebraret, deindeque, relictis annuis scutis quinque sacro ejusdem Ecclesiae Vestiario, hanc adjecit legem, quod praedicti sui haeredes, & successores ab onere dictarum annuarum solutionum sese omnino liberare possint, solvendo eidem Presbytero tantam pecuniae quantitatem, quae annuatim reddat praedictas annuas responsiones, & declaravit, quod praedicta summa ab eodem Presbytero in actu solutionis investiri debeat in tot Locis Montium non vacabilium, cum expresso tamen consensu praedictorum suorum haeredum, qui, facto semel investimento, censeantur, & sint totaliter a praedicto onere exempti, & liberati, fructusque inde proveniens cedere debeat ad favorem praefati Cappellani, & Sacrificiae perpetuo, & pro rata, ut supra.

Ad normam hujus testamentariae dispositionis Patres Carmelitae excalceati, quibus ex transactione annu 1706. inita cum Fratibus de Mancinfortibus haeredibus D. Petri Francisci incumbit onus satisfaciendi praedicto Missarum legato, per septem subsequentes annos celebrationem dictae Missae quotidianae Presbytero seculari commiserunt, sed postmodum Sacerdos ex eadem Religiosa Familia hoc onus consuevit adimplere. Verum quia Capitulum praefatae Collegiatae modo contendit, ad istius Missae celebrationem Presbyterum secularem, non autem regularem a dictis Patribus mittendum esse, hinc orta est controversia sub infra scripto Dubio decidenda. Patres Carmelitae ideo autumant, sibi jus esse deputandi unum ex suis Sacerdotibus, quia non agitur de Cappellania Ecclesiastica, qua utpote Beneficio

ficio seculari ipsi sint incapaces, juxta Textum in cap. Cum de Beneficio de Preben. 176. sed de Cappellania solum naturam legati pii cum onere Missarum habente, quæ a Regularibus retineri potest, illiusque onus nedum in propriis Ecclesiis, sed etiam in Ecclesiis Secularibus per Sacerdotem Regularem adimpleri non prohibetur, uti accurate distinguit *Eminentissimi. Petra ad Const. 6. Gregorii XI. num. 18. & seqq. tom. 4.*, & resolvit Sacra Congregatio in *Militem Cappellania 27. Novemb. 1694.*, 11. Junii 1695. & 1. Decemb. 1696. lib. 44. Decr. pag. 571. lib. 45. pag. 340., & lib. 46. pag. 483. Adduntque præterea, quod, sicuti a Testatore tributa fuit hæredibus facultas Sacerdotem sibi benevisum, & ad eorum nutum amovibilem eligendi pro celebratione dictæ Missæ, ita ipsis quoque, in quos assertum onus vi memoratæ transactionis translatum fuit, par facultas esse debeat deputandi ad sui libitum aliquem ex suis Sacerdotibus, a quo præmissio oneri satisfiat.

Contra vero Capitulum duo potissimum animadvertenda proponit, alterum, quod fundator Cappellaniæ, de qua agitur nullam profus habuit rationem Patrum Carmelitarum, qui haudquaquam fuerunt ab eo vocati ad hæreditatem, nec ad jus eligendi Cappellanum, sed quidquid juris hodie est penes dictos Patres, manavit a cessione, eis facta per Fratres de Mancifortibus juxta enunciata transactionem. Alterum, quod idem Fundator, dum permisit, ut sui hæredes, & successores ab onere dictarum annuarum solutionum se penitus liberare possent, solvendo eidem Presbytero tantam pecuniæ quantitatem, quæ annuatim redderet prædictas annuas præstationes, satis aperte indicaverit, ejus mentem fuisse, quod Cappellania obtineri semper deberet a Presbytero seculari, non autem regulari, cui utpote Bonorum incapaci ejusmodi assignatio non conveniret, quemadmodum in casu aliquam cum isto affinitatem habente, resolvit Sac. Congregatio in *Romana Cappellania 6. Decembris 1732.* ubi ad Dubium: „ An „ electio Cappellani facta per Patres S. Mariæ in Porticu in persona P Puc- „ certi sustineatur, vel potius teneantur eligere alium Sacerdotem secula- „ rem in casu &c. - editum fuit rescriptum Negative ad primam partem, „ & affirmative ad secundam -- ut in *li. 82. Decr. pag. 578.* Sed ibi præter relatam circumstantiam plura alia argumenta visa fuerunt manifestum facere Testatorem voluisse Cappellaniam conferri Presbytero seculari, quamvis Missæ essent celebrandæ in Ecclesia Regularium.

Dignabuntur itaque EE. VV. definire.

An Missa quotidiana relicta a Petro Francisco Pellegrino in Ecclesia Collegiata celebrari debeant per Sacerdotem secularem, vel potius celebrari possit etiam per Regulares arbitrio PP. Carmelitarum exalceatorum mittendos in casu &c.

Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam,

A SCULANA ERECTIONIS BENEFICII. Suppressis anno 1671. Oratorio sancti Philippi Nerii, & Societate sancti Angeli in Oppido Offidæ olim existentibus eorum Bona, quæ prius in administrationem Sacerdoti tradita fuerant, mox Seminario unita, & ab isto tandem dimissa Episcopus de Gambis sub annum 1711. assignavit pro dote simplicis Beneficii a se erecti sub invocatione S. Philippi Nerii cum onere Missæ, quotidianæ, quo eadem Bona jampridem affecta reperiebantur; at hujusmodi erectionis validitatem impugnante communitate præfati Oppidi, ne dicta Bona a solutione Collectarum, aliorumque onerum quibus antea subjecta erant, eximantur, cognitio controversiæ inde exortæ ab Eminentissimo Pro-Auditore Sanctissimi supremo huic Confessui commissa fuit.

*Sejs. 24. c. 6.
& Sejs. 25.
cap. 4. de ref.*

Momentum Causæ in eo potissimum versari videtur, num Episcopus erigendo controversum Beneficium ex Bonis prædictis, quidquam fecerit, quo pia voluntas Fundatorum Oratorii, & Societatis, ad quæ illa spectabant, dici debeat in substantialibus immutata; Etenim commutatio piarum voluntatum ita reservata est summo Pontifici, ex Textu in *Clem. quia contingit. de Religios. domib.*, ubi *Glos. in verb. Sedis Apostolica*, ut Episcopi possint quidem, & debeant rectæ earum executioni incumbere, atque locis piis idoneos Administratores deputare, juxta citatum Textum in *Clem. Quia contingit. de §. Ut autem*, & Sacrosanctum Concilium Tridentinum *sess. 22. cap. 9. de ref.* sed nequeant suprema Testatorum judicia commutare, & Bona locis piis relicta ulli in beneficium concedere, ut expresse sancivit Clemens V. in eadem *Clem. Quia contingit. §. Ut autem* ibi: „ Nullus ex locis ipsis secularibus Clericis in beneficium conferatur, „ etiamsi de consuetudine (quam reprobamus penitus) hoc fuerit obser- „ vatum; nisi in illorum fundatione secus constitutum fuerit, seu per ele- „ ctionem sit de Rectore locis hujusmodi providendum.

Et reipsa Sacra Congregatio in *Acernen. Commutationis Voluntatis*, cum Episcopus autoritate ordinaria Hospitale quoddam in Beneficium de jurepatronatus Familiæ de Pepe erexisset Præsides vero Civitatis de hujusmodi erectione conquererentur die 2. Maii 1693. declaravit, eam nullam, atque irritam esse, ut in *lib. 43. decr. pag. 221.* cumque subinde idem Episcopus hoc Rescripto non expresso in precibus Sanctissimo perrectis, pro ejusdem Hospitii erectione in Cappellaniam cum onere Missarum institerisset, & die 16. Januarii 1694. reportasset gratiam per literas Apostolicas in forma Brevis expedita reclamante iterum Communitate, propositum fuit Dubium: „ At gratia erectionis Hospitii in Cappellaniam ab Episcopo ob- „ tenta cum inde secutis sustineatur: „ cui eadem Sacra Congregatio die 19. Junii 1694. respondit -- *Negative* -- ut in *lib. 44. Decr. pag. 289.*

Verum superest ponderandum, an ea, quæ hætenus in jure adnotata sunt, locum sibi vindicare possint in præsentii hypothese, ubi agitur de Beneficio erecto non quidem ex Hospitali, aut alio loco pio, sed ex Bonis Oratorii, & Confraternitatis jam dudum suppressorum, quæ deinceps præmissis tantum oneri Missæ quotidianæ obnoxia remanserunt, adeo ut, cum in præfata Beneficii erectione idem onus adjectum fuerit, nulla inde commutatio voluntatis facta videatur, sed ejus adimplemento per electionem Rectoris satius consultum, uti colligitur ex d. §. *Ut autem*, ejusdem Clementinis. *Quia contingit.*

Modernus Episcopus in literis ad Sacram Congregationem datis sententiam suam hisce verbis aperuit: „ Quantum vero pertinet ad præsentiam nulli- „ tatem erectionis Beneficii &c. nil aliud mihi subjungendum remanet, „ quam quod dictus bon. mem. de Gambis æquæ ac justæ ad tenorem dispo- „ sitionis Sacri Concilii Tridentini erexit Beneficium prædictum, commu- „ tando voluntatem piorum benefactorum, eo maxime sub fundamen- „ to, quod Bona antedicta legata erant pro fundatione, & erectione „ loci pii cum onere celebrationis Missarum, nec erat amplius locus „ erectionis Oratorii, attenta nimia tenuitate fructuum, ut supra re- „ lictorum, prout aperte agnitum fuit a dicto bonæ memoriæ de „ Gambis occasione unionis per ipsum factæ de dictis Bonis favore hujus „ Ven. Seminarii permittendo eidem liberam dimissionem eorumdem Bo- „ norum, cum compertum fuerit, dictam unionem nimis damnosam; id- „ circo, ne Animæ piorum Benefactorum debitis defraudarentur suffra- „ giis, dictum Beneficium ut supra fundare curavit, habito etiam maxi- „ mo respectu, quod Bona pro dote eidem assignata in progressu modici „ temporis penitus annihilarentur tamquam maxime gravata a Collectis „ Cameralibus.

Perpenfis igitur tam his, quam aliis rationum momentis, quæ in utramque partem afferentur, non gravabuntur EE. VV. statuere.

An erectio Beneficii, seu Cappellaniæ Sancti Philippi Neri sustineatur in casu &c.

Affirmative.

PERUSINA CATHEDRATICI. Ad dirimendas contentiones inter Episcopum, & Clerum tam Urbanum, quam suburbanum Civitatis Perusinae super Cathedrali solutione exortas, inspectis his, quæ alias deducta fuerunt in foliis dierum 8. Maii superioris anni in *Maceraten. Cathedrali* 22. ejusdem mensis in *Asculana Cathedrali* 24. Junii in *Firmana Cathedrali*. 18. Decembris dicti anni in *Assisen. Cathedrali*, & 21. Maii labentis anni in *Cassanen. Cathedrali*, nec non ponderatis juribus utrinque circumferendis; dignabuntur EE. VV. respondere Dubiis, quæ mox indicantur.

Sess. 24. c. 13. de ref.

- I. An Cathedralicum debeat Episcopo ab Ecclesiis existentibus in asserta quasi possessione centenaria, vel immemorabili illud non solvendi, & *quatenus affirmative.*
- II. An debeat juxta Concilium Romanum, & taxam in eo præfinitam, sive potius juxta asserta Decreta Synodalia Cardinalis Torres anni 1632. & Episcopi de Bobus anni 1726. & *quatenus affirmative quoad primam partem.*
- III. An debeat ab illis Ecclesiis, quæ Episcopo annuatim persolvunt canones in aliqua re.
- IV. An ex Beneficiis unitis debeat unum, vel plura cathedralica.
- V. An Cathedralicum sit solvendum a Rectoribus Ecclesiarum Parochialium Civitatis, & Suburbiorum Perusinae, uti asserto unico corpore, seu potius ab uno quoque ex eis.
- VI. An, & a quo debeat Cathedralicum pro ecclesia S. Lucie Civitatis Perusinae.
- VII. An a solutione cathedralici sint detrahenda onera Missarum, ceteraque onera Beneficiis annexa in casu &c.

Ad primum affirmative. Ad secundum affirmative quoad primam partem. Ad tertium affirmative, Ad quartum providebitur in casibus particularibus: Ad quintum negative quo ad primam partem, & affirmative quoad secundam. Ad sextum deberi ab Oeconomo ex bonis ejusdem Ecclesie. Ad septimum negative.

NUSCANA SEPULTURÆ. Confratres Societatis Sanctissimi Rosarii existentis in Parochiali Ecclesia S. Nicolai Oppidi Montellæ, quam san. mem. Leo X. univit alteri parochiæ S. Mariæ del Piano, a se in Collegiatam erectæ cum ecclesiam prædictam S. Nicolai in ampliorem formam redegerent, plurimumque propriis sumptibus exornassent, sub annum 1719. facultatem sibi in eadem ecclesia sepulchrum construendi ab Episcopo Nuscano postularunt: ejus autem Vicarius Generalis ita decrevit:

„ Liceat, & licitum sit Confratribus Ven. Societatis Sanctissimi Rosarii
 „ erectæ in Parochiali Ecclesia S. Nicolai Terræ Montellæ construere sepulchrum pro ipsis confratribus tantum, adeout in eo nemo præter
 „ confrates ad sepulturam recipi valeat; salvis tamen juribus parochia-

Sess. 25 c. 13. de ref.

„ libus ita ut per præfens beneplacitum nullum præjudicium intelligatur
 „ illatum prædictis juribus parochialibus.

Ad normam hujus Decreti ea parte Ecclesiæ per dictos Confratres ampliata
 petitum sepulchrum extructum fuit, sed usque ad annum 1729. tectum,
 fletit sub pavimento, & absque sepulchrali lapide; quo subinde apposito,
 palam apparuit in præmissum finem constitutum. Postea vero, nempe sub
 annum 1741 cum Salvator de Nanna dictæ Societati adscriptus, atque Pa-
 rochiali jure Ecclesiæ S. Nicolai subiectus se in eo tumulari præcepisset,
 ejus obitu secuto, se opposuit Capitulum Collegiæ Ecclesiæ S. Mariæ
del Piano contendens, illius Cadaver tumulandum esse in dicta Collegia-
 ta, minime vero in præfato sepulchro a Confraternitate novissime extru-
 cto, eo nimirum sub obtentu, quod Ecclesiæ Collegiata S. Mariæ sit uni-
 versalis præfati Oppidi Parecia, quodque assertum sepulcrum absque ejus-
 dem Capituli consensu fuerit invalide erectum, cumque super hac contro-
 versia judicium fuisset institutum coram Vicario Generali, decrevit illud
 per modum provisionis, & citra præjudicium jurium partium, ut donec
 lis super meritis definita foret, cadaver Salvatoris in veteri sepulchro Ec-
 clesiæ S. Nicolai deponeretur.

Ab hoc provisionali Decreto appellavit Capitulum ad Metropolitanam Cu-
 riam Salerni, a qua tamen, prævia illius confirmatione, causa fuit re-
 missa ad eundem Ordinarium Nuscanum ex cujus consensu tam Capitu-
 lum, quam Confratres ad celerius dirimendam quamlibet contentionem fati-
 tias duxerunt supremum Sacræ hujus Congregationis Oraculum super
 tribus Dubiis infra describendis exquirere.

His ita in facto præhabitis, quæ ab Episcopo in sua relatione novissime trans-
 missa comprobantur, non abs re est in jure adnotare, quod unicuique
 præsertim Fundatori, seu Benefactori Ecclesiæ, & signanter piis Laico-
 rum Societatibus ex justa, & legitima causa, & salvis juribus parochiali-
 bus, potest Episcopus tribuere facultatem extruendi sepulcra pro suis
 Confratribus in propriis Ecclesiis, aut Oratoriis, secundum ea, quæ per
*Text. in can. Eccles. 13. quæst. 1. tradunt. Passerin. de stat. homin. tom. 2.
 quæst. 187. art. 4. n. 367. Samuel. de Sepult. tract. 1. disp. 3. contr. 8. n. 1.
 Amostaz. de caus. piis lib. 6. cap. 7. num. 9. & 10. Monacell. par. 1. tit. 6.
 form. 11. num. 25. Bassi de Sodalit. quæst. 5. num. 1. Rot. in Romana Orato-
 rii 13. Januarii 1698. §. Nullum igitur præjudicium cor. Priol. impress. post
 Antonell. de jur. & oner. Cleric. dec. 17. idque etiam confirmatur tum ex
 Decreto Sacræ Congregationis Episcoporum; & Regularium negotiis
 propositæ in Capuana 30. Maii 1629. relata per Samuel. de Sepul. elect.
 tract. 1. contr. 5. concl. 4. tum ex resolutionibus supremi hujus Tribunalis in
 Neapolitana Sepulcri 30. Septembris 1712. in Portugallen. 11. Januarii
 1727. lib. 77. Decr. pag. 1. & in Valven. seu Salmonen. in quarum postre-
 ma cum disceptatum fuerit Dubium ita conceptum „ An liceat in eadem
 „ Ecclesia habere sepulcra, & respectively possint cadavera tumulari absque
 „ licentia Parochi, & in præjudicium jurium parochialium -- die 10.
 „ Maii 1717. rescriptum fuit -- Licere habere Sepulcra, accedente li-
 „ centia Episcopi, ac posse in eis cadavera tumulari, si eligatur sepultu-
 „ ra, absque licentia Parochi, sed salvis juribus parochialibus „: ut in
 lib. 77. Decr. pag. 277.*

Hinc autem sequitur, quod singuli Sodales prædictis Confraternitatibus ad-
 scripti possunt in earundem Confraternitatum Ecclesiis, seu Oratoriis
 sepulturam sibi eligere, si in eis sepulcrum pro Confratribus legitime con-
 structum fuerit, ibique ipsorum cadavera, soluta Parocho quarta fune-
 rali, sunt tumulanda, ad notata per Samuel. de Sepult. tract. 1. dispus. 5.
 contr. 10. per rot. Marchett. eod. tract. tit. 38. §. 2. num. 64.; Bassi de Sodalit.
 quæst. 5. num. 5., Rot. dec. 17. num. 9. post Antonell. de jur. & oner. Cle-
 ric.

ric., adeout alio in loco recondita exhumari debeant, atque Ecclesiis, ubi electa fuit sepultura, restitui juxta Rescriptum *Alexandri III. in cap. Cum liberum sit de Sepult. & Bonifacii VIII. in cap. Animarum eod. tit. in 6.*, nec non resolutiones a Sacra Congregatione editas in *Lunen. Sirzannen. Restitutionis Cadaveris 28. Novembris 1711.*, & in *Sorana Funerum 24. Aprilis 1723.*

Secus vero est, si iidem Confratres absque sepulturæ electione decesserint, tunc enim sepeliendi sunt in Parochiali Ecclesia, uti tradunt *Sebast. de Medic. de sepult. q. 8. num. 41. Samuel. eod. tract. contr. 10. concl. 1. Matthæus. De Official. Cur. Eccl. cap. 48. num. 34. Beller. disquisit. Cleric. par. 1. de Cleric. debit. §. 3. num. 1. & 23. Pignattell. tom. 1. consult. 17. n. 18. & tom. 4. consult. 216. Genuens. in prax. Cur. Archiep. Neapolit. c. 61. num. 6.*, *Sperel. dec. 87. num. 18. tom. 1. Panimoll. tom. 1. dec. 5. annot. 3. num. 53.*, & Sacra Congregatio in *Neapolitana electionis Sepulturæ ad Dubium* hisce verbis expositum: „ Se li Fratelli delle Confraternite si possino sepellire nella Sepultura della loro Chiesa, non facendo elezzione „ d'altra „: die 23. Februarii 1666. respondit -- *Negative* -- ut in *lib. 25. Decr. pag. 39.*

At si controversum sepulcrum censeretur in hypothesi illegitime constructum ob defectum consensus Capituli, tunc porro Societas nequiret in eo cadavera suorum Confratrum tumulare, juxta Rescriptum alias editum ab hac Sacra Congregatione in una *Nullius*, ubi, conquerente Parocho, quod nonnullæ Confraternitates absque præcedenti legitima facultate juris sepeliendi consueverint in earum Oratoriis Confratrum cadavera tumulare, præpositum fuit hoc Dubium -- *An eisdem liceat* -- & die 17. Augusti 1652. responsum fuit -- *Non licere* -- ut in *lib. 19. Decr. pag. 202.* Ex his igitur, aliisque juribus circumferendis decidere oportet.

- I. An pro constructione novæ sepulturæ per Confratres Societatis Sanctissimi Rosarii Oppidi Montellæ factæ in Parochiali Ecclesia S. Nicolai satis fuerit licentia Episcopi, vel potius requireretur expressa licentia Capituli Ecclesiæ Collegiatæ S. Mariæ ejusdem Terræ.
- II. An electio sepulturæ a dictis Confratribus Societatis Sanctissimi Rosarii fieri possit in prædicta nova sepultura specialiter constructa in dicta Parochiali Ecclesia Sancti Nicolai pro Confratribus ejusdem Confraternitatis.
- III. An cadaver Salvatoris de Nenna loco depositi conditum in Sepultura veteri ejusdem Parochialis Ecclesiæ Sancti Nicolai sit exhumandum, & sepeliendum in d. nova sepultura ab eodem Salvatore electa, vel potius sit alio ferendum in casu &c.

Dilata ad primam post Reges.



Sess. 24. c. 4.
de ref.

EDIOLANEN. JURIM PAROCHIALIUM. Dubia, quorum decisio ad preces Canonorum Coadjutorum Ecclesie Collegiatæ, & Parochialis Rhaudi, non retardata executione Decreti Vicarii Generalis, Dilata fuit, hodiernam expectant definitionem.

- I. An, & quomodo Canonici Coadjutores Ecclesie Collegiatæ, & Parochialis Rhaudi teneantur obedire Præposito in eo, quod respicit exercitium curæ animarum, & *quatenus affirmative*; quomodo, & qua pœna multari possint in casu contraventionis in casu &c.
- II. An prædicti Coadjutores Canonici vocati pro explenda aliqua functione Parochiali teneantur statim accurrere ad Ecclesiam, nisi sint legitime impediti, & quatenus non accurrerent, possint a Præposito puniri, & qua pœna in casu &c.
- III. An, vocato Præposito pro aliqua functione Parochiali, ipse possit eam injungere alicui ex Coadjutoribus etiam in casu, quo non sit legitime impeditus in casu &c.
- IV. An in concursu plurium functionum Parochialium eodem tempore explendarum possit Præpositus eligere illam, quæ sibi magis libuerit in casu &c.
- V. An prædicti Canonici Coadjutores possint discedere, & abesse a Paræcia absque expressa licentia Præpositi; & *quatenus negative*.
- VI. An teneantur prædicto Præposito allegare causam absentia, & impedi- menti in casu &c.
- VII. An liceat Canonicis Coadjutoribus edere Parochianis aliquam attestacionem ad munus Parochiale spectantem, inconsulto Præposito, in casu &c.

Ad primum affirmative ad formam decreti Vicarii Generalis, moderata tamen pœna in summa arbitrio Eminentissimi Archiepiscopi præfinitenda. Ad secundum affirmative quoad primam partem; Quo vero ad secundam, provisum in Superiori. Ad tertium Negative. Ad quartum affirmative. Ad quintum Negative. Ad sextum affirmative. Ad septimum negative.

Sess. 24. c. 1.
& 4. de ref.
Matr.

MATHERANEN. MATRIMONII. Cum Causa hæc descripta in Folio diei 30. Julii labentis anni proposita non fuerit, ejusque decisio- nem die Septembris proxime præteriti placuerit Eminentiss. VV. ad hodiernam Congregationem differre, Margarita Scuri suas modo instaurat preces, ut tandem definiatur.

An constet de Matrimonio inter Octavium Antinori, & Margaritam Scuri, ejusque validitate in casu &c.

Affirmative, & amplius.

Sess. 25. c. 14.
de Ref.

CREMONEN. QUARTÆ FUNERARIÆ. Contententibus Parochis Civitatis Cremonæ præter Taxam a Vicario Generali sub annum 1704. juxta diversam morientium conditionem pro Funeribus constitutam, quam- que a defunctorum Hæredibus accipere consueverant, sibi deberi etiam

ab Ecclesiis Regularium, ubi cadavera humana sint, quartam partem funalium, cererarumque facularum, quæ accenduntur die funeris, aliisque sequentibus diebus; & ex contrario auctoritate Regularibus, se nullam partem emolumentorum illius generis tradere Parochis debere, eo quia longe pinguior quarta funeraria esset ea portio, quam juxta memoratam taxam eidem Parochi exigunt disceptatum fuit hoc Dubium:

„ An Parochis Civitatis Cremonensis præter emolumenta in associatione „ & susceptione cadaveris debeatur quarta etiam de intorticiis, & candelis, quæ circa cadaver, & in altaribus acenduntur die funeris, & in aliis subsequentibus Officiis, quando cadavera tumulantur in Ecclesia Regularium in casu &c. -- Die vero 9. Januarii 1734. prodiit Rescriptum -- Præfigatur ab Episcopo terminus duorum mensium Parochis ad declarandum, an velint stare taxæ, & consuetudini, vel potius, facta collatione, consequi quartam partem quorumcumque emolumentorum funeris, ut in *lib. 84. Decr. pag. . . .*

In obsequium hujus rescripti præfati Parochi solemnem emiserunt declarationem, qua se obligarunt conferre omnia quidem intorticia, quæ in associatione cadaverum, & occasione funeris percipiunt, minime vero candelas, quas ipsi præ manibus gestant, vel quæ Parochiali Cruci affigi, ac pro Missa Parochiali tradi solent, multoque minus pecunias, quas pro eleemosyna ejusdem Missæ parochialis juxta memoratam taxam anni 1704. Defunctorum hæredes persolvunt.

Verum quia Regulares existimant, prædicta omnia intorticia una cum pecuniis, aliisque emolumentis ad normam Resolutionis a Sacra Congregatione editæ conferenda esse, proindeque declarationi ut supra per Parochos exarata fese opponunt, ut nova controversia inde exorta dirimatur, infra scriptum Dubium supremo Eminentiarum VV. judicio discutiendum proponitur.

An stante resolutione per Sacram Congregationem edita die 9. Januarii 1734.

„ conferri debeat a Parochis dumtaxat intorticia, quæ accenduntur pro „ associatione cadaveris ad Ecclesiam tumulantem, ac in eadem Ecclesia „ accensa remanent circa cadaver juxta declarationem ab ipsis emissam; „ vel potius conferendæ etiam sint tam candelæ, quæ a Parochis gestantur, & illæ, quæ Cruci Parochiali affinguntur, quam eleemosyna, „ aliæque candelæ, quæ pro Missa Parochiali eis traduntur in casu &c.

Affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam.

JUVENACEN. SUSPENSIONIS, ET IRREGULARITATIS. Sacerdos Joseph Ronca cum pridie nonas Septembris proxime elapsi in Ecclesia Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Oppidi Tertitii Missam inchoasset, multis, qui dicta die utpote Dominica Sacrum audituri convenerant, adstantibus, post factam Hostiæ oblationem, reperiis, urceolis vino vacuis, & Ministro hac, & illac frustra discurrente, ut vinum inveniret, post lapsum circiter horæ quadrantem, tædio affectus ab Altari discessit, seque eadem die contulit ad celebrandum in Ecclesia Collegiata dictæ Terræ, perque plures insequentibus dies a sacrificio Missæ non abstinuit, donec monitus ab Episcopo de incurfu in suspensionem contentam in *Can. Nullus Episcopus de Consecrat. Distinct. 1.* & consequenter in irregularitatem, eo quia suspensionis vinculo obstrictus celebrare non desierit, supplicem Sac. huic Congregationi porrexit libellum, quo opportunam absolutionem, atque dispensationem humillime postulavit.

Sess. 22. Dec. de obser. & evit. in celeb. Missæ.

At ejus precibus in superiori Confessu inter Summaria relatis, cum fuerit

rit excitata quæstio, num reipsa Orator poenam suspensionis inciderit, proindeque ob secutam celebrationem contraxerit irregularitatem, ut id maturiori judicio definiretur, jufferunt Eminentia VV., causam describi in Folio.

Duo ad hanc rem pertinent Textus; Alter est in *Can. Nihil 7. quæst. 1.* de sumptus ex Concilio Tolentino septimo cap 2. cujus verba sunt hæc:

„ Nihil contra ordinis statutum temeritatis ausu præsumatur, neque illa,
 „ quæ summa veneratione censentur, vel minimo præsumptionis actu
 „ solvantur; cum ad hoc tantum fieri jussa sunt, ne interrupta noscan-
 „ tur, vel languioris proventu robore salutis privetur natura. Non ergo
 „ fragilitati solum consulitur humanæ, sed etiam sacro honori Mysterio-
 „ rum Dei provida cavetur sollicitudine. Censuimus ergo convenire, ut,
 „ cum a Sacerdotibus Missarum tempore Sancta mysteria consecrantur, si
 „ ægritudinis accideret quilibet eventus, quo captum nequeat consecra-
 „ tionis expleri Mysterium, sit liberum Episcopo, vel Presbytero alteri
 „ consecrationem exequi officii capti &c. Ne tamen, quod naturæ lan-
 „ guoris causa consulitur, in præsumptionis perniciem convertatur &c.
 „ Nullus absque proventu patentis molestiæ Minister, vel Sacerdos, cum
 „ cæperit, imperfecta officia præsumat omnino relinquere. Si quis hæc
 „ tempore præsumperit, excommunicationis sententiam sustinebit.

Alter est in *can. Nullus Episcopus de consecrat. Distinct. 1.* ex Synodo Romana sub Zacharia Papa *cap. 13.*, & *14.* ita statuens: „ Nullus Episcopus,
 „ Presbyter, aut Diaconus ad Solemnia Missarum celebranda præsumat
 „ cum baculo introire, aut velato capite Altari Dei assistere, quoniam
 „ & Apostolus prohibet, viros velato capite orare in Ecclesia, & qui tem-
 „ mere præsumperit, communionem privetur. Cum vero ingressus fuerit
 „ Episcopus, aut Presbyter ad Missarum solemnia celebranda, nisi passio
 „ aliqua intervenerit, nullo modo audeat data oratione recedere, ut ab
 „ alio Episcopo, vel Presbytero Missarum solemnia suppleantur, sed qui
 „ initium ponit, suppleat usque in finem, quia scriptum est, qui per-
 „ severaverit usque in finem hic salvus erit. Si quis vero præsumperit,
 „ præter quod posuimus, agere, a sacro Corpore, & Sanguine D. nostri
 „ Jesu Christi sit suspensus.

Ex binis hisce textibus duplex ad rem præsentem oritur quæstio; prior nempe, an utraque poena excommunicationis, & suspensionis a Divinis in iis alternatim contenta sit latæ, uti dicitur, sententiæ, vel potius ferendæ tantum; secunda vero, num poenæ prædictæ incurrantur tam ab eo, qui Missam relinquit imperfectam, consecratione peracta, quam ab illo, qui ante istam, sed post Offertorium ab Altare discesserit.

Porro in d. *Can. Nihil.* Verba illa „ Si quis hæc temerare præsumperit,
 „ excommunicationis sententiam sustinebit „ Cum sint futuri temporis,
 „ non poena latæ sententiæ, sed ferendæ tantum importare videntur, ut
 „ contra *Archidiacon. in d. Can. Nihil.*, & *Diaz. in præf. crim. can. c. 46.*
 „ sentiunt *Navar. cap. 16. de orat. num. 86.*, *Sylvester. verbo Eucharistia 2.*
 „ *quæst. 7. Azor. part. 1. lib. 10. cap. 32. quæst. 2. Dicastill. de Sacram. tract. 5.*
 „ *disput. 4. dub. 13. num. 252. Pax Jordan. lib. 1. lucubrat. lib. 4. tit. 1. n. 339.*
 „ & alii plures congesti per *Pasqualig. de Sacrif. nov. leg. tract. 1. quæst. 189.*
 „ *num. 2.* cumque in eodem Canone habeatur „ Censuimus ergo convenire,
 „ ut cum a Sacerdotibus Missarum tempore sancta mysteria consecrantur,
 „ si ægritudinis acciderit quilibet eventus, quo captum nequeat conse-
 „ crationis expleri mysterium, sit liberum Episcopo, vel Presbytero al-
 „ teri consecrationem exequi officii capti „; inde colligi posse videtur,
 „ dispositionem hujus Canonis procedere tantum respectu Sacerdotis Sacri-
 „ ficium dimittentis post captam, vel expletam consecrationem, secus ve-
 „ ro ante illam, ut censet *Card. Turrecremata scribens in dictum Canonem,*
 „ & alterius de *Censuris tom. 2. disp. 11. cap. 3. per tot.* Ve-

Verum in altero *can. Nullus Episcopus de consecrat. dist. 1.* cum pœna suspensionis indicta legatur sub hisce verbis -- *a sacro Corpore, & Sanguine Domini Nostri Jesu Christi sit suspensus* -- major dissensio est inter DD., num ea ferendæ, seu latæ potius sententiæ pœnam importent; Priorem quippe opinionem sequuntur *Azor. part. 1. lib. 10. cap. 32. quæst. 2. Henriquez lib. 9. sum. cap. 30. num. 5. Filiuc. tract. 17. num. 105. Fernandez part. 3. exam. Theol. mor. c. 5. §. 5. n. 11. Quart. in rubr. Missal. par. 2. tit. 3. sect. 2. dub. 2. vers. Tertia sententia, & Lugo lib. 5. de Sacram. cap. 10. quæst. 4. num. 56.* Posteriores vero sustinent *Diaz. in pract. crim. canon. cap. 46. num. 1. Bonac. dispul. 3. de censur. in practic. quæst. 3. punct. 2. Pax Jordan. tom. 1. lucubrat. lib. 4. tit. 1. num. 339. Pasqualig. de sacrif. nov. leg. tract. 1. quæst. 190. num. 4. & seq. & alii ab eo allegati Thesaur. de pœn. Eccl. par. 2. verb. Missa cap. 3. vers. Hanc suspensionem.*

Præterea cum in eodem *can. Nullus Episcopus.* absolute præcipiatur sine ulla mentione verbi *Consecrationis*, quod *ingressus ad Missarum solemnia celebranda, nisi passio aliqua intervenerit, nullo modo audeat, data oratione, recedere* -- fortius inde trahitur argumentum, vel post solum ingressum ad Altare, ac initium Missæ positum, pœna suspensionis incurri a Sacerdote, qui, nulla interveniente gravi corporis molestia, eam incompletam relinquat.

De momentoso discrimine, quod versatur inter Missam ad actum consecrationis perductam, & illam nondum eousque protractam, late tradunt plerique ex Doctoribus supra citatis: Illud vero ad hodiernam quæstionem propius accedit, quod Missa, quæ ab uno Sacerdote propter aliquem casum relinquitur imperfecta; si id contingat ante consecrationem, non debet ab alio suppleri, secus vero consecratione peracta, uti præscribitur in Rubricis Missalis de *Defectibus in celebratione Missarum occurrentibus cap. 10.* de Defectibus in Ministerio ipso occurrentibus num. 3. -- ibi -- Si Sacerdos ante consecrationem graviter infirmetur, vel in syncopem inciderit, aut moriatur, præmittitur Missa; Si post consecrationem Corporis tantum, ante consecrationem Sanguinis, vel utroque consecrato, id accidit, Missa per alium Sacerdotem expleatur ab eo loco, ubi ille desit, & in casu necessitatis etiam per non jejunum --; Hinc autem expendendum est, num inferri possit, quod, sicuti memoratus Canon loquitur de Sacerdote relinquire Missarum solemnia, ut ab alio suppleantur, ita pœnæ suspensionis in eodem Canone contentæ subiaceat tantum Presbyter, a quo Missa relinquitur incompleta, postquam eousque perducta est, ut ab alio suppleri debeat, quemadmodum sentire videtur *Dartis oper. canon. in 3. part. Decr. lit. A. pag. 444.*

Ad materiæ ornatum præstat referre Doctrinam *S. Thom. 2 part. ars. 6. ad 2.*, ubi ponens casum, quo Sacerdos, inchoata Missa, recordetur, se non esse jejunum, ita respondet -- „ Si Sacerdos post consecrationem inceptam, recordetur, se aliquid comedisse, vel bibisse, nihilominus debet perficere, & sumere sacramentum, -- addens, idem dicendum esse, si Sacerdos ille meminerit, se peccatum aliquod commisisse, vel excommunicationi cuicumque subiacere „ Si vero (*sunt verba ejusdem S. Doctoris*) ante consecrationem alicujus prædictorum sit memor, tutius reputarem, maxime in casu manducationis, & excommunicationis, quod Missam inceptam deferret, nisi grave scandalum timeretur, -- ex quibus fortasse desumi potest, Sanctum Thomam in ea fuisse sententia, quod pœna suspensionis non incurratur a Sacerdote, qui Missam inchoatam relinquat ante consecrationem.

Casus præfenti prope simillimus propositus fuit huic S. Congregationi die 16. Decembris 1719., isque descriptus reperitur in *lib. 69. Decr. pag. 604.* per hæc verba -- *Placentina* -- „ Dum Sacerdos Carolus Lagurius die „ pri-

„ prima currentis anni 1719. Festivitatibus Circumcisionis Domini Nostri
 „ Jesu Christi aderat in Altari Majori Parochialis Ecclesie Loci River-
 „ garii Missam celebraturus, post jam factam oblationem Hostie, recessit
 „ Clericus Missae interserviens ad effectum accipiendi urceolos vini, &
 „ aquae, cumque post elapsam quadrantem horae reditum minime fecisset,
 „ idem Sacerdos ira percitus; relicto imperfecto sacrificio Missae ab Altari
 „ recessit, dicens -- Io adesso non posso più dir Messa, non sono più in
 „ stato, non voglio fare un Sacrilegio -- relicisque super Altari Calice,
 „ Velo, & Corporali, ad Sacristiam se contulit, exutisque vestibus sa-
 „ cris ab Ecclesia recessit, non sine magno scandalo, & admiratione po-
 „ puli, qui Missae interfuerat. Fabricato processu per Curiam Episcopa-
 „ lem præterit Fiscus, Sacerdotem Lagurium in suspensionem incurrisse
 „ ipso facto in vim dispositionis *can. Nullus Episcopus* 57. *de consecr. dist. 1.*
 „ Cumque Sacerdos penitus ignorans de incurso in suspensionem Missam
 „ postmodum celebraverit, humiliter modo supplicat tum pro absolutio-
 „ ne a suspensione, tum pro dispensatione ab incurfa irregularitate --
 „ Sacra Congregatio, attenta relatione Episcopi Placentini, censuit, per
 „ Oratorem nullam fuisse incurfam suspensionem, nec consequenter irre-
 „ gularitatem, ac proinde committendum, prout præsentis Decreti tenore
 „ benigne commisit eidem Episcopo, ut, imposita Oratori prædicto
 „ aliqua salutari penitentia, eum ad Altaris Ministerium iterum ad-
 „ mittat.

Episcopus Juvenacensis, qui ratus est, Oratorem tum poena suspensionis, tum
 vinculo irregularitatis innodatum esse, post relatam facti seriem superius
 expositam, ita concludit -- „ Quia vero, Eminentissimi Patres, licet
 „ ignorantia juris non excuset, tamen postquam rescivit Orator, se in
 „ Canonis poenam incidisse, imposterum se abstinuit a celebranda Missa,
 „ & amplius temere non celebravit, & præfert cor contritum, & humi-
 „ liatum, puto si ita videbitur Eminentissimis VV., præfatum Sacerdotem
 „ Ronca posse donari gratia absolutionis a suspensione contracta, & di-
 „ sensionis ab irregularitate, quam incurrit.

Omnibus itaque perpenfis, dignentur Eminentiae Vestrae sapientissime pro-
 nunciare.

*An Sacerdos Joseph Ronca incurrit suspensionem, & irregularitatem in
 casu &c.*

Negative, & rescribendum Episcopo, ut imposita aliqua salutari poe-
 nitentia Oratorem denuo admittat ad Altaris Ministerium.

*Sess. 23. c. 6.,
 & 16. de res.*

SUESSANA SERVITII. Episcopus in tribus edictis ejus jussu promul-
 gatis inter cætera vitam, honestatemque Clericorum concernentia, sanc-
 civit, ut qualescumque Clerici tam Beneficia obtinentes, quam calbes,
 & conjugati singulis diebus festis sub poena quatuor ducatorum teneantur
 interservire Cathedrali Ecclesie, Processionibus, quæ ibi peraguntur, in-
 teresse, Episcopo Pontificalia celebranti assistere, & demum sanctissimum
 Eucharistiae Sacramentum, quo annuæ cominationis præcepto fatiunt, e
 manibus ejusdem Episcopi Pontificaliter celebrantis Feria V. in Cena Do-
 mini recipere.

Ab hac edictali lege reclamant quinque simplices Clerici Beneficiati, putan-
 tes nimirum, se veluti nullum a Cathedrali Ecclesia percipientes emo-
 lumentum cogi minime posse ad ea, quæ in memoratis edictis præscri-
 buntur, potissime vero cum ipsis suffragetur consuetudo non interserviendi
 Ecclesie, juxta distinctionem, quam tradunt adducti per *Tugnael. to. 3.
 consult. 56. num. 6. Monacell. formular. for. Eccl. part. 2. tit. 15. formul. 4.
 n. 4. & seqq.*

Imo contendunt iidem Clerici, secundum ex præfatis edictis utpote post appellationem ipsorum nomine a primo interjectam, & ab Episcopali Curia admissam, quin & pendente ad hanc S. Congregationem recurſu promulgatum, labe attentati infectum esse, prouindeque illud postulant circumſcribi.

At præstat in hac re adnotare, Summum Pontificem Benedictum XIII. reintegrata lege a Sac. Trid. Synodo sess. 23. cap. 6. indicta in novissimo Concilio Romano tit. 6. cap. 2. in hæc verba statuisse -- „ Si qui Clerici sint, „ etiam in minoribus, aut Sacris Ordinibus insigniti, qui nulli certæ Ec- „ clesiæ fuerint adscripti, Episcopi adscriptionem huiusmodi, etiam a suis „ Prædecessoribus omissam suppleant, & pro arbitrio seruitium toties, „ quoties opus fuerit, præstandum designent &c. Ita autem adscripti etsi „ Clerici sint, etiam conjugati, aut beneficia, vel officia ecclesiastica „ non obtineant, ab Ecclesiæ seruitio, cui fuerint deputati, festis diebus „ singulis præsertim solemnioribus, ne absint, propria ibi munia obituri, „ alias ad altiores gradus promovendi non promoveantur, & jam promoti „ Episcoporum arbitrio pro inobedienciæ gravitate multentur „. Cui porro Conciliari Decreto inhærens Supremum hoc Tribunal in una *Alexanen. Seruitii* proposita die 10. Januarii, & resoluta die 24. eiusdem mensis 1733. præcepit, seruari edictum, quo Episcopus sub annum 1726. iusserat, clericos omnes, atque etiam sacris ordinibus initiatos, utpote adscriptos seruitio Ecclesiæ Parochialis cunctis diebus festis eidem Ecclesiæ inservire, & functiones susceptorum Ordinum exercere, ut in *lib. 83. decr. pag. 36.*

Episcopus, qui totius est in asserenda suorum edictorum æquitate, in novissima relatione ad S. Congr. data exponit, se controversum in divinis seruitium ita clericis quibuscumque demandasse, ut eosdem clericalem habitum, & tonsuram deferentes alaicalibus gabellis, aliisque oneribus tueri valeat suffultum vero cæremonialia Episc. *lib. 2. c. 23. §. 6.* eis indixisse, ut *Fer. 5. Cænx Domini* ad Ecclesiam Cathedrali accederent, & Sac. Synaxim ex ipsius manibus reciperent, eoque magis, quia Parochi Civitatis in Ecclesiis suis Eucharistiæ Sacramentum ex veteri observantia non asservant, nec Fontem Baptismalem, nec Oleum Infirmorum retinent, sed ad Ecclesiam cathedrali pro istorum Sacramentorum administratione, quoties necessitas urget, accedere consueverunt, & ad præfens accedunt: imo subdit, retroactis temporibus omnes de clero seculari, & simplices Beneficiatos in eadem Cathedrali Ecclesia Episcopo Pontificalia exercenti assistentiam præbere, & Sacramenta frequentare non omisisse, prout ipsa die in ejus edicto designata omnes de Capitulo, Parochi Civitatis, & alii totius cætus Ecclesiastici reverenter expleverunt, quinque tantum prædictis renuentibus clericis prætextu litis in hac S. Congr., pendenti; Caterum, ut postremo concludit, nihil super ea attentatum fuit, cum in posteriori edicto die 3. Aprilis expedito de morum correctione ageretur.

His igitur ponderatis una cum juribus circumferendis, deliberare oportet.

- I. An simplices clerici, quamvis Beneficiati, sed nullum ab Ecclesia Cathedrali recipientes emolumentum teneantur eidem Ecclesiæ inservire in Divinis, publicis Processionibus intervenire, & assistere Episcopo Pontificaliter celebranti; & *quatenus negative.*
- II. An constet de attentatis in casu &c.
- III. An supradicti clerici teneantur in FERIA V. Cænx Domini adimplere præceptum Paschale, recipiendo Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum per manus Episcopi pontificaliter celebrantis juxta edictum publicatum ab Episcopo die 3. Apr. 1735., sive potius possint supradicti clerici dictum præceptum Paschale adimplere in propriis Parochiis in casu &c.

Dilata ad sequentem.

SUESSANA JURIORUM PAROCHIALIUM. Cum Patres Augustiniani Civitatis Sueffanæ die Dominico Resurrectionis Christi Domini Nostræ vertentis anni Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum ministraverint clerico Antonio de Paulo, qui post Sacramentalem Confessionem devotionis causa postulavit juxta pium ejus morem Sac. Communionem in Ecclesia eorundem Patrum refici, auctoritatis Episcopus, licitum non esse dictis Patribus Sacramentum Eucharistiæ die Paschatis secularibus personis ministrare, eos citari fecit ad dicendum causam quare eorum Ecclesia non deberet ecclesiastico interdicto supponi, sed ab hac interdicti comminatione iisdem Patribus Augustinianis ad hunc Sacramentum reclamantibus, orta inde est occasio disputandi bina Dubia, quæ inferius describentur.

Summus Pontifex Clemens V. in Concilio Viennensi relato in Clemen. i. de privilegiis ita sancivit -- „ Religiosi, qui clericis, aut laicis Sacramentum Unionis Extremæ, vel Eucharistiæ ministrare, Matrimonium solemnizare, non habent a super his Parochialis Presbyteri licentia specialia, aut qui excommunicatos a canone, præterquam in casibus a jure expressis; vel per privilegia Sedis Apostolicæ concessis eisdem, vel a sententiis per statuta provincialia, aut synodalia promulgatis, seu (ut verbis eorum utamur) a pœna, & culpa absolvere quemquam præsumserint, excommunicationis incurrant sententiam ipso facto per Sedem Apostolicam dumtaxat absolvendi, quos etiam locorum Ordinarii (postquam de hoc eis constiterit) excommunicatos faciant publice nuntiari, donec de absolutione ipsorum eis fuerit facta fides, nullo Religiosis eisdem super hoc exemptionis, vel alio privilegio suffragante.

Postmodum vero Regularibus concessum fuit, ut absque Parochi licentia omnibus Christifidelibus Sacramentum Eucharistiæ per se ipsos, vel per alios Sacerdotes administrare possent in propriis Ecclesiis secundum privilegia eis a Summis Pontificibus Julio II., Nicolao V., Sixto IV., Eugenio IV., & Leone X. impertita, & relata per *Tamburtin. de Jure Abbat. tom. 2. disput. 5. quæst. 3. Barb. de Paroch. par. 2. cap. 20. n. 8.*

At, quia in memoratis Indultis expresse cautum legitur, quod Regulares nequeant Populo Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum die Paschatis ministrare, uti respondit Sacra Congregatio die 2. Martii 1619. apud *Barb. de Paroch. part. 2. cap. 20. n. 10. circ. mod.* his verbis -- „ Fuit dubitatum, an die Paschatis Fratres possint administrare populo Sanctissimam Eucharistiæ, Sacra Congregatio censuit; non posse, stante, quod in privilegio Eugenii IV. hoc eis interdicitur expresse pro illa die -- adhuc quæstio est, num Regulares possint ipso die Resurrectionis Dominicæ Sacramentum Eucharistiæ administrare saltem iis, qui præcepto annuæ Communionis, vel in sua Parochia jam satisfecerint, vel illud postea sint adimpleturi, ita ut a Regularibus devotionis tantum causa Eucharistiæ petant, negativam enim sententiam tuerentur *Azor. instit. moral. part. prim. lib. 7. cap. 41. quæst. 7. Navar. in Manuel. cap. 21. num. 52.*, & alii adducti per *Barbos. de Paroch. part. 2. cap. 20. num. 10.*, affirmativam vero uti probabiliorum propugnant *Card. de Lugo disp. 18. n. 50. Filluc. tom. 1. tract. 4. cap. 9. Nicol. in Fostul. verb. Regulares n. 30.*, & alii, quibus adhæret *Barbos. loc. cit.*

Duo super hac re prodierunt Supremi hujus Tribunalis Rescripta, alterum in *Turritana die 8. Junii 1619.* his verbis -- „ Sacra Congregatio respondit, non posse seculares in ipso die Paschatis de manu Regularium Sacramentum Communionem accipere, etsi in alia die satisfecerint Ecclesiæ præcepto hac de re edito -- ut in *lib. 12. Decr. pag. 12.*, & alterum in *Burdagalen. 9. Julii 1644.* ita conceptum -- „ Sacra Congr. post maturam discussionem censuit, Archiepiscopum Burdagalensem non posse prohibere Regularibus habentibus privilegia Apostolica, ut a Domini-

„ ca Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusive administrare non
 „ valeant personis secularibus Sacramentum Confessionis, posse tamen
 „ eidem prohibere, ut personis secularibus in die Paschatis non admini-
 „ strent Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, etiamsi dictæ personæ
 „ seculares in alia die satisfecerint præcepto hac de re edito -- ut in lib. 17.
 „ Decr. pag. 339.

Placeat igitur Eminentis VV. rescribere.

- I. An licuerit Patribus S. Augustini Civitatis Suesfanæ in die Dominico Resurrectionis Domini Nostri devotionis causa administrare Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum clerico Antonio de Paulo; & *quatenus negative.*
- II. An sustineatur comminatio interdicti Ecclesiæ supradictorum Patrum facta ab Episcopo in casu &c.

Dilata.

SALERNITANA CONCORDIÆ. Adextinguendas nonnullas lites, quæ inter Patres Ven. Monasterii S. Mariæ Matris Domini intra Salernitanæ Diocesis fines, uti asseritur, jampridem erecti sub Instituto S. Benedicti, & Officiales Soc. Sanctissimi Rosarii ibi existentis introductæ fuerant, præsertim coram Apostolico Nuncio Neapolitano super servitio, quod iidem Officiales contendebant, a dictis Patribus memoratæ Societati in ecclesiasticis functionibus præstandum esse, communi consensu Abbatis tam localis, quam provincialis, & Monachorum, necnon eorundem Officialium sub annum 1642. inita fuit concordia, in qua Officiales se obligarunt solvere præfatis Patribus triginta tres annuos ducatos, onere tamen ab istis suscepto accedendi ad singulas processiones, quæ a dicta Confraternitate prima, & secunda die Dominica cujusque mensis peragentur, deputandi Monachorum, qui Confratrum confessiones exciperent, & demum præter alias functiones associandi ad sepulturam Confratrum cadavera sub stipendio viginti carolenorum, qui ab hæredibus eorundem Confratrum perfolverentur.

Sess. 29. c. 11.
de Ref.

Ad tramites hujus concordia ab anno 1642. usque ad annum 1733. res utrinque pacifice peracta est, verum quia, defunctis sub finem dicti anni 1733. duobus Confratribus dictæ Soc. præfati Patres noluerunt eorum cadavera ad sepulturam comitari sub obtentu, quod suo instituto non congruat cadaverum associatio, nec ad id compelli possint vigore enunciatae concordia utpoteque nec Beneplacito Apostolico, nec Patris Generalis assensu in Instrumento dictæ transactionis præservato communita fuerit, Officiales Societatis prædictæ contententes, assertam concordiam uti legitime initam observandam esse, præfatosque Religiosos ad illius normam teneri cadavera Confratrum associare, alias Societatem immunem esse ab assumpto onere eis solvendi dictos annuos duc. 33. postulant, ut a Supremo hoc Confessu tria infra scripta Dubia decendantur. Archiepiscopus Salernitanus hac de re auditus, in literis, quas ad S. Congr. nuperrime dedit, præmissam facti seriem antea ab Episcopo Nucerinò expositam confirmat deindeque sententiam suam aperiens ita subdit -- „ allegatam repugnantiam Instituti Monachorum in operibus piis non credo admittendam, eo magis quia „ Monachi nostri temporis non sunt de illis, de quibus dici possit -- Si „ Monachus es, quid quæris per Urbem -- Sed ob defectum assensus Apostolici, vel saltem Patris Generalis, qui ex nondum completa centenaria, & ex reservata impetratione præsumi non potest, crederem, „ corrüere torum Instrumentum, & quoad ultimum mihi videtur manifestum, caput præsentis associationis non esse obligatorium dictorum

„ Patrum, ac proinde uti facultativum per subsecutam observantiam non
 „ induxisse obligationem.

Perpetuis itaque juribus, quæ circumferentur, respondendum erit.

- I. An sit observanda, & exequenda transactio facta de anno 1642. cum omnibus suis partibus, & conventionibus in ea concordatis; & quatenus affirmative.
- II. An teneantur singulariter Patres Basiliani associare Confratres Ven. Soc. Sanctissimi Rosarii erectæ in Ecclesia S. Mariæ Matris Domini ad sepulturam in casu obitus uniuscujusque.
- III. An in casu inadimplementi dictæ transactionis immunes sint Confratres, & Ven. Soc. a solutione cujuscumque summæ conventæ in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. & III. Provisum in primo, & amplius.

*Sess. 24. c. 2.
 Sess. 25. c. 6.
 de ref.*

CIVITATIS PROVINCIE COMPOSTELLANÆ JURIS MULTANDI. Capitulum Cathedralis Ecclesiæ utens prætenso jure animadvertendi in suos Capitulares, ob quoddam assertum delictum a Canonico Jo: Gonzalez Verguvio admissum, nedum eum multavit poena trecentum triginta Regalium de Vellon, verum etiam ad biennium voce activa, & passiva, suoque stallo in choro privavit, assignata illi sede in ultimis Cappellanorum subfelliis, deindeque, post habitis Decretis Vicarii Generalis, ad quem idem Canonicus reclamaverat, quin, & contemptis censuris sibi indictis, nova viginti ducatorum multa præfatum Canonicum affecit, quocirca Promotor Fiscalis ratus, sui muneris esse, Curiæ Episcopalis jura tueri, ad causam admissus eadem propugnare conatus est tam coram Metropolitano, quam coram Nuncio Apostolico, a quo tandem, suspensis censuris, controversiæ decisio remissa fuit ad Ordinarium: Verum quia memoratus Canonicus omnes præfatas multas sibi a Capitulo impositas subinde acceptavit, atque liti ut supra introductæ amplissime renunciavit, ac si omnia a Capitulo rite, ac recte adversus eum peracta fuissent, idem Promotor Fiscalis ne imposterum aliquod ordinariæ Episcopii jurisdictioni detrimentum ex hujusmodi renunciationis actu illatum dici posset & consimiles prætensiones a Capitulo excitari contingeret, ex decreto Eminentissimi Pro-Auditoris Sanctissimi obtinuit, causam super jure multandi, quod Capitulum sibi asserit, huic Sac. Congregationi delegari. Præter ea, quæ in hanc rem late tradunt *Scarfant. in animadvers. ad lucubr. Canon. Cæcoperi lib. 1. tit. 3. num. 39. & seqq. Pignartell. consult. 131. tom. 1. Piton. discept. Eccl. 60. tom. 3. Rot. in Illerdeno Jurismultandi super negotio principali 23. Januarii 1702. cor. Mut. & in Leonien. Jurismultandi 9. Januarii 1728. cor. Crescentio*, ad decisionem quatuor Dubiorum, quæ infra describentur nonnulla spectant Sacræ hujus Congregationis rescripta mox recensenda nimirum,

In *Calavitana*. Ad instantiam Capituli discussa fuerunt hæc Dubia. I. An Archiepiscopus possit multare Canonicos in choro etiam in multa levi absque consilio Adjunctorum. II. Quatenus Archiepiscopus possit in choro multare, an multa correspondere debeat distributioni horæ, pro qua sit multa, an vero possit multando excedere dictam quantitatem. III. An Canonici possint ab hujusmodi multa in choro appellare, & ad quem. IV. An Canonici justa de causa possint Archiepiscopus recusare in dicta multa distributionis faciendæ. V. An Archiepiscopus, si non existat in choro, multare possit -- Die vero 20. Decembris 1653. responsum fuit. Ad primum Archiepiscopus sine Adjunctis multare posse Canonicos in choro. Ad secundum Archiepiscopus suo arbitrio multare posse. Ad tertium Canonicis ab hujusmodi multa non competere appellationem ad effectum

fectum fufpenfivum . Ad quartum non effe locum recufationi , fed poffe competere recurfum ad hanc Sacram Congregationem . Ad quintum Archiepifcopum etiam non exiftentem in choro multare poffe , necnon deputare punctatorem , ut in *lib. 19. Decr. pag. 295.*

In *Nullius Tuleæ , feu Tirafonen.* die 13. Augufti 1729. editum fuit quoddam Decretum , quo inter cætera cautum eft , quod reprobanda confuetudine etfi immemorabili , Capitulum in futurum omnino ab im-
 ,, pofitione cujufdam pœnæ nuncupatæ *Modicarum* , fed tantum juxta
 ,, cafus multare poffit præbendatos pœna pecuniaria dumtaxat , nempe
 ,, duorum , vel quatuor , & ad fummam ſex ducatorum , & ſi cafus majore
 ,, rem exigat pœnam , recurrere debeat ad Ordinarium ; , ut in *lib. 79. Decr. pag. 399. & feqq.*

Et noviffime in *Oriolen. Decretorum* , præpoſitis inter cætera hiſce Dubiis ,
 I. An ſuſtineatur vigefimum octavum Decretum ſtatuens , quod Capitulum non poffit multare Curatos ob defectus commiſſos in functionibus parochialibus , fed tantum ob illos , quos commiſerint circa ſervitium chori , & circa officia , quibus Capitulum aſſiſtit , & præſidet . II. An ſuſtineatur trigefimum tertium Decretum mandans , quod in actibus , & functionibus , in quibus per antecedentia Decreta cautum eſt , præſidere debere Curatos , iſti poſſunt etiam imponere multam , quæ tamen non excedat unum regale in caſu &c. -- die 23. Januarii & 5. Junii 1734. reſponſum fuit -- Ad primum affirmative . Ad ſecundum affirmative ita tamen , ut multa erogetur in uſus pios , & amplius : ut in *lib. 84. Decr. pag. 41. & 120.* His igitur perpenſis una cum juribus circumferendis , dignabuntur EE, VV. reſcribere .

- I. An Capitulo competat jus multandi Capitulares , cæterosque Eccleſiæ Miniſtros nedum pro levibus , ſed etiam pro gravibus exceſſibus , & quatenus affirmative quoad primam partem , & negative quoad ſecundam ,
- II. An pro exceſſibus in choro , aula capitulari , & Eccleſia dumtaxat , vel etiam extra commiſſis .
- III. An multis pecuniariis tantum , & in qua ſumma .
- IV. An & quomomodo a multa per Capitulum impoſita competat appellatio ad Epifcopum in caſu &c.

Ad primum affirmative quoad primam partem , negative quoad ſecundam . Ad ſecundum competere pro levibus , & caſibus etiam extra chorum , & Eccleſiam commiſſis in functionibus tamen eccleſiaſticis tantum , in quibus Capitulum procedit ſub Cruce . Ad tertium affirmative in multis pecuniariis tantum , nempe duorum , vel quatuor , & ad ſummum ſex Ducatorum juxta caſus , ita tamen ut multa erogetur in uſus pios . Ad quartum affirmative ad utrumque , & amplius .

CAMERINEN. PRÆBENDÆ THEOLOGALIS , ET PÆNITENTIARIÆ . San. mem. Benedictus XIII. in ſaluberrima Conſtitutione incipiente : *Pæſtoralis officia* : relata in Appendice ad Concilium Romanum pag. 170. poſt indiſtam formam , qua impoſterum erigi , ac conferri debet Præbenda Theologalis , ita cavit : , Quoniam vero non
 ,, nulli Epifcopi , ſicut accepimus , ut propriæ incuriæ aliquod velamen
 ,, obtendant , dilatæ erectionis ejuſmodi Præbendæ Theologalis cauſam
 ,, in tenuitatem , ac inſufficientiam præbendarum ſuarum Eccleſiarum
 ,, renicere ſolent , Nos omnem de cætero prætextum , ſive excuſationem
 ,, e medio tollere , ac penitus eliminare volentes , motu , ſcientia , ac
 ,, poteſtatis plenitudine ſimilibus decernimus , ſtatuiſmus , atque præcipimus ,

*Seſſ. 5. cap. 1.
 & Seſſ. 24.
 c. 8. de, reſ.*

„ mus ,

mus, quod, ubi præbenda theologalis computatis etiam distributio-
 nibus quotidianis, ad annum saltem redditum scutorum sexaginta mone-
 ta Romanæ non ascendat, pro summa ad hanc taxam conficiendam de-
 ficiente, iidem Episcopi unire possint, & debeant eidem præbendæ ali-
 quod simplex Beneficium, cuius supplemento prædicta summa confi-
 ciatur, primo vacaturum in quocumque mense, qualitercumque, ac
 quomodo cumque Sedi Apostolicæ affectum & reservatum; deindeque
 circa aliam præbendam, quam vocant Pœnitentiariam in hæc verba sub-
 junxit; Postremo quæcumque hætenus de præbenda theologali, & sa-
 cræ Scripturæ lectione sancivimus, extendimus etiam, ac adamussum
 observari volumus: & mandamus (congrua tamen congruis referendo)
 quoad institutionem Canonici Pœnitentarii in illis Cathedralibus, in
 quibus nondum fuerit institutus, ejusque honestam sustentationem,
 concursum, deputationem, omniaque alia ad illius officium pertinen-
 tia, & præter illa, quæ a nobis superius disposita sunt, ea insuper, quæ
 Tridentina Synodus cap.8. Sess.24. de ref. de hujus ministri qualitate,
 ætate, ac exemptione a servitio Chori constituit, exacte observari de-
 cernimus, præcipimus, & mandamus.

Pontificia hac lege freti Iacobus Xaverius Mancini Canonicus Theologus,
 & Joannes Franciscus Flamini Canonicus Pœnitentarius Cathedrali Ec-
 clesiæ, secuta quorundam simplicium Beneficiorum vacatione per obitum
 Annibalis Venturæ ab Episcopo postularunt, ut eadem Beneficia ipsorum
 respectivo Præbendis, quæ annuo redditu scutorum sexaginta ut supra a
 Summo Pontifice constituto pro erectione præbendæ tam Theologalis,
 quam Pœnitentiariæ carent, unire dignaretur, at contententibus iisdem
 Canonicis, in dicta summa scutorum sexaginta Missarum onus, aliaque
 hujusmodi ipsi præbendis, & Beneficiis uniendis adnexa haud computari
 debere, sed eam a quocumque onere liberam constituendam esse, nec-
 non exorta inter eos controversia, num Præbenda Theologalis, five
 potius Pœnitentaria præferri debeat in petita unione dictorum Be-
 neficiorum, quorum annuus redditus satis est pro assignanda alteri dum-
 taxat ex dictis præbendis enunciata summa scutorum sexaginta, illius de-
 cisionis delata fuit ad supremum hoc Tribunal, a quo die 24. Septembris la-
 bentis anni demandatum fuit, ut causa in folio describeretur.

Episcopus super hac re auditus duobus Dubiis, quæ infra proponuntur, in
 hæc verba respondet: Quoad primum dubium videtur, non esse onera-
 detrahenda, attenta Resolutione Sac. Congregationis Concilii 22. Maii
 1734. in Afulana Cathedrali, in qua fuit propositum -- An sit detra-
 hendum onus Missarum, & cetera onera a Beneficiis in solutione Ca-
 thedratici -- fuit responsum -- Negative -- ad secundum Dubium:
 Quamvis de jure sit præferenda præbenda Theologalis in erectione,
 nihilominus in his partibus segregatis ab hæreticali pravitate magis effi-
 cax pro animarum salute consideratur Pœnitentarius, qui sustinet non
 minus grave, quam continuum onus; unde tam in Cathedrali Fabriani-
 nensi, quam in insigni*Oppido S.Ginesii hujus Diocesis de tempore s. m.
 Benedicti XIII. & de mandato Sanctissimi fuit erecta Pœnitentaria, postpo-
 sita Theologali; ex simili mandato Sanctissimi crederem in presenti casu
 saltem demandandam fore unionem Beneficiorum vacantium pro me-
 dietate præbendæ theologali, & pro altera medietate pœnitentiariæ.

Verum prætermittis iis, quæ ad prioris Dubii resolutionem a memoratis Ca-
 nonicis in supplici eorum libello alias distributo late adducuntur, quod at-
 tinet ad II., præfatus Iacobus Xaverius Mancini Canonicus Theologus
 contendit, controversam Beneficiorum unionem, exclusa pœnitentaria,
 præbendæ suæ fieri debere, ea ductus ratione, quod, sicuti præbenda
 theologalis quoad ejus erectionem præferenda est pœnitentiariæ, uti constat

stat ex Resolutione Sac. hujus Congregationis per extensum relata ab *Eminentissimo Petra tom 4. in Comment. ad Constit. 2 Innoc VI. num. 17. p. 246. & seq.*, ita præferri debeat quoad congruam Canonici Theologi sustentationem, quam Sacrum Concilium Tridentinum *cap. 1. Sess. 5. de ref. & Constitutio Benedictina ex Beneficiorum unione suppleri sinxit.*

Verum, quia, urgente necessitate erigendi præbendam penitentiariam, aut concurrente impossibilitate Theologalem instituendi, tributa quandoque fuit a Sede Apostolica facultas Episcopis, ut præbendam penitentiariam, postposita Theologica, erigerent, quemadmodum notat *Pax Jordan. elucubr. can. lib. 7. tit. 3. num. 5. tom. 2. Barbos. de Canonic. cap. 27. num. 5.* & patet ex Rescripto Sacræ Congregationis edito in una *Civitatis Castellane 17. Novembris 1629. lib. 14. decretor. pag 183.*, & relato per *Eminentissimum Petram loco citato*, unde colligi fortasse possit, multo magis in hypothesi præbendam penitentiariam theologi præferendam esse, præsertim ob rationes ab Episcopo ponderatas, idcirco idem Canonicus Theologus in id potissimum vires intendit, ut pluribus documentis probare satagat præmissam necessitatem præbendæ penitentiariæ in præsentī casu ob Confessariorum copiam deficere, sed ex contrario lectionem Sacræ Scripturæ utilem, quinimmo hodie necessariam esse in Civitate Camerini, ubi, licet erecta fuerit publica studiorum Universitas, attamen Sacra Scriptura nonnisi in Cathedrali Ecclesia hæctenus explanari consuevit.

Non graventur itaque Eminentia VV. decernere.

- I. An congrua favore præbendarum theologicæ, & penitentiæ Ecclesiæ Cathedralis ad tramites Concilii Romani tit. 1. cap. 6. supplenda usque ad summam scutorum sexaginta sit computanda, deductis oneribus dictarum præbendarum, & respective Beneficiorum uniendorum in casu &c.
- II. An præbendæ theologi, seu potius penitentiæ competat prælatio in unione dictorum Beneficiorum in casu &c.

Ad primum affirmative. Ad secundum in casu, de quo agitur unienda esse unicuique pro medietate, & amplius.

Die Sabbathi 17. Decembris 1735.



APUANA. Pluribus Dubiis pridem subscriptis, quorum resolutio die 10 Septembris labentis anni dilata fuit postmodum Capitulo Cathedralis Ecclesiæ id enixe petente, addere oportuit vigesimum nonum. Ut vero sublatis quibuslibet contentionibus, divino cultui, Ecclesiæque servitio hinc facile imminuto prospiciatur, utraque pars hodie postulat, ut Eminentia VV. ponderatis juribus circumferendis, dignentur definire.

Sess. 24. c. 12. de ref.

- I. An liceat duodecim Hebdomadariis Presbyteris Sancti Petri uti titulo Capituli, & Canonicorum absque ulla pœna.
- II. An eisdem liceat habere Crucem distinctam a Cruce Capitulari, aut alias collegialiter exire sub Cruce Cathedralis absque corpore capituli, aut præsentia aliorum Canonicorum.

III. An

- III. An eisdem liceat congregationes particulariter facere ; vel potius eisdem congregationibus praesidere debeat alter ex Canonicis nomine Archiepiscopi .
- IV. An eisdem liceat habere quoad servitium Chori Punctatorem independentem , vel potius eidem Punctatori Capituli addi possit alius Punctator arbitrio Archiepiscopi .
- V. An candelæ , quæ distribuuntur die Festo Purificationis Beatæ Mariæ Virginis , vel alio tempore , sint distribuendæ tam Canonicis , quam Hebdomadariis Presbyteris in eodem pondere , & qualitate .
- VI. An iidem Hebdomadarii teneantur etiam non invitati interesse processionibus extraordinariis Ecclesiæ Cathedralis .
- VII. An iidem teneantur satisfacere Missis tum conventualibus , tum Defunctorum , quibus satisfacere tenebantur Canonici ante usum Mitræ , soluta mercede conventa in Laudo anni 1725 .
- VIII. An in choro recenter constructo , seu in parte Chori , quæ sedent Hebdomadarii Presbyteri , reponenda sint repagula juxta antiquam formam .
- IX. An iidem Hebdomadarii teneantur quotidie choro inservire , vel potius inservire possint per alternativam , aut tertiarium .
- X. An idem servandum sit tempore Quadragesimæ , & Adventus .
- XI. An laudum , sive Decretum clar. mem. Card. Archiepiscopi Caraccioli die 22. Decembris 1725. quoad ea , quæ contraria sunt cæremoniali Episcoporum , sustineatur .
- XII. An liceat Archiepiscopo Capuano pro tempore moderari ad libitum idem Laudum , seu Decretum quoad materias Rituum .
- XIII. An Officium Magistri cæremoniarum Capituli in choro exerceri debeat per personam distinctam ab octo Mansionariis Cappellanis noviter erectis , & *quatenus negative* .
- XIV. An , & qui deputandus sit ad hujusmodi Officium exercendum .
- XV. An & quale servitium præstari debeat in choro per eosdem octo Mansionarios Cappellanos .
- XVI. An punctatura Mansionariorum adaugenda sit habita proportione cum redditibus .
- XVII. An Hebdomadarii Presbyteri teneantur pro servitio Ecclesiæ supplere quancumque vices octo Mansionariorum absentium , & sic vicissim Mansionarii , absentibus Hebdomadariis ,
- XVIII. An Laudibus , & Vesperis , quæ solemniter celebrantur per Canonicos , vel Dignitates assistere debeant cum pluvialibus Hebdomadarii Presbyteri , vel potius novi Mansionarii Diaconi ; & quatenus affirmative quoad Hebdomadarios Presbyteros .
- XIX. An eadem assistentia præstanda sit Canonicis , & Dignitatibus celebrantibus extra cathedralem solemniter Missam , Vesperas , & Laudes , mercede soluta .
- XX. An , celebrante Archiepiscopo , assistere teneantur in Throno cum Pluvialibus duo ex duodecim Hebdomadariis Presbyteris , cum duobus Mansionariis Diaconis , vel potius quatuor ex octo Mansionariis Diaconis .
- XXI. An Hebdomadario celebranti sine pluviali competat primum stallum inter Hebdomadarios , & legile nudum , dissentiente Capitulo .
- XXII. An Hebdomadarius faciens officium Presbyteri assistentis sit turificandus ante Canonicos .
- XXIII. An , celebrante Archiepiscopo , teneantur Canonici deferre crucem , & in die Epiphaniæ annunciare populo festa mobilia , vel potius utrumque teneantur facere Hebdomadarii arbitrio Archiepiscopi .
- XXIV. An , celebrante Canonico , teneatur alter ex Canonicis psalmos intonare tam in choro , quam in Processionibus , vel potius teneantur intonare Hebdomadarii .
- XXV. An

- XXV. An in functionibus, in quibus Canonici non utuntur Mitra, teneantur ipsi Canonici canere in choro ex proprio stallis una cum Hebdomadariis in cantu Gregoriano, vel potius onus canendi spectet etiam tunc ad solos Hebdomadarios, & Mansionarios.
- XXVI. An primicerius, vel Canonicus teneatur coactive celebrare diebus præscriptis in concordia anni 1725., vel potius onus celebrandi eisdem diebus refundi possit in Hebdomadarios, mercede soluta.
- XXVII. An, translato ad diem non impeditam festo in quo, celebrare Canonicus tenebatur, teneatur adhuc Canonicus celebrare in die translationis, vel potius onus celebrandi in Hebdomadarios possit refundi, mercede soluta.
- XXVIII. An liceat Canonicis aliquando incipere, aut respectively inceptas profequi, & perficere congregationes capitulares, non obstante secundo signo campanæ jam dato pro servitio chori in casu &c.
- XXIX. An constet de attentatis, & quomodo sint purganda in casu &c.

Ad primum negative sub pennis arbitrio Archiepiscopi in casu contraventionis. Ad secundum negative, & servetur decretum Archiepiscopi. Ad tertium affirmative quoad primam partem de licentia Archiepiscopi, & negative quoad secundam. Ad quartum affirmative quoad primam partem, & quoad secundam Archiepiscopus utatur jure suo. Ad quintum servetur concordia anni 1655. Ad sextum affirmative dummodo tempore congruo certiorentur. Ad septimum affirmative ad formam laudi. Ad octavum affirmative. Ad nonum interservire posse per alternativam. Ad decimum negative. Ad undecimum, & duodecimum providebitur in casibus particularibus. Ad decimum tertium, & decimum quartum Magistrum ceremoniarum eligendum esse de gremio Ecclesiæ arbitrio Capituli. Ad decimum quintum, decimum sextum, & decimum septimum dilata, & proponentur citatis Mansionariis. Ad decimum octavum cum reliquis usque ad vigesimum quintum ad Sac. Congreg. Rituum. Ad vigesimum sextum affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam. Ad vigesimum octavum, & vigesimum nonum negative.

CAPUTAQUEN. JURISDICTIONIS. In obsequium Rescripti, quo Sac. Congregatio sub diem 19. Novembris proxime præteriti jussit, ut causæ hujus resolutio, ita postulante Capitulo Lateranensi, ad præsentem confessum differretur, Supremo Eminentiarum VV. judicio discutiendum proponitur, *Seff. 24. c. 15. de ref.*

An Beneficiatis Cappellanis, & Patentatis Capituli Lateranensis existentibus in Caputaquensi Diæcesi competat exemptio ab Ordinarii jurisdictione in casu &c.

Negative.

Binæ, quæ sequuntur causæ in folio superioris Congregationis descriptæ, ad preces Episcopi hodierno examini reservatæ sunt.

SUESSANA SERVITII.

- I. An simplices Clerici, quamvis Beneficiati, sed nullum ab Ecclesia Cathedrali recipientes emolumentum teneantur eidem Ecclesiæ interservire in Divinis, publicis processionibus intervenire, & assistere Episcopo pontificaliter celebranti, & *quatenus negative.* *Seff. 23. c. 6. de ref.*
- II. An constet de attentatis in casu &c.

Tom. VII.

T

III. An

- III. An supradicti Clerici teneantur in feria V. Coenae Domini adimplere præceptum Paschale, recipiendo Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum per manus Episcopi pontificaliter celebrantis juxta edictum publicatum ab Episcopo die 3. Aprilis 1735., sive potius possint supradicti Clerici dictum præceptum Paschale adimplere in propriis Parochiis in casu &c.

Non proposita cum sequentibus.

Sess. 13. Can. 9.
de Sanct. Eu-
charist. Sacr.
Sess. 4. c. 13.
de ref.

SUESSANA JURIIUM PAROCHIALIUM.

- I. An licuerit Patribus S. Augustini Civitatis Suessanæ in die Dominico Resurrectionis Domini Nostri devotionis causa administrare Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum Clerico Antonio de Paulo, & *quatenus negative*.
- II. An sustineatur comminatio Interdicti Ecclesiæ supradictorum Patrum, facta ab Episcopo in casu &c.

Sess. 23. c. 15.
de Ref. Mon.

PISANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. In Constitutionibus Monasterii Mulierum Pœnitentium sub instituto S. Augustini in Civitate Pisana erecti circa modum eas in dictum Monasterium recipiendi, in hæc verba præcipitur „ Che il Giovedì di passione, ed in compagnia delli „ Operari si mettino in Monistero, raccomandandole alla Madre Priora, „ e Soppriora, e le dette devino stare un' anno in abito di secolare per fare „ sperienza de' loro buoni portamenti, ed in capo dell'anno sieno messe a „ partito dalla Madre Priora, e da lei, e da tutte le altre Monache Pro- „ fesse, e velate sieno vinte per voti segreti secondo i meriti loro &c., e „ vestite, che le faranno, devino stare un' anno intero coll' abito mona- „ cale, e finito l'anno, di novo si mettino a partito, ed essendo vinte, „ mediante i loro buon portamenti, faccino la Professione, avendo l'età, „ secondo l'ordine del Concilio Tridentino in mano di Monsignore Arci- „ vescovo.

Hac lege posthabita, Julia Cajola dictum Monasterium ingressa in ætate septemdecim annorum post delatum spatio duorum dumtaxat mensium secularem habitum, die 30. Decembris 1711. religiosam vestem induit, subindeque, nondum completo probationis anno, solemnem professionem die 14. Novembris 1712., uti asseritur, emisit assumpto nomine Gasparæ. Cum autem sub annum 1730. annuente Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium negotiis præposita, obtinuerit a dicto Monasterio ad aliud in Pistoriensi Civitate sub invocatione S. Mariæ Magdalensæ existens transferri, postmodum, ineunte anno 1731. supplicem Sanctitati suæ porrexerat libellum, quo petiit in integrum restitui adversus lapsum quin-quennii, ut nullam, firmitaque professionem suam ostendere posset. Ejus vero precibus ad hanc Sac. Congregationem de more remissis, decidendum hodie est Dubium, quo infra describetur.

Ex duplici capite contendit Gaspara nullitatem suæ professionis, altero; quod vi, & metu ad illam adacta fuerit, & altero, quia Tyrocinio nondum expleto, eam emisit. Porro quod attinet ad assertas violentias, quibus ad professionem se compulsam fuisse, affirmat, summa eorum, quæ collecta ex processu in Archiepiscopali Curia Pisana confecto, atque ex formali Oratricis examine coram Episcopo Pistoriensi habito illius petitioni favere possunt, hæc esse videtur; primo, quod quidam ejus amicus, cujus familiaritate ipsa Liburni utebatur, eam ad suscipiendum habitum Religiosum impulerit, eique ad crates Monasterii vocata

catæ dixerit, Che se mai non faceva la professione, la voleva fare ammazzare, juxta ipsius Oratricis testimonium jurisjurandi religionis communitum; secundo, quod decurrente Novitiatus tempore, pluries declaraverit, se velle Monasterio egredi, quodque, petita, eique denegata a Vicario Generali licentia exeundi, non semel tentaverit inde fugam arripere uti constat ex depositione plurium Monialium, quarum una nomine Julia Cælestis Palidori ita subdit, E so, che la Priora di quel tempo minacciò di gastigarla, se fosse voluta uscire; tertio, quod virili habitu induta cum iterum e Monasterio fugere studisset, jussu Priorissæ carceribus mancipata fuerit, ut imposterum animum fugiendi deponeret, ac tandem Religiosum Institutum amplecti statueret, & quarto demum, quod post lectam Professionem sæpius coram Monialibus diceret, Che, l'aveva fatta per forza, stante li detti strapazzi, minaccie, e prigionia, e che malediva, ed averebbe maledetto, chi n'era stata la cagione, additque insuper eadem Gaspara in prædicto suo examine, decem, & octo ab hinc circiter annis, nullitatem professionis opera cujusdam amici hic Romæ proponere curavisse, sed ob impedimenta sibi a Superioribus dicti prioris Monasterii interjecta nequivisse judicium super ea intentare.

Quod vero spectat ad alterum prætextu nullitatis caput deductum ex eo, quod probationis annus juxta sanctionem Sacri Concilii Tridentini c.15. Sess.25. de Reg. & Monial. completus non fuerit, in facto notandum est. id ex solo duarum Monialium, & Oratricis testimonio haberi nullo hactenus exhibito authentico documento, quod facile desumi posse videretur ex libro, in quo dies professionum describi oportet.

In jure autem, quod, sicuti ex speciali Indulto Mulieres penitentes in ipso ingressu, & non expectato probationis anno, possunt ad professionem valide admitti, uti rescripsit Sacra Congregatio in Neapolitana 1. Januarii 1620. hisce verbis; Indultum fel. rec. Julii III. non esse sublatum ejusdem Concilii Decreto cap. 15. sess.25. de reg., nec Constitutiones sa. m. Pii IV. quæ incipit -- In Principis Apostolorum, ac proinde, si dictæ Mulieres penitentes, seu Convertitæ professionem Regularem statim in ipso ingressu emittere consueverint, nihil ob stare, quominus possint etiam deinceps non expectato probationis anno, ad eandem professionem admitti, ut in lib.12. Decr. pag.30. ita perpendendum erit, num id locum sibi vindicare possit in præsentis casu, in quo ex peculiaribus constitutionibus d. Monasterii cautum habetur, quod dictæ Mulieres penitentes, devino stare un'anno intiero coll'abito Monacale, e finito l'anno, di novo si mettino a partito, ed essendo vinte median-te i loro buoni portamenti, faccino la professione, avendo l'età, secondo l'ordine del Concilio Tridentino in mano di Monsignore Arcivescovo,

Neque prætereundum, quod, cum Professio licet ab initio irrita ob interruptum, aut non completum Novitiatus annum vi tacitæ ratificationis censeatur convalidari, si Professus haud ignorans nullitatem suæ Professionis munera Religioso Instituto adnexa, solisque Professis convenientia exerceat, quemadmodum sensit hæc Sacra Congregatio in Carinen. 14. Decembris 1624. in Autuerpien. seu Ruremunden. 10. Julii 1706. in Bisuntina Restitutionis in integrum 12. Martii 1718. in Ragusina Restitutionis in integrum 10. Julii 1728. & novissime in Neapolitana Restitutionis in integrum 4. Decembris 1734. in quibus petitam restitutionem in integrum denegavit, locus proinde est inquirendi, num Oratrix sufficientem de proposita nullitate scientiam habuerit, cum de cetero interrogata, quænam munera in Religione hactenus obierit, ita respondit:

„ tavano , cioè Corista , Sagrestana , Cantiniera , e Dispensiera , offizj
 „ tutti , che li fanno esercitare anche alle Novizie secolari ; in questo
 „ Monastero di Pistoja , dove sono , non ho esercitato alcuno officio .

Tandem ne lateat Eminentias VV. quam causam pratenderit Gaspara , ut
 memoratam translationem ad Monasterium Pistoriense impetraret , qui-
 busve rationibus instructa Sac. Congregatio Episcoporum , & Regularium
 ejus precibus indulserit , fas est hic subjicere tum exemplar supplicis li-
 belli illius nomine Sacrae Congregationi porrecti , tum summam eorum ,
 qua Archiepiscopus Pisarum , & Episcopus Pistorii super ipso auditi re-
 tulerunt . Supplex libellus hæc habet : „ Suor Maria Gaspara Costante
 „ Cajola Monaca Corale nel Monastero di S. Tomaso detto delle Con-
 „ vertite della Città di Pisa umilmente espone all'EE. VV. come essendo
 „ bene informata della esatta osservanza , e ritiro , in cui vivono
 „ le Religiose pure Convertite nel Monastero di S. Francesco della Città
 „ di Pistoja , desiderando so trarsi da quelle pericolose occasioni , che po-
 „ trebbono in Pisa sturbargli la quiete dell'anima , supplica umilmente
 „ l'Eminenze Vostre ad accordargli il passaggio nel sudetto Monastero
 „ di Pistoja .

Archiepiscopus Pisarum , præmissis Patria , & Genitore Oratricis , atque
 occasione ejus adventus in illam Civitatem , retulit , habitum religiosum
 ab ea fuisse susceptum „ nel Mese di Gennaro 1711. e fino dal principio ,
 „ che fù vestita , cominciò ad avere aversione con le altre Monache , ed
 „ a tentare li modi d'uscirne giunta fino ad opporre la invalidità della
 „ sua Professione , benchè fatta undeci mesi dopo di essere vestita , ma
 „ non riuscì tole , adesso con l'occasione d'essere state trasferite altre tre
 „ Monache di questo Monastero a quello delle Convertite di Pistoja ,
 „ sentendo , che queste molto contente delle tre trasferite riceverebbero
 „ ancora l'Oratrice , e farebbe loro molto cara , supplica la somma be-
 „ nignità , e carità dell'Eminenze Vostre per la necessaria licenza „ .
 Episcopus vero Pistoriensis confirmans , Moniales Conventus in sua Civi-
 tate existentis libenti , concordique animo recepturas fore Oratricem ,
 in hæc verba conclusit : „ Sarei di sentimento , che potesse concederfegli
 „ la grazia del passaggio sudetto , poichè farebbe di utile al Medesimo
 „ Monastero tanto rispetto allo spirituale , che al temporale per le pre-
 „ rogative della medesima Religiosa .

Omnibus itaque perspectis , deliberandum est .

An sit locus Restitutioni in integram in casu &c.

Sess. 24. c. 1.
 de Ref. Matr.

GESNEN. MATRIMONII. Cum Anna Zidovuski contendat, Matri-
 monium inter se , & Joannem Zagoborski in initum ex duplici capite in-
 validum esse , nimirum ob impedimentum publicæ honestatis ortum ex
 assertis Sponsalibus a Joanne antea celebratis cum Marianna ipsius Annæ
 Matre , necnon ob vim , & metum , quibus ad controversum Matrimonium
 se ab eodem Joanne compulsam fuisse affirmat , proindeque non teneri
 Matrimonialia obsequia dicto Joanni præstare ; idcirco , præmissa utra-
 que juris sanctione , ea scilicet , qua statuitur , Matrimonium cum impe-
 dimento publicæ honestatis in initum dirimi , per Textum in cap. *Ad audien-
 tiam* , de Sponsal. & Matr. & in Sacro Concilio Tridentino cap. 3. Sess. 24.
 de Ref. Matr. & altera decernente , quod ii , qui vi , & metu adacti Ma-
 trimonium contrahunt , illius vinculo non obstringantur , juxta Textum
 in cap. *Requisivit* , cap. *Gema* , cap. *Veniens il secondo* , cap. *Cum se-
 cundum* , cap. *De muliere* , cap. *Ad id.* , cap. *Consultationi de Sponsal.
 & Matr.* , & in cap. *Ex literis de desponsat. impuber.* in id potissimum
 vires intendit , ut probet , præfatum Joannem Sponsalia cum dicta Ma-
 rianna

rianna contraxisse, subindeque, secuto Mariannæ obitu, ipsam pluribus illatis violentiis, ad nuptias secum ineundas coegisse.

Porro, quod attinet ad asserta Sponsalia, ex quibus contractum prætenditur publicæ honestatis impedimentum, in Processu coram Ordinario Gnesnensi confecto eadem Anna nonnullos induxit Testes, qui in eorum examine, interposita jurisjurandi religione, deposuerunt, in memoratum Joannem Sponsalia cum dicta Marianna Zidovuski antea contraxisse, atque, dispensatione super tribus consuetis proclamationibus obtenta, Franciscum Dolivam suum familiarem, & aulicum, ut Mariannæ nobile servitium præstaret, ad eam misisse in signum contractum Sponsalium, & Matrimonii secum ineundi, juxta morem inter illustres illius, Regni Familias receptum, & demum testantur, famam publicam de controversis Sponsalibus viguisse, ex quibus ea satis comprobari auctoritatibus, etiam si nulla afferatur scriptura, secundum ea, quæ late cum aliis tradit Sanchez de Matr. lib. 1. disput. 22. Schmalzgrueber in jus can. tit. 1. §. 1. n. 77. & 78. & colligitur ex pluribus Resolutionibus hujus Sacrae Congregationis, & signanter in Signina Sponsalium 16. Maii 1705. lib. 55. Decr. pag. 175. in Lucana Sponsalium 27. Maii 1713. lib. 63. Decr. pag. 221. in Senogallien. Sponsalium 12. Maii 1714. lib. 64. Decr. p. 189. & in Bononien. Sponsalium 4. Julii 1715. lib. 66. Decr. pag. 135.

Violentiæ vero, quibus præfata Anna se ad Matrimonium compulsam fuisse assertit, in eo potissime versantur, quod omnia tere ejus Bona una cum Palatio Cracoviæ posito occupata fuerant sub iniis pluries repetitis eam in Monasterium, ubi miserrimam vitam egisset, perpetuo detrudendi, si nuptias cum Joanne inire detrectaret, quodque hisce violentiis, ac iniis perterrita, utpote puella in tenera tredecim annorum ætate constituta, ac utroque Parente, & Fratribus orbata, vix sepulto Matris cadavere, ad Ecclesiam accesserit, ubi non minus verbis, quam lacrymis publice manifestans aversionem Matrimonium ineundi cum dicto Joanne, ac non semel objurgata, cur ad Altare accedere adhuc renueret, tandem, prolatis hisce verbis -- *cedo in sortem fortunæ*-- coram Parocho, & Testibus cum Joanne desponsata quidem fuerit, sed illico pristinum aversum animum contra hujusmodi Matrimonium pluribus signis ostendere non desierit.

Hæc sunt ea, quæ in facto nomine præfatae Annæ proferuntur; Verum, quia assertum Matrimonium in initum fuit post obitum Mariannæ, ideoque tempore, quo Sponsalia cum ea celebrata jam dissoluta erant per ipsius mortem, atque idem Matrimonium prætenditur consummatum, duo in jure adnotanda sunt; primo, quod, dissolutis Sponsalibus sive communi consensu, sive obitu alterius ex Sponsis, aut ex quacumque alia causa, publicæ honestatis impedimentum inde exortum non cessat, sed perpetuo durare, sancitum est in can. *Si quis uxorem* 11. & can. *Si quis desponsaverit* 27. q. 2. & tradunt Joann. Andr. in cap. *Ex Sponsalibus unic. de Sponsal. in 6. Barbof. ibidem num. 8.* & resolvit Sacra Congregatio in Cervien. seu Ravennaten. 6. Jul. 1558. lib. 21. Decr. p. 300. & seq. Secundo, quod, licet Matrimonium vi, & metu in initum olim censeretur per subsequenter copulam, vel diurnam cohabitationem approbari, ita ut ex subsequenter hac approbatione convalidaretur, juxta veterem sanctionem. Textus in cap. *Is, qui fidem*, & in cap. *Cum ad id de Sponsal.* hodie tamen in dicta Sess. 24. cap. 1. de Ref. Matr. ut Matrimonium vi, metuque contractum validum fiat, non sufficit subsequens illius approbatio, sed necesse est, ut coram Parocho, & Testibus iterum celebratur, uti omittis aliis, rescripsit hæc Sacra Congregatio in Hispalen. 20. Junii 1609. hisce verbis: „ Hodie post Tridentinum Concilium Matrimonium metu con- „ tractum, & purgato metu per cohabitationem cum consummatione, „ alios-

„ alioſque aſus non convalidari , niſi iterum contrahatur, adhibita
 „ rurfus ejuſdem Concilii forma, ut in *lib. 15. decr. pag. 130. in Con-*
ſtantinopolitana 16. Decembris 1634. lib. 15. Decr. pag. 140. & in Vinti-
milien. Matrimonii 20. Martii, & 24 Aprilis 1700.

Auditor Generalis ab Ordinario deputatus pro confeſſione Proceſſus refert,
 ſe terminum duorum menſium partibus præfixiſſe ad deducendum jura
 ſua in Sacra Congregatione, deindeque ita ſubdit: „ Ex his itaque depo-
 „ ſitionibus juratorius Teſtium apparet impedimentum publicæ honeſtatis
 „ in primo gradu per Spontalia de futuro juxta praxim inter Magnates
 „ uſitatam in hoc Regno contracta cumque Marianna Zydoſki Vexilli-
 „ fera Cracoviendi Matre Annæ Quo vero ad exactionem, hæc per ſub-
 „ ſequentem conſenſum videtur abolita. Quantum vero ad maritalem
 „ confidentiam Joannis cum dicta q. Marianna Vexillifera Cracoviendi
 „ Matre Annæ, hæc de viſu deponuntur.

Placeat igitur Eminentis VV. pronunciare.

I. An conſtet de nullitate Matrimonii, & *quatenus negative.*

II. An cogenda ſit Anna præſtare obſequia Matrimonialia Joanni Zaborski
 in caſu &c.

*Seſſa 24^o G. 3^a.
 de Reſo.*

NUCERINA PAGANORUM SPONSALIIUM. Sponſalibus inter
 Joannem Baptiſtam Pepe, & Cinthiam Livorano ſub annum 1734.
 initis ſe oppoſuit in Episcopali Curia Portia Pepe aſſerens, Joannem Ba-
 ptiſtam ſuam ei fidem multo pridem obligaffe, ſubindeque, cum Episco-
 pus cenſuerit, in Teſtium deſiſitione, ceteriſque documentis nomine
 ejuſdem Portiæ allatis haud ſatis ponderis eſſe ad probanda aſſerta Spon-
 ſalia, ac propterea, expenſis juribus in utramque partem deductis, de-
 creverit, impedimentum per dictam Portiam oppoſitum præſato Joanni
 Baptiſtæ non obſtare, quin Matrimonium cum memorata Cinthia contra-
 here poſſet, adverſus hanc ſententiam Portia reclamavit ad A. C. a quo
 controverſiæ hujus cognitione ex Decreto Eminentiffimi Pro-Auditoris
 Sanctiffimi advocata, & ad Supremum hoc Tribunal remiſſa, infraſcri-
 ptum Dubium ab Eminentiffimis VV. diſcutiendum proponitur.

Ex Proceſſu in Episcopali Curia confeſto, & noviffime ad Sacram Congre-
 gationem tranſmiſſo habetur, præſatum Joannem Baptiſtam cum dicta
 Portia deprehenſum in hæc verba allocutum fuiſſe -- *Tu mi ſei moglie,*
diamoci la fede -- Questa voglio per moglie -- Questa mi è moglie, atque,
 hiſce verbis nondum abſolutis, manum Portiæ accepiſſe, Portiam vero
 reſpondiſſe -- *Io ti accetto per marito.* Verum quia id teſtimonio duarum
 dumtaxat mulierum innixum reperitur, præcipua hujus Cauſæ inſpectio
 in eo conſtitui videtur, num enunciata verba reiſpa utrinque fuerint pro-
 lata; hoc enim poſito, præſentitur, quod, licet ex verbis, quibus po-
 ſitivus conſenſus, & reciproca promiſſio Matrimonium in futurum con-
 trahendi non exprimantur, vera Sponſalia non inducantur, ad tradita
 per *Barbeſ. in cap. Ex literis num. 7. de Sponſal. Schmalzgrueber in jus*
can. lib. 4. tit. 1. §. 1. num. 49. & ſeqq. attamen in præſenti caſu dicta
 verba verum Sponſalium contractum præſeferant, attento potiſſimum
 quod Joannes Baptiſta, illis nondum prolatis, in ſignum fidei dictæ Por-
 tiæ traditæ ipſius manum ſtatim acceperit, ſecundum ea, quæ ad rem
 notant *Sanch. de Matr. lib. 1. diſput. 22. num. 6. Sch. malzgrueber in jus*
can. lib. 4. tit. 1. §. num. 70. & ſeqq. Engel. ibidem §. 2. num. 8. Piringh.
eod. loc. num. 8. & alii communiter, quodque proinde ideam Joannes Ba-
 ptiſta ad nuptias cum Portia non imparis cæteroquin conditionis ineun-
 das juris remediis, ac etiam Eccleſiaſticis Cenſuris compelli debeat, uti
 per Textus expreſſos in *cap. Præterea, & in cap. Ex literis, iſe ſecondo*
de Sponſal. & Matr. tradunt communiter Canoniſtæ, & reſolvit Sacra-
 Con-

Congregatio in Neapolitana Sponsalium 19. Septembris 1722. lib. 72. Decr. pag. 366. in Colonien. Sponsalium 26. Aprilis 1732 lib. 82. Decr. pag. 97. & in Bononien. Sponsalium, ubi disceptatis bonis hisce Dubiis - I. An Francisco Antonio Guicciardino obstent prima Sponsalia cum Elisabeth Uberti pro contrahendo altero Matrimonio: & quatenus affirmative - II. An sit locus ejus coactioni etiam sub Censuris pro contrahendo Matrimonio cum dicta Uberti in casu &c. die 26. Martii labentis anni rescriptum fuit - Ad I. affirmative. Ad II. cogendum esse juris remediis.

Porro memorata Portia, præmissa juris regula, quod, ubi agitur de re difficilis probationis, sufficiant Testes etiam de jure minus idonei, inferre conatur, ad probanda controversa Sponsalia satis esse testimonium dictarum mulierum, utpote quæ de eodem loco secreto, tempore, verbis, aliisque facti circumstantiis, quibus eadem Sponsalia contracta affirmantur, deponunt, *Rot. cor. Buratt. dec. 143. num. 2. & in Pampilonen. Sponsalium 26. Junii 1715. §. Nec dicatur cor. Crispo*, idque comprobari putat, tum ex eo, quod sæpius sibi invicem munera miserunt, tum & præsertim, quia verisimile non est, se voluisse ad Joannem Baptistam absque futuri Matrimonii promissione admittere ad eam familiaritatem adeo intrinsecam, & suspectam, ex qua summum dedecus suæ Familiæ obveniret, si ille ad controversas nuptias non cogeretur, uti animadvertunt *Sanchez. de Matrim. lib. 1. disp. 22. n. 6. in fin. Carlin. contr. 163. sub n. 66. & firmavit cum aliis, Rot. cor. clar. mem. Card. Falconer. dec. 4. n. 3. de Sponsal. & Matr.*

At adversus hæc Joannes Baptista primum excipit, dictas mulieres amicitia, & sanguine conjunctas esse præfata Portiæ, suoque in examine ita sibi contradixisse, ac inverisimilia deposuisse, ut neque assertum stuprum ex magnificata familiaritate deductum, neque controversa Sponsalia inde probari possint, præsertim ad effectum ipsum compellendi ad Matrimonium juxta tradita per *Panimoll. dec. 23. n. 3. & Rot. dec. 207. n. 1. par. 1. rec.* deinde vero exponens inimicitiam inter se, & dictam Portiam occasione hujus litis exortam, contendit, se minime posse ad controversas nuptias compelli, ne gravia inde mala promanent, sed permittendum sibi fore, ut Matrimonium cum dicta Cinthia celebret, juxta Resolutiones ab hac Sacra Congregatione editas *in Senogallien. Sponsalium 1. Septemb. 1714. lib. 64. Decr. pag. 346. in Majoricen. Sponsalium 24. Aprilis 1723. lib. 73. Decr. pag. 369. in Neapolitana Sponsalium 17. Aprilis 1728. lib. 78. Decr. pag. 275. & in Gallipolitana Sponsalium 28. Febr. 1733. lib. 83. Decr. pag. 89.*

Opus igitur erit Eminentiarum VV. decidere.

An complet de Sponsalibus, itaut sit locus coactioni in casu &c.

TUSCULANA CAPPELLANIARUM. In testamentariis tabulis sub annum 1687. conditis Petrus de Magistris Rectoribus Cappellaniarum, quas erigi jusserat, injunxit onus celebrandi singulis hebdomadis tres Missas lectas in Ecclesia Patrum Scholarum Piarum ad Altare Matris Dei, in hæc verba subjiciens - „ E se li suddetti Cappellani da me sopra eletti, „ e nominati non averanno la prima Tonsura, e come tali si rendessero „ incapaci di dette Cappelle, e Beneficj, in tal caso voglio, che habbi- „ no tempo due mesi dal giorno della sua morte, e rispettivamente della „ nomina, che in avvenire si farà, ad ordinarfi in modo, che si rendino „ capaci, e degni di dette Cappelle, e Beneficj, e cioè seguito, voglio, „ che subito siano ammessi al possesso delle medeme Cappelle, e Beneficj, „ e possino far soddisfare tutti li pesi, oblighi, ed ordini, alli quali fa- „ rebbero tenuti essi medesimi in virtù della presente mia disposizione, „
come

*Se. 22. Dec. de
obsev. & evit.
in celeb. Misf.*

„ come Sacerdoti , al qual Sacerdozio io prego , ed esorto tutti li suddetti
 „ da me nominati , e che in avvenire si nomineranno in perpetuo a farli
 „ promuovere , quanto più presto possano , essendo che la mia volontà sia,
 „ che detti miei Cappellani siano sempre Sacerdoti , e Cappellani perpetui
 „ &c. e se per causa di studio , liti proprie , ed in qualsivoglia altro
 „ modo fossero mai legitimamente impediti , mi contento , che possino far
 „ soddisfare i loro oblighi da altri Sacerdoti .

In Codicillis autem , quos eodem anno 1686. fecit , substitutis in locum
 Cappellanorum , quos antea in testamento nominaverat , Paulo Crispi ,
 Josepho Buzj , & Joanne Bernardino Bianchi , ita cavit - „ E per essere
 „ detto Bernardino uno de' già nominati Cappellani , lascio , che subito
 „ seguita la mia morte , non essendo per qualsivoglia causa comodo ad
 „ ordinarsi , debba , e possa vestire da Cherico , avendo tempo un'anno
 „ a farsi Sacerdote , ed in quest' anno debba avere l'entrata , come
 „ gl'altri con obbligo di far celebrare le Messe in sodisfazione del Legato
 „ a suo vantaggio .

Sequuto Testatoris obitu , cum anno 1705. Cappellani tunc temporis existi-
 dentes renuerent Præsbyteratus Ordinem assumere , auctoritates præfatis
 Cappellaniis eum minime postulari , & e converso Promotor Fiscalis Cur-
 riæ Episcopalis contenderet , eosdem cogi debere ad suscipiendum quan-
 tocitius Sacerdotium , Vicarius Generalis , coram quo iudicium fuit in-
 stitutum , Sententiam Promotoris Fiscalis petitioni conformem edidit ; at
 ab ea reclamantibus memoratis Cappellanis , subindeque devoluta Causa
 ad A. C. in gradu appellationis , iste sententiam priori contrariam pro-
 nunciavit , quæ , cum Rei iudicatæ auctoritatem obtinuerit , modernus
 Promotor Fiscalis eandem controversiam instaurare satagens curavit , ut
 prævisa Causæ avocatione a quocumque Iudice , ex Decreto Eminentissimi
 Pro-Auditoris Sanctissimi in Supremo hoc Tribunali discutienda propo-
 neretur .

Rogatus itaque Eminentissimus Episcopus Sacram Congregationem hac de
 re instructam reddere , facti serie distincte relata , sententiam suam hisce
 verbis aperuit : „ Censerem , dictas Cappellanas esse omnino Sacerdo-
 „ tales , quippe juxta facti circumstantias superius expositas ex testa-
 „ mento , & Codicillis a me diligenter perlectis desumptas , clare patet ,
 „ hanc qualitatem enixe desiderasse Testatorem in suis Cappellanis , dum
 „ non solum eosdem hortatus fuit -- *a farsi promuovere , quanto prima
 „ possono al Sacerdozio* , & per verba satis aperta declaravit , suam inten-
 „ tionem fuisse , *che detti Cappellani siano sempre Sacerdoti* , sed ulterius
 „ in Codicillis expressit , non Promotos habere dumtaxat annui ad se
 „ promovendum ; proindeque ex his omnibus satis superque desumitur ,
 „ mentem Testatoris fuisse erigendi Cappellanas vere Sacerdotales , ut
 „ tradit *Fagnan. in cap. Ut Abbates n. 76. & seqq. de atat. & quatuor. &c.*
 „ Præsertim quia idem Testator iussit , suos Cappellanos teneri ad cele-
 „ brationem per se ipsos , solumque in casu legitimi impedimenti con-
 „ cessit iisdem facultatem celebrandi per alium , ut supra fuit animad-
 „ versum , quod apertissime ostendit , voluisse Cappellanos esse Sacerdo-
 „ tes , & obligatos ad se promovendum ad Sacerdotium , ut in casu indi-
 „ viduo firmavit - *Rot. decis. 403. n. 3. part. 12. rec. & pluries resolvit
 S. Congregatio Concil. ut videre est in Resolutionibus relatis a Monacell.
 in supplem. ad tom. 1. pag. 24. n. 233.*

His perpensis una cum iuribus , quæ circumferentur , necnon iis , quæ ad-
 notata fuerunt in Folio diei 18. Junii labentis anni in Causa Salutiarum
 Cappellaniæ , rescribendum erit .

An Cappellaniæ , de quibus agitur , sint Sacerdotales in casu &c.

PERUSINA PRECEDENTIÆ . Post erectas in Cathedrali Ecclesia Perusina juxta mentem Julii Oradini olim S Rotæ Decani quatuor Cappellaniâs *Oradinas* inde nuncupatas , Polidorus dicti Julii germanus frater aliam sub invocatione Spiritus Sancti anno 1577. ibidem fundavit Cappellaniam , cujus Rectorem , ultra onus ei impositum celebrandi Missas ; & alia necessaria faciendi ,, hortatur , (sunt verba foundationis) ut incumbat in audiendis confessionibus fidelium , ac in ministrando Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento &c. *adiiciens deinde* -- possit tamen , si velit , intervenire ad ecclesiasticam sepulturam , mortuorum cadavera asportando , quando ei libuerit , necnon etiam teneatur intervenire in choro diebus festivis Missæ cantatæ , & Vesperis , ac Processionibus solemnibus , quando circa rem divinam in prædicta Cappella , vel circa confessiones excipiendas , aut sacram Eucharistiâ ministrandam occupatus non fuerit , dummodo per Capitulum , & Capitulares Dominos locus ei assignetur immediate post Cappellanos perpetuos Oradinos , deferendo cappam , & cottam respectivè , & non alias , nec alio modo .

Sacerdos Paschalis Lazzarini jamdudum Cappellaniam assequutus nuper contendit præcedere in choro , & processionibus Carolo Pilorci altera ex dictis Cappellaniis Oradinis novissime proviso ; at , controversiæ decisione ex compromisso delata ad Vicarium Generalem , hic edito prius laudo petitioni ejusdem Lazzarini contrario , postmodum ad preces Canonici *Viri rii Claustrorum* nuncupati , cui ex dispositione Fundatoris competit jus nominandi ad dictam Cappellaniam de Spiritu Sancto , necnon invigilandi super adimplemento onerum ei annexorum , decretum protulit , quo commisit eidem Priori , quatenus , facto verbo cum capitulo , assignet Paschalis Lazzarini stallum in Choro immediate post ultimum ex Cappellanis Massæ adjunctis , & quocumque adscitis , seu ad instar Massæ creatis , & eidem adscriptis una cum aliis Cappellanis Oradinis , eodemque loco , ut præfertur , assignato , dicto Lazzarini injungat interesse in festis diebus Missæ cantatæ ,, Vesperis , & Processionibus juxta præscriptum Fundatoris , ipsumque dictis functionibus non interessentem consuetis punctaturis , & multis urgeat , & compellat .

Reclamante autem ab hoc Decreto præfato Lazzarini , Causaque huic Sacro Confessui ab Eminentissimo Pro-Auditore Sanctissimi delegata , auditus de more fuit Episcopus , qui , confirmata facti serie hætenus exposita , refert , ultimum locum in choro , processionibus , aliisque actibus assignatum fuisse Rectoribus memoratæ Cappellaniæ de Spiritu Sancto sub annos 1577. 1589. 1603. & 1604. solumque Thomæ de Amatoriis eandem Cappellaniam obrinenti , omnibus de Capitulo annuentibus , fuisse concessam stalli præminentiam supra Lucam Neri unum ex Cappellanis Oradinis , non quidem ,, uti Cappellano de Spiritu Sancto , sed tanquam Ministro Episcopi , cujus Cancellarii gerebat officium , *deindeque subdit* -- Animadversione autem dignum videtur , quod , si suprædictus Cappellanus confidere deberet in choralibus subselliis immediate post quatuor Cappellanos Oradinis juxta votum Fundatoris , locus sessionis suæ non de facili posset assignari , quia Cappellani Oradini cum reliquis Cappellanis capitularibus confunduntur , & inter ipsos nullum intercedit discrimen , & digniorem locum obtinet in choro , qui prior in tempore Cappellaniam obtinet , ex quo sequitur , quod Cappellano de Spiritu Sancto postremus assignandus esset locus , aut incertus , & semper vagus videlicet post omnes quatuor Cappellanos Oradinos , quorum aliquos in successivis vacationibus , & provisionibus prima , alios novissima subsellia occupare contingeret .

Ponderatis itaque juribus circumferendis , placeat Eminentissimis Vestris definire .

- I. An servanda sit consuetudo præcedendi juxta antianitatem possessionis inter Cappellanos residentes in Ecclesia Cathedrali Perusina, itaut Paschalis Lazzarinus præcedere debeat Carolo Pilorci; & *quatenus negative*.
- II. An ordo præcedendi cum cæteris Cappellanis residentibus statui debeat juxta antianitatem foundationum in casu &c.

Die Sabbathi 14. Januarii 1736.



N postrema Congregatione habita die 17. Decembris anni mox elapsi, aliarum causarum mole, & gravitate totum tempus occupantibus, non prodiit resolutio quoad septem inferius descriptas, ideoque, resumpto Folio tunc distributo, dignabuntur EE. VV. decernere.

Sess. 23. c. 6. de ref.

SUESSANA SERVITII.

- I. An simplices clerici, quamvis Beneficiati, sed nullum ab Ecclesia Cathedrali recipientes emolumentum teneantur eidem Ecclesiæ inservire in Divinis, publicis Processionibus intervenire, & assistere Episcopo Pontificaliter celebranti; & *quatenus negative*.
- II. An constet de attentatis in casu &c.
- III. An supradicti clerici teneantur in Feria V. Cænx Domini adimplere præceptum Paschale, recipiendo Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum per manus Episcopi pontificaliter celebrantis juxta edictum publicatum ab Episcopo die 3 Apr. 1735., sive potius possint supradicti clerici dictum præceptum Paschale adimplere in propriis Parochiis in casu &c.

Ad I. Affirmative moderata pœna. Ad II. Negative. Ad III. Affirmative quoad primam partem.

Sess. 12. can. 9. Sanct. Euch. Sacram. & Sess. 24. c. 13. de ref.

SUESSANA JURIIUM PAROCHIALIUM.

- I. An licuerit Patribus S. Augustini Civitatis Sueffanæ in die Dominico Resurrectionis Domini Nostri devotionis causa administrare Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum clerico Antonio de Paulo; & *quatenus negative*.
- II. An sustineatur comminatio interdicti Ecclesiæ supradictorum Patrum facta ab Episcopo in casu &c.

Ad I. Negative. Ad II, Ad Mentem, & amplius.

Sess. 25. c. 15. & 19. de Regul. & Mon.

PISANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Dilata, & scribatur Archiepiscopo pro meliori Informatione juxta instructionem.

G NESNEN. MATRIMONII.I. An constet de nullitate Matrimonii ; & *quatenus negative* .

II. An cogenda sit Anna præstare obsequia Matrimonialia Joanni Zaborski in casu &c.

Sess. 24. c. 1.
& 1. de ref.
Matr.

Dilata , & proponatur in prima post Cineres , & ad Mentem .

N UCERINA PAGANORUM SPONSALIIUM.*An constet de sponsalibus itaut sit locus coactioni in casu &c.*Sess. 24. c. 1.
de ref. Matr.

Negative .

T USCULANA CAPPELLANIARUM.*An Cappellaniæ , de quibus agitur , sint Sacerdotales in casu &c.*Sess. 22. Decr.
de observ. &
evit. in celeb.
Miss.

Effe Sacerdotales habitu , & amplius .

P ERUSINA PRÆCEDENTIÆ.I. An servanda sit consuetudo præcedendi juxta antianitatem possessionis inter Cappellanos residentes in Ecclesia Cathedrali Perusina, itaut Paschalis Lazzarinus præcedere debeat Carolo Pilorci ; & *quatenus negative* .

II. An ordo præcedendi cum cæteris Cappellanis residentibus statui debeat juxta antianitatem foundationum in casu &c.

Sess. 24. c. 12.
de ref.

Ad I. Affirmative . Ad II. Provisum in primo .

L EOPOLIEN: ELECTIONIS VICARII CAPITULARIS. Contendens Capitulum Ecclesiæ Metropolitanæ, nulliter, ac illegitime electum fuisse in Vicarium Capitularem Canonicum Samuelem Glonvinski Episcopum Hebronensem, qui pridem fuerat Vicarius Generalis, & suffraganeus Archiepiscopi nuper defuncti, ac una simul exponens, plures ab eo occasione hujusce muneris in dies patrari excessus, illumque præ cæteris non semel admisisse, ut literas dimissorias etiam non arctatis intra annum sedis vacantis concesserit, supplex a Sanctissimo Domino Nostro postulavit, ut suprema sua autoritate eundem Canonicum, & Episcopum Samuelem ab officio prædicto removeret, ejusque in locum, ad præcavendum contentionibus, quæ facile orirentur, si ad novum electionis actum foret a Capitulo deveniendum, per Breve subrogaret alterum ejusdem Metropolitanæ Ecclesiæ Canonicum Michaellem Zlotoroviçtz utriusque Juris Doctorem, & novissime ab eodem Capitulo pro suis, ac in causa tuendis juribus .

Sess. 24. c. 16.
de ref.

Preces istæ Capituli fuerunt a Sanctitate Sua remissæ ad hanc S. Congregationem, cui e converso memoratus Samuel Glovinski supplicem porrexit libellum, in quo referens, se valde metuere, ne ob machinationes Antonii Brzescianski Canonici, & Præpositi ejusdem Metropolitanæ jamdudum sibi infensi violenter privetur officio Vicarii Capitularis, demisse postulavit, injungi Apostolico Nuncio Regni Poloniæ, ut novationem quamcumque Capitulo inhiberet, eique præfigeret terminum, intra quem jura sua, siqua contra ipsum habere præsumeret, in hoc supremo Tribunali te-

neretur deducere; Quocirca datæ sunt literæ præfato Nuncio, ut super utriusque precibus S. Congregationem instrueret.

Triplici nomine authumat Capitulum. irritam fuisse controversam Vicarii Capitularis electionem; primo, quia perperam electus fuerit contra expressam sanctionem Concilii Tridentini sess. 24. cap. 16. de Reform. Samuel Doctoris laurea non insignitus, cum de cætero non deessent in Capitulo Canonici Doctoratus prærogativa decorati; secundo, quia electio palam, & publice peracta fuerit, non autem per secreta suffragia, uti eam fieri debere, tradit *Passeriu. de elect. cap. 9. quest. 8. num. 53. & seqq. Nicol. in Floscul. verb. Vicarius Capitularis, Monacell. tom. 1. tit. 1. for. 2. num. 10. & 11.*, & tertio, quia electio non processerit a majori parte Capituli, sed falso, ac artificiose, extorto, quodam electionis instrumento, literæ patientes a solo ejusdem Capituli Decano subscriptæ fuerint, & postmodum promulgatæ, perinde ac si dictæ electionis actus legitime fuisset expletus. Ad hæc subiicit plurimos ejusdem Samuelis excessus, quibus concurrentibus, seposita etiam nullitate electionis, contendit, eum esse removendum ab officio Vicarii capitularis, secundum ea, quæ tradunt *Joann. Andr. in cap. Tua de offic. Vicar., Faguan. in cap. His, quæ de majorit. & obed. num. 70. Pax Jordan. elucubr. canonic. tom. 2. lib. 12. tit. 2. de Vicar. Capit. num. 12.*

Aliqua sunt hujus Sacræ Congregationis Decreta, quæ ad rem, de qua agitur, pertinere videntur. In *Tarraconen.* proposita in mense Febr. 1590. ad VI. Dubium hisce verbis responsum fuit --, Electionem esse nullam, si ex gremio Capituli, prætermisso Doctore, alius quantumvis antiquior eligatur, facultatemque eligendi devolvi ad Metropolitanum, vel viciniorum -- ut in *lib. 5. decr. pag. 120.*, & rescriptum huic simile prodiit in *Lancianen. 18. Aug. 1668.* ita conceptum -- Deveniendum esse ad novam electionem Vicarii Capitularis. eo quod electus non est Doctor, qualis in Capitulo adest, juxta præscriptum Concilii -- ut in *lib. 26. decr. pag. 59.*

In *Acernen. Vicarii Capitularis*, cum Decius Oliverius Vicarius Generalis Episcopi defuncti, nulla Doctoris laurea insignitus a decem ex Capitularibus electus fuisset, alter vero nempe Vitus Freda Doctoratus privilegio decoratus a Collegio Prothonotariorum participantium Urbis obtinuisset eligi ab octo ex dictis Capitularibus, atque unusquisque eorum electionem suam propugnaret, Sacra Congregatio primum die 15. Decembris 1708. præcepit, exerceri Vicariatum per Archidiaconum nomine Sacræ Congregationis sine præjudicio ambarum partium usque ad exitum causæ, deinde vero, proposito Dubio -- *An, & que electio sustineatur in casu &c.*, die 27. Februarii 1709. responsum dedit -- *Neutram electionem sustineri, & satis provisum in personam Archidiaconi* -- ut in *lib. 59. decr. pag. 35.*

In *Sulmonen.*, proposito ad instantiam Capituli hoc Dubio -- *An constitutio Vicarii Capitularis pro illius validitate sit de necessitate facienda per vota secreta* -- die 17. Julii 1655. resolutum fuit -- *deputationem Vicarii Capitularis non esse pro illius validitate faciendam per vota secreta* -- ut in *lib. 19. decr. pag. 497.*

In *Affisien. Electionis Vicarii Capitularis*, exponente Joanne Baptista Presbytero Affisiensi, fuisse dudum electum in Vicarium Capitularem Hieronymum Mazlicchi Priorem Cathedralis sibi aperte inimicum, eandemque electionem fuisse nullam; quia facta prius fuerat viva voce, & deinde per schedulas, sed non complicatas, neque in urna positas, quæ repertæ fuerant numero undecim eidem Hieronymo favorabiles, quot, ipso computato, erant Canonici, qui dictæ electioni intervenerant, ac propterea instante, vel declarari nullam eandem electionem, vel saltem sibi deputari

tari alium Judicem pro suis causis, quæsitum fuit -- I *An electio fuerit valida*. II. *An sit locus petite deputati alterius Judicis* -- & die 11. Maii 1669. Sacra Congregatio. auditis partibus, respondit -- *Ad I. Electionem fuisse validam. Ad II. Injungendum Capitulo, ut deputet alium Judicem juxta petita* -- ut in *lib.26. decr. pag.221.*

In *Panormitana*, cum disceptatum fuerit -- *An Capitulum possit ad ejus libitum Vicarium alias per ipsum electum, seu confirmatum juxta dispositionem Concilii Tridentini c.16. sess.24. de res. amovere* -- Sacra Congregatio resolvit -- *Posse, dummodo intra octo dies alium constituat, alioquin ad antiquiorem Episcopum ex suffraganeis Metropolitanæ Ecclesiæ Panormitanæ devolvitur deputandi Vicarium* -- ut in *lib.1. decr. p.163.*, cui consonant alia duo posteriora Decreta, alterum in *Taurinen.* his verbis expressum -- *Ad I. Congregatio respondit: Licere Capitulo, Sede Episcopali vacante, revocare ad libitum Vicarium a se constitutum dum tamen intra octo dies alium constituat* -- ut in *lib.7. decr. p.48.*; alterum vero in *Goana* 16. Januarii 1644. editum in hæc verba -- *Dandas esse declarationes, quod Capitulum possit ad libitum amovere Vicarium Capitularem ab ipso electum, vel confirmatum, dummodo infra octo dies alium eligat* -- ut in *lib.17. decr. p.274.*

At adversus hæc notandum occurrit, quod, licet de jure Vicarius Capitularis possit ad certum tempus constitui, & a Capitulo ad libitum amoveri, ut tradunt *Quaranta in summ. Bull. verb. Capitulum num.4. Garz. de benef. p.5. c.7. Ventrigl. in prax. part.2. annot.15. §.2. num.18. & 19.*, & constat ex Resolutionibus Sacræ hujus Congregationis mox relatis; attamen pro bono Ecclesiarum regimine eum eligi debere pro toto tempore vacationis, nec posse nisi ex justa causa revocari, decrevit Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium negotiis præposita, uti refert *Fagnan. in cap. His quæ n.71. & seq. de majorit. & obed.*, & relatis nonnullis ejusdem Sacræ Congregationis Rescriptis, testantur *Nicol. in Floscul. verb. Vicarius Capitularis n.59. & Monacell. in formular. legal. for. eccl. part.1. tit.1. form.2. num.14.*

Nuncius Apostolicus refert, præfatum Canonicum Samuelem Glovinski unanimi voto eorum, qui interfuerunt Capitulo habito die 9 Decembris 1733., electum fuisse in Administratorem, seu Vicarium Capitularem pro toto tempore Sedis vacantis: cumque idem Canonicus fuerit Vicarius Generalis Episcopi defuncti, & subinde in Episcopum Hebroncnsem consecratus, censet, illius electionem sustineri, tametsi Doctoratus laurea non sit insignitus; subditque præterea, eundem Vicarium Capitularem literas dimissoriales infra annum tradidisse dumtaxat *Andræ Scibor* Subdiacono, & ad Sacerdotium arctato ratione oneris Missas in Cathedrali Ecclesia celebrandi, ac semel dedisse facultatem Episcopo *Camanecensi* tunc temporis *Leopoli* commoranti, ut posset Ordines conferre Religiosis illis, qui dimissorias a suis Superioribus obtinuerant, proindeque nil relevare Decretum Capitulare, quo idem Vicarius fuit ab officio, & Beneficio suspensus.

His igitur ob oculos habitis, poterunt Eminentia VV. deliberare.

- I. *An electio Canonici Glovinski in Vicarium Capitularem Leopoliensem sustineatur; & quatenus Affirmative.*
- II. *An sit locus illius remotioni, & quomodo sit providendum in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative.

DERTHONEN. DISMEMBRATIONIS. Incolæ Villarum, quæ vulgo nuncupantur *Nenno superiore, Nenno inferiore, Ripa, Caserza, Cornareto, e Canavalle*, quæve Parochiali jure suberant Ecclesiæ Sanctæ Mariæ *Sess.21. c.4. de res.*

Mariæ in Pago *Vaccarezza* erecta sub annum 1730. exponentes præfatas Villas a dicta Parochiali Ecclesia longe disitas esse, viam præterea non solum valde arduam, sed etiam periculofam, hiemali præsertim tempore ob nivem, & glaciem, quæ inter obsidet, & ob Torrentem, seu Rivum, quo ea interscinditur, indeque fieri, ut neque Ecclesiastico præcepto Missam audiendi satisfacere, neque fidei rudimenta a Parocho accipere possent, sæpiusque etiam sine extrema Sacramentorum expiatione & Parochi assistentia decedere cogentur, primum coram Episcopo, deinde remissa ex Decreto Episcopi eorum petitione *ad Curiam prout de jure*, coram Vicario Generali supplices insteterunt, ut divulsis a veteri Parochia S. Mariæ Villis mox enunciatis, in commodiori loco novam Parochiam erigeret, ejusque Rectori competentem portionem vel ex redditibus antiquæ Parochiæ ad congruam utriusque Parochi sustentationem, uti asseruerunt, idoneis constituere dignaretur, vel ad eam constituendam, si necesse foret, populum in prædictis Villis commorantem compelleret.

Cum autem petitiæ erectioni novæ hujus Parochiæ contraditores se præbuisent Franciscus de Arpe Rector præfate Parochialis Ecclesiæ, necnon præfecti societatum, quæ ibi institutæ reperiuntur, Vicarius Generalis commisit Archipresbytero Rocchefortis Vicario Foraneo, ut super iis, quæ ab Oratoribus exposita fuerunt, processum conficeret, cumque iste in sequelam hujusce commissionis processum compilasset ex depositione octo Testium, quorum duo super interrogatoriis nomine dicti Francisci de Arpe productis fuerunt examinati, illumque sic absolutum ad episcopalem curiam transmisisset, idem Vicarius Generalis citato auditoque præfato Parocho Vaccaritiæ, existimans, concurrere causas approbatas ab Alexandro III. *in cap. Ad audientiam de Eccl. ædif.*, & a Sacro Concilio Tridentino *cap. 4. Sess. 21. de ref.* sub diem 5. Martij 1731, definitiva sententia in hæc verba pronunciavit: „ Locum esse petitiæ dismembrationi dictorum „ Locorum, sive Villarum Nenni superioris, ac inferioris, Ripæ, Ca- „ fertiæ, Cornareti, & Canavellarum, & aliorum Locorum, seu Vil- „ larum adhærentium, scilicet Milleæ, Ulmi, & Sorrivi a dicta Ecclesia „ S. Maria de Vaccaritia &c. ac pro dicto effectu erigendam esse Ecclesiam „ sub titulo S. Annæ Loci Nenni, veluti aliis Locis, seu Villis magis „ commodam, prout exhibito Typo delineationis omnium dictorum Lo- „ corum, in novam Ecclesiam Parochialem cum assignatione dictorum Lo- „ corum, sive Villarum &c. cum facultate, & juribus R. futuro Parocho, „ seu Rectori gerendi curam dictæ Ecclesiæ, & animarum ipsorum Loco- „ rum & exercendi eandem curam cum honoribus, & oneribus, juribus, „ emolumentis, & pertinentiis ad Parochum quomodolibet spectantibus, „ & competentibus, in omnibus ad formam Constitutionum Apostolica- „ rum, quidem independentem a dicta Parochiali Ecclesia S. Mariæ de „ Vaccaritiâ, a qua dictam Ecclesiam S. Annæ dicti Loci Nenni cum me- „ moratis Locis, & Parochianis separat, & segregat, ac separatam, & „ segregatam, & a quavis erga ipsam, & Parochum ejusdem subjectione „ omnino exemptam declarat.

Postmodum vero, contendentibus hominibus Villarum *Casertia*, & *Canavellarum*, novam Parochiam erigi debere in Ecclesiâ præfate Villæ *Casertia* uti antiquiore, & magis commoda, non autem in Pago *Nenni inferioris*, memoratus Parochus, ac arrepta occasione, iterum insurrexit adversus prædictam dismembrationem sub eo obtentu, quod habitatores Villarum *Moglia*, *Ulmo*, & *Sorrive* peractæ dismembrationi dissentirent. At Vicarius Generalis in sequelam præcedentis sententiæ ex silentio, & acquiescentia dicti Parochi, uti asseritur, in rem judicatam transactæ alteram edidit sententiam, qua constituens tam veteri quam novo Parocho congruam portionem in ea quantitate, quæ distinctè expresse fuit

fuit in eadem sententia, ita subdit -- Insuper ad prædictum effectum taxandi, & assignandi dicta congruas, dicti homines teneantur etiam in sequelam oblationis per ipsos factæ constituere favore dicti futuri Rectoris, ejusque successorum dictæ Parochialis Ecclesiæ Sanctæ Annæ annuum redditum librarum 80. monetæ Genuæ, vel pro eisdem assignare tot Bonæ stabilia fructifera, capacia, & sufficientia ad constituendum verisimiliter dictum annuum redditum librarum 80.

Postremo præfati homines in executionem hujus sententiæ visitata per antedictum Vicarium Foraneum Ecclesiæ S. Annæ, eaque reperta sacris suppellectilibus sufficienter instructa, & incolis Villarum, quæ fuerant ab antiqua Parochia dismembratæ, commoda, prævia obligatione, qua se adstrinxerunt, præstare novo Parocho dictas annuas libras 80., novamque Parochiam de omnibus necessariis providere, eamque præterea etiam in ampliorem formam redigere, postularunt, ut novus Parochus deputaretur, atque in dicta Ecclesiæ S. Annæ institueretur; quocirca Episcopus, intimato prius Parocho eoque non comparente intra terminum quindecim dierum eidem præfixum, in Rectorem novæ Parochiæ deputavit Sacerdotem Hieronymum Seravalle, qui die 20. Octobris 1732 habitis consuetis litteris, quas vocant patentes, captaque ejusdem Ecclesiæ possessione, cæpit animarum curam administrare.

Verum quia Franciscus de Arpe inhærens recursum ad supremum hoc Tribunal habito sub annum 1733. contendit, enunciata dismembrationem ex multiplici capite irritam, & injustam esse, quippe quæ facta fuerit absque debitis solemnitatibus & legitima causa, seque inde læsum fuisse, tum quia congrua portio in scutis 100. monetæ Romanæ ei relicta non fuerit, tum etiam, quia nullum jus quoad præminentias super nova Parochia, illiusque Rectore reservatum fuerit, ideoque, posthabita non solum litis pendentia, sed etiam Episcopi, & hujus Sac. Congregationis inhibitione, decimas ab incolis Villarum *Moglia; Ulmo, e Sorrive* exegit, ibique parochiales functiones peregit, datis propterea semel, atque iterum litteris Episcopo Derthonensi, ut Sacram Congregationem hac de re instructam redderet, receptaque ejus Relatione simul cum prædicto processu, & quodam Folio ubi facti series supra exposita recensetur, EE VV. rogantur, expensis juribus late in utramque partem circumferendis, infra scripta quinque Dubia sapientissimo oraculo decidere.

- I. An, seu de quibus Locis, seu Villis sustineatur dismembratio, de qua agitur, facta ab Ecclesiæ Parochiali Vaccaritiæ; & quatenus affirmative.
- II. An, sustineatur erectio in novam parochialem Ecclesiæ S. Annæ Villæ Nenni inferioris, seu potius fieri debeat in Ecclesiæ Villæ Casertæ in casu &c.
- III. An, & respective in quibus redditibus sustineatur assignatio congruæ facta favore novi Rectoris Villarum dismembratarum in casu &c.
- IV. An, & quæ jura præminentia spectent, & respective sint reservanda Ecclesiæ Parochiali, & Rectori Vaccaritiæ in casu &c.
- V. An constet de attentatis, & quatenus affirmative, quomodo sint purganda in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 28. Januarii 1736.

Sess. 21. c. 42
de Refo.

- D**ERTONEN. DISMEMBRATIONIS . Hæc in causa superfuit in folio postremæ Congregationis habitæ sub diem 14. labentis Mensis , ideoque , resumtis juribus tunc in utramque partem distributis , hodie decidendum erit .
- I. An , seu de quibus Locis , seu Villis sustineatur dismembratio , de qua agitur , facta ab Ecclesia Parochiali Vaccaritiæ ; & quatenus affirmative .
 - II. An , sustineatur erectio in novam parochialem Ecclesiæ S. Annæ Villæ Nenni inferioris , seu potius fieri debeat in Ecclesia Villæ Casertis in casu &c.
 - III. An , & respective in quibus redditibus sustineatur assignatio congruæ facta favore novi Rectoris Villarum dismembratarum in casu &c.
 - IV. An , & quæ jura præemientialia spectent , & respective sint reservanda Ecclesiæ Parochiali , & Rectori Vaccaritiæ in casu &c.
 - V. An constet de attentatis , & quatenus affirmative , quomodo sint purganda in casu &c.

Ad primum affirmative pe omnibus locis expressis in sententia Ordinarii . Ad secundum affirmative quoad primam partem , & negative quoad secundam . Ad tertium sustineri excepto Prædiolo in loco Paradii . Ad quartum in casu , de quo agitur præstandam esse quolibet anno libram unam , ceræ albæ . Ad quintum affirmative , & loco purgationis attentatorum restituendum esse tantum primitias exactas post Decretum diei 16. Martii 1735. & amplius .

Sess. 25. c. 5.
de Refo.

MELEVITANA INDULTI . Proposita hac causa die 10. Septembris anni mox elapsi sub Dubio -- *An supplicatio indulti , de quo agitur , sit relaxanda in casu &c.* -- rescriptum fuit , *Affirmative* . Impetrato autem per Ignatium Muscat novæ audientis beneficio , prædicta resolutio ad novam trutinam revocatur sub consueto Dubio .
An sit standum , vel recedendum a decisio in casu &c.

Suspensa Relatione Indulti , exquiratur Votum Rotæ super vacatione .

Sess. 25. c. 11.
de Refo.

NUSCANA SEPULTURÆ . Resolutio hujus causæ , quæ die 19. Novembris 1735. ad petitionem Capituli Collegiatæ Ecclesiæ S. Mariæ del Piano dilata fuit , modo ab utraque parte efflagitur , propositis iisdem Dubiis .

- I. An pro constructione novæ sepulturæ per Confratres Societatis Sanctissimi Rosarii Oppidi Montellæ factæ in Parochiali Ecclesia S. Nicolai fati fuerit licentia Episcopi , vel potius requireretur expressa licentia Capituli Ecclesiæ Collegiatæ S. Mariæ ejusdem Terræ .
- II. An electio sepulturæ a dictis Confratribus Societatis Sanctissimi Rosarii fieri possit in prædicta nova sepultura specialiter constructa in dicta Parochiali Ecclesia Sancti Nicolai pro Confratribus ejusdem Confraternitatis .

III. An

III. An cadaver Salvatoris de Nenna loco depositi conditum in Sepultura veteri ejusdem Parochialis Ecclesiæ Sancti Nicolai sit exhumandum, & sepeliendum in d. nova sepultura ab eodem Salvatore electa; vel potius sit alio ferendum in casu &c.

Ad primum affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam. Ad secundum affirmative. Ad tertium affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam.

MURANA MANSIONARIÆ Cum Joseph lo Pilato ad Mansionariam Carusianam in Cathedrali Ecclesia erectam electus, discussis tribus hisce Dubiis -- I. An electio Josephi lo Pilato sustineatur, & *quatenus negative*. II. An admissio Presbyterorum ad Mansionariam Carusianam sit facienda juxta foundationem vel potius juxta cap. 22. Appendicis Synodi. III. An admissus ad Mansionariam Carusianam juxta foundationem, & sine peritia cantus Gregoriani, deinde admitti debeat ad Mansionariam Capitularem absque concursu, & examine super eodem cantu in casu &c. Die 19. Novembris proxime præteriti obtinuerit adversus nonnullos Presbyteros rescindi. -- Ad primum affirmative. Ad secundum, & tertium provisum in primo, -- idcirco præfati Presbyteri exoptantes jura sua, quæ tunc non deduxerunt, experiri, postulant, ut ab Eminentiss. VV. pronuncietur. *An sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c.*

Sess. 24. c. 12.
de ref.

Non proposita cum sequentibus.

GUARDIEN. Exortis pluribus controversiis circa jurisdictionem, quam Episcopus asserit, sibi competere in Oppido Aquævivæ ad Commendam S. Primiani Religionis Hierosolymitanæ spectante, primum proposita fuerunt quindecim hæc Dubia.

Sess. 21. c. 8.
de ref.

- I. An Episcopus Gardien., in visitatione Ecclesiæ S. Joannis Oppidi Aquævivæ possit etiam visitare libros parochiales ad curam animarum, & Sacramentorum administrationem spectantes scilicet baptizatorum, confirmatorum, & defunctorum.
- II. An dictus Episcopus uti Sedis Apostolicæ delegatus corrigere possit Parochum, aliosque dictæ Ecclesiæ Ministros tam in actu visitationis, quam extra.
- III. An possit, ut supra inquirere contra dictos Parochum, & Presbyterum non tantum in concernentibus curam animarum, & Sacramentorum administrationem, sed etiam in aliis causis civilibus, & criminalibus, & in omnibus circa morum correctionem civilibus, & mixtis, & *quatenus affirmative*.
- IV. An in casu impeditenti procedere possit cum censuris contra impeditentes tam Commendatarium, quam Ministros.
- V. An possit mandare in actu Visitationis, ut calices, & decentia paramenta ad decorem administrationis provideantur.
- VI. An cognitio status liberi eorum, qui Matrimonia contrahunt in dicto Oppido; & literas eis dare spectet ad Episcopum.
- VII. An facere testamentum vulgo dictum *delle anime* juxta solitum Diœcesis spectet ad Episcopum.
- VIII. An Episcopus tam in actu Visitationis, quam extra procedere possit contra Laicos, Commendatarium, & Ministros dicti Oppidi pro delictis ad Curiam Ecclesiasticam spectantibus, v. g. usuris, concubinitibus, percutientibus Clericos, inobservantia dierum festorum, usurpatione

patione jurisdictionis Episcopalis &c. & tali casu censuris Ecclesiasticis uti.

- IX. An tueri immunitatem Ecclesiasticam in dicto Oppido spectet ad dictum Episcopum etiam adversus Commendatarios, & Ministros, itaut eos valeat declarare excommunicatos.
- X. An sit manutenendus Episcopus in quasi possessione decernendi Monitoria in dicto Oppido pro deperditis.
- XI. An spectet ad Episcopum præstare consensum alienationi Bonorum dictæ Ecclesiæ, vel alterius Loci Pii juxta terminos cap. Terrulas 12. quæst. 2.
- XII. An possit destinare concionatorem in dicto Oppido, & cogere Communitatem ad solvendam mercedem juxta solitum Diœcesis.
- XIII. An spectet ad Episcopum præstare licentiam concionandi in d. Oppido.
- XIV. An Parochus dicti Oppidi sese absentare possit a Parochia ultra terminum a Sacro Concilio præfixum sine licentia Episcopi.
- XV. An dictus Parochus, & cæteri Presbyteri servientes Ecclesiæ teneantur accedere ad Synodum Diœcesanam Episcopi; iisque die 5. Septembris 1693. responsum fuit: manutenendum esse Episcopum in omnibus.

Postmodum vero, cum ad instantiam Commendatarii, qui novæ audientiæ beneficium impetraverat in iis, quæ respiciebant jurisdictionem independentem a delegata circa curam animarum, die 15. Januarii 1695. discussa fuerunt alia, quæ sequuntur Dubia videlicet.

- I. An Episcopus Guardien. possit inquirere contra Parochum Ecclesiæ Oppidi Aquævivæ non tantum in concernentibus curam animarum, & Sacramentorum administrationem, sed etiam in aliis causis civilibus, & criminalibus, & in omnibus circa morum correctionem civilibus, & mixtis; *Et quatenus affirmative.*
- II. An in casu impedimenti procedere possit cum Censuris contra impediētes tam Commendatarium, quam Ministros.
- III. An dictus Episcopus tam in actu visitationis, quam extra procedere possit contra Laicos, Commendatarium, & Ministros dicti Oppidi pro delictis ad Curiam Ecclesiasticam spectantibus v. g. usuris, concubinatibus, percussione Clericorum, inobservantia dierum festorum, usurpatione jurisdictionis Episcopalis &c. & tali casu censuris Ecclesiasticis uti.
- IV. An tueri immunitatem Ecclesiasticam in dicto Oppido spectet ad dictum Episcopum etiam adversus Commendatarium, & Ministros itaut valeat eos declarare excommunicatos.
- V. An sit manutenendus in possessione decernendi Monitoria pro deperditis in dicto Oppido.
- VI. An ad ipsum spectet præstare consensum alienationi Bonorum dictæ Ecclesiæ, vel alterius Loci pii juxta terminos cap. Terrulas 12. quæst. 2.
- VII. An destinare Concionatorem in dicto Oppido, & cogere Communitatem ad solvendam mercedem juxta solitum Diœcesis.
- VIII. An præstare licentiam concionandi in eodem Oppido.
- IX. An dare licentiam Parocho abessendi.
- X. An dictus Parochus, & cæteri Presbyteri interservientes Ecclesiæ teneantur accedere ad Synodum Diœcesanum Episcopi.
- XI. An literas remissoriales, & compulsoriales favore Commendatarii sint concedendæ.

Rescriptum autem fuit: Ad primum in decisivis. Ad secundum affirmative. Ad tertium affirmative, exceptis Commendatario, & aliis Ministris habentibus tria requisita. Ad quartum, & quintum affirmative. Ad sextum affirmative præterquam quoad Bona Religionis. Ad septimum affirmative, & quoad

quoad coactionem ad solvendum fervetur solitum . Ad octavum , & nonum affirmative . Ad decimum in decisis quoad Parochos , & Beneficiatos ; quo quo vero ad alios , dilata , & ad mentem . Ad undecimum negative quoad remissoriales , & affirmative quoad compulsoriales .

Præterea cum disceptatum fuerit : „ An Oeconomo Ecclesiæ Parochialis
 „ S. Mariæ Esther commendæ S Joannis Hierosolymitani Oppidi Aquævivæ
 „ Collis de Cruce liceat conjungere in Matrimonium Parochianos d Ec-
 „ clesiæ absque probatione status liberi faciendâ coram Episcopo Guar-
 „ diensi , & sine illius licentia -- die 12. Aprilis 1710 prout resolutio .
 „ Negative .

Postremo discussis quatuor hisce Dubiis .

- I. An Episcopus Gardien. possit exigere subsidium caritativum ab Ecclesia Sancti Joannis Aquævivæ .
- II. An dictus Episcopus possit exigere Cathedriticum , seu Synodaticum a dicta Ecclesia , ejusque Parocho .
- III. An idem Episcopus in actu visitationis faciendæ in dicta Ecclesia possit exigere procurationem .
- IV. An dictus Episcopus in eadem visitatione possit recognoscere libros administrationis honorum ejusdem Ecclesiæ , ejusque rationem petere : sub die 14. Novembris 1733. rescriptum fuit .

Ad I. , II. , & III. negative . Ad IV. affirmative jure delegato .

Verum quia tam adversus postremam hanc Resolutionem modernus Episcopus , quam contra præcedentes sibi contrarias Eques Antonius Cedronius dictæ Commendæ possessor novæ Audientiæ beneficium impetrarunt , idcirco ad extinguendas contentiones , quæ inter eundem Episcopum , & Commendatarium dicti Oppidi Aquævivæ in dies excitantur , perpensis juribus , quæ late utrinque proponuntur , ab E.E. VV. definiendum erit .

An , quæ , & super quibus Episcopo Gardiensi competat jurisdictio in Commenda , seu Oppido Aquævivæ Collis Crucis , & Parochiali Ecclesia S. Mariæ Ester , itaut sit standum , vel recedendum a Decisis sub die 5. Septemb. 1693. 15. Januar. 1695. , 12. Aprilis 1710. & 14. Novemb. 1733.

IMOLEN. DISTRIBUTIONUM . Faustus Stagni Canonicatum in Cathedrali Ecclesia vacantem ab Eminentissimo Episcopo assecutus sub reservatione quarundam pensionum , subindeque in illius possessionem rite ac pacifice inductus , post septem Menses ratione dictæ reservationis pensionum novam provisionem in Dataria obtinuit , expeditis desuper Apostolicis literis , quibus , declarata nulla , atque irrita priori provisione unacum omnibus inde fecutis , commissum fuit Vicario Generali , ut eundem Faustum , & Stallo in Choro , & loco in Capitulo assignatis , in novam possessionem induceret .

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

In executionem hujusmodi literarum memoratus Faustus primum a Cancellario Episcopalis curiæ vigore Decreti Vicarii Generalis fuit in novam canonicatus possessionem inmissus , deinde vero agnoscens , possessionem hanc minus tutam , & legitimam esse , instetit coram Capitulo , ut alteram , & validiorem sibi traderet , at , quia Capitulum statim illius precibus non annuens , dilata petitiæ possessionis traditione , voluit super hac resusfragium Eminentissimi Episcopi exquirere , Faustus prædictus Romam se contulit ubi , post excutitas plures controversias in diversis Tribunalibus tandem supplicem Sacro huic Confessui porrexit libellum , quo exponens , sibi a Capitulo denegatam Canonicatus possessionem , nomen suum e Capitularium cathalogo deletum , Stallum sibi debitum alteri assignatum , & demum quotidianas distributiones sibi itidem debitas inter alios Cano-

nicos fuisse divisas, in omnibus redintegrandi postulavit; quocirca, rogato Eñõ Episcopo ut Sacram Congregationem instructam redderet, post receptam ejus Relationem, restricta fuit quæstio ad distributiones quotidianas, super quibus infrascriptum Dubium supemo Eminentiarum VV. judicio discutiendum subjicitur.

Præcipuum fundamentum, quo Canonicus Faustus authumat, sibi deberi distributiones quotidianas non solum a die captæ possessionis vigore prioris provisionis ab Eñõ Ordinario habitæ, quo nimirum tempore Choro, & Ecclesiæ inservivit, verum etiam illo, quo abfuit post expeditas literas apostolicas, in eo versari posse videtur, quod Capitulum, denegando novæ possessionis traditionem, in causa fuerit, quominus choro interesset; ecclesiastici enim juris disciplina postulat, ut Canonicus a Capitulo, vel ab alio injuste impeditus, ne cum aliis choro intersit, suoque muneri satisfaciat, quotidianas distributiones, quas alias præsentia sua percipisset, lucretur, uti advertunt. *Schmalzgrueber in jus can. lib. 3. t. 4. num. 90. §. 4. vers. Qui impeditus fuit. Lauren. qu. 412. num. 3. §. 4. Zes. de Cleric. non resid. n. 13.* & resolvit Sacra Congregatio in *Nullius*, ubi proposito dubio: „ An Canonicus, qui post possessionem Canonicatus capitulariter captam non fuit admissus de facto Capituli ad residentiam, „ quam propterea non fecit, percipere debeat fructus d. Canonicatus „ una cum distributionibus quotidianis per Canonicos residere non impeditos, & actu residentes „ die 27. Februarii 1654. rescriptum fuit, „ secundum, ea quæ proponuntur, Canonicum Oratorem percipere debere „ fructus, necnon distributiones quotidianas „ ut in *lib. 19. Decr. p. 318.*

At vero Capitulum præmittens in facto, quod memorato Canonicò Fausto possessionem sui Canonicatus absolute non denegaverit, sed jure, ac merito in capitulari congressu declaraverit, se velle prius hac super re suffragium Eminentissimi Episcopi, vel sui Vicarii audire, ac altero ex illis assentiente, statim petitam possessionem ei traditurum promiserit, contendit, inde inferri, præfactum Canonicum haud impeditum fuisse, quominus suæ Ecclesiæ inserviret, sed abque ulla legitima causa a residentia suæ Ecclesiæ abfuisse, itaut controversas distributiones amiserit toto eo tempore, quo, nullo sibi justo titulo suffragante, servitium Ecclesiæ neglexit, ad expressam sanctionem *Textus in cap. unic. de cleric. non resid. in 6.* innovatam a S. Conc. Trid. sess. 24. c. 12. de ref.

Nec eidem Fausto prodesse putat, quod a residentia abfuerit, ut nonnullis litibus assisteret, nam, licet Canonicus, seu Beneficiatus a residentia absens, ut liti sibi motæ invigilet, quotidianas distributiones acquirat, uti cum aliis tradit *Fagnan. in cap. Licet n. 160. de præben. Antonell. de jur. §. oner. cleric. lib. 2. part. 6. cap. ultim. num. 165. Barbof. de canon. §. dignit. cap. 24. num. 24.*, id tamen procedere authumat Capitulum, duplici concurrente conditione, primo quod lis mota fuerit super juribus Canonicatus, seu Beneficii, itaut illius defensio in utilitatem Ecclesiæ, vel Beneficii, de cujus agitur residentia, vel ex natura rei, vel ex persona propria Beneficiati cessura sit, juxta *Textum in cap. ex parte il 2. de cleric. non resid.*, secundo, quod Canonicus, seu Beneficiatus ex præmissa causa absens licentiam ab Episcopo obtinuerit, uti colligitur, & Decreto Sacræ hujus Congregationis in *Cavallicen. Distributionum*, ubi disceptato Dubio -- *An Præposito, seu Canonicis absentibus causa litium concernentium interesse suarum præbendarum debeantur distributiones quotidianæ* -- die 3. Julii 1677. responsum fuit -- *Affirmative, dummodo acceperit licentia Episcopi* -- ut in *lib. 29. decr. pag. 506.* adeoque, cum Canonicus Faustus nullam sustinuerit litem, cujus defensio in utilitatem Ecclesiæ, vel Canonicatus cedere posset, quippe in id solum vires intendit, ut ab onere dictarum pensionum se eximeret, ac præterea debitam licentiam, ut a resi-

a refidentia abesset, ab Eminentissimo Episcopo non obtinuerit, distributiones proinde temporari, quo Ecclesiæ, & Choro non inservivit, affixas, nequeat sibi vindicare.

Immo, quia idem Canonicus ad revalidandam collationem sibi factam necessarium agnovit literas Apostolicas post septem menses expedire, usque non obstantibus novam possessionem Canonicatus hactenus obtinere neglexit, non tendit Capitulum ex eo, quod Canonicatum pacifice per annum non possederit, neque pro tempore, quo Chori, Ecclesiæque servitio incubuit, præstandas illi esse distributiones quotidianas, ex Constitutionibus enim capitularibus sub annum 1508., editis sancitum habetur -- *ne quis Canonicus ad distributiones quotidianas admittatur, nisi præbendam fuerit pacifice consequutus* -- & in additione ad Constitutiones anno 1530. sub Episcopo Scribonio promulgatas declaratum fuit --, illum Canonicum, cum fuisse pacifice consequutum præbendam, qui eandem canonico titulo possederit per annum, antequam eidem lis super eadem præbenda moveatur, & si quas distributiones quotidianas in dicto anno receperit, & infra dictum annum fuerit eidem mota lis teneatur dictas distributiones quotidianas receptas restituere Capitulo ad usum Sacristiæ convertendas, pro quibus restituendis teneatur, & obligatus sit, antequam a Capitulo admittatur ad osculum pacis, idonee cavere.

Eminentissimus Episcopus in sua Relatione sub diem 7. Maii anni mox elapsi transmissa post recensitam facti seriem supra descriptam, suam sententiam aperuit hisce verbis --, censeo, eidem Canonico Fausto deberi distributiones a die, qua canonicè ingressus præfens choro, & Ecclesiæ inservivit usque ad diem absentiae, mihi non arridente objectione capitularium innixa statuto hujus Ecclesiæ; quo cavetur, distributiones non deberi ei, qui per annum canonicatum titulo canonico pacifice non possederit; quia statutum istud intelligendum videtur de intruso, & habente vitiosum ingressum, Faustus autem habuit titulum canonicum possidendi vigore collationis factæ per Cardinalem indultarium, & quamvis subinde ceciderit a jure suo propter defectum expeditionis novæ provisionis, non ideo tamen mansit Canonicatu privatus, stante gratia revalidatoria sibi concessa per Papam &c. Non sic respectu temporis absentiae, jam enim constat de causa, propter quam absens fuit, nimium, ut modis omnibus procuraret (prout acerrime nixus fuit) in Dataria primum, subindeque apud Judicem exequutorem Bullarum super eisdem pensionibus expeditarum, & demum in plena Congregatione Signaturæ Justitiæ sese eximere ab onere pensionum, pro quarum solutione sese jurisjurandi religione obstrinxerat.

In literis vero ad eandem Sacram Congregationem nuperrime datis, idem Eminentissimus Episcopus exponens, undecim dumtaxat esse Canonicos servitio dictæ Ecclesiæ obnoxios, eorum aliquos utpote senio confectos ad cantandas Missas haud idoneos esse, proptereaque Ecclesiam debito, decentique servitio destitutam reperiri, præsertim vero spatio quatuor annorum, quibus Canonicus Faustus sub multiplici prætextu differt novam canonicatus possessionem vigore literarum Apostolicarum apprehendere, ita subdit --, Suppliciter ergo, ut satisfaciam muneri meo, insinuarem Eminentissimis Vestris, ut dignarentur occurrere huic scandalo, capiendo aliquod expeditum temperamentum, veluti decernendo, quod sub brevi termino Canonicus Faustus teneatur suscipere novam canonicam possessionem vigore literarum Apostolicarum, & in stallo vacante inservire Ecclesiæ sub pœnis ab Eminentissimis Vestris decernendis, salvis tamen semperque illæsis prorsus remanentibus quibuscumque juribus eidem Canonico Fausto quoquo modo competentibus, alias quippe detrimentum servitii Ecclesiæ, & respectu illius litigiæ finem non obtinebunt.

Jura

Jura Canonici Fausti nondum allata sunt. Ponderatis igitur iis, quæ supra deducuntur, necnon alijs, quæ nomine Capituli circumferentur, onus erit Eminentiarum V.V. deliberare.

An, & a quo tempore, debeantur distributiones quotidiane Canonico Fausto Sagni in casu &c.

*Sess. 23. c. 12.
de Ref.*

SPOLETANA ERECTIONIS DIGNITATUM. In postremo suæ voluntatis elogio Flaminius Renzi hæredem ex asse scripsit Mariam Victoriam unicum filiam, deindeque ita cautum reliquit, e morendo senza figliuoli, o facendosi Monaca, come sopra, voglio, che subito seguita, la professione, o la sua morte senza figliuoli, in cialchedun de' detti casi tutta la mia eredità, e beni &c. se ne eriggano con l' autorità dell' Ordinario pro tempore, o altro, che farà di bisogno, due Benefici ecclesiastici nella Chiesa Collegiata di S. Emiliano di Trevi, cioè uno col titolo di Arcipretura e Juspatronato delli Signori Abbati miei Nipoti &c., e altro di Arcidiaconato con riserva del Juspatronato in perpetuo della Casa, e Famiglia Petroni.

Cum autem defuncto Flaminio Testatore subinde præfata Maria Victoria nonnullis ab hinc annis absque filiis obierit, ideoque factus fuerit locus erectioni dictorum beneficiorum in præfata Collegiata Ecclesia S. Æmiliani, Prior, & Canonici ejusdem Ecclesiæ in exequutione relatæ dispositionis supplices insteterunt coram Eminentissimo Pro-Datario, ut Beneficia prædicta erigerentur; At exorta dubitatione, num ea, utpote decoranda titulis Archipresbyteratus, & Archidiaconatus, erigi possint ab Episcopo, quemadmodum contendunt Presbyteri ad ea per Testatorem nominati seu potius illorum erectio ad Apostolicam Datariam pertineat, idem Eminentissimus Pro-Datarius jussit Sacræ hujus Congregationis suffragium exquiri.

Episcopum, prævio Capituli consensu, posse in Ecclesijs sibi subjectis antiquas dumtaxat Dignitates, quæ olim erectæ forte defecerunt, ad pristinum statum redintegrare; Summi autem Pontificis auctoritatem requiri ad novæ Dignitatis erectionem, per Textum in *can. Omnes dist. 22.* tuentur *Felyn. in cap. cum accessissent a num. 14. de Constit. Lotter. de re Benef. lib. 1. quæst. 5. num. 15. & 16. Corrad. in prax. Benef. lib. 2. cap. 75. num. 1. Amayden. de stylo Datar. lib. 1. cap. 15. §. 7. vers. Verum hæc interpretatio Eminentiss. Petra tom. 1. ad Const. 2. Eugenii III. sect. unic. num. 35., & alij adducti per Barbof. de Canon. & dignit. cap. 4. num. 1. & seqq.*

At communiter receptum esse, quod ab Episcopo Dignitates etiam novæ in Cathedrali, aut Collegiata Ecclesia institui queant, si modo sint ex iis, quæ in similibus Ecclesijs erigi consueverunt, Sacrisque Canonibus, ut ajunt, cognitæ existant, ad differentiam earum, quæ prorsus novæ, & inusitatæ essent, distinguendo tradunt *Zabarell. in cap. Cum accessissent num. 5. de Constitut., Fagnan. in cap. Perniciosam num. 70. de offic. Ordinar., & in cap. Dilecto num. 26. de præben. Barbof. de offic. & potest. Episcop. alleg. 68. num. 12., & de Jur. Eccles. lib. 1. cap. 21. num. 5. Gambar. de potest. Legat. lib. 5. tit. de potest. erigendi nova Beneficia n. 12. & 13. Ricc. in prax. part. 4. resol. 361. num. 2. Monet. de commut. ultim. volunt. cap. 11. num. 328. Selva de Benef. part. 1. quæst. 4. num. 18. & p. 4. quæst. 7. num. 120. cas. 116. Zerol. in prax. Episc. in verb. Benef. part. prim. fol. 24. Monacell. in Formular. legal. for. Eccl. part. 4. in supplem. ad t. 2. num. 314., & juxta præmissam distinctionem pluries respondit Sacra hæc Congregatio, & signanter in *Sabinen. 26. Novembris 1695. lib. 45. decr. pag. 603.**

Porro

Porro, quod attinet ad Beneficium sub titulo Archipresbyteratus non in Cathedralibus tantum, sed etiam in Collegiatis Ecclesiis passim reperiri compertum est, quin etiam ruralibus quoque Ecclesiis præficiendum esse Archipresbyterum, statuitur *in cap. Ut singulæ de offic. Archipresbyt.* Sola igitur difficultas inesse videtur circa Beneficium sub nomine Archidiaconatus erigendum, cum Archidiaconus, qui oculus Episcopi dicitur, juxta *Gloss. Verb. oculi in can. Diaconi 93. distinct.*, & refert S. Concil. Trident. *sess. 24. c. 12. de Reform.*, non nisi Ecclesiam Cathedralē decere videatur, inspectis præsertim muneribus, quæ ad eum pertinere recensentur *in Decret. sub tit. de offic. Archidiacon.* Verumtamen, quia constat, etiam in quibusdam Collegiatis Ecclesiis dignitatem sub titulo Archidiaconatus existere, proposita in hac S. Congregatione sub diem 24. Aprilis 1717. in qua agebatur de Archidiaconatu erecto in Collegiata Ecclesia Oppidi Seminarie, necnon ex *Brundestina Servitii* in hac Sacra Congregatione pendente, in qua disputatur de servitio præstando per Archidiaconum Collegiatae Ecclesie in Oppido Liberano erectæ, idque innuere videntur *Bald. cons. prim. in fin. lib. prim. Federic. de Sen. cons. 80. num. 2. vers. Consideratur ergo, Card. Tusch. conclus. 685. num. 6.*, & cum aliis *Barbos. de Canonic. & Dignit. cap. 4. num. 5.* ubi firmant, Archidiaconatum, & Archipresbyteratum Collegiatae in Dignitatem de jure communi resonare, idcirco ponderandum erit, num ex eo, quod prorsus novum, & inusitatum non sit Beneficium sub titulo Archidiaconatus in Ecclesiis Collegiatis, Episcopi autoritas pro ejus erectione sufficiat.

His igitur una cum Episcopi Relatione, quæ circumferentur, ponderatis, onus erit EE. VV. decidere.

An erectio Beneficiorum, de quibus agitur, fieri debeat ab Episcopo, seu potius ad Apostolicam Datariam pertineat in casu &c.

ROMANA UTENSILIUM. Cum Rectores quinque Cappelliarum, quas Princeps Joannes Baptista Pamphilius paternæ dispositionis obsequens in Ven. Ecclesia S. Agnetis erigi curavit, ad utensilium solutionem ex Decreto hujus S. Congregationis fuerint adstricti, æconomus ejusdem Ecclesie contendit, ea quoque præstari debere a Rectore, & Præfeto Collegii Pamphilianum, qui binas Cappellias ab ipso Joanne Baptista sub annum 1703. ibidem ære suo institutas obtinent, quo circa controversia inde exorta supremo ejusdem S. Congreg. judicio sub infracripto Dubio discutienda proponitur.

Sess. 22. Dec. de obser. & evit in celeb. Missæ.

Rationum momenta, quibus memorati Rector, & Præfetus dicti Collegii auctorant, se minime teneri controversa utensilia pertolvere, videtur potissimum niti Relationi Eminentiss. Aldrovandi præfatæ Ecclesie Protectoris, qui summam exposita facti serie, suam sententiam in hæc verba aperuit, crederem prædictas duas Cappellias a Rectore, & Præfeto possellas non debere esse obnoxias oneri utensilium. Moveor autem ex ea potissima juridica ratione, quia re vera prædicti Rector, & Præfetus Collegii Alumnorum respectu Ecclesie sòvere videntur titulum onerosum, & correspondivum, ratione cujus debent juste esse exempti ab onere utensilium per Ecclesiam prætenso, qui sane titulus onerosus, & correspondivus fundatur in eo, quia iidem Rector, & Præfetus præter promiscuam communionem aliorum onerum habent quoque adnexam directionem, instructionem Collegii Alumnorum, qui pro ministeriis subalternis Ecclesiasticarum functionum sunt pariformiter adducti servitio ipsius Ecclesie. Unde, sicut cessante eorundem Alumnorum ministerio, utique Ecclesia opus haberet alios ab extra assumere

,, sub-

„ subalternos Ministros pro Ecclesiasticis functionibus , & quidem sub
 „ congruo stipendiò , ita facile patet , quod eadem Ecclesia ex facto ,
 „ & cura Rectoris & Præfæcti relevatur ab onere aliunde assumendi hu-
 „ jusmodi subalternos Ministros , adeoque ex hoc capite ad evitandam
 „ utensilium solutionem , recte possunt relative ad ipsam Ecclesiam alle-
 „ gare hanc speciem tituli onerosi , seu correspectivi , quo eo converso
 „ sunt undequaque destituti alii Cappellani ipsius Ecclesiæ , qui fuerunt
 „ ad eandem solutionem obstricti .

At adversus hæc opponitur , primo , quod omnes , & singuli Beneficia , seu
 Cappellanas sub perpetuo Missarum onere obtinentes utensilia Sacrario
 Ecclesiæ , ubi Missarum celebrationem peragunt , persolvere teneantur ,
 communem Ecclesiarum praxim , de qua testantur *Monacell. in formular.
 for. Eccl. part. 4. n. 118. p. g. 107.* & ex recentioribus *Ursaya to. 4. part. 2.
 discept. 22. n. 67. tom. 5. part. 2. discept. 26. n. 14. Piton. de contr. Patron.
 alleg. 54. n. 56. & alleg. 100. n. 165.* Secundo , quod Cappellanis a
 Principe Joanne Baptista institutis fuerunt in limine foundationis adjecta
 ea omnia onera , quibus gravantur Cappellaniæ a Principe Camillo ordi-
 natae , adeout , sicuti harum Rectores tenentur asserta utensilia præ-
 stare . ita ad ea solvenda compelli quoque debeant memorati Rector , &
 Præfæctus , qui dictas binas Cappellanas sunt assecuti , & tertio demum
 impugnatur assertus titulus onerosus , & correspectivus , quo præten-
 ditur præfatos Cappellanos controverso utensilium oneri haud obnoxios
 esse .

Et quamvis ex Decretis tempore Urbani VIII. ab hac Sacra Congregatione
 editis super Missarum celebratione cautum habeatur , permittendum non
 „ esse ut Ecclesiæ , ac Loca Pia , seu illorum Administratores ex elec-
 „ tiosynis Missarum celebrandarum ullam utcumque minimam portionem
 „ retineant ratione expensarum , quas subeunt in Missarum celebratione ,
 „ nisi cum Ecclesia , & Loca Pia alios non habent redditus , quos in
 „ usum earundem expensarum erogare licite possint , & tunc quam por-
 „ tionem retinebunt , nullatenus debere excedere valorem expensarum ,
 „ quæ pro ipsomet tantum Missæ Sacrificio necessario sunt subeundæ , &
 „ nihilominus eo etiam casu curandum esse , ut ex pecuniis , quæ super-
 „ sunt , expensis ut supra deductis , absolute tot Missæ celebrentur , quot
 „ præscriptæ fuerint ab Offerentibus eleemosynam , attamen præfatus
 œconomus , id in præfenti casu haudquaquam ob stare tuetur , tum quia
 hujusmodi Decreta loquantur dumtaxat de Missis manualibus , & adventi-
 titiis , non autem de quotidianis , & perpetuis , uti notavit *Rot. dec. 463.
 n. 5. & 6. cor. Nolin.* tum etiam , quia Ecclesia S. Agnetis in eo non re-
 peritur statu , quo dives reputari possit , nullosque redditus , habet , quos
 in usum expensarum pro Missarum celebratione eroget , & demum , quia
 hac non obstante exceptione , alii quinque Cappellani ad hoc idem
 onus fuerunt adstricti .

Petitionem œconomi confovere videtur Rescriptum Sacræ Congregationis in
Auximana , in qua , cum ageretur de Ecclesia Cingulana peculiare habente
 redditus pro Sacris Suppellectibus instruendis , proposito Dubio --
 An Rectores Beneficiorum , Cappellani , aliique celebrantes in Ecclesia
 Collegiata Cinguli teneantur solvere utensilia Capitulo dictæ Ecclesiæ ,
 & pro summa in casu &c. -- die 23. Februarii 1726. responsum fuit -- Re-
 ctorem Beneficiorum , Cappellanos perpetuos , Canonicos obtinentes ultra
 Canonicatum Cappellanas perpetuas , & ipsum Capitulum pro rata one-
 rum perpetuorum teneri ad solutionem utensilium Sacrificiæ ad rationem
 unius obuli pro qualibet Missa , exceptis tantum a solutione utensilium
 Missis adventitiis -- *lib. 76. decr. pag. 95.*

Hæc sunt, quæ in utramque partem ponderari possunt. Dignabuntur itaque Eminentia VV. rescribere.

An pro Cappellaniis erectis anno 1709. in Ecclesia S Agnetis debeantur ab earum possessoribus eidem Ecclesie utensilia pro celebratione Missarum in casu &c.

TARRACONEN. RESIDENTIÆ. Cl. m. Card. Cervantes Archiepiscopus Tarraconensis, cum Parochialis Ecclesia in Oppido de Tamarit jampridem erecta longe distitos haberet limites, atque a Locis nuncupatis de la Riera, & Virgillii, ei subjectis medio Flumine Gaja interfunderetur, adeout illius Rector non posset spiritualibus Populi necessitatibus prompte accurrere, sub annum 1573., ita postulantibus dictorum Locorum Incolis, decrevit, ut nova Ecclesia una cum Baptismali Fonte, & Domo in Pago de la Riera, utpote commodiore deberet construi, eaque erecta, deputaretur Vicarius, qui ibidem residens animarum curam exerceret.

Señ. 22. 63.
de ref.

Ad tramites hujus Decreti memoratus Vicarius, prævia nominatione dictorum Incolarum, & consensu Rectoris Parochiæ de Tamarit consuevit ab Archiepiscopo ad curam animarum in præfata nova Ecclesia exercendam deputari, eoque in Pago de la Riera residens spirituali animarum salutis incumbere; Rector vero Ecclesiæ de Tamarit Parochialem Domum inhabitans Sacramenta Hominibus commorantibus semper administravit cæteraque Parochialia munia per se ipsum obivit.

Verum, quia Præfati Communitatis ejusdem Oppidi de Tamarit Felicem, Perez modernum Parochum detrectantem ibi ob aeris intemperiem residere, contententemque, se posse, relicto apud Parochialem Ecclesiam Cappellano, qui ejus vices quoad exercitium curæ animarum suppleat, in Loco de la Riera moram trahere, in judicium vocarunt coram Ordinario Tarraconensi, & ab eo decretum obtinere, quo tributa sibi fuit manutentio in possessione habendi Parochum, qui Parochialem Domum inhabitando resideret in dicta Villa de Tamarit, quique per se ipsum Sacramenta administrare teneretur, ac subinde sententiam huic Decreto conformem a Sacræ Rotæ Tribunali reportarunt, prævia Decisione, quæ circumferretur; idcirco præfatus Felix Perez supplicem Sanctissimo Domino Nostro porrexit libellum, quo exponens, se usque ab anno 1729. ab Archiepiscopo Burgenfi, qui tunc Tarraconensem Ecclesiam regebat, fuisse ab Ecclesia Rocchefortis ad dictam Parochialem translatum sub conditione, quod posset in Loco de la Riera intra limites suæ Parochiæ existente residere, quin tenerentur in Oppido de Tamarit aeris intemperie infecto commorari, ob hujus peculiaris circumstantiæ momentum humillime petiit, obtinuitque, causæ cognitionem, prævia illius avocatione a Sacræ Rotæ Auditorio, ad supremum hunc Confessum remitti.

Jussus itaque Archiepiscopus Burgenfis Sacram Congregationem de statu hujus controversiæ edocere, literis suis sub mensem Aprilis mox elapsi anni datus retulit, se ab Ecclesia Roccafert ad prædictam Parochiam promovisse præfatum Felicem, ut, haud vulgares ejus dotes remunerarentur, *deindeque ita subdit* -- At vero timui, non admissurum, si cogerem ibi, dem commorari; erat enim constans, & longa experientia certissimum, illum cœlum grave fore, siquidem fere singulis quibusque annis unus, vel alter moribus suos Incolas infestabat, ita ut, vel ipsorum non paucos compulerit etiam natale solum deserendo commigrare; quapropter durum admodum visum fuit mihi, si premerem Rectores virtute, literis, & prudentia præstantiores, ut ibi necessario essent, ubi hac quasi fatali necessitate, ita dixerim, mortem immaturam sibi prudenter timerent, præsertim cum ego ipse expertus fuisset, Marium Cortes, quem

„ ex meritis elegi in illam Ecclesiam, intra annum e vivis excessisse, ta-
 „ meti aetate, & viribus, vel robustissimus foret, & non multum abfi-
 „ mile accidit prædecessori ipsius viro Doctore optime merito Laurentio
 „ Gafso, qui fere semper infirma valetudine vixit: His, & aliis experien-
 „ tiis doctus quasi sævitiam judicavi novum Rectorem Felicem Perez ad
 „ has arumnas imo ad necem exponere, propterea que rem ipsam flagita-
 „ re, ut vel ex charitatis officio mansionem aliam non ita calamitosam as-
 „ signarem intra terminos tamen ipsius Parochiæ, quæ diversis Oppidu-
 „ lis constat, ex quibus unum est Riera, quod nec duo tentum milliaria-
 „ distat a Tamarit; illud assignavi, ut præfens Rector morari posset ad
 „ tempus, videl. cet durante aeris infirmitate; illius enim in primis cœli
 „ temperies benigna est, situs commodior, quippe, qui in medio totius
 „ Parochiæ, incolæ multo plures, recursus Parochianorum Tamarit ad
 „ proprium Parochum, seu Rectorem facilis, quancumque illo opus
 „ habeant, præcipue cum apud illos perpetuo sit Vicarius, qui, si peri-
 „ culum, aut necessitas urgeat, eis præsto subvenire possit, ut pro more
 „ faciunt aliæ Diœcesis Ecclesiæ, cui Vicario fas erit a Tamarit exire,
 „ cum viderit saluti ejus nocere, ne in morbum incidat, ut re ipsa incide-
 „ runt non pauci, qui hac de causa e periculo sibi iminenti evaserunt, quod,
 „ si opus fuerit, præfens Rector Instrumentis comprobabit.

E converso autem modernus Archiepiscopus Tarraconensis itidem hac de re
 auditus, in ea manens sententia, quod prædictus Felix teneatur in Oppi-
 do de Tamarit residere, & Sacramenta Incolis ejusdem Oppidi per se ip-
 sum administrare, pluribus argumentis in sua relatione expositis præfatum
 Oppidum ab impicta vitiosi aeris infalubritate vindicare satagit, indeque
 concludit, haudquaquam licere illius Ecclesiæ Rectori ab onere in Paro-
 chialibus ædibus commorandi sese eximere, neque sine magno animarum
 periculo permitti posse, ut Parochi absentia Vicarii ministerio sup-
 pleatur.

Præterea, quæ ad rem late deducta fuerunt in memorata Decisione Rotali,
 quæque nomine præfatæ Communitatis iterum coram Sacra hac Congrega-
 tione proponuntur, præstat referre nonnulla Decreta ad controversiæ deci-
 sionem pertinentia. In *Ravennaten.*, cum a Vicario Generali quæsitum
 fuisset, num Parochus teneretur in ædibus Parochialis Ecclesiæ, seu intra
 limites Parochiæ residere, & an ad restitutionem fructuum esset adstrictus
 Parochus ille, qui nunquam sic refedit, licet eidem Parochiali Ecclesiæ
 in Divinis inservierit, Sacra Congregatio censuit -- non teneri, sed cog-
 endum esse imposterum residere in Domo Ecclesiæ, vel si Ecclesia eam
 non habet, in alia propinquiore intra limites Parochiæ -- ut in *lib.2. decr.*
p.110. & seq.

In *Nullius 6.* Aprilis 1606. S. Congregatio his verbis rescripsit -- Ad I. Hu-
 jusmodi Rectorem debere habitare in ædibus Parochialis Ecclesiæ, si ipsa
 ædibus non careat. Ad II. Si intra limites Parochiæ non tamen in ædibus
 Parochialis Ecclesiæ habitaverit, fructus tamen facere suos, nec in aliam
 pœnam incidere, quam eam, quæ præcepto episcopi ad inhabitandas il-
 lum Parochialis ædes urgentis contineantur -- ut in *lib.10. decr. p.148.*

In *S. Agathæ Gothorum 16.* Martii 1641. Rescriptum prodiit in hæc verba --
 Intemperiem, & infalubritatem aeris non excusare a residentia -- ut in
lib.16. Decr. p.513., & in *Nicien. 4.* Augusti 1645. Rescriptum huic si-
 mile editum fuit his verbis -- Aeris intemperiem non excusare Parochum a
 residentia -- ut in *lib.18. Decr. p.206.*

Sæpius vero Parochos ob aeris infalubritatem obtinuisse Indultum ad certum
 tempus, non solum commorandi in ædibus non Parochialibus, sed etiam
 residendi extra Parochiam, relicto idoneo Vicario, qui illius nominis
 animarum curam exerceret, constat ex pluribus Sacræ Congregationis
 Decre-

Decretis, & signanter in *Turritana* 7. *Julii* 1703. *lib. 53. decr. pag. 325. in Algaren.* 19. *Aprilis* 1704. *lib. 54. decr. pag. 179. in Lucana* 6. *Jun.* 1705. *lib. 55. decr. pag. 214. & 16. Maii* 1716. *lib. 66. decr. pag. 231. in Bosanen.* 28. *Martii* 1716. *lib. 66. decr. p. 166.*

Partes igitur Eminentiarum VV. erunt statuere.

- I. An Parochus Villæ de Tamarit teneatur residere in ædibus Parochialibus Villæ, & Loci de Tamarit, non obstante asserta licentia Archiepiscopi Antecessoris residendi in loco della Riera intra limites dictæ Parochiæ; *Et quatenus affirmative.*
- II. An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Die Sabbathi 3. Martii 1736.



Olium superioris Congregationis habitæ sub diem 28. Januarii currentis anni Eminentissimi Patres resumere non graventur, & Dubia, quæ in sex sequentibus causis ob temporis angustiam tunc proponi non potuerunt, Sapientissimo Oraculo definire.

MURANA MANSIONARIÆ.

An sit Flandum, vel recedendum a decisis in casu &c.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

Prævio recessu a decisis Cappellaniam spectare ad Seniores in Ordine, qui in examine faciendo coram Episcopo reperiat sufficienter versatus in cantu Gregoriano.

GUARDIEN.

An, quæ, & super quibus Episcopo Guardiensi competat jurisdictio in Comenda, seu Oppido Aquævivæ Collis Crucis, & Parochiali Ecclesia S. Mariæ Esther, itaut sit standum, vel recedendum a Decisis sub die 5. Septembris 1693., 15. Januarii 1695., 12. Aprilis 1710., & 14. Novembris 1733.

*Sess. 21. c. 8.
de ref.*

Prævio recessu a Decisis die 14. Novembris 1733. In reliquis in decisis.

I MOLEN. DISTRIBUTIONUM.

An, & quo a tempore debeantur distributiones quotidiana Canonico Fausto Stagni in casu &c.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

Deberi a die captæ possessionis pro tempore tantum, quo inservivit, & amplius.

SPOLETANA ERECTIONIS DIGNITATUM.

An erectio Beneficiorum, de quibus agitur, fieri possit ab Episcopo, seu potius ad Apostolicam Datariam pertineat in casu &c.

*Sess. 22. c. 3.
de ref.*

Non proposita cum sequentibus.

Tom. VII.

Y 2

RO-

ROMANA UTENSILIIUM.

Ses. 22. Decr.
de obseru. &
evit. in celeb.
Missis.

An pro Cappellantiis erectis anno 1709. in Ecclesia S. Agnetis debeantur ab earum possessoribus eidem Ecclesie utensilia pro celebratione Missarum in casu &c.

Ses. 24. c. I.
de Ref.

TARRACONEN. RESIDENTIÆ. Deductis in memorato Folio respicientibus residentiæ onus, quo gravantur Parochi, præstat adicere Deeretum ab hac Sacra Congregatione editum anno 1573. occasione, qua Episcopus Regensis eandem consulens super pluribus Dubiis ad Parochorum residentiæ spectantibus inter cætera sciscitatus est -- „ Se l' aere fosse „ nel luogo della Cura tanto mal sano, che senza gran pericolo della vita „ non vi potesse habitare alcuno, se non fosse originario di quel luogo, „ se potrebbe il Rettore habitare altrove? *Responsum autem fuit in hæc verba* -- Sacra Congregatio Concilii censuit, non posse -- Si tamen Rector infirmus esset, & in loco Parochialis curari non posset defectu Medicorum, vel Medicinarum, tunc posse ab Ordinario dari dilationem trium, aut quatuor mensium, ut in locis vicinioribus maneat recuperandæ sanitatis causa, posito interea ab ipso Ordinario in Parochiali idoneo Vicario cum congrua portione ex redditibus ejusdem Parochialis; ut ex lib. 1. decr. pag. 52.

Partes igitur Eminentiarum VV erunt statuere.

I. An Parochus Villæ de Tamarit teneatur residere in ædibus Parochialibus Villæ, & Loci de Tamarit, non obstante asserta licentia Archiepiscopi Antecessoris residendi in Loco della Riera intra limites dictæ Parochiæ; & *quatenus Affirmative.*

II. An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Ses. 24. c. 12.
de Ref.

OSNABRUGEN. DISTRIBUTIONUM. Joannes Balduinus Chorus exponens, se a viginti circiter annis provisum de Vicaria simplici Beneficio residentiali Ecclesie Cathedralis Osnabrugensis, Chori, Ecclesieque servitio, quousque potuit, diligentissime incubuisse, sed infirmitate correptum ex Medicorum consilio, & prævia licentia Capituli, & Decani Cathedralis Ecclesie, relicto altero ex Vicariis ejusdem Ecclesie, qui ejus vices conventa mercede suppleret, Aquisgranum patriam suam fuisse profectum, nedum, ut aere nativo fruereetur, verum etiam, ut usu thermarum saluti suæ consulereetur, apud Sacram hanc Congregationem conquestus est, quod cæteri Vicarii eum ad fructuum, & distributionum participationem admittere detrectarent.

Sacra autem Congregatio, attenta Relatione Nuncii Apostolici Colonienfis; primum die 22. Septembris 1725. censuit, „ deberi Oratori ex prædicta „ causa infirmitatis omnes ejus fructus, & distributiones quotidianas „ pro præterito, quam pro futuro tempore ad annum proximum tantum, si tandiu infirmitas duraret, dummodo tamen per alium Vicarium Cathedralis onera sibi incumbentia suppleret -- deindeque, „ cum Capitulum, & Vicarii præfatæ Ecclesie adversus hoc Rescriptum reclamaverint sub obtentu potissimum, quod exposita a præfato Joanne non subsisterent in facto, propositis binis hisce Dubiis, I. An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c. „ die 20. Septembris 1727. rescipsit, „ Ad I. In Decisis. Ad II. Indultum, de quo agitur, præfato Joanni Balduino Chorus ad annum prorogavit, & interim committendum Ordinario ut Processum conficeret super qualitate infirmitatis, illumque „ ad Sacram Congregationem transmitteret cum suo voto -- ut in lib. 77. Decr. pag. 577.

In executionem hujus postremi Rescripti memoratus Joannes Balduinus curavit expediri adversus prædictos Vicarios mandatum non solum pro solutione fructuum præbendalium, sed etiam pro quotidianis distributionibus, ceterisque emolumentis tam præteritis, quam futuris, Vicarius autem Generalis sub mense Aprilis anni 1728. demandatum processum inchoavit, illumque tandem absolutum ad Sacram Congregationem transmisit simul cum sua Relatione, qua recepta, Communitas Vicariorum authumans, nullas distributiones usque ab anno 1728. deberi Joanni Balduino, quinimo eundem veluti a sua Ecclesia tot per annos sine legitima causa absentem privandum esse dicta Vicaria, instat, decidi duo Dubia, quæ infra describentur.

Præcipua quæ instituitur quæstio, ea est, num Joannes Balduinus revera laboraverit infirmitate, pro qua curanda necessarium sibi foret, in patriam secedere, & num etiam nunc eadem ita vexetur, ut sine vitæ periculo nequeat Civitatem Osnabrugensem Ecclesiæ deserviturus repetere.

Bina ille super statu ægræ suæ valetudinis produxit testimonia Medicorum, Aquisgrani degentium, quorum alter sub diem 9. Aprilis 1733 in hæc verba deposuit, Attesto iterato &c. jurato &c. Domino Chorus Vicario, Ecclesiæ Cathedralis Osnabrugensis solitæ curæ continuationem omnino necessariam esse, ne rursus in graviora mala relabatur, alter vero sub diem 27. ejusdem Mensis ita se expressit, Attestor, Domino Chorus aquarum nostrarum usum continuum pro sua cura adeo necessarium esse, ut earundem potum tam propter initam sexagesimi tertii anni ætatem, quam propter malum plusquam inveteratum intermittere nequeat.

Verum adversus hæc multo plures Medicorum attestations profert Universitas Vicariorum, ex iis probari contendens, assertum morbum, si Balduinus illo reapse afficeretur, facile curari posse in Civitate Osnabrugensi, cujus aer eidem debellando aptissimus foret, sed contra rei veritatem putat, magnificari ægritudinem, quippe quia ex nonnullis Testium depositionibus habetur, Joannem Balduinum in Civitate Aquensi Monialibus Urfulinis, annua recepta mercede, veluti ordinarum ipsarum Presbyterum inservire, quin etiam temporalibus negotiis ita sese addicere, ut manifestum bonæ valetudinis argumentum præbeat, unde concludit, eundem Joannem Balduinum utpote sine legitima causa absentem non solum quotidianas distributiones ab anno 1728. lucratum non fuisse, sed propter diuturnam adeo, & contumacem absentiam ipsa quoque Vicaria privandum esse, juxta ea, quæ per *Text in can. placuit. 21. quæst. 2. cap. Pervenit. de appellat. & in cap. Ex tua de Cleric. non resid. tradunt Gonzal. in cit. cap. Ex tua num. 2. Garz. de Benef. p. 3. cap. 2.*

Immo quia in Cathedrali Osnabrugensi viget consuetudo, quod Canonici, & Beneficiati, seu Vicarii extra locum Cathedralis decumbentes quotidianas distributiones non lucentur, uti constare prætenditur ex pluribus allatis documentis, eandem Vicariorum Universitas propugnat, controversas distributiones minime præstandas esse Joanni Balduino, etiam si causa infirmitatis, & cum debita licentia a sua Ecclesia abesset, licet enim Canonico, seu Beneficiato extra locum Cathedralis, in qua Canonice, vel beneficium obtinet, ægotanti præstandæ sint distributiones pro toto tempore, quo ea de causa Divinis interesse nequit, uti rescriptis Sacra Congregatio sub annum 1624. *lib. 12. Decr. pag. 159.*, attamen id sibi locum non vindicat, ubi contraria vigeat consuetudo, quæ sit legitime præscripta, juxta Decretum ejusdem Sac. Congregationis editum in *Nullius Distributionum*, in qua cum disceptatum fuerit, I. An distributiones quotidianas lucretur Canonicus, seu Beneficiatus, qui solitus ceteroquin inservire a Civitate legitimæ vacationis tempore discedens in vicinum Oppidum (unde sub finem dictæ vacationis potest

,, oppor-

„ opportune reverti ad inserviendum Ecclesiæ se contulit, ibique super-
 „ venientis infirmitatis corporalis impedimento ita detinetur, ut ad Civita-
 „ tem redire, & Choro interesse non valeat, & *quatenus affirmative*. II. An
 „ hoc locum habeat, quamvis in ea Ecclesia vigeat contraria consuetu-
 „ do -- die 18. Decembris 1666. prodiit Rescriptum -- Ad primum lu-
 „ crari. Ad secundum non habere locum, si consuetudo sit legitime
 „ præscripta, ut in *lib. 25. Decr. pag. 190.*

Vicarius Generalis in sua Relatione confirmans ea, quæ superius in facto
 exposita sunt, subdit, Joannem Balduinum a Decano Cathedralis excita-
 tum fuisse, ut ad suam residentiam revertetur, sed eum nondum compa-
 ruisse, quinimo cuidam Beneficio, quod Aquisgrani obtinuit, neglecta
 Vicaria, ita laudabiliter inservire, ut credi non possit, eum morbo ali-
 quo detineri, quo circa, his omnibus ob oculos habitis, dignabuntur
 EE. VV. deliberare.

I. An, & a quo tempore debeantur distributiones quotidianæ.

II. An, & quomodo sit providendum in casu &c.

*Sess. 24. c. 17.
 de ref.*

AUGUSTANA BENEFICII. Anno 1663. Ordinarius Augustanus duo
 Beneficia in Oppido Gemphing. sub onere residentiæ, ac sub refer-
 vatione Iurispatronatus favore Monasterii S. Vvalburgæ Eustadii jampridem
 erecta, quorum alterum *Præbenda*, alterum *Primissaria* nuncupabantur,
 sub obtentu, quod eorum annui redditus ob temporum injuriam adeo de-
 crevissent, ut congruæ illa obtinentium sustentationi non sufficerent, in
 administrationem, seu œconomiam concessit Rectori pro tempore Paro-
 chialis Ecclesiæ ibidem existentis, lege tamen adjecta, ut juxta assertam
 consuetudinem Diœcesis Augustanæ quolibet anno licentiam ea admini-
 strandi ab Episcopali Curia impetrare teneretur.

Hæc eadem Beneficia sub annum 1712. Vitus Christophorus Schillingh Re-
 ctor præfatæ parochialis, occasione istam cum alia permutandi, cessit
 Benedicto Grienuvald; qui promisit alterum ex dictis Beneficiis *Præben-
 dam* nuncupatum ad nutum, & dispositionem Abbatissæ memorati Mona-
 sterii veluti eorum Patronæ intra decennium dimittere. Verum quia, ela-
 pso jamdudum decennio, pollicitam Beneficii dimissionem Benedictus ex-
 plere neglexerat, eum Vicarius Generalis in Pastoralis visitatione anno
 1734. peracta dicto Beneficio privavit, subindeque ad præsentationem
 Abbatissæ illud contulit Præsbytero Antonio Merkl, qui licet ejus posses-
 sionem capere curaverit, nullos tamen fructus, utpote a præfato Bene-
 dicto violenter, ut asserit, occupatos, adhuc percipere potuit: Quapro-
 pter bina Dubia, quæ inferius describentur, in hodierno Censessu postu-
 lat definiri.

Momentum Causæ in eo versari videtur, num controversum Beneficium
 re ipsa vacans dici possit eo tempore, quo collatum fuit Antonio Merkl;
 hoc enim posito, contenditur, valide potuisse a Vicario Generali con-
 ferri, Benedictum vero nedum teneri ad restitutionem fructuum decur-
 sorum a die collationis seu institutionis habitæ ab Antonio, verum etiam
 ad extradendos illos omnes, quos sibi usurpavit post dictum decennium,
 veluti mala fide perceptos juxta Textus in *cap. Cum vos. de Offic. Ordini-
 narii, cap. Præsenti, & cap. Quia sæpe eodem tit. in 6.*

Duplici autem nomine prætenditur, hoc Beneficium tunc temporis vacasse.
 Primo, quia adnexum habens ex lege foundationis onus residentiæ ab ejus
 Titulari explendæ foret omnino incompatible cum alio quocumquo Be-
 neficio residentiali, adeoque sine dispensatione Apostolica retineri non
 posset cum Ecclesia Parochiali, sed ipso jure vacaverit ex Sacrorum Can-
 onum sanctione in *cap. De multa. De Præben., & ex lege Tridentini Con-
 cillii Sess. 7. cap. 4., & Sess. 24. cap. 17. de Ref.*

Secundo, quia tempore, quo Benedictus obtinuit parochialem cum duobus memoratis Beneficiis, istorum annui redditus jam essent eo usque adacti, ut unumquodque eorum ad congruam vitæ sustentationem sufficere posset, proindeque Ordinarius, qui non duo tantum, sed tria uni Benedicto contulit Beneficia nulliter id peregerit, adversante potissimum Tridentino *d. Sess. 24. cap. 17. de ref.*, cui consonant Synodales Constitutiones Diocesis Augustanæ *cap. 5. num. 4.*; Præsertim vero, cum Episcopus tertium Beneficium conferre nequeat Clerico possidenti alia duo, licet istorum conjuncti proventus impares sint ejus sustentationi, uti decisum fuit ab hoc supremo Tribunali in *Aquilana* 14. Augusti 1632. per hæc verba:

„ Sacra Congregatio respondit ad primum; Episcopum habenti unum simplex Beneficium non sufficiens ad illius sustentationem posse aliud simplex conferre, sed non posse plura, quamvis simplicia, usque ad ejus sufficientem sustentationem eidem conferre -- ut in *lib. 14. Decr. pag. 653.*

„ & in *Curzolen.* 13. Maii 1651., re sic exposita -- Episcopus supplicat pro resolutione infrascripti Dubii -- An ab Episcopo absque dispensatione Apostolica possit permitti retentio trium Beneficiorum simplicium de jure patronatus laicorum sub eodem tecto non existentium, & quorum redditus non sufficiunt ad congruam sustentationem? „ Sacra Congregatio respondit -- Episcopum permittere non posse --, ut in *lib. 19. Decr. pag. 125.*

Præterea ne adversus præmissa excipi possit, Beneficia, de quibus agitur, unita, seu incorporata fuisse Ecclesiæ Parochiali, Promotor Fiscalis Curiæ Ecclesiasticæ, qui collationem *Præbendæ* factam Antonio Merckl tueri nititur quamcumque eorum unionem satis excludi putat, tum quia Parochus Antecessor in enunciata permutatione declaravit, se cedere Parochiam cum prædictis duobus Beneficiis *alias non incorporatis*, tum quia ipsemet Benedictus eorum cessionarius sese palam obstrinxit, alterum ex eis veluti a Parochia separabilibus libere post decennium dimittere; quo posito, contendit, suffragari non posse Benedicto neque Regulam de trienniali, juxta ea, quæ tradit *Fagnan. in cap. de multa a n. 48. ad 52. de Præben.* & rescripsit Sacra Congregatio in suprascripta *Aquilana*, ubi, cum fuisset pariter quæsitum -- An præsumpta Dispensatio, in qua fundatur Regula de trienniali, habeat locum contra Decreta Sacri Concilii Tridentini *cap. 4. sess. 7.*, & *cap. 17. sess. 24.*, & *cap. 15. sess. 25. de ref.*; itaut possidentes Beneficia contra dispositionem dictorum Decretorum ex tali præsumpta dispensatione suam possessionem tueri valeant -- rescriptum fuit -- „ Non habere locum contra omnia dicti Concilii Tridentini Decreta „; ut in *lib. 14. Decr. pag. 653.*

At opponit Benedictus, agi de Beneficio usque ab anno 1663. Parochiali Ecclesiæ unito proindeque ejus unionem veluti supra quadraginta annos peractam, suumque effectum plene fortitam non potuisse ab Ordinario rescindi, quemadmodum inferri putat ex Decreto Sacri Concilii Tridentini *sess. 7. c. 6. de ref.* Præterea, cum ipse sub annum 1712. legitime institutus fuerit de dicto Primisseriatus, inde contendit, seclusa etiam istius unionis Ecclesiæ Parochiali, se nequivisse ab eo destitui, nisi prævia re judicata, quæ declarasset, ipsum incurrisse penam privationis ejusdem Beneficii.

Ceterum existimat, sibi nequaquam officere, quod in actu præsentationis obtentæ ab Abbatisa Monasterii San. Vvalgurgæ adjecta fuerit conditio dimittendi intra decennium alterum ex memoratis Beneficiis Parochiali unitis tum quia hujusmodi lex neque a Patrono, neque ab Ordinario apponi potuerit, cum Sac. Canones vetent Beneficium perpetuum ad certum tempus conferri, ut docet *Gloss. in can. Pastoralis 7. q. 1. Verb. gubernare*, ibique notant *Geminian. n. 3. Bellamera sub. num. 1. vers. Istud valde*, *Turcremat. num. 7. Archidiacon. num. 3.*, & distinguendo late tradit *Piton. de*

contr. Patron. alleg. 24.; tum quia controversa dimissio alterius ex dictis Beneficiis conventa fuerit quoad *Præbendam*, non autem quoad *Primisseriatum*, de quo nunc agitur. Pariterque asserit, nihil ad hujus causæ decisionem conferre, quod ipse juxta consuetudinem Diœcesis Augustanæ quolibet anno limitatam receperit commissionem ab Episcopali Curia administrandi Parochiam una cum Primisseriati, quippe quia commissiones ejusmodi relaxari consuetæ pro exigendis certis emolumentis ad commodum Curiae Ecclesiasticæ non probant Beneficia, pro quibus illæ recipiuntur, non esse perpetua; secus enim Parochia quoque dicenda foret ad nutum amovibilis contra idipsum, quod de omnibus Beneficiis Ecclesiasticis, & præsertim de Ecclesiis Parochialibus cautum habetur in Constitutionibus Synodalibus Augustanæ Diœcesis, & tandem ad evitandum objectum pluralitatis Beneficiorum sibi apposita profert liberculum quemdam, ex quo probari auctoritatē consuetudinem in dicta Diœcesi Augustana vigentem retinendi plura Beneficia, quæ alioquin essent incompatibilia.

Jura circumferuntur. Onus itaque erit EE. VV. rescribere.

- I. An institutio Beneficii facta in personam Antonii Merckl sustineatur in casu &c.
- II. An, & quinam fructus sint restituendi in casu &c.

*Sess. 21. c. 4.
Sess. 24. c. 13.
de ref.*

VERULANA FONTIS BAPTISMALIS. Cum in Oppido Castris, quod tribus Parochialibus Ecclesiæ constat unus dumtaxat reperiretur Fons Baptismalis in Archipresbyterali Ecclesia S. Olivæ pridem erectus Episcopus Verulanus agnoscens, plura inde oriri mala, quippe quia grave nimis, & incommodum sit populo æque, ac Parochis aliarum Ecclesiarum, qui a pluribus annis Infantes suorum Parochianorum ibi baptizare consueverunt, eandem Ecclesiam in angulo Oppidi positam adire, jussit, ut novus fons in Ecclesia Sanctæ Mariæ altera ex dictis Parochiis erigeretur.

Mandatis Episcopi obsequens Hiacynthus Bernola Rector ejusdem Ecclesiæ S. Mariæ novum fontem construxit; at, huic erectioni sese opponente Paulo Nucci moderno Archipresbytero præfate Ecclesiæ S. Olivæ sub eo potissimum fundamento, quod Ecclesia sua aliarum Parochiarum sit matrix, quodque proinde Infantes tam sub ea, quam sub dictis aliis Parochiis nati, vel ab ipso Archipresbytero, vel si a proprio eorum Parocho; prævia tamen Archipresbyteri licentia, baptizari consueverint, & e converso eandem erectionem tamquam justam, & validam tuente præfato Hiacyntho, qui assertam matricitatem Ecclesiæ S. Olivæ pluribus argumentis impugnat; idcirco rogantur Eminentia VV., ut, ponderatis juribus in utramque partem afferendis, nec non iis, quæ ad hanc rem novissime adfuerunt in Folio Congregationis habitæ die 23. Aprilis superioris anni in *Guardien. Fontis Baptismalis*, pronunciare non dedignentur.

An sit locus erectioni Fontis Baptismalis in Ecclesia Parochiali S. Mariæ Terra Castris in casu &c.



Ubia sex causarum, quas temporis angustia vetuit discuti in postrema Congregatione habita sub diem 3. hujus Mensis, hodie tandem a sapientissimo Eminentiarum VV. oraculo definitionem expectant.

SPOLETANA ERECTIONIS DIGNITATUM.

An erectio Beneficiorum, de quibus agitur, fieri possit ab Episcopo, seu potius ad Apostolicam Datariam pertineat in casu &c.

Sess. 22. c. 3. de Ref.

Posse fieri ab Episcopo.

ROMANA UTENSILIAM.

An pro Cappellaniis erectis anno 1709. in Ecclesia S. Agnetis debeantur ab earum Possessoribus eidem Ecclesie utensilia pro celebratione Missarum in casu &c.

Sess. 22. Dec. de obj. & vit. in celeb. Mis.

Affirmative, & amplius.

TARRACONEN. RESIDENTIE.

I. An Parochus Villæ de Tamarit teneatur residere in Ædibus parochialibus Villæ, & Loci de Tamarit, non obstante asserta licentia Archiepiscopi Antecessoris residendi in Loco della Riera intra limites dictæ Parochiæ; & *quatenus affirmative.*

Sess. 23. c. 1. de ref.

II. An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Ad primum, affirmative. Ad secundum, attentis facti circumstantiis pro concessione Indulti ad Triennium, & ad Mentem.

OSNARRUGEN. DISTRIBUTIONUM.

I. An, & a quo tempore debeantur distributiones quotidianæ.

Sess. 23. c. 1. de ref.

II. An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Ad primum, deberi usque ad annum 1728. Ad secundum, Episcopus procedat prout de Jure ad formam Concilii.

AUGUSTANA BENEFICII.

I. An institutio Beneficii facta in personam Antonii Merckl sustineatur in casu &c.

Sess. 24. c. 17. de Ref.

II. An, & quinam fructus sint restituendi in casu &c.

Ad primum, affirmative. Ad secundum, affirmative a die institutionis Antonii Merckl, & amplius.

V ERULANA FONTIS BAPTISMALIS .

An sit locus erectioni Fontis Baptismalis in Ecclesia parochiali S. Mariæ Terræ Castri in casu &c.

Affirmative .

MATHERANEN. ET ACHERUNTINA SYNODI. Cum Sacra hæc Congregatio ad consultationem Archiepiscopi Matheranensis , & Acheruntini in Relatione status suarum Ecclesiarum postulantis , sibi locum , ubi Diæcesanam Synodum celebraret , designari sub annum 1734. in hæc verba rescripserit : „ Synodum tam provincialem , quam Diæcesanam , nam , ubi commode fieri poterit , celebrare non prætermitto . „ Idem Archiepiscopus huic Rescripto obsecuturus in Locis utriusque Diæcesis celebrationem Diæcesanæ Synodi sub proxime futurum Mensẽm Aprilis in Civitate Matheræ habendam induxit .

At , contentente postmodum Capitulo Cathedralis Acheruntinæ in sua Ecclesia Synodum celebrari debere , tum quia Diæcesis Acheruntina sit distincta ab Ecclesia Matheranensi , ac eidem æque principaliter unita , tum etiam quia Synodus Diæcesana in Cathedrali Acheruntina antea convocari consueverit , & demum quia Sacra Congregatio prædicto Rescripto iusserit quidem Synodum congregari statim , ac commode id fieri posset , non autem impertita fuerit Archiepiscopo facultatem eligendi locum magis commodum , eique beneficium . Archiepiscopus enixe flagitat , ut duo , quæ infra describentur Dubia , supremo Sacræ Congregationis oraculo decidentur .

Summa rationum , quibus innixus præfatus Archiepiscopus auctoritatè , se posse controversam Synodum in Civitate Matheranensi celebrare , atque ad eam Clerum Diæcesis Acheruntinæ convocare , eumque detestantem eidem Synodo interesse , juris remediis compellere , ad normam Sacri Concilii Tridentini *Sess. 24. cap. 2. de ref.* hæc esse videtur ; primo , quod quilibet Episcopus duas habens Diæceses , quæ inter se sunt æque principaliter unitæ , possit Diæcesanam Synodum in alterutra celebrare , & utriusque Clerum ad eam , ubi voluerit , convocari uti per *Text. in can. Abbat. 18. qu. 2. tradunt Frances de Eccles. Cathedral. cap. 8. n. 370. , Gratian. discept. 655. n. 29. & seqq. Card. de Luc. de jurisdict. disc. 56. sub n. 6. in fin. Massobr. de Synodo cap. 2. dub. 8. per tot. ,* secundo , quod præfata Civitas Matheræ Clero , & populo frequentior , atque pro Synodo celebranda sit ita commodior , ut hætenus pleræque Synodi fuerint ibi convocata , uti satis constare prætenditur ex iis , quæ sub annos 1652. , 1673. & 1684. editæ fuerunt , & tertio denique in medium adducitur nedum enunciatum Rescriptum , ac alterum ad petitionem Archiepiscopi in hæc verba prolatum . „ Die 3. Junii 1628. Sacra Congregatio Cardinalium „ Concilii Tridentini Interpretum respondit electionem loci celebrandæ „ Synodi provincialis ad Archiepiscopum pertinere , verum pro nunc „ probavit , ut in Civitate Matheranensi convocetur , cum illa pro hujus „ modi celebratione aptior , & commodior supponatur : „ Verum etiam Decretum Sacræ Congregationis Episcoporum , & Regularium negotiis præpositæ , coram qua , disceptato hoc Dubio ; „ An Canonici , & Clerici „ Civitatis Acheruntinæ delinquentes debeant ibidem carcerari , & in „ causis civilibus ibidem coram Vicario conveniri , vel potius conveniri „ possint in Curia Matheranen. & respective transportari ad carceres ejusdem Civitatis Matheræ -- die 16. Aprilis 1706. prodit Resolutio -- „ Negative quoad primam partem , affirmative vero quoad secundam .

Verum quia adversus hæc nihil hætenus allatum est nomine Capituli Acheruntini-

runtini, & in factō admitti videtur, præfatas Diœceses Ma theranensem, & Acheruntinam fuisse æque principaliter unitas, idcirco præter ea, quæ fortasse in causæ propositione nomine dicti Capituli adducuntur, quæque, differendo de hisce Cathedralibus unitis, doctissime notat *Em nentissimus Pet. ad Const. 5. Ina. 4. sect. un. 2. 12. & f. 9. 10. 13.* opportune indicanda sunt nonnulla Rescripta, quæ alias in simili quæstione ab hac Sac. Congregatione prodierunt.

In *Ampurien. Synodi* ita habetur: „ Approximante tempore celebrationis „ Synodi, Episcopus, stante, quod Ampurenſis Diœcesis unita sit æque „ principaliter Civitatensī Diœcesi, nulla in hac parte suffultus consue- „ tudine supplicat ab Eminentissimis VV. edoceri.

I. An ipse teneatur celebrare Synodum in utraque Diœcesi, & *quatenus negative*.

II. An, renuentibus Civitatensibus accedere ad Cathedralē Ampurienſem, eos juris remediis ad accessum, & ad Synodi observantiam compelle- re possit.

Sacra vero Congregatio 8. Maii 1694. respondit. Ad primum affirmative alternatim. Ad secundum negative, ut in *lib. 44. Decr. pag. 212.*

In *Pennen. & Adrien. 12 Aprilis 1625.* primum editum fuit Decretum ita conceptum -- „ Sacra Congregatio, Partibus auditis, ac Sanctissimo „ Domino Nostro approbante, censuit, Episcopum Pennensem, & Adrien- „ sem debere primam Diœcesanam Synodum, cum ultima in Civitate „ Pennensi coacta fuerit, in Adriensi Civitate indicere, ac celebrare „ ad quam celebrandam præscripsit eidem Episcopo Dominicam Sanctissi- „ mæ Trinitatis proxime futuram, nec ad eam Synodum censuit ullate- „ nus admitti posse, aut debere Archidiaconum, Canonicos, & Capi- „ tulum Pennen., nec e converso Archidiaconum, Canonicos, & Capi- „ tulum Adrien. ad Synodum postea celebrandam in Civitate Pennensi; „ sed quoad hoc perpetuis futuris temporibus esse observandas literas in „ forma Brevis san. mem. Clementis VIII. editas die 3. Maii 1598., qui- „ bus hac in parte, quatenus opus sit, Sanctitatis Sux autoritate Sacra „ Congregatio expresse derogavit, Clerum vero Diœcesanum censuit, „ debere eidem Synodo interesse absque præiudicio divisionis Diœcesis, li- „ tis super hoc pendentis, ac iurium utriusque partis, tam in petitorio, „ quam in possessorio iudicio „ ut in *lib. 12. decr. pag. 276.*

Postmodum vero die 27. Julii 1647., eadem Sacra Congregatio rescripsit -- „ Synodum ab Episcopo congregatam, & celebratam in Civitate Pennen., „ quæ ratione alternativæ celebranda erat in Civitate Adriensi non esse „ abolendam, sed acriter corripendum Episcopum, & faciendam de- „ clarationem, quod huiusmodi celebratio nullo modo præiudicet Civi- „ tati Adriensi ratione d. alternativæ, prout hæc S. Congreg. declarat „ ut in *lib. 18. decr. pag. 367.*

Postremo in *Geruntinen. & Cariatē. Synodi, & Gravaminum*, cum Ca- pitulares, & reliqui de Clero Geruntinen. ad Synodum per Episcopum indi- ctam, & in Civitate Cariatēsi habitam non accessissent, tum ob itine- ris incommodum, tum etiam, quia Ecclesiæ Geruntinen., & Cariatē. fuerint inter se accessorie unitæ, reservata tamen præeminentia Gerunti- nensi, inter cætera disceptata fuerunt hæc Dubia -- I. An Synodus ab Episcopo celebrata in Cathedrali Cariatē. sustineatur; & *quatenus ffirmat. ve.* II. An liget Diœcesim Geruntinam. III. An censura ab Episcopo fulminata contra Canonicos Geruntinos sustineantur -- & Sacra Congrega- tio die 2. Octobris 1706. respondit -- Ad I. Affirmative. Ad II. & III. Negative -- sed reposita causa sub Dubio -- An, & in quibus sit stan- dum, vel recedendum a Decisis sub die 2. Octobris 1706. in calu &c. die 1. Februarii 1708. rescripsit -- Ad I. In Decisis. Ad II. Prævio recessu a

Decisis, Affirmative. Ad III. usque ad ultimum; In Decisis -- ut in *lib. 8. decr. pag. 53.*

Partes itaque Eminentiarum VV. erunt deliberare.

- I. An licitum sit Archiepiscopo Materanenſi, & Acheruntino convocare Synodum Diœceſanam in Civitate Mathera pro utraque Diœceſi, ſeu potius eam celebrare teneatur in Civitate Acheruntina; & *quatenus affirmative ad primam partem, & negative ad ſecundam.*
- II. An idem Archiepiſcopus compellere poſſit eccleſiaſticos dictæ Civitatis, & Diœceſis Acheruntinæ ad interveniendum prædictæ Synodo in caſu &c.

Dilata non retardato pro hac vice interventu Cleri Acheruntini Synodo jam indiſtæ in Civitate Matheranenſi S. P. Jurium ambarum partium.

ſeſ. 23. c. 18. de ref.

TRICARICEN. ADMINISTRATIONIS SEMINARIÏ. Episcopos Tricaricenſis in hærens Decreto S. Concilii Tridentini ſeſſ. 23. cap. 18. de Reform. conſueos Seminarii Deputatos elegit, œconomica ejuſdem Seminarii adminiſtratione iſtis tributa; at, cum ſubinde depræhenderit, eodem Deputatos concedito munere minus recte perſungi, adeo ut juxta ſententiam ejus juffu editam a Canonico Nicolao Pagetti comperti fuerint Seminarii debitores in ſumma ducatorum 1195. 1. 19., ulteriorem iſtius Seminarii adminiſtrationem eis interdixit, indeque orta eſt occaſio diſceptandi Dubia, quæ inferius deſcribentur.

Episcopos, cujus tantum jura hætenus allata ſunt, propugnat, primo œconomicam Seminarii adminiſtrationem per ſe iſtum non autem per dictos Deputatos exerceri debere juxta mentem iſtius Sacri Concilii Tridentini cit. cap. 18. ſeſſ. 23. de ref.; Secundo conſtare de ſufficienti redditione rationis adminiſtrationis per dictos Deputatos exercitæ, eo quia reliquum pecuniæ una cum capſa depoſiti penes iſtos exiſtentis non reſtituerint; & tertio denique Canonicum Joſeph Filliucci unum ex præfatis Deputatis ob plures, quos in dicta adminiſtratione patravit exceſſus, ab officio Deputati eſſe removendum.

Quædam S. hujus Congregationis Decreta, quæ ad deciſionem primi, & ſecundi Dubii nonnihil conferre videntur, præſtat innuere.

In *Oſcen.* propoſita ſub menſem Octobris 1585. ita habetur -- „ Alias Sacra „ Congregatio ad interpretationem Decreti cap. 18. ſeſſ. 23. cenſuit, Epi- „ ſcopum Oſcen. cum conſilio Deputatorum teneri tam circa inſtitutio- „ nem, diſciplinam, & mores clericorum, quam circa temporalium re- „ rum adminiſtrationem providere, ſufficere tamen, quod Episcopos hu- „ juſmodi conſilium requirat eorumque conſilio adhibito, poſſe Episco- „ pum ſtatuerè, & deliberare, quæ pro prudentia ſua magis expedire ju- „ dicaverit, exactiõnem vero, quæ ſit pro Seminario, ad ſolum Episco- „ pum pertinere. Dubitatur modo, mortuo Episcopos, & in Sede vacante „ ad quem pertineat erectio, & adminiſtratio dicti Seminarii, & videtur „ quod pertineat ad Capitulum, quia, Sede vacante, Capitulum fun- „ tur vice Episcopos tam in ſpiritualibus, quam in temporalibus „ *cap. penult. & ult. de ſupplem. neglig. prælat. in 6. & cap. is, cui de el. 7. in 6. --* „ Sac. Congregatio cenſuit, *pertinere ad Capitulum --* ut in *lib. 4. decr. pag. 84.*

In *Curien.* anno 1594. editum fuit hoc Reſcriptum -- „ Sacra Congregatio „ cenſuit, omnes quatuor Deputatos adhibendos eſſe in conſilio in tota „ temporali adminiſtratione Seminarii, præterquam in exactiõne, quæ „ ad ſolum Episcopos ſpectat, „ ut in *lib. 8. decr. pag. 65.*, & conſonat „ Reſolutio, quæ prodiit in *Nullius* ſub annum 1595. hiſce verbis --

„ Sa-

„ Sacra Congregatio censuit, omnes quatuor Deputatos, de quibus agitur in cap.18. sess.23. vers. Et quia, adhibendas esse in consilio in administratione rerum ipsius Seminarii, præterquam in comouisione ad portionem Seminario debitam, cujus facultas ad solum episcopum spectat, ut in *lib.8. decret. p.97.*

In *Salernitana*, propositis ad petitionem Capituli Cathedralis inter cætera hisce Dubiis -- An duo Canonici electi ab Archiepiscopo ad constituendam educationem puerorum Seminarii possint pro libito Archiepiscopi mutari. II. An eorum consilium adhibendum tam in constituendis regulis universalibus Seminarii, electione singulorum puerorum introducendorum, electione Magistrorum, librorum legendorum, Confessoris punitioe, discolorum expulsiõne, visitatione, & similibus. An alii quatuor sint deputandi, & deputati adhibendi sint in consilio tantummodo in taxatione, contributione fructuum ex unione Beneficiorum, ut in aliis difficultatibus ob quas Seminarii instructio, vel conservatio impediretur, aut perturbaretur, an etiam in exactiõne, & temporalium administratione tam dicti Seminarii, ut puta, deputatione, vel expulsiõne Ministrorum, & Famulorum temporalium, expensis quotidianis, provisionis bladorum, quam etiam Bonorum quorumcumque, & reddituum ipsius Seminarii etiam ex Beneficiis unitis, ut puta locationibus, concessionibus, aliisque contractibus, litibus. IV. An hi quatuor Deputati sint perpetui, vel etiam amovibiles, servata tam ratione Concilii in eorum electione, & dicta electio spectet ad Capitulum -- responsum fuit -- Ad I. Non posse amoveri, nisi ex legitima causa. Ad II. In omnibus his esse adhibendos. Ad III. Teneri Episcopum adhibere Deputatorum consilium tam circa institutionem, disciplinam, & mores, quam temporalium rerum administrationem. Ad IV. esse perpetuos -- ut in *lib.6. decret. p.22. & seq.*

In *Papien.* 7. Julii 1591. eadem Sacra Congregatio censuit „ Canonicos ab Episcopo electos ad Seminarii administrationem ad præscriptum cap.18. sess.23. vers. Quæ omnia, esse perpetuos, nec posse amoveri nisi ex justa, & legitima causa -- ut in *lib.7. decret. pag.14.*, & in *Sarzanen.* 25. Junii 1639. rescripsit -- Oratorem ab Episcopo electum ad Seminarii administrationem juxta præscriptum Sac. Conc. cap.15. sess.23. vers. Quæ omnia, non posse amoveri nisi ex justa, & legitima causa -- ut in *lib.16. decret. p.221.*

In *Fundana* denique *Deputationis Officialium Seminarii*, inter cætera fuerunt discussa duo hæc Dubia -- I. An Episcopus potuerit, & possit deputare Rectorem, aliosque Officiales Seminarii absque consilio Deputatorum a Capitulo. II. An Episcopus in revisione, & solidatione computorum dicti Rectoris debuerit sequi consilium eorundem Deputatorum -- die vero 25. Martii 1689. responsum fuit -- Ad I. Negative. Ad II. Teneri adhibere consilium, sed non sequi -- ut in *lib.39. Decret. p.129. & seq.*

Placeat igitur Eminentiss. VV. rescribere.

- I. An administratio œconomica Seminarii exerceri debeat per episcopum, vel potius per Deputatos.
- II. An constet de sufficienti redditiõne rationis administrationis exercitæ per Deputatos Seminarii.
- III. An sit locus remotiõni Canonici Filliucci Deputati Seminarii in casu &c.

Ad I. Administrationem competere Episcopo cum consilio Deputatorum, præterquam in exactiõne, quæ spectet ad solum Episcopum. Ad II. Negative, & Episcopus procedat prout de jure contra Debitores. Ad III. Affirmative.

MACERATEN. CONFRATERNITATIS. Cum Societas S. Sepulchri erecta in Civitate Maceratae, post obtentas anno 1707. literas aggregationis Ven. Archiconfraternitati Sacrorum Stigmatum S. Francisci de Urbe, reportasset ab Episcopo Decretum, quo præcipiebatur, ut ab ejus Confratribus, fervarentur in omnibus Regulæ dictæ Archiconfraternitatis, & deducerentur ad praxim, memorati Confratres in hujus Decreti executionem, nova confecerunt Statuta deinde ab Episcopo sub annum 1730. approbata, quibus se conformantes Regulis, & Ritibus ejusdem Archiconfraternitatis titulum, & habitum queis illa utitur, assumpserunt.

Verum quia, optantibus nonnullis eorum ab Oratorio S. Sepulchri recedere, dictamque Confraternitatem ad illam Ecclesiam transferre, major pars obtulit, capta sub annum 1733. resolutione, qua declaratum fuit, locum non esse propositæ translationi, subindeque Patres Barnabitarum, ad quos spectat dictum Oratorium, in quodam folio exhibito Congregationi eorundem Confratrum habitæ die 30. Novembris 1734., exposuerunt a singulis deferendum esse una cum signo S. Sepulchri, insertum stemma Sacrorum Stigmatum, septendecim ex iis novi hujus stemmat is delationi non acquiescentes ad Ecclesiam S. Caroli se transtulerunt, cumque non leves inde orirentur contentiones, Vicarius Generalis ad eas compefcendas, Decreto edito jussit per modum provisionis, Confraternitatem in duas ita dividi, & separari, ut earum altera sub invocatione S. Sepulchri in dicto Oratorio permanens, Statuta jamdudum a clar. mem. Card. Gabrielio Paulutio olim Episcopo Maceratenfi approbata fervaret, altera vero, cui assignavit Ecclesiam S. Caroli ibidem exoleret opera propria Confraternitatis Sacrorum Stigmatum juxta regulas novissime sub d. annum 1730. constitutas.

At reliqui Confratres, qui in numero 72. a præfatis septendecim dissentientes arbitrati fuerant, memoratum stemma, juxta modum ut supra propositum, deferendum esse, quique sedem suam in Oratorio S. Sepulchri apud Patres Barnabitas retinere adversus præmissum Vicarii Generalis Decretum appellarunt ad A. C. a quo cum ex Decreto Eminentissimi Pro-Auditoris Sanctissimi advocata fuerit Causa, ejusque cognitio ad hunc supremum Confessum remissa, postulat modo sub tribus infra scriptis Dubiis irritam declarari divisionem Confraternitatum a Vicario Generali peractam; sibi que dumtaxat licere uti nomine, signis, & privilegiis Confraternitatis Sacrorum Stigmatum, proindeque omnes actus a dictis septendecim Confratribus extra Oratorium S. Sepulchri gestos penitus circumscribi.

Præcipua hujus causæ inspectio circa I. Dubium in eo constituitur, num. Confraternitas degens in Oratorio S. Sepulchri esset una dumtaxat, vel potius dicendum sit, duas ibidem stetit Confraternitates simul unitas, quarum altera sub titulo S. Sepulchri altera vero sub invocatione Sacrorum Stigmatum S. Francisci fuerint erectæ, si enim una tantum Societas S. Sepulchri ibi instituta erat, quemadmodum ex pluribus facti circumstantiis, & documentis constare, putant Confratres in præfato Oratorio perseverantes, concludi posse videretur quod ea a Vicario Generali in duas scindi nequiverit, secundum ea, quæ per *Text. in cap. Cum non liceat de præscript. & in cap. 1. §. Conventiculas de pac. jur. firm.* ad rem cum aliis tradit *Capyc. Latro lib. 2. dec. 169.* Secus vero, si binæ jam pridem fuerint sodalitates inter se distinctæ, uti ostendere conantur præfati septendecim Confratres, tum ex diversitate Constitutionum, & differentia habitus, piorumque operum, quibus unaquæque utitur, ac sese exercet, tum & præsertim ex eo, quod enunciata aggregatio concessa, & directæ fuit dumtaxat Confraternitatis Sacrorum Stigmatum Maceratae, itaut sodalitas

S. Sepulchri

S. Sepulcri impetraverit a san. mem. Clem. XI. peculiare indulgentias pro se ipsa tantum, easque publicari curaverit, tamen in Apostolico Brevis cautum legeretur, ut eadem indulgentiæ suffragari non possent, si eadem societas alteri Confraternitati aggregata jam esset, hoc enim casu controversam Confraternitatum divisionem fieri potuisse, constat ex iis, quæ ad rem notant *Frances de Eccl. Cathedral. cap. 25. num. 245. & 264. Barbos. de jur. Eccl. lib. 2. cap. 11. num. 77.*, *Bass. de sodalit. qu. 4. sub num. 1. Monacell. Formular. for. Eccl. tom. 1. tit. 6. for. 11. num. 9* & colligitur ex Rescripto hujus Sac. Congreg. in *Parten. Confraternit. 5. Junii 1734.*

Quod attinet autem ad II. Dubium, in quo disceptari contingit an Confratres Oratorii S. Sepulcri possint uti nomine, signis, & privilegiis, quibus potitur Archiconfraternitas Sacrorum Stigmatum Urbis, præminentes illi. societatem suam rite, & valide aggregatam fuisse dictæ Archiconfraternitati juxta Privilegia a Summis Pontificibus eidem tributa, contendunt, sibi licere in vim hujus aggregationis uti iisdem nomine, signis, & Privilegiis, quibus fruuntur sodales ipsius Archiconfraternitatis aggregantis, per ea, quæ late firmavit *Rot. in Savonen. Aggregationis 9. Januarii 1699. §. Quo vero cor. Pio, & 13. Junii 1701. §. Ad remotionem cor. Ansaldo.*

Contra memorati septendecim Confratres sibi dumtaxat uti vere, & legitime aggregatis Archiconfraternitati Sacrorum Stigmatum asserentes jus utendi controversis nomine, signis, & privilegiis, potissimum opponunt, societatem S. Sepulcri utpote sub diverso titulo, & instituto erectam non potuisse dictæ Archiconfraternitati aggregari, contra Constitutionem 115. *san. mem. Clem. VIII. §. 7.* uti tradunt *Capon. disc. 276. num. 50 & Pignatell. consult. 18. num. 2. tom. 4.*, ideoque sæpeditam aggregationem, non posse suffragari iis, qui societati S. Sepulcri fuerunt adscripti.

Num vero exceptio hæc satis diluatur ex eo, quod uni Confraternitati duplicem titulum assumere permissum sit, juxta praxim, de qua testatur *Ursaya tom. 1. part. 2. discept. 21. num. 42. & seq.*, & colligi videtur ex Decretis a Sac. Rit. Congregatione editis in *Romana Confraternitatum 9. Decembris 1724.*, & *in una Sanctæ Severinæ Præcedentiæ 24. Septembris 1712.*, & relatis per eundem *Ursaya loc. cit.* inspecta potissimum Relatione Vicarii Generalis; qui referens facti seriem supra descriptam in eo totus est, ut suum Decretum vindicet, ponderandum erit ab Eminentissimis VV. quæ rogantur pronunciare.

- I. An divisio, & separatio Confratrum, de quibus agitur, sustineatur, ita ut etiam imposterum sit servanda.
- II. An Confratribus existentibus in Oratorio S. Sepulcri liceat uti nomine, signis, & Privilegiis Confraternitatis Sacrorum Stigmatum, & *quatenus negative ad secundum Dubium.*
- III. An, & qui actus expleti per Confratres existentes in Ecclesia S. Caroli sint circumscribendi in casu &c.

Ad primum, affirmative. Ad secundum, negative. Ad tertium, positivum in primo.



*Se. 22. Dec. de
obsev. & evit.
in celeb. Mis.*

ANUEN. CAPPELLANIARUM. Cum Joannes Augustinus Cappellus in Codicillis sub annum 1654. conditis

nonnullas Cappellanas erigi jufferit in Oppido Vulturis, reservato jure ad eas nominandi Patribus Provinciali, & Priori Carmelitarum Excalceatorum ejusdem Oppidi sub lege hisce verbis concepta „ Se nella Famiglia Cappella de linea masculina vi fossero descendententi del qu. Bernardo Cappello, e questi fossero Sacerdoti debbano esser preferiti a tutti gli altri per la carica di dette Cappellanie, e se vi fossero di detta linea Chierici secolari, possano ordinarli a titolo di d. Cappellanie &c. Similmente i putti di dette scuole, se faranno Cherici secolari, possano essere ordinati e promossi agli Ordini Sacri a titolo di dette Cappellanie, valendosi de' frutti, come di patrimonio, durante la vita di essi rispettivamente, se così parrà al detto Provinciale, e Priore, di consentirli su la detta opinione, che avranno della vita, e buoni costumi di detti Cherici &c. Se non vi fossero descendententi per linea masculina del detto qu. Bernardo Cappello, ne Cherici della scuola vuole d. Codicillante, che si possano ordinare al titolo di dd. Cappellanie per gli Ordini Sacri, come per patrimonio li descendententi della nobile Benedetta Donga sua sorella „; prædicti Religiosi sub annum 1728. extincta jam linea masculina Bernardi Cappelli, ad unam ex assertis Cappellaniis nominarunt Bartholomæum Pescettum, qui primis tantum literarum rudimentis ad breve tempus in schola Vulturis instructus, alia postmodum Grammaticæ, & Rethoricæ studia in Civitate Januæ ab anno 1720. coluerat. Verum, huic nominationi sese opponente Familia Donga tertio loco ad prædictas Cappellanas invitata, non solum quia idem Bartholomæus Pescettus non esset actu Clericus Scholari in Gymnasio Vulturis, sed etiam, quia ejus nominatio non esset, uti prætendebatur, a labe simoniæ immunis, quippe quæ facta diceretur intuitu præcedentis donationis favore dictorum patrum ab Amata Nominati emissæ, die 3. Decembris 1729. discussa fuerunt in Sacra Congregatione hæc bina Dubia.

- I. An nominatio Clerici Bartholomæi Pescetti facta a PP. Provinciali Provincia Januen. & Priore Conventus Vulturis ad Cappellaniam, de qua agitur, sustineatur in casu &c.
 - II. An ad eamdem Cappellaniam, ceterasque fundatas per Joannem Augustinum Cappelli sint nominandi in futurum filii descendententi a qu. Benedicta Donga de Cappellis in casu &c. prodiitque rescriptum.
- Ad primum, affirmative. Ad secundum, quoad Cappellaniam, de qua agitur, negative, & in reliquis habebitur ratio in casibus particularibus.
- At subinde, proposito sub diem 28. Julii 1730. consueto Dubio -- An sit standum, vel recedendum a Decisis --, responsum fuit: „ Prævio recessu, su a Decisis. Ad primum, negative. Ad secundum, quoad Cappellaniam, de qua agitur, affirmative, & in reliquis habebitur ratio in casibus particularibus „, ut in *lib. 80. decr. pag. 101.*
- Hac edita resolutione, porrectus fuit nomine Aloysii Ferdinandi, & Jo. Antonii fratrum de Donghis ex præfata Benedicta descendententium supplex libellus, quo postulabatur, ut Aloysius Ferdinandus titulo d. Cappellaniæ, Joannes Antonius vero ad titulum alterius ex memoratis Cappellaniis

nisi ordinari possent; eo quia nullus esset Clericus, qui tunc temporis in Schola Vulturis literarum studio incumberet; Sacra autem Congregatio die 19. Julii 1732 censuit scribendum esse Archiepiscopo, qui referret

„ An Cappellaniæ essent tunc vacantes, vel an, & a quibus obtinerentur, & an amovibiliter, vel in titulum. & an Missæ eo usque celebrantæ fuissent, & an Cappellani haberent onus celebrandi per se ipsos, vel residendi in loco Voltri, auditis in omnibus Patribus Carmelitis.

Sacræ itaque Congregationis mandatis obsequens Archiepiscopus rescripsit, quatuor ex dictis Cappellaniis possideri a totidem Sacerdotibus Secularibus Terræ Vulturis, quintam vero, cui adnexum est onus docendi Grammaticam, prævia nominatione dictorum patrum, collatam fuisse Sacerdoti Francisco Mariæ Paganetto licet ex dicto Oppido non oriundo, cum nullus Sacerdos dicti loci, nullusque ex dictis quatuor Cappellaniis voluerit hujusmodi onus subire, Solum Andream Sorba obtinuisse Cappellaniam in titulum Patrimonii, quatuor vero reliquos esse ad nutum amovibiles, neque hæcenus Missarum celebrationem ab eis fuisse neglectam, & postremo ita subdit: „ Quantum attinet ad onus celebrandi per se ipsos, vel residendi in dicto loco Vulturis, EE. VV. suprema eorum censura decernere poterunt. Certe videtur Testator profrexisse ad cominodum inibi Habitantium, præter cultum Divinum; etenim demandavit, unam ex dictis Missis quotidie celebrari ad Auroram per girum in gratiam pauperum, & rusticorum; Insuper, quod Cappellani eligendi essent de Loco Vulturis, quod referunt dicti patres ad obligationem celebrandi personalem atque etiam peroptando, ut iidem inserviant Officiis, quæ celebrantur in Ecclesia parochiali præmemorati Loci, necnon eorum quilibet etiam, qui esset ordinatur ad titulum Patrimonii, elemosynam accipiat de manu PP. Provincialis, & Prioris, prout geminatim in dicto Codicillo præcipit dictus Testator. Hæc omnia ad stipulantur ad inducendam saltem verosimiliter obligationem personalem.

Postmodum memorati Fratres de Donghis, qui jus sibi asserunt ad præfatas Cappellanas, contendere ceperunt primo earum Rectoribus nequaquam injunctum fuisse a Testatore onus celebrandi per se ipsos, proindeque Aloysium Ferdinandum Neapoli degentem, si ad titulum unius ex illis, uti postulat; ordinetur, posse celebrationi Missarum eidem Cappellaniæ adnexarum per Sacerdotem a se eligendum satisfacere, secundo nominationem Sacerdotis Francisci Mariæ Paganetti in Cappellanum, & ludi Magistrum a dd. PP. Provinciali, & Priore factam utpote alienigenæ non sustineri, tertio ad eandem Cappellaniam a prædicto Francisco Mariæ modo retentam, vel ad alteram ex memoratis Cappellaniis veluti ad nutum amovibilibus instituendum esse Joannem Antonium de Donghis præfati Ferdinandi Aloysii germanum fratrem Neapoli pariter commorantem, & quarto demum patres Carmelitas retineri sibi non posse, uti hæcenus consuevisse asseritur, annua scuta decem ex dote earundem Cappellaniarum; sed ea inter Cappellanos debere distribui, qua, ropter ad dirimendas partium contentiones inde exortas quatuor infra scripta Dubia hodie proponuntur.

Fratres de Donghis, quorum maxime interest, ut declaretur, Rectores Cappellaniarum, de quibus agitur, gravatos non esse onere celebrandi per se ipsos, ad id assequendum consentaneè ad quæstionem, quæ instituitur in primo Dubio, nituntur potissimum vulgatæ regulæ, juxta quam Cappellanus Missas per se ipsum celebrare non adstringitur, nisi a Testatore expresse id cautum fuerit, ut late firmat *Rot. cor. Merlin. dec. 825.*, quam pluries amplexa est hæc sacra Congregatio, ac præsertim in *Romana Cappellania 29. Augusti 1722. lib. 72. decr. pag. 415.*, eidemque regulæ eo

fortius putant adherendum esse in hypothefi, dum constat, Andream Sorba unum ex dictis Cappellanis plurium annorum spatio ab Oppido Vulturis absentem celebrationi Missarum sibi incumbentium per alium satisfecisse.

E contra vero patres Carmelitæ, injunctum fuisse onus Cappellanis prædictis celebrandi per se ipsos, prætendunt, elicitedum ex illis verbis a Testatore adjectis ibi: „ Primieramente debbano pagare ogn'anno il proven- „ to di Luoghi dieci di essi ad un sacerdote da essi eligendo &c , che „ dovrà celebrare ogni giorno all'alba per commodità della povera gente, „ & inferius - quando stimasero, che quel sacerdote, che dirà d. Messa „ non avesse sufficienza, o genio per far detta scuola &c. -- tum ex aliis „ ibi - dicendo però la Messa quotidianamente, ed offerendo il sacrifi- „ cio -- tum denique ex postrema lege iisdem Cappellanis sic indicta, -- „ Li suddetti sette Cappellani, che tanti sono, compreso quello della „ scuola, dicano a vicenda un Mese per uno la Messa dell'Alba per non „ dare sem. re questo incommodo al Maestro della scuola, e quelli sei di „ essi, che non avranno carico della scuola, debbano servire anco nell'Of- „ ficiatura della chiesa, mentre però le sian dati i loro luoghi, ed anco „ le porzioni degli emolumenti quotidiani, che accadono in detta chie- „ sa, e senza questo possano servire in detta Officiatura a loro arbitrio, „ ma resti solamente fermo l'obbligo della Messa „; ex his enim omnibus authumant satis colligi, Testatorem voluisse, ut cappellani Missas per seipos celebrare teneantur, proindeque non posse ab iis huic oneri per alios satisfieri, secundum ea, quæ copiose tradit *Fagnan. in cap. De Ab- bates a num. 70. ad 89. de etat. & qualit.*, & rescripsit eadem Sacra. Congreg. in *Civitatis plebis 15. Decembris 1708. & 29. Martii 1710.*, & in *Romana Cappellaniæ 13. Martii 1709.*, & in *Bononiæ Cappellaniæ 1. Junii ejusdem anni.*

Quæ supersunt in aliis Dubiis examinanda, dependent potissimum ex facti circumstantiis utrinque enucleandis, adeoque inspectis juribus, quæ circumferentur, onus erit Eminentiarum VV. definire.

- I. An Aloysius Ferdinandus de Donghis ordinandus in titulum unius ex cappellanis in Loco Vulturis a Joanne Augustino Capelli funeatis possit celebrare per alium a se ipso eligendum in casu &c.
- II. An nominatio sacerdotis Francisci Mariæ Paganetti in cappellanum, & Ludi Magistrum amovibilem ad nutum facta a PP. Provinciali Carmelitarum exalceatorum Januen., & Priore conventus Vulturis sustineatur in casu &c.
- III. An Joannes Antonius de Donghis sit instituendus ad eandem Cappellaniam, vel ad unam ex aliis amovibilibus ad nutum ejusdem Testatoris in casu &c.
- IV. An a prædictis PP. Carmelitis possint retineri annua scuta decem ex dote earundem Cappellaniarum, vel sint distribuenda inter Cappellanos ejusdem Testatoris in casu &c.

Ad primum, & secundum affirmative. Ad tertium negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam arbitrio PP. Carmelitarum. Ad quartum negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.

Ses. 25. c. 43.
d: ref.

PISANA CANONICATUS. Cuius Antonius Consorti Rector Parochialis S. Viti, ac unus ex Cappellanis Primatialis Ecclesiæ Pisane postulasset a Capitulo facultatem erigendi in eadem Primatiali Ecclesia novum Canonicatum cum dote annui redditus scutorum 60., capitulum, inspe-
ta

Etia dotis tenuitate primum renuit petitam foundationem admittere, deinde vero, quia Antonius obtulit, se in foundatione dispositurum, quod post suum, sui que nepotis obitum Canonicatus conferri deberet antiquiori dictæ Ecclesiæ Cappellano, ea nimirum mente, ut electus in Canonicum lucrans distributiones Cappellanis debitas canonicalem gradum honestius sustinere posset, Oratoris petitioni annuit, hac tamen adjecta lege, quod
 „ semper, & quando post factam foundationem, a Sanctissimo Domino No-
 „ stro non concederetur dispensatio dicto Fundatori, ut una cum dictis
 „ Canonicatu, & præbenda posset retinere in eadem Ecclesia Cappella-
 „ niam prædictam, & Ecclesiam curatam S. Viti, ac etiam interservando
 „ dictæ Ecclesiæ percipere distributiones, quas percipiunt Cappellani, ta-
 „ lis fundatio pro nulla, & non facta haberetur, & cassata, & annullata
 „ remaneret.

Verum, quia hujusmodi Apostolica dispensatio numquam fuit impetrata, & subinde Sacra hæc Congregatio rescripsit, tradendas imposterum non esse Canonicis, qui antea fuerant Cappellani, quotidianas distributiones Cappellanis dumtaxat debitas; idcirco, vacante sub annum 1717. præfato Canonicatu, Capitulum exponens, ejus possessorem ob sequutam fructuum diminutionem in aliorum Canonicorum dedecus necessaria sustentatione carere, proposuit coram Ordinario invaliditatem ipsius erectionis, instittitque, ut Canonicatus iste, prævia ejus suppressione, reduceretur ad simplex Beneficium, quod deinceps Cappellano omnium antiquissimo ad nominationem patronorum conferri deberet.

At Vicarius Generalis, opponentibus se huic petitioni Prioribus, seu Præposito Pisarum, qui vigore juris nominandi eisdem a Fundatore reservati ad controversum Canonicatum præsentaverant Petrum Raynerium de Corrazzis, definitiva sententia pronunciavit -- „ manutenendos fore tam
 „ Priores, seu præpositum dictæ Civitatis Pisarum in possessione, vel
 „ quasi juris eligendi, ac præsentandi ad Canonicatum, & præbendam
 „ vulgo detta de' Conforti, quemadmodum Cappellanos in possessione,
 „ vel quasi juris sibi quæsitæ, seu acquisitæ ratione dicti Canonicatus, &
 „ præbendæ sitæ, ac erectæ in prædicta Ecclesia primatiali, & propterea
 „ Petrum Raynerium de Corrazzis instituentum fore ad eisdem Canoni-
 „ catum, & præbendam &c., reservatis juribus Capitulo super præten-
 „ sa, & opposita nullitate erectionis dictorum Canonicatus, & præbendæ,
 „ seu suppressione in alio judicio legitime exponendis.

Ad tramites istius sententiæ volens Capitulum experiri jura sibi præservata, instantiam pridem coram Ordinario propositam sapientissimo Sacræ hujus Congregationis judicio subiiciendam censuit, eamque modo duplici sub fundamento prosequitur; primo, quod invalida fuerit erectio memorati Canonicatus, tum quia non interfuit autoritas Summi Pontificis, sine qua eam pernici non potuisset, asserit, cum ageretur de erigendo novo canonicatu in Ecclesia, ubi canonicorum numerus antea præfinitus fuerat, tum quia neque constat saltem accessisse Ordinarii approbationem, quæ pro valida canonicatum, aliorumque Beneficiorum erectione requiritur, ad tradita per *Innoc. in cap. Cum prudentiam de offic. delegat. 5. in cap. Cum consuetudinis de consuet. Card. de Luc. de Jurep. disc. 68. num. 10. Amos. dd. Caus. pias lib. 5. cap. 5. num. 33.*; tum etiam, quia impetrata numquam fuit Apostolica dispensatio retinendi in eadem Ecclesia Cappellaniam, & Ecclesiam curatam S. Viti una cum dicto Canonicatu, adeoque defecerit etiam Consensus capituli utpote ab ipso præstitus sub ea lege, quod dispensatio prædicta impetrari deberet, alias asserta, fundatio pro nulla, & non facta haberetur, & cassata, & annullata remaneret.

Secundo, quod annui proventus dicti canonicatus ita imminuti sint, ut illius possessor nequeat ex eis congrue sustentari, cumque id redundet in-

aliorum canonicorum dedecus, præstet propterea eundem canonicatum ad simplex beneficium reducere, secundum ea, quæ ad rem tradunt *Fagnan. in cap. Cum accessissent n.7. de Const. Barbos. de Canon. & dignit. cap.42. num.13. Pax Jordan. de re Benef. part.12. cap.1. num.2. Lotter. eod. tract. lib.1. quest.28. num.80. Card. de Luc. de Canon. disc.36. num.8. Scarfant. ad Geccoper. lucubr. Canon. lib.3. tit.3. n.65.*

Universitas autem Beneficiatorum dictæ primatialis Ecclesiæ, necnon Senatus Pisanus petitione canonicatus suppressioni refragantes præter ea, quæ proferunt pro sustinenda validitate ejus controversæ erectionis, præmissa juris censura, quod Beneficia quæcunque non nisi, concurrente legitima causa, ac prævio patronorum consensu, supprimi, & ad inferiorem statum, reduci queant, juxta notata per *Corrad. in prax. Benef. cap.8. n.13. & seqq. lib.2. Lotter. de re Benef. lib.1. quest.28. num.78. Garz. part.12. cap.2. num.113. Turricell. de union. cap.7. num.6.*, non solum contendunt, ex documentis nomine Capituli allatis minime probari, annum dicti canonicatus redditum adeo imminutum fuisse, ut juxta ejus assertionem vix ad scuta 33. ascendat, verum etiam tueri satagunt, ipsum quoque annum redditum scutorum 33. non esse ita tenuem, ut justam præbeat causam decernendi illius suppressionem, attento præsertim, quod in eadem Ecclesia erecti reperiantur plures alii canonicatus, qui redditum longe minorem scutis 33. habeant.

Archiepiscopus post relatam facti seriem supra descriptam, in hæc verba concludit -- „ ego vero crederem, petitionem canonicatus suppressionem in „ nullum Ecclesiæ detrimentum cessuram, eo quod præter sexaginta plus- „ quam cappellanos, suppressa hac præbenda, adhuc viginti octo super- „ sunt Canonici, qui debito cum decore divina ministeria, sacrasque fun- „ ctiones peragere possunt; Fieri etiam potest, & de facto contingit, ut „ conditiones in fundatione requisitas habeant ex Cappellanis homines „ quidam novi, Civitate novissime donati, quorum humiles tum natales, „ tum affinitates, & ab antiquissimi Capituli splendore videntur abhor- „ rere, ceteroque canon eorum despectum posse facile in eos excitare. Huc „ accedit, quod suppressio dictæ Præbendæ Cappellanis magis profutu- „ ra, quam nocitura est, cum antiquior ex Cappellanis, qui uti Ca- „ nonicus distributionibus non gauderet, supradicta Præbenda una cum „ distributionibus fructus Præbendæ absque ullo onere lucrabitur .

Oportet igitur ex juribus utrinque circumferendis decidere .

An sit locus suppressioni Canonicatus Conforti erecti in Ecclesia Primatiali Pisana, itaut sit reducendus ad simplex Beneficium in casu &c.

Negative .

Sess. 23. c. 18. de ref.

VIGILIEN. Pompejus Sarnellius Episcopus Vigiliensis sub diem 14. Maii 1715. præmissa in Chirographo declaratione, se velle de ducatis mille, & quingentis, quos a duobus circiter annis investendos tradiderat Primitivo Sergio Baldini, in constructionem novi Seminarii pro recta puerorum educatione disponere, hanc legem adjecit -- „ quod dicti ducati mille, & „ quingenti, & aliæ summæ perveniendæ ex fructibus, & implicandæ, „ ut supra, non possint amoveri, nec modo quocumque disponi, aut di- „ strahi pro causa constructionis prædicti Seminarii, nisi post nostrum „ obitum, ex eo quia omnes dictas summæ, & quantitates in quocumque „ tempore nobis reservavimus, prout reservamus facultatem disponendi „ pro nostris necessitatibus ad nostrum libitum, voluntatem, & benepla- „ citum, prædicta assignatione non obstante, quæ summæ intelliguntur „ applicatæ pro effectu prædicto post obitum nostrum, & non aliter, nec alio

„ alio modo &c. & *infra* post obitum nostrum tam proprietates, quam fru-
 „ ctus prædictorum capitalium existentium consolidari debere ad dictum
 „ Seminarium construendum, si aliter in cursu nostræ vitæ naturalis non
 „ fuerit per nos dispositum, -- deindeque parem omnino destinationem,
 „ de aliis ducatis quingentis eidem Primicerio Baldini postmodum confi-
 gnatis expressit in altero chirographo, quod die 14. Augusti 1716. exa-
 ravit.

In codicillis autem sub annum 1724. conditis inter cætera ita cautum reli-
 quit -- „ Item dichiara, come gli anni passati impiegò detti ducati due
 „ milia, perchè intendeva applicarsi per la fondazione di un Monastero
 „ de' Padri delle Scuole Pie, ed altri docati seicento sessant' otto di ter-
 „ ze anco impiegati in capitali, vuole però, che, quante volte non ve-
 „ nisse a perfezzione detta fondazione per mancanza de' Padri di dette
 „ Scuole Pie frà il termine di tre anni numerandi dal giorno di sua morte,
 „ delli docati due mila seicento sessant' otto de' capitali, e sue terze de-
 „ corse, e decorrende ne lascia jure legati, e di ogni altra miglior forma
 „ alla Confraternita delli Gloriosi Santi Martiri Patroni, e Protettori di
 „ detta Città docati mille di capitali con le terze decorse di tre anni di
 „ detti docati d' applicarsi per detta Confraternita ogn' anno il frutto di
 „ detti docati mille alla Festa di detti Gloriosi Santi in disparte del Capi-
 „ tolo della Cattedrale, che detta Festa si celebra alli 30. del mese di
 „ Luglio, altri docati cinquecento al Monastero delle Monache di Santa
 „ Croce di detta Città con li tre anni delle terze decorse di detti docati
 „ cinquecento da impiegarsi per fondo di detto Monastero con peso di
 „ una Messa cantata ogn' anno nella loro Chiesa in perpetuum per l' ani-
 „ ma sua, e la restante somma di detti docati due mila seicento sessant' ot-
 „ to di Capitali con le terze decorse, e decorrende a beneficio della Sa-
 „ grestia della sua Chiesa Cattedrale, deputando il detto Primicerio Bal-
 „ dini ad esiggere detti annui censi, affrancare, impiegare come da detti
 „ mandati, perchè questa è sua volontà.

Sequuto præfati Episcopi obitu, Deputati, quos modernus Episcopus illius
 immediatus successor ad curandam novi Seminarii erectionem constituerat,
 exponentes huic Sacræ Congregationi, Seminarium ob inopiam Civitatis,
 & deficientiam congrui redditus nullo modo erigi posse, humillime postu-
 larunt, ut ejus loco publicum Grammaticæ, cantus, aliarumque scienti-
 arum Gymnasium, assignatis eidem redditibus per dictum Episcopum
 Sarnellium relictis, aperiri posset, cumque auditus Episcopus Deputato-
 rum precibus fuerit in sua Relatione suffragatus, Sacra Congregatio die
 21. Augusti 1734. Episcopi arbitrio petitam facultatem indulgit. At quia
 Capitulum Cathedralis Ecclesiæ, cæterique Legatarii memorati Episcopi
 Sarnelli contendunt dispositionem, seu destinationem enunciatae pecuniæ
 ab illo factam pro erectione novi Seminarii, veluti per ejus codicillos re-
 vocatam nullo in pretio habendam esse, bene verò servandam fore po-
 steriorem ipsius dispositionem in præfatis codicillis contentam, propterea
 discutere oportet tria Dubia, quæ inferius describentur.

Momentum causæ in eo videtur constitui, num ex priori memorata destina-
 tione pecuniæ ab Episcopo Sarnellio in suis chirographis declarata pro con-
 structione novi Seminarii satis coniciatur, eum de pecunia prædicta per
 actum, qui dicitur inter vivos, absolute, ac irrevocabiliter disposuisse.
 Cum enim quilibet Episcopus de redditibus intuitu Ecclesiæ suæ compa-
 ratis libere per actum inter vivos disponere possit, juxta communiorem
 sententiam, quam tuentur *D. Thom. 2. 2. quest. 185. per 101. Gonzal. in*
cap. Cum olim num. 6. de privileg. Barb. de offic. & potest. Episc. alleg. 114.
num. 20. Piton. discept. Eccl. 102. tom. 4., & doctissime Eminentiss. Petra
tom. 3. ad Conflit. 11. Clem. IV. num. 13. pag. 438., inde Promotor Fiscalis
 Curia

Curia episcopalis, qui authumat ex memoratis chirographis compertam reddi perfectam voluntatem Episcopi Sarnellii erogandi controversas pecunias in erectionem Seminarium, deducit, primævam illam dicti Episcopi dispositionem sustineri, minime vero posteriorem in ejus codicillis expressam, præsertim quia Episcopo in ultimis vitæ periodis constituto de bonis ratione Ecclesiæ acquisitis etiam ad causas pias disponere vetitum est per Textus in *cap. Episcopus cap. Sini manifestæ cap. Cum officiis*, & *cap. Ad hæc de testam.*

E converso Legatarii, qui jura sua ex codicillis metiuntur, præfatam pecuniarum destinationem penes Seminarium in chirographis expositam prætendunt, conditionatam fuisse, neque per eam Episcopum Sarnellium a se abdicasse illarum Dominium, itaut postmodum sibi licuerit de iisdem aliter disponere in suis codicillis, quorum validitas asseritur impræsentiarum controversi non posse, cum ea fuerit in alia causa adversus eundem modernum Episcopum ab Auditorio Rotæ approbata.

Ponderatis itaque juribus, factique circumstantiis in utramque partem proponendis, dignabuntur Eminentia VV. deliberare.

- I. An dispositio, seu destinatio pecuniarum facta ab Episcopo Sarnellio pro erectione Seminarium sustineatur in casu &c.
- II. An sit standum, vel recedendum a decisio sub die 21. Augusti 1734. in casu &c.
- III. An sustineatur dispositio facta ab eodem Episcopo Sarnellio in suo codicillo in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. In decisio, donec fieri possit erectio Seminarium, & si quid ex fructibus quotannis supererit, investiatur in eandem causam. Ad III. Negative.

*Sess. 25. c. 5.
d. Ref.*

FLORENTINA CAPPELLANIÆ. Lucas Albertus, & Dinozzus de Lippis exoptantes, Cappellaniam perpetuam, quam anno 1713. sub reservatione Jurispatronatus favore suorum descendentium fundarunt ad Altare publici Oratorii proprio ære constructi, in manulem, & ad nutum amovibilem commutari, precibus suis in hunc finem S. Congr. porrectis, ob duas facti circumstantias potissimum exaudiri confidunt.

Prima est, quod iidem Oratores in limine foundationis, casu, quo filiis carent, sibi reservarunt facultatem, di poter sempre, ed in ogni tempo ampliare, ed estendere la vocazione di detto Juspatronato, variare, e dichiarare, bisognando, come più a loro parrà, e piacerà liberamente, e tanto per disposizione inter vivos, quanto ancora ex dispositione mortis, sicuti autem ex retenta ejusmodi facultate fortasse possent Oratores ipsi propositam Cappellaniam immutationem statuere, secundum ea, quæ ad rem tradunt *Alphons. de Leon. de offic. Cappell. quest. 4. part. 6. a num. 101. Corrad. in prax. Benef. lib. 2. cap. 10. num. 150 & seq. Piton. discept. Eccles. 25. num. 9. in fin.*, & in simili casu resolvit S. Congreg. in una *Montis Pellusii die 12. Martii 1714.* ita putant, eam facillime admittendam fore ab hoc Supremo Senatu, cujus auctoritatem, ut res firmior evadat, se provide implorare deculant.

Alter est, quod Cappellania prædicta, quam veluti laicalem, nec Regulis Cancellariæ Apostolicæ obnoxiam voluerunt, juxta verba foundationis, sia sempre, ed essere debba laicale, e non sottoposta alle regole della Cancellaria Apostolica &c. per obitum ejus primi Rectoris novissime sequutum impræsentiarum est vacans, adeoque ejus variatio de perpetua in amovibilem, nedum ulli detrimentum non afferet, sed in ejusdem Cappellaniam commodum cessura prætenditur, quippe quia futuri Rector-

Rectores tum celebrationi Missarum, tum aliis defungendis oneribus, ne ab illa amoveantur, majori sedulitate incumbent. Hanc autem ob causam eo magis auctorant Oratores, petitioni suæ annuendum, quo certius est, i. cere Fundatoribus etiam post absolutam Cappellanæ erectionem novas apponere condiciones, & qualitates in ejusdem Cappellanæ beneficium tendentes, quoties istæ juris dispositioni non adverfiantur, juxta notata per *Vivian. de Jurepat. lib. 2. cap. 8. num. 10. in fin. Manacell. form. legal. for. Eccles. par. 1. tit. 2. form. 1. num. 10.*, & consonant Decreta ab hac S. Congregatione edita in *Ferentina Cappellania 10. Aprilis 183. l. 33. Decret. pag. 109. & sequ. nr. & in Caputaquen. 17. Aprilis 1728. lib. 78. Decr. pag. 176.*

At Archiepiscopus, quem Sac. Congregatio super precibus Oratorum voluit audire, confirmans de cætero facti seriem ab ipsis expolitam, hisce verbis sententiam suam aperuit -- „ Qua de re, si Sanctissimas Concilii Tridentini leges animadvertimus, hæc omnino supplicantium instantiæ adverfantur. In Sessione etenim 25. cap. 5. de Reform. expresse cavetur, minime derogandum esse qualitatibus in lege foundationis, seu institutionis Beneficiorum appositis, etiam de consensu patroni; idemque tenet Barbof. ibidem num. 11. In nostro enim casu agitur de derogando perpetuitati Beneficii, quæ est intrinseca qualitas ejusdem-uet Beneficii can. Sanctorum dist. 70., atque adeo de facili minime admittenda; Alias hujusmodi Cappellaniarum mutationes de perpetuis in manuales fuerunt ab Eminentissimis Vestris denegatæ, ut in *Ferentina 14. Martii 1682. lib. 32. decr. fol. 264. in Gerunden. 18. Apr. 1693. lib. 43. decr. fol. 182. & in Nullius Farsen. Cappellania 24. Sept. 1707.*

Toto itaque negotio perpenso, inspectisque potissimum verbis instrumenti foundationis, ac ejus declaratione postmodum ab ipsis fundatoribus exarata, placeat Eminentissimis VV. respondere.

An sit locus mutationi Cappellanæ, de qua agitur, in Cappellaniam ad nutum amovibilem in casu &c.

Negative, & amplius.

MAJORICEN. DISTRIBUTIONUM. Christopharus Ferrer Beneficiarius parochialis Ecclesiæ existentis in Portu nuncupato di *Muone* a laicis Ministris exilio proscriptus, eo quia detrectaverat rationem coram ipsis reddere de quibusdam ecclesiasticis redditibus, nocturno tempore ad Vicarium Generalem confugit, indeque Romam se transferens, exhibitis commendatitiis literis, quibus idem Vicarius Generalis testatur: „ Christophorum Ferrer esse presbyterum, ac in sacris Ordinibus constitutum, & a præfenti Minoricarum Insula (licet coactum cum exilio a Regiis Ministris magna cum illius vexatione, & oppressione, injustisque, palliatis, ac falsificatis motivis, & causis, ut nobis legitime constitit, publice successit) recessisse, : postulavit ab hac Sac. Congregatione decerni, ut fructus omnes sui Beneficii una cum quotidianis distributionibus sibi præmissam ob causam absentis traderentur, ejusque petitioni annuens Sacra Congregatio die 28. Augusti 1728. rescripsit Vicario Generali, ut, veris existentibus expositis, durante impedimento Oratori solvi mandaret omnes fructus, & quotidianas distributiones, perinde ac si esset præfens, & Ecclesiæ inferviret.

Verum quia huic Rescripto contraditores sese præbuerunt ceteri Beneficiarii contententes, præfatum Christophorum a dicta parochiali Ecclesia non ex Laicorum Ministrorum persecutione, sed culpa sua abesse, ideoque neque fructus, neque distributiones quotidianas lucrari, secundum ea, quæ distin-

*Sess. 6. cap. 2.
Sess. 24. c. 12.
de ref.*

stinguendo tradunt *Joan. Andry., Franc., & Ancharan. in cap. unic. de Clerico non resid. in 6. & Clarin. contr. forent tom. 3. cap. 227. fere per tot.*, præfixo usque ab anno 1729 dictis Beneficiatis congruo termino duorum mensium ad deducenda jura sua in Sacra Congregatione, hodie tandem infra scriptum Dubium supremo Eminentiarum VV. judicio discutendum proponitur.

Conatur Christophari non alii sunt, quam ut pluribus documentis ostendat, se ab Ecclesia sua coactum fuisse abscedere ob injustam ditorum Ministrorum vexationem, & alioquin, donec sibi licitum fuit apud eam residere, diligens eadem servitium præstitisse. Hoc enim præmissis putat, sibi favore clarum juris servitium, qua cavetur, & Canonicum, seu Beneficiatum a residentia suæ Ecclesiæ absentem vel ob inimicitias adversus eum ibi exortas, aut ob Principis indignationem, vel propter aliam injustam molestiam lucrari fructus omnes sui Canonicatus, aut Beneficii, nec non quotidianas distributiones una cum cæteris emolumentis, dummodo antea Chori Ecclesiæque servitio incumbere consueverit, uti per Textum in cap. unic. de Clerico non resid. in 6. tradunt *Joannes Andry., Ancharan., Prob. ad Monach. n. 2. & seq., Franc. num. 2 & 4. Monet. de distributionibus quotid. par. 2. quæst. 5. num. 49. Clarin. d. cap. 227. Piton. tom. 1. discip. Eccl. 34. num. 4. & 24. resolvit Sacra Congregatio in Ariannen. 28. Aprilis 1635. in Anagnina 23. Augusti 1631. in Theatina Distributionum 19. Novembris 1707. in Caputaquen. 18. Augusti 1731. & novissime in Fundana Distributionum, & Fructuum 3. Julii 1734.*

Nomine Universitatis Beneficiatorum nihil hæcenus deductum est; quocirca, perpensis iis, quæ tam in factis, quam in jure summatis mox exposita sunt, dignabuntur Eminentiarum VV. definire.

An, & a quo tempore debeantur distributiones in casu &c.

Deberi a tempore discessus ob illatum impedimentum.

*Sess. 21. c. 1.
de ref.*

NOLANA DISMEMBRATIONIS. Communitas Oppidi Turris Annunciata postulans, ut Nova Parochialis Ecclesia ibidem suis sumptibus erigatur, in supplici libello Sacræ Congregationis sub initium elapsi anni porrecto exposuit Patres Cœlestinos animarum curam sibi ex Apostolica concessione commissam adeo negligere, ut infirmi sine extrema Sacramentorum expiatione, & absque Parochi assistentia in dies obire conspiciantur, populumque præterea ita nuper adauctum fuisse, ut unus Rector nequeat ecclesiasticis Sacramentis ministrandis, divinoque cultui peragendo sufficere.

At memorati Patres huic petitioni sese opposcentes primo in sui vindiciam proferunt non solum testimonium plurium Sacerdotum, & Parochorum, qui conterminis præsunt Ecclesiis, sed etiam processum quemdam superiori anno confectum, unde satis constare videtur, eosdem Religiosos in Ecclesia sui Monasterii, & Parochiali dicti Oppidi sedulo, & laudabiliter animarum curam gerere, neque in ministrandis populo Sacramentis unquam deesse, quin vero summa charitate, & vigilantia infirmis jugiter assistisse, ita ut in hanc usque diem neminem ex Parochianis ob negligentiam, vel imperitiam ditorum Patrum sine Sacramentis obiisse, tuerit prehensum.

Deinde vero, ut excludant amplificatam populi multitudinem, ostendantque nulla concurre ex illis causis, quæ ad justam, & validam veteris Ecclesiæ parochialis dismembrationem, & novæ erectionem requiruntur juxta Rescriptum Alex. III. in in cap. ad audientiam de Eccl. ad. l. comprobatum a Sac. Tridentino Concilio cap. 4. sess. 21. de ref. innituntur potissime

tissime relationi Vicarii Generalis, qui supplendo vices Episcopi tunc absentis ad Sacram Congregationem in hæc verba rescripuit: „ obsequenter „ significare authumo, Parochialem Ecclesiam prænarratæ Universalitatis, „ quæ confusæ ad præfens 1070. componitur numero animarum ab anno „ 1498. die 29. mensis Novembris Pontificatus Alexandri VI. sub Patrum „ Cœlestinorum administratione, & cura aesse, cui ultra Patrem Prio- „ rem Parochum tres alii vocant Patres Confessarii ab hac Curia appro- „ bati, nec in eadem prædicta Curia, quam in Sacra Visitatione ejusdem „ Universalitatis querulas voces ad meas aures, & Domini mei Episcopi „ pervenisse.

Ex parte Communitatis erectionem novæ Parochiæ postulantis præter quas- dam simplices Testium fides cum simplici libello ejus nomine jampridem exhibitas nil aliud hucusque delatum est.

Patres igitur Eminentiarum VV. erunt pronunciare.

An sit locus dismembrationi, seu erectioni novæ Parochiæ in casu &c.

Negative.

ROMANA TAXÆ SEMINARII. Carolus Grandulfus Rector Cap- pellaniæ, quam Comes Ferdinandus Montemarte jussit erigi in Vene- rabili Ecclesia Sanctissimi Nominis Jesu, cum post edictum novissime sub annum 1733. promulgatum circa Taxam Seminario Romano a singulis Be- neficiis præstandam gravatus fuerit onere solvendi eidem Seminario annua scuta quatuor, & obulos nonaginta, postulavit ab hoc supremo Confessu, ut saltem ex æquitate, donec ipse viveret, ab enunciato onere ex- m-eretur; idque sub triplici fundamento, primo, quod sibi nulla facta fuerit peculiaris citatio, qua vocaretur ad deducendum jura sua in Congregatio- ne particulari a Sanctissimo Domino Nostro deputata super Taxa dicto Seminario præstanda; secundo, quia annuus redditus præfatæ Cappellaniæ tempore illius erectionis non excedebat annua scuta undecim, & modo attingat summam scutorum biscentum ob plura melioramenta a re suo fa- cta in Domunculis a memorato pro fundo dictæ Cappellaniæ relictis, & tertio denique, quia Cappellania, de qua agitur, fuerit supra alias quas- cumque prægravata.

Sess. 25. c. 18. de ref.

Rogatus Eminentissimus Urbis Vicarius de hac re Sacram Congregationem instruere ait primum se nescire, qua fronte Orator legitimam sui inter- pellationem præcessisse controvertat, cum post plura edicta in hunc finem promulgata, in quibus nomina Taxatorum exprimebantur, ipsemet ita- tum suæ Cappellaniæ proprio caractere conscriptum in Secretaria illius Tribunalis produxit, deindeque referens, annuos ejusdem Cappellaniæ redditus fuisse quidem adauctos usque ad summam scutorum biscentum, quadraginta, id tamen processisse, inquit, non ex aliqua dotis accessione a moderno Cappellano facta, sed ex restauratione Domorum pro fundo Cappellaniæ a Testatore relictarum, quam, prævio Sacræ hujus Congre- gationis beneplacito, curavit fieri Orator ea sub conditione, ut suspenso interim onere Missæ quotidianæ, quo affecta reperitur Cappellania unam tantum quolibet Mense celebrare teneretur, donec de pecuniis omnibus in reparationem earumdem Domorum impensis redintegraretur, indeque factum esse, ut Orator ipse, jamdudum illis receptis; Missam quotidia- nam pluribus ab hinc annis celebrare porrexerit, tanto quidem sui com- pendio, ut, detractis omnibus oneribus, modo ex dicta Cappellania an- nua scuta 140. percipiat.

Quibus ita se habentibus, in hæc demum verba concludit „ procul dubio non „ videntur exaudiendæ preces Oratoris, præsertim in præjudicium Alu- „ Tom. VII. B b „ mno-

„ minorum , & Seminarii , quod ut mihi constitit ex visitatione , &
 „ revolutione librorum introitus , & exitus , aere alieno prægravatur .
 Verum quia idem Carolus exoptans jura sua experiri enixe flagitavit , ut
 Causa in folio describeretur , idcirco perpensis juribus , quæ ejus nomine
 circumferentur , rescribendum erit .

An , & in qua summa hodiernus Rector Cappellaniæ , de qua agitur , teneatur ad solutionem Taxæ Seminarii in casu &c.

Teneri ad formam Taxæ .

*Sess. 25. c. 13.
 de ref.*

TRIVENTINA JURIORUM PAROCHIALIUM. Cum in concordia sub annum 1724. inter Archipresbyterum Ecclesiæ S. Mariæ , & binos alios Rectores Ecclesiarum S. Petri , & S. Angeli in Oppido Frusinonis existentium inita , subindeque ab Episcopo in Sacra visitatione approbata expressum inter cetera fuerit , Ecclesiam S. Mariæ esse aliarum matricem , ejusque Archipresbyterum in subalternis Ecclesiis extra dicti Oppidi mœnia erectis jurisdictione potiri , pluribus quoque eidem attributis prærogativis , quæ , uti asseritur , antea ex sola dictorum Rectorum conniventia , & urbanitate illi permittebantur e converso autem Parocho , & Clero Ecclesiæ S. Petri prohibitum sit , ne imposterum occasione Festivitatis Assumptionis B. Virginis Ecclesiam S. Mariæ processionaliter adirent , neve ibi amplius Parochiales actus exercerent , Bernardinus Colaneri modernus Rector dictæ Ecclesiæ S. Petri obtendes , enunciata concordiam uti debitis solemnitatibus , & legitima causa destitutam prorsus irritam esse , eaque seposita , licitum fore sibi æque , ac Rectori S. Angeli independentem ab Archipresbytero S. Mariæ tam in suis parochialibus , quam in Ecclesiis extra mœnia dicti Oppidi sitis , & Parochiæ S. Petri subjectis functiones parochiales explere , humillime postulat , ut ea , quæ sequuntur Dubia , sapientissimo Eminentiarum VV. oraculo resolvantur .

- I. An sustineatur concordia inita de anno 1724. inter Archipresbyterum de Pago , & Rectores Joannem de Christophano , & Hieronymum de Alena ; & *quatenus negative* .
- II. An liceat Rectoribus Curatis Terræ Frusinonis libere exercere actus Parochiales , & omnes Functiones Ecclesiasticas independentem ab Archipresbytero Sanctæ Mariæ ejusdem Terræ in casu &c.
- III. An Rector Ecclesiæ S. Petri exercere valeat actus Parochiales in Ecclesiis , & Locis sitis extra mœnia in parte Territorii correspondente districtui dictæ Parochiæ Sancti Petri intra mœnia in casu &c.

Non proposita cum sequentibus .

*Sess. 22. Dec.
 de ubi & civit.
 in celeb. Mis.*

ROMANA CAPPELLANIÆ. Pius Testator , instituta Hærede Congregatione Musicorum Urbis , hanc ei legem adjecit : „ di fas celebrare
 „ perpetuamente &c. nella Chiesa di S. Carlo de' Catenari di Roma &c.
 „ Messe quattro perpetue la settimana , ed il Sacerdote che dirà , o celebrerà dette Messe sia Musico , o Cantore , Violinista , o pure Instrumentista con elemosina di bajocchi quindici per Messa &c. , e Pelezione .
 „ e nomina del Cappellano voglio , ed ordine , che perpetuamente spetti
 „ alli Signori Guardiani pro tempore di detta Ven. Congregatione &c. e
 „ seguita tale elezione del Cappellano &c. voglio , ed ordine , che detto
 „ Cappellano non sia amovibile , nè in lui , nè meno ne gli altri , che
 „ hanno da succedere , ma che la tenghino fino , che vivono , ed in caso
 „ di mancanza , o di morte , o di rinunzia del Cappellano allora li fo-

„ pra-

„ pradetti Guardiani pro tempore ne faccino l'elezione , e nomina dell'altro subito, facendo sodisfare dell'elemosina ogni mese, o pure ogni anno „ e quando vorrà il fucetto Cappellano .

Ejusmodi Cappellaniam , prævia nominatione Custodum prædictæ congregationis , assecutus nuper fuit Joannes Franciscus Silvi clericus in minoribus tantum Ordinibus constitutus , qui serenitate conscientie suæ consulturus duo ab hoc supremo Senatu declarari postulavit : Primum , an Cappellania præfata gradum Sacerdotalem ita requirat , ut ei solum , qui actu Presbyter sit , non autem simplici clerico conferri queat , & alterum , an illius possessor Missas per se ipsum celebrare teneatur .

Eminentissimus Urbis Vicarius rogatus super hac re sacram Congregationem instruere , suamque aperiri sententiam , expendens verba testamentariæ dispositionis mox , relata censuit , enunciata Cappellaniam esse sacerdotalem actu ; tum quia Testator agendo de iis , qui ad illam nominandi essent , usus fuit nomine , *Sacerdote* ; tum etiam quia eidem sic electo jussit , ut sacrum certis diebus cujuslibet hebdomadæ celebraret ; credidit tamen , eundem Cappellanum non teneri Missas celebrare per se ipsum , ex ea potissimum ratione , quod , dum Testator id expresse non dixit , grave hoc onus haud facile ex conjecturis fit inducendum , eoque minus , cum hætenus a Cappellanis Antecessoribus Missarum celebratio per alios adimpleri consueverit .

Rescriptum declarans Possessorem hujus Cappellaniæ non gravatum onere celebrandi per se ipsum latis ulnis exciperet Joannes Franciscus ; at quia putat , eodem ferme jure sustineri posse , Cappellaniam non esse actu sacerdotalem , enixe rogat Eminentias VV. , ut , libratis rationum momentis , quæ in utramque partem ponderanda occurrunt , quæque ipsa ob inopiam curare nequit , ut ab aliquo Jurisperito afferantur , rectissimum de more judicium , quo perpetuus ejusdem Cappellaniæ status firmabitur , pronunciare dignentur .

Ad causæ Decisionem , præter ea , quæ late notant *Pignattell. consult. 2. num. 10. tom. 7. Piton. de controvers. Patron. alleg. 28. Panimol. tom. 3. dec. 150. num. 1. & seq.* , qui tueri videntur , Cappellaniam dici non posse actu sacerdotalem , nisi dispositio concepta sit verbis negativis , quibus nempe Testator jubeat , nonnisi Sacerdotem esse præsentandum , vel saltem ita expressis , ut denotetur tempus , seu actus præsentationis , quo requiratur ordo Presbyteratus , plurimum conferre possunt deducta in *Saluziarum Cappellaniæ 18. Junii* , & novissime in *Tusulana Cappellaniarum 17. Decembris mox elapsi anni* . Verba autem in tabulis Testamentarii , quæ ad rem faciunt , non alia sunt , quam superius transcripta .

Iis igitur perspectis , vestrum erit , Eminentissimi Patres , statuere .

I. An Cappellania , de qua agitur , sit actu Sacerdotalis , vel saltem habitu in casu &c.

II. An Cappellanus teneatur Missas celebrare per se ipsum in casu &c.

Die Sabbathi 28. Aprilis 1736.



*Se. 22. Dec. de
obsev. Fevit.
in celeb. Mis.*

ROMANA CAPPELLANIÆ. Causa hæc resolutionem, quæ in postrema Congregatione habita die 14. labentis Mensis non prodiit, modo sub eisdem Dubiis expectat.

- I. An Cappellania, de qua agitur, sit actu Sacerdotalis, vel saltem habitu in casu & c
- II. An Cappellanus teneatur Missas celebrare per se ipsum in casu & c.

Ad primum negative, quoad secundam partem, & affirmative quoad secundam. Ad secundum negative,

*Sess. 24. G. 12.
de ref.*

CAPUANA. Cum in pluribus ex viginti novem Dubiis, quæ sub diem 17. Decembris superioris anni in hac causa proposita fuerunt, succubuerint Hebdomadarii Metropolitanæ Ecclesiæ Capuanæ, idcirco, impetrato novæ Audientiæ beneficio, hodiè postulant, ut ab EE. Vestris rescribatur.

An, & in quibus sit standum, vel recedendum a decis in casu & c.

Quod ad 15. 16. & 17. proponantur separatim; Quoad reliqua in Decisis, & amplius.

Can. 2. Sess. 7.

TARVISINA BAPTISMI. Inter supplices libellos relatos in Congregatione habita diebus 7. Maii, & 9 Julii superioris anni primum a Sacerdote Petro Collegari, deindeque nomine Lauræ Dolphinæ expositus fuit casus, cujus circumstantiæ ut accuratius perpendi possint, hic sub eisdem verbis exscribetur, Petrus Dolphino Tarvisinus in statu libero, profectus a Patria, prout a fratribus suis asseritur, militaribus copiis Reipublicæ Venetæ adscriptus Orientem petiit plagam, ibique Matrimonium, ut supponitur, iniit, & procreavit puellam postea Lauram nuncupatam, ut ex epistola infra apposita, quæ quo in loco nata sit, ignoratur. Captus, ut supponitur, in bello Peloponesiano a Turcis, apud ipsos in Tartaria obiit. Laura suprascripta duorum, vel trium annorum, ut creditur, ætate constituta, a Matre, cujus origo; conditio, & Religio omnino ignoratur, Venetia deferenda traditur cuidam Nautæ filio Antonii Caligo octavo Idus Junias 1717., ut apparet ex dicta Epistola, ut Avia suæ committeretur una cum commendatitiis, & testimonialibus Matris epistolis. Avia, quæ mulier Tarvisina erat, quamvis Venetiis moram ageret servitiis addicta nobilis Familiæ Cocco, puellam ipsam a Nautis acceptam Tarvisum misit enutriendam, & educandam in Nofocomio pauperum. Hinc, exactis annis pluribus, Laura ipsa jam grandis effecta viro Tarvisino nupsit, apud quem vixit. & vivit moribus ornata Christianis, pluribus dubitans vicibus (nihil habens certi, nisi subscriptam epistolam) num lustralibus undis Baptismi fuerit abluta. Consulit itaque Eminentias VV., an denuo pro salute sua debeat saltem sub conditione baptizari?

Integer autem tenor epistolæ superius enunciatae, cujus ferme singula ver-

ba ponderanda sunt, sic habet -- „ Alle mane della Signora Laura Dol-
 „ fina -- Carissima Signora Madonna, vi saluto. Mi spiace portarli la-
 „ nova, qualmente vostro figliuolo è morto in Tartaria, e sua Figlia
 „ raccomandata, e consegnata gli lo invio la Puttella per il figlio di An-
 „ tonio Caligo, il quale gli sodisfarete il viaggio, perchè anco io mi
 „ trovo in miseria, che non posso sodisfarlo, io, e alla Puttella in Ma-
 „ riner gli fa le spese, che vi prego sodisfarle, e vi saluto con tutti di casa.
 „ Di V. S. -- Il suo nome della Puttella è chiamata Laura Dolfina. Corfù
 „ li 6. Zugno. Affezionatissima Niora Maria Francesca Moglie di Pie-
 „ tro Dolfin.

Ad ineundam deliberationem de eo, quod in hac causa sit rescribendum, de
 more datae fuerunt literae ad Episcopum, qui, cum retulerit, hunc ipsum
 casum theologalis, & canonici propositum fuisse, necnon transmissit
 formale examen duorum Testium, qui ab eadem Laura Oratrice inducti
 super dubio de ejus Baptismo, confirmata facti specie superius descripta,
 deposuerunt, Lauram, uti a suis consanguineis dicitur, esse filiam dicti
 Petri Dolphini, natam in Fortalitio Patrati tempore obsidionis Civitatis,
 tantamque post ejus adventum Venetias de illius Baptismo apud nobiles vi-
 ros invaluisse dubitationem, ut ibi sub conditione fuisset baptizata, nisi
 statim ab ea Avia Tarvisium transmissa fuisset. post Matrimonium vero
 ab ea initum cum praefato Dominico Grandi famam cepisse disseminari,
 quod esset filia illegitima cujusdam Laurentii Caliman, indeque plura
 exorta inter conjuges dissidia, & contentiones, idcirco, receptis Episco-
 pi literis una cum dicto Testium examine, Sacra Congregatio die 10. Se-
 ptembris superioris anni precepit, ut causa proponeretur in folio, & in-
 terim scriberetur Episcopo Tarvisino, ut significaret, qua ratione Lau-
 rae permissum fuerit, Matrimonium inire, non docto de ejus Baptismo,
 necnon an dicta Laura docuerit de suscepto Confirmationis Sacramen-
 to, addito etiam, quod transmitteret vota theologorum. & canonistarum.
 Mandatis itaque Sac. Congregationis obtemperans id in Episcopus, ut di-
 stinctus eam hac de re certiore redderet, hanc facti seriem summam
 recensuit -- „ Laura Dolphina Oratrix Eminentiarum Vestrarum usque de
 „ anno 1717. duorum, vel trium annorum circiter aetate constituta Corcy-
 „ ra Venetias transvecta, deinde Tarvisium missa, ut aleretur, & edu-
 „ caretur de anno 1723. 23. Maii a me sacro Chrismate d. libuta fuit in
 „ hac mea Ecclesia Cathedrali, suscepta a Catharina filia quondam Joan-
 „ nis Mariae Caliman hujus Civitatis, de anno vero 1731. nupsit Domini-
 „ co Grandi, exhibita mihi pro attestatione sui Baptismatis, de quo tunc
 „ non dubitabat, epistola matris in calce illius precum registrata, ex qua
 „ satis praesumpti de Baptismo illi collato, attenta educatione, & mora
 „ continua dictae Laurae habita in hac pariter Civitate. Ab anno circiter
 „ Venetias profecta, & allocuta fratrem Petri Dólphino patris sui, ab eo-
 „ que in dubium revocato Laurae Baptismate, cepit ipsa quoque de suo Ba-
 „ ptismate, & de validitate Matrimonii dubitare, & modo nedum Laurea,
 „ verum etiam alter conjux de validitate matrimonii inter eos initi dubi-
 „ tant, & in separatione a bimestri circiter perdurant.

Tres ex dictis octo theologis, & canonistis, quorum suffragia ab Episcopo
 Sacrae Congregationi transmissa fuerunt, nituntur in facto constabilire, Ma-
 riam Franciscam Laurae matrem fuisse mulierem catholicam, idque putant
 satis colligi posse ex nomine, quo ipsa nuncupabatur, necnon ex illo
 Laurae Oratrici imposito ex loco catholico, nedum ubi commorabatur
 tum, cum saepedictam epistolam scripsit, verum etiam ex illo, ad quem
 filiam transmisit, & demum ex eo, quod in eadem epistola se uxorem Pe-
 tri Dolfini subscripsit, dictamque epistolam Laurae, tamquam suae Nurui,
 & Aviae ejusdem Oratricis Venetiis degenti direxit, hoc enim retento,
 infe-

inferunt, Lauram uti ex utroque parente catholico natam, & inter Catholicos fideliter conversatam, atque educatam, neque sub conditione inaurandam esse Baptismo, tamen si nullum de collato Baptismate testimonium proferat, nec in Parochialibus libris reperitur descripta, uti respondit Innocentius III. *in cap. Veniens de Presby. non baptizat.* -- ibi ,, certe de ,, illo, qui natus de christianis parentibus, & inter christianos fideliter ,, conversatus, tam violenter praesumitur; quod fuerit baptizatus, ut ,, hac praesumptio pro certitudine sit habenda, donec evidentissimis forsi- ,, tan argumentis contrarium probetur ,, -- praesertim vero, quia Baptis- ,, mus non debet sub conditione iterari, nisi quando probabilis de eo subsit dubitatio, uti explicans Decretum Alexandri III. *in cap. 2. de Baptism.* advertit Rituale Romanum *tit. de Baptism.* hunc in modum -- ,, Hac ta- ,, men conditionalis forma non passim, aut liviter uti licet, sed prudenter, ,, & ubi, re diligenter pervestigata, probabilis subest dubitatio -- & mo- ,, net Cathedrae sub eodem tit. de Sacram. Baptism. pag. 191. hisce ,, verbis -- ea Baptismi forma in illis tantum permittitur, de quibus, re ,, diligenter perquisita; dubium relinquiter, an Baptismum rite susce- ,, perint, aliter vero numquam fas est etiam cum adjunctione Baptismum ,, alicui iterum administrare -- & conferunt tradita per Eminentissimum ,, Petram in suis Doctissimis Commentariis ad Constit. 14. Clementis IV. ,, num. 27. tom. 3. Smalzgrueber in jus canonic. lib. 3. tit. 42. num. 57. ,, ubi sic habet. Quid tenendum, quando de Adulto aliquo dubi- ,, tatur, an Baptizatus sit, vel non? Respondeo, si ex fidelibus pa- ,, rentibus natus, & inter fideles educatus sit quamvis de ipsius Ba- ,, ptismo non certo constat, nihilominus baptizatus praesumitur, idque ,, tam violenter, ut hac praesumptio pro certitudine habenda sit, ,, donec evidentissimis argumentis contrarium probetur &c. Neque in ,, tali periculum damnationis subest, si forsan revera baptizatus non es- ,, set, quia per Baptismum Flaminis salvatur, si verum desiderium Baptis- ,, mi habeat, sicut ille, qui baptizari desiderans, morte praeventur, de ,, quo S. Augustinus relatus in cap. Apostolicam tit. cit. Baptismus (in- ,, quit) invisibiliter ministratur; quem non contemptus religionis, sed ,, terminus necessitatis excludit.

At alii quinque theologi, & canonistae oppositam sententiam propugnantes, nimirum Oratricem, ut spirituali illius saluti consulatur, sub conditione baptizandam esse, juxta expressos *Textus in can. Parvulos in can. Placuit in can. Cum itaque, in can. Si nulla de consecr. dist. 4. & in cap. 2. de Bapr.* probabiliter, & prudenter posse de Baptismo ejusdem Oratricis dubitari, desumunt ex eo potissimum, quod nullum hactenus allatum est documentum, cui inniti possit moralis certitudo de Baptismate a Laura suscepto, quodque ullum fundamentum constituti nequeat in memorata epistola, tum quia in ea nihil de nativitate Laurae, de controverso Baptismo, de Patrini, & loco, ubi nata, & baptizata fuerit, habetur, tum etiam, quia Maria Francisca se dicit uxorem Petri Dolfini, cum de supposito Matrimonio nullum extet vestigium, sed illud excludi videatur, ex quo non constat, eundem Petrum umquam accepisse attestationem libertatis sui status, omnino ad Matrimonium ineundum necessariam, & de asserto hoc Matrimonio Lauram, aut alios Propinquos certiores umquam reddidisse.

Sententiam hanc confovere videtur S. Leo in epist. 37. cap. 1. ita scribens -- ,, In primis itaque providere debemus, ne, dum speciem quamdam cau- ,, tionis tenemus in damnum generandarum incidamus animarum. Quis ,, enim ita sit suspitionibus suis deditus, ut verum esse definiat, quod ,, omni manifestatione cessante, ex opinione ambigua suspicatur? Cum ,, itaque baptizatum se, nec ille recordetur, qui regenerationis est cupi- ,, dus

„ dus, nec alter attestari de eopossit, quod nesciat consecratum, nihil
 „ est, in quo possit, obrepere eum in hac parte conscientia suæ, nec ille
 „ reus sit, qui consecratur, nec ille, qui consecrat -- & in epist. 92.
 „ cap. 15. ad Rusticum Episcopum Narbonensem -- Si nulla existant indicia
 „ inter propinquos, aut familiares, nulla inter clericos, aut vicinos,
 „ quibus his, de quibus quæritur, baptizati fuisse doceantur, agendum
 „ est, ut renascantur, ne manifeste pereat in quibus, quod non ostendi-
 „ tur gestum, ratio non finit, ut videatur iteratum. Qui autem possunt
 „ meminisse, quod ad Ecclesiam veniebant cum parentibus suis, possunt
 „ recordari, an quod eorum parentibus dabatur, acceperint. Sed si hoc
 „ etiam ab eorum memoria alienum est, conferendum eis videtur, quod
 „ collatum esse nescitur, quia non temeritas intervenit præsumptionis,
 „ ubi est diligentia pietatis.

Nihil præter ea, quæ hucusque exposita sunt, nomine Oratricis circum-
 fertur. His igitur ponderatis una cum Resolutionibus Sacræ Congregatio-
 nis allatis in Folio diei 12. Decembris 1733. in causa *Ripana*. Dignabuntur
 EE. VV. respondere.

An Laura Dolfini baptizari debeat sub conditione in casu &c.

Dilata, & scribatur Archiepiscopo Corcyriensi juxta instructionem.

NULLIUS ORBETELLI. Parochialem Ecclesiam S. Mariæ Loci Or-
 betelli Prioratum nuncupat clar memor Cardinalis Farnesius Abbas
 Commendatarius Monasterii Sanctorum Vincentii, & Anastasii ad Aquas
 Salvias anno 1582 in Collegiatam erexit, eamque constare voluit ex uno
 Priore Archipresbytero, qui inibi caput existeret, & principaliter cu-
 ram animarum hujusmodi exerceret, necnon ex quatuor Canonis, qui
 simul cum dicto Archipresbytero Capitulum ejusdem Ecclesiæ constitue-
 rent Horas Canonicas, Missas, & alia Divina Officia tam diurna, quam
 nocturna competentibus horis juxta providam Canonum, & Concilii
 Tridentini, laudabilisque similium Collegiatarum Ecclesiarum consue-
 tudinis dispositionem, & observantiam celebrare, & personalem resi-
 dentiam facere, ac in animarum curæ exercitia eundem Archipresby-
 terum coadjuvare, & deservire tenerentur.

In executionem vero hujusmodi erectionis primum clar. mem. Cardinalis
 Aldobrandinus, cui post obitum Cardinalis Farnesii Abbatia dicti Mona-
 sterii commendata fuit, in visitatione anno 1591. peracta decrevit, che
 „ il Priore debba servire alla detta cura dell' Anime per se stesso due set-
 „ timane, e li quattro Canonici una settimana per uno, cioè di sei set-
 „ timane, due ne tocchino al Priore, e quattro alli Canonici, dichia-
 „ rando, che questo s' intende solo, quanto al dar il Santissimo Sacra-
 „ mento agl' Infermi, Battezzare, dar l' Estrema Unzione, e non quanto
 „ al dir delle Messe &c., deindeque Pater Jo: Bruno Soc. Jesu a præfato
 Eminentissimo Abbate deputatus ad visitationem dictæ Collegiatae Eccle-
 siæ duo edidit Decreta, alterum anno 1592. ita conceptum -- „, ciascuno
 „ nella Domenica della sua settimana, o nelle Feste principali &c. faccia
 „ il sermone al popolo per incammarlo nella strada della salute -- alterum
 „ vero sub annum 1595. in hæc verba -- „, Li sermoni ordinati si facci-
 „ no dal Priore, e Canonici nelli giorni festivi, per espediente il faccia
 „ l' Ebdomadario, che dice la prima Messa la mattina, nella quale potrà
 „ annunciarle le Feste, ed istruire, ed esortare il popolo alla pietà.

Legi in Bulla erectionis adjunctæ, necnon relato Decreto Eminentissimi Al-
 dobrandini obsequentes memorati Canonici hebdomadis sibi assignatis Ar-
 chipresbyterum coadjuvantes Animarum curam in iis, quæ Sacramento-
 rum

*Sess. 5. c. 2.
 Sess. 20. c. 4.
 de reform. &
 Sess. 22. 8.
 de Sac. Miss.*

rum administrationem concernunt, exercuerunt; at quia Archipresbyter contendit, eos teneri diebus Dominicis, aliisque festis de præcepto, quibus animarum cura ab ipsis exerceri debet, inter Missarum celebrationem populo prædicare, eique catechismum facere, juxta posteriora Decreta, ut supra a Visitatore per Eminentissimum Abbatem deputato edita, & e converso iidem Canonici præmittentes in facto, Animarum curam principaliter incumbere dicto Archipresbytero, seque esse simplices illius coadjutores, nec ullius roboris esse prædicta Sacrae Visitationis Decreta, tum quia Bullæ erectionis, & censura sacrorum Canonum adversentur, tum etiam quia constet, ea executioni numquam demandata fuisse, audent, se minime obstringi posse ad subeundam memoratum onus, itidemque contendunt, debitam sibi participationem omnium emolumentorum, quæ ex Animarum curæ administratione percipiuntur; idcirco, ut Animarum detrimento, quod ex dilata hujus controversiæ decisione facile posset obvenire, due infra scripta Dubia sapientissimo hujus Sacri Confessus oraculo definienda proponuntur.

Ad ea, quæ primum Dubium respiciunt, potissime pertinent Decreta Sacrosanctæ Tridentinæ Synodi sefs. 3. cap. 2. de Ref. --, Archipresbyteri
 ,, quoque, Plebani, & quicumque Parochiales vel alias curam Anima-
 ,, rum habentes Ecclesias quovumque modo obtinent per se, vel alias i do-
 ,, neos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, & Festis
 ,, solemnibus plebes sibi commissas pro sua, & earum capacitate pascant
 ,, salutaribus verbis docendo, ea, quæ scire omnibus necessarium est ad
 ,, salutem, annunciandoque eis cum brevitate, & facilitate sermonis vi-
 ,, tia, quæ eos declinare, virtutes, quas sectari oporteat, ut poenam
 ,, æternam evadere, & cœlestem gloriam consequi valeant sefs. 22. cap. 8.
 ,, de Sacrific. Miss. -- Mandat Pastoribus, & singulis curam Animarum
 ,, gerentibus, ut frequenter inter Missarum celebrationem, vel per se,
 ,, vel per alios ex iis, quæ in Missa eleguntur, aliquod exponant, atque
 ,, inter cætera Sanctissimi hujus Sacrificii Misterium aliquod declarent die-
 ,, bus præsertim Dominicis, & Festis, & sefs. 24. cap. 4. de Ref -- In aliis
 ,, autem Ecclesiis per Parochos, sive, iis impeditis, per alios ab Episcopo
 ,, impensis eorum, qui eas præstare, vel tenentur, vel solent depu-
 ,, tandos in civitate, aut in quacumque diœcesi censentur expedire, sal-
 ,, tem Dominicis, & solemnibus diebus Festis, tempore autem Jejuni-
 ,, rum Quadragesimæ, & Adventus Domini quotidie, vel saltem tribus
 ,, in hebdomada diebus, si ita oportere duxerint, Sacras Scripturas, Di-
 ,, vinamque Legem annuntient, & alias, quotiescumque id opportune fieri
 ,, posse judicaverint, -- quas porro saluberrimas sanctiones innovavit sanctæ
 ,, memoriæ Benedictus Decimustertius in Concilio Romano tit. prim.
 cap. 4. & 5.

Hinc autem communiter receptum esse videtur, quod, sicuti Parochi, alii-
 que Animarum curam habentes tenentur, eam in omnibus, quæ possunt,
 nisi legitime fuerint impediti, per se ipsos exercere, tametsi retineant
 Coadjutores, uti pluries rescripsit Sacra hæc Congregatio, & signanter in
Casalen. 27. Julii 1626. lib. 13. Decr. p. 88. & in Crassetana 16. Sep. 1645.
 hisce verbis -- ,, Si cura Animarum injuncta præposituræ sit ampla, ut sup-
 ,, ponitur, posse præpositum coadjutorem retinere, ita tamen, ut ea
 ,, omnia per se ipsum impleat circa hujusmodi curam Animarum, & Sa-
 ,, cramentorum administrationem, quæ implere potest, juxta præscri-
 ,, ptum cap. 3. sefs. 7. de Ref. -- ut in *lib. 17. decr. pag. 514.*, ita quoque
 adstringuntur singulis diebus Dominicis, aliisque Festis de præcepto, ubi
 nullo detinentur legitimo impedimento, post lectum Missæ Evangelium,
 ad populum habere sermonem, quo vitia declinare, & virtutes, quas
 sectari oporteat, ei denuncient, ad tradita per *Felin. in cap. Excommu-
 nicamus*

nicamus num.4. de Hæretic., Fagnan. in cap. Ex parte de Cleric. non resident., Pufferin. de stat. Homîn. tom.2. quæst.187. artic.4. inspect.2. num.25. & 26., Barbof. de offic. Paroch. cap.14. num.1. & seqq., idque ipsum confirmari prætenditur ex nonnullis allatis Sacræ Congregationis Resolutionibus in Nullius 30. Julii 1591. lib.7. decret. pag.1. in Miletén. mense Februarii 1590. ad quintum Dubium, & præsertim in Montis Falisci Onerum Parochialium 8. Maii 1706. lib.56. decr. pag.148.

Eminentissimus Cardinalis de Alteriis modernus Abbas Commendatarius, confirmata facti serie superius exposita, sententiam suam hisce verbis aperuit -- „ Quod jurare, & non modice dictis Canonicis mihi videtur esse, Canonatus reddere fructus non parum inferiores illorum, „ quos Prior a suo Beneficio retrahit, insuper ipsi in dicto Decreto „ principaliter injunctum exercitium curæ, Canonicis vero tantum in „ eo illum coadjuvare, quod, ni fallor, opinor intelligendum, & adimplendum esse in iis solummodo, quæ Priori per se solum exequi „ prudenter redduntur admodum difficilia, prout sunt ea, quæ Parochus „ quotidie debet exequi, & pro cura non unius Parochiani, sed „ etiam plurium, & in horis, & locis distinctis paratus esse debet, „ non vero pro aliis, quæ ter, aut ad summum quater in mense, & „ certis diebus, & modo, & pro omnibus insimul unitis Parochianis „ per eum exequenda sunt pro modicis temporibus dimidiæ horæ circiter pro qualibet vice, sicuti sic, & faciliter adimpletur onus prædictum prædicandi ad Populum, quod si redderet lucrum aliquod, „ prout retrahitur a baptizando, & assistendo Matrimonii, verosimiliter Prior non renueret per se solum id efficere, verum etiam exoptaret. Merita, quibus ipsum ornatum esse, mihi suasi, meque induxerunt illum providere de meliori Beneficio inter ea, quæ sunt in dicto Loco, mihi repromittunt, per ipsum attente, & libenter dum onus adimplendum esse, si E.E. V.V. decernant, ad ipsum spectare id efficere, prout ego censeo.

Quæ ad alterum spectant Dubium, ex singulis emolumentorum capitibus juxta facti circumstantias utrinque proponendis decernere oportet. Omnibus itaque inspectis onus erit Eminentiarum Vestrarum decernere.

- I. An Prior Archipresbyter Collegiæ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Orbetell. teneatur prædicare, & explicare Cathedismum per se ipsum omnibus diebus festivis; seu potius teneantur quatuor Canonici Coadjutores hebdomadis, quibus ipsi curam Animarum exercent in casu &c.
- II. An iidem Canonici Coadjutores participare debeant de omnibus emolumentis Parochialibus in casu &c.

Ad I. Affirmative quoad primam partem, & Negative quoad secundam.
Ad II. Servetur solitum, & amplius.

NEAPOLITANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. In supplici libello, quem Frater Joseph Maria Magri Tertii Ordinis Sancti Francisci Sanctissimo Domino Nostro sub annum 1733. porrexit, nullitatem suæ professionis in Conventu Sancti Antonii Pausylippi anno 1719. emissæ proponere meditans sub fundamento, quod nulli Monasterio fuerit in Filium adscriptus contra assertas Constitutiones dicti Ordinis, & Resolutiones ab hac Sacra Congregatione editas, postulavit in integrum restitui adversus quinquennium pridem transactum, ut in formali Judicio posset jura sua experiri; at, remissis de more precibus ad Sacram Congregationem, transmissoque nuperrime una cum

*Sess. 25. c. 15.
de reg.*

accuratissima moderni Eminentissimi Archiepiscopi Relatione solito Processu de mandato ejusdem Sacrae Congregationis in Archiepiscopali Curia subinde confecto, modo praedictus Joseph Maria, ut icopum sibi propositum sub consueto Dubio assequatur, professionem suam ex triplici capite irritam, contendit.

Primo, quod vi, metuque compulsus fuerit a Sebastiano patre habitum Religiosum suscipere in memorato Conventu Sancti Antonii ad Pausylippum paulo post suam egressum e Conventu Fratrum Cappuccinorum Civitatis Casertae, ubi vix per mensem eorum habitu pariter coacte indutus moram traduxerat; Id autem ne dum plurium Testium depositione, sed jurata quoque declaratione ipsiusmet Sebastiani probare praetenditur.

At circa allatos Testes animadvertendum est, eorum aliquos ex ore ipsius Oratoris testari, ceteros vero in genere tantum de assertis violentiis deponere, excepto Blasio de Micco, qui ad interrogata respondens testimonium in haec verba perhibet -- *Io sò, che detto Sebastiano ave allevati i figli con gran rigore, e precisamente il suddetto Frà Giuseppe Magri nel Secolo chiamato Matteo, bastonandolo aspramente spesso volte in sua Casa, e fuori di essa in presenza mia, e d' altre Persone a causa, che in ogni conto voleva, che detto Matteo si fosse fatto Religioso contro la volontà del medemo il quale sempre dichiarava, che l' animo suo era di stare al Secolo, e non farsi Religioso.*

Quod autem attinet ad enunciatam Sebastiani declarationem, qua fateatur, se ad Religionem memoratum Joseph filium suum coegisse, duo notanda occurrunt; alterum in facto, nempe exemplar ejusdem declarationis post jam completum, & transmissum Processum allatum fuisse, illudque nec a praefato Sebastiano, nec a Testibus, coram quibus dicta declaratio exarata fuit, subscriptum apparere, itaut perpendendum sit, quo in numero haberi mereatur, donec aliud exemplar debita legalitate munitum non sit exhibitum; alterum vero in jure, num scilicet ullus probationis gradus constitui possit in hujusmodi declaratione, qua Sebastianus proprium allegat delictum, & turpitudinem.

Praeterea, cum Orator invaliditatem suae professionis tam decurrente quinquennio, quam in precibus Summo Pontifici sub dictum annum 1733. porrectis, & in formali suo examine proposuerit dumtaxat ex eo, quod nulli Monasterio fuerit adscriptus, cumque interrogatus, an praeter antedictam, aliam haberet causam, unde ejus professio invalida declarari posset, hoc dederit responsum, „ Oltre della narrata di sopra, altra causa attuale, mente non ho, d'onde si possa nulla dichiarare detta mia professione „ ponderandum est, an ex ipsa ejus confessione asserta patris violentiae excludantur, quippe quia parum verisimile sit, quod si eas passus fuisset, ad solum caput deficientiae filiationis sese restringens nullitatem professionis ex metu sibi incusso non intentasset.

Secundo, quod fuerit interruptus probationis annus contra sanctionem Sacri Concilii Tridentini *cap. 15. sess. 25. de Regular.*, eo quia e Novitiatu noturno tempore aufugerit; Super hoc autem notandum est, Oratorem eam tantum nocte, qua fugerat extra claustra fuisse commoratum, summoque mane diei subsequente, ita suadente Sacerdote Philippo Vocalelli; cujus domum adierat, ad conventum rediisse, unde locus erit examini, num inde interruptus dici debeat probationis annus; cum de cetero Novitiatus annum pro effectu irritandi professionem, haudquaquam interruptum fuisse a Religioso, qui e novitiatu aufugerat, & extra illum per breve tempus fuerat commoratus, rescripsit Sacra Congregatio in *Tybertina restitutionis in integrum 7. Julii 1703. lib. 53. Decr. pag. 300.* & consonant Resolu-

solutiones editæ in *Patavina restitutionis in integrum* 29. Novembr. 1710. lib. 60. decr. p. 447. in *Cassanen. professionis* 21. Augusti 17. 7. lib. 67 decr. pag. 342. , & novissime in *Neapolitana Restitutionis in integrum* 4. Decembris 1734. lib. 84 Decr. pag. 582.

Et tertio demum, quod nulli conventui adscriptus fuerit antequam controversam professionem emitteret, contra constitutiones dicti Ordinis præscribentes, nullius roboris esse professionem emissam absque prævia adscriptione alicui certo conventui solemniter facta cum consensu capituli illius conventus, ubi ea emittitur; Verum ad id quoque notari debet in facto, quod, licet huiusmodi constitutiones asserantur confirmata a san. mem. Urbano VIII. in sua constit. 101. incipientes -- *Militantis Ecclesiæ*, earum tamen particula nondum exhibitæ fuit, sed solum profertur Testimonium fratris Simonis Albanese, qui ita deponit: „ Io altro non posso dire, se „ non che in tempo, che iodiscorsi, come di sopra col sudetto Fra Giu- „ seppe Magri &c. , il medesimo volle sapere da me , come mi ero regolato „ in annullare la mia professione, che io feci &c. per mancanza della mia „ figliolanza, per la qual deficienza era stata dichiarata nulla d. mia „ professione in vigore di lettere della S. Congregazione, e Breve Aposto- „ lico „ , & præterea haud satis constat, Oratorem non fuisse alicui Con- „ ventui adscriptum dum in hoc non concordant Testes per ipsum inducti, „ uti ex eorum depositione colligitur.

Ceterum, etiamsi ex modo deductis ab Oratore censeretur, satis constare de invaliditate ejus professionis, dispiciendum, adhuc superesset, num ex susceptione Sacrorum Ordinum, ex munere Prioris in sua Religione exercito, aliisque ex actibus professo tantum convenientibus ab eo expletis eadem professio dicenda foret tacite ratificata; certum quippe est, professionem ab initio irritam ex nova professi voluntate, & ratihabitione ita convalidari, ut Restitutio in integrum adversus illam denegetur secundum ea, quæ luculenter firmavit *Rot. in dec. 952. & 893.* & constat ex Rescriptis ab hac Sac. Congregatione editis in *Carinen. 14. Decemb. 1624 in Antuerpien., seu Ruremunden. 10. Julii 1706.*, in *Eisuntina Restitutionis in integrum 13. Martii 1718.* in *Ragufina Restitutionis in integrum 10. Julii 1728.*, & in *d. Neapolitana Restitutionis in integrum 4. Decembris 1734.*

Eminentissimus Archiepiscopus summam referens ea, quæ in memorato Processu ex testium depositione habentur, ita subdit: *Ex hætenus expositis suam professionem a principio nullam, invalidamque extitisse auctoritat Orator ob tres memoratas causas, illam vero tacitam ratificationem quodammodo proveniente ex præfato Superiori munere per se exercito solis professis conveniente omnimode reticet. Ex quibus omnibus dubia pendent, an concedenda sit nec ne petita adversus quinquennii lapsum in integrum restitutio pro suæ professionis nullitate dicenda, & an sufficientes pro eamet concurrant probationes.*

Partes igitur Eminentiarum VV. erunt deliberare.
An sit locus Restitutioni in integrum in casu &c.

Negative, & amplius.

CASSANEN. Facti series examen primi Dubii, quod infra describetur, *Sess. 25. c. 2. de Ref.* concernens, & in folio diei 18. Decembris 1734. summam exposita hæc est. Pomponius Jordanus sub anno 1700. se, suosque hæredes obligaverat persolvere Patribus Minoribus S. Francisci, quos vocant de oblervantia, annuos ducatos triginta sex sub onere unam Missam quotidie celebrandi in Cappella S. Mariæ de Monte Carmelo erecta in eorum Ecclesia

clesia S. Mariæ de Misericordia Civitatis Marathæ, necnon tradere quolibet anno alios quatuor ducatos ea lege, ut festum B. M. Virginis de Monte Carmelo ab eisdem Patribus haberetur, reservata sibi facultate assignandi nonnulla bona annui redditus, qui utrique prædictæ annuæ præstationi responderet; Cum autem, adimpleto usque ad annum 1719. enunciato onere, dictum instrumentum postea revocasset sub obtentu, quod præfati Patres annuæ illius præstationis forent incapaces, Episcopus Casanensis, cui ex Rescripto Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium negotiis præpositæ cognitio controversiæ inde exortæ super dicti instrumenti revocatione commissa fuerat, declaravit, eosdem Religiosos non posse assertam annuam præstationem percipere, sed adhuc dictam Missam quotidianam per Sacerdotes a Pomponio eligendos celebrari debere.

Subinde vero, postulante eodem Pomponio, ut sibi ab hac Sacra Congregatione tribueretur facultas conventionem ineundi cum Syndico dictorum Patrum, vel cum Promotore Fiscali Casarum Piarum, atque onus dictæ Missæ quotidianæ reducendi ad unam tantum singulis hebdomadis a præfatis Religiosis celebrandam cum eleemosyna duorum carolenorum pro qualibet, idem Episcopus, cui Sacra Congregatio die 28. Februarii 1722. præcepit, ut veris existentibus narratis, Oratori petitam facultatem pro suo arbitrio, & conscientia impertiretur decrevit -- *licere, & licitum esse prædicto Pomponio Jordano &c. primam dispositionem mutare, & cautelas in forma cum Promotore Fiscali Casarum nostræ Curie stipulare &c.*, stante utilitate Cause Piæ, dictamque primam dispositionem moderari ad unam Missam qualibet hebdomada cum eleemosyna duorum carolenorum, sive denariorum pro qualibet Missa celebranda a dictis Religiosis Minoribus de observantia Conventus Civitatis Marathæ obligando specificè, & taxative pro solutione dictæ eleemosynæ enunciatum Olivetum supra. descriptum, & confirmatum cum conditione, & pacto remanendi dictum Olivetum penes ipsum Pomponium, suosque hæredes, & successores in perpetuum ad finem colendi, & conservandi cum obligatione solvendi singulis annis ex fructibus ipsius eleemosynæ dictæ Missæ qualibet hebdomada celebrandæ, cum conditione, quod, si quocumque casu diminuerentur fructus dicti Oliveti, diminuatur pariter numerus Missarum &c. cum obligatione tantummodo subrogandi aliud consimile corpus stabile, si evenerit casus quod dictum Olivetum assignatum fuerit evitum &c. manente tamen dicto Pomponio, ejusque hæredibus, & successoribus onere, & obligatione manutenendi propriis sumptibus dictum Altare S. Mariæ de Carmelo &c. necnon solemnizandi Festum ipsius juris-patronatus &c.

Conventionem hanc Episcopi Decreto confirmatam usque ab anno 1734. impugnare cœperunt Hæredes ejusdem Pomponii, contententes, sibi liberum esse, alios Sacerdotes, qui dictam Missam qualibet hebdomada in exclusionem ipsorum Patrum celebrent, deputare, seque minime teneri iisdem Religiosis, quatuor ducatos pro celebrando Festo S. Mariæ Virginis de Monte Carmelo persolvere: Cumque subinde animum quoque adjecerint, ad vindicandum sibi jus patronatus super memorata Cappella una cum gentilitio sepulcro ibidem constructo authumantes, nedum sibi licitum esse dictum Festum, & alias quaslibet solemnitates ad honorem B. M. V. in eadem Cappella explere, verum etiam consanguineorum suorum cadavera in enunciato sepulchro tumulare, propugnantes præterea sæpè dictam Cappellam posse ab Episcopo visitari, eosdemque Religiosos teneri ad reficienda damna, sumptusq; sibi illatos ob plures recursus, quos ipsi occasione hujus litis ad Judices laicos habuerunt; idcirco ad dirimendas omnes hæc contentiones præter primum Dubium alias propositum, ad cujus decisionem conferunt

- ea, quæ in memorato folio adnotata fuerunt, oportuit alia octo, quorum resolutio ex peculiaribus facti circumstantiis in utramque partem proponendis potissimum dependet supremo EE. VV. iudicio discutienda subicere.
- I. An dispositio Pomponii Jordani facta sub die 17 Junii 1722., prævio Decreto hujus S. Congregationis quoad Missam hebdomadalem, & festivitatem S. Mariæ de Monte Carmelo celebrandam a Fratibus S. Francisci de Observantia sit servanda per illius Hæredes.
 - II. An eisdem Religiosis, sive illorum Syndico Apostolico aliqua competat actio instandi pro celebratione Missarum, ac pro earum eleemosyna.
 - III. An constet de Jurepatronatus Cappellæ S. Mariæ de Monte Carmelo favore Hæredum Pomponii.
 - IV. An per præfatos Religiosos in dicta Cappella impediri valeat dictis Hæredibus celebratio Festivitatis S. Mariæ de Monte Carmelo, & aliorum Festorum B. M. V.
 - V. An teneantur iidem Hæredes solvere præfatis Religiosis ducatos quatuor pro celebrando eodem Festo.
 - VI. An dicti Religiosi potuerint denegare tumulationem cadaveris Nicolai Rofsi in Sepulchro sito prope dictam Cappellam.
 - VII. An idem cadaver tumulari debeat in præfato Sepulchro.
 - VIII. An prædicta Cappella visitari debeat per Ordinarium, seu per Regulares.
 - IX. An, & de quibus recursibus ad Judices laicos constet etiam ad effectum refectionis damnorum, & expensarum in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. Serventur decreta generalia. Ad III. Affirmative quoad jus honorificum. Ad IV. Negative. Ad V. Negative, & ad mentem. Ad VI. Negative. Ad VII. Affirmative, Ad VIII. Serventur decreta. Ad IX. Ad Eminentissimum Præfectum juxta mentem.

THEATINA. San. mem. Innocentius XII., prævio Sacræ hujus Congregationis suffragio, per suas literas in forma Brevis sub annum 1697. expeditas benigne indulfit Didaco de Avalos Marchioni Terræ Vasti, ut Ecclesia, seu Cappella nuncupata B. M. V. de Pinna tribus passuum milibus a d. Terra distans, & ab eodem Didaco plurimum aucta, ornata, sacrisque suppellectilibus instructa, vocatis omnibus, qui fuissent vocandi, & sine alicujus præjudicio erigeretur in Beneficium cum reservatione juris patronatus favore ipsius Didaci, ejus hæredum, & successorum quorumcumque, dummodo tamen bona stabilia valoris ducatorum bis mille, quos ille pro augmento Dotis obtulerat, cum effectu assignaret, ac se, suosque hæredes, & Successores obstringeret, nedum Cappellanum, qui sacrum in ea faciat, verum etiam custodes armatos, qui æstivo tempore Ecclesiam ipsam, ejusque sacram suppellectilem a pyratarum incursione tueantur, perpetuo manutenere.

*Sess. 24. c. 2.
Sess. 24. c. 9.
de Ref.*

Cum autem Vicarius Generalis earundem Literarum Apostolicarum executor, inaudito Præposito Parochialis Ecclesiæ S. Petri, intra cujus limites reperitur præfata Ecclesia B. Mariæ Virginis de Pinna, neglectoque postmodum recursum per eundem Præpositum ad hanc S. Congregationem habito, devenerit ad concessionem prædictæ Ecclesiæ in jus patronatus memorati Didaci, suorum hæredum, & successorum. eodemque ferme tempore in ejus Rectorem instituerit Sacerdotem Michaellem Antonium Spataro ab ipso Didaco nominatum, Præpositus dictæ Parochialis Ecclesiæ S. Petri cæpit statim contendere, & præfatas Literas Apostolicas precibus minus veris inniti, & earum executionem prorsus irritam fuisse, tum quia sui vocatio non præcesserit, tum etiam quia servatæ non fuerint enunciatæ conditio.

ditiones in iisdem literis adjectæ, sed quia pluribus, uti postmodum asseruit, præpeditis obstaculis, quo minus jura sua, suæque Ecclesiæ tunc temporis proferre posset, idcirco nonnisi sub annum 1704. insertit in hæc S. Congregatione disputari tria sequentia Dubia, nimirum. I. An executio gratiæ super erectione Jurispatronatus Ecclesiæ S. Mariæ de Pinna cum omnibus inde secutis sustineatur in casu &c. II. An constet de superioritate Ecclesiæ S. Petri Terræ Vasti, itaut Ecclesia S. Mariæ de Pinna sit eadem in omnibus subiecta, & quatenus affirmative. III. An ad solum Præpositum Ecclesiæ S. Petri Terræ Vasti privative spectet exercere in Ecclesia S. Mariæ de Pinna omnia jura parochialia, & functiones parochiales peragere, Missas solemnes, aliaque divina officia celebrare in casu &c., quibus propositis die 15. Nov. ejusdem anni responsum fuit -- Ad I. Dilata, & citentur interesse habentes. etiam per edictum. Ad II. Negative, præterquam quoad jura parochialia. Ad III. Affirmative quoad jura mere parochialia tantum juxta Decretum S. Congreg. Rituum.

Post editum hoc rescriptum nil amplius in Causa peractum est, donec e vivis nuperrime erepto memorato Sacerdote Michaeli Antonio Spataro, qui usque ad obitum possedit controversum Beneficium, modernus Marchio Vasti alium Sacerdotem præsentavit in ejus Rectorem; At sese opponente Clero præfata Parochialis Ecclesiæ S. Petri, ne illius præsentatio admitteretur ex iisdem juribus, ob quæ jampridem Præpositus dictæ Ecclesiæ contenderat, gratiam erectionis Cappellæ S. Mariæ de Pinna in Juspatronatus familiæ de Avalos non sustineri, oportet proinde ad finem controversiæ imponendum denuo disceptare.

An executio gratiæ super erectione Jurispatronatus Ecclesiæ S. Mariæ de Pinna cum omnibus subsequutis sustineatur in casu &c.

Dilata ad sequentem.

*Señ 22. Dec.
in obs. & edit.
de celeb. Miss.*

MEDIOLANEN. CELEBRATIONIS MISSARUM. Cum Magdalena Galimberta in testamento sub annum 1659. condito gravavit Administratores Ven. Conservatorii vulgo nuncupati *del Rosario*, hæredis ex asse scripti, ad celebrari faciendum in perpetuum Missam unam, quotidianam in Ecclesia Fratrum S. Mariæ Paradisi ad Altare privilegiatum cum eleemosyna librarum tercentum quinquaginta imperialium in anno solvendarum de trimestri in trimestre, ad normam hujus testamentariæ dispositionis memorati Fratres S. Mariæ Paradisi Tertii Ordinis Sancti Francisci, sequuto Testatrix obitu, statim cœperunt, prævia dicti oneris acceptatione, præfata Missam quotidianam sub enunciato annuo stipendio librarum tercentum quinquaginta celebrare.

Verum quia sub annum 1733. Administratores Conservatorii, interpellatis Fratribus prædictis, ut a celebratione hujus Missæ impostero desisterent, exterum Sacerdotem pro celebratione ejusdem Missæ deputarunt, & postmodum Vicarius Generalis in civilibus confirmans interpellationem ab administratoribus peractam declaravit in sententia, auditis partibus, edita, eosdem Fratres, desistere debere a celebranda Missa quotidiana disposita, in ejus testamento a q. Magdalena Galimberta ab ea die in antea, non obstantibus deductis per dd. Patres, interjecta proinde ab istis appellatione adversus dictam sententiam, delataque ex communi partium consensu ad hoc Sacrum Tribunal causæ cognitione, contingit modo, disceptare bina Dubia, quæ inferius describentur.

Memorati regulares, quorum jura tantum hæctenus allata sunt, in id potissimum vires suas intendunt, ut demonstrent, non solum Ecclesiam S. Mariæ Paradisi, verum etiam religiosos ipsos fuisse a Testatrice prædilectos; indeque inferunt, non licuisse Administratoribus Conservatorii ipsos ac-

celebratione controversæ Missæ quotidianæ remove, sed sibi private quoad alios quoscumque Sacerdotes competere jus adimplendi præmissum onus, juxta Resolutiones hujus S. Congregationis novissime relatas in *Tyburnina celebrationis Missarum* proposita sub diem 10. Septembris, & resoluta die 24. ejusdem mensis superioris anni, & in *Camerinen. Cappellania* 19. Novembris dicti anni.

Fortius vero id ipsum consovente longæva observantia septuaginta, & ultra annorum, in quorum decursu, nimirum ab obitu Testatricis sequuto sub annum 1659. usque ad annum 1733. constat, eosdem Religiosos absque ulla Administratorum contradictione Missas præscriptas celebraffe.

Ad hæc quia hodiernis temporibus manualis Missarum eleemosyna juxta morem Regionis ad solidos viginti illius monetæ libram 1. constituentes excrevit, subdunt, enunciatam summam librarum 350. non æquare onus Missæ quotidianæ, deficientibus nimirum annuis libris quadraginta, quæ pro ejus utensilibus taxatæ fuerunt in Synodo anni 1629., ideoque postulant, vel numerum Missarum reduci, vel declarari, ut eleemosyna hujus Missæ quotidianæ ad rationem perpetuæ ab Administratoribus dicti Conservatorii ex hæreditatis bonis suppleatur, juxta id, quod alias in similibus casibus rescripfit S. Congregatio.

His itaque perpensis una cum relatione Vicarii Generalis, onus erit EE. VV. respondere.

- I. An pro celebratione Missarum in Ecclesia S. Mariæ Paradisi debeant eligi Religiosi ejusdem Ecclesiæ, vel potius sit in arbitrio hæredis deputare alios Sacerdotes.
- II. An sit locus reductioni Missarum, vel potius hæres teneatur supplere eleemosynam in casu &c.

Non proposita cum sequente.

TRANEN. ERECTIONIS COLLEGIATÆ. Cum inter Ecclesias Opipidi Baruli tres numerentur Parochiales, quarum prima est Collegiata, & aliarum Matris pridem sub titulo S. Mariæ Majoris erecta, secunda receptitia, & titularis Magni Prioris Religionis Hierosolymitanæ sub invocatione S. Sepulchri & tertia demum in honorem S. Jacobi dicata, cumque inter Presbyteros S. Sepulchri & illos Ecclesiæ S. Jacobi plura in dies orientur dissidia, præsertim super jure præcedendi in processibus, aliisque functionibus Ecclesiasticis, ad ea prorsus extinguenda memorati Presbyteri S. Sepulchri præ cæteris exponentes, se in proprium caput recognoscere Presbyterum Decanum, seque capitulariter, & ad campanæ sonitum congregare, necnon Stallum, Chorum, propriam Crucem, Archivum, Arcam, Bursam, Sigillum, Massam communem, peculiaria Ecclesiæ statuta, & alia habere signa, quæ veram dictæ suæ Ecclesiæ Collegialitatem indicant, sub annum proxime præteritum ab Apostolica Sede postularunt,

„ ipsorum Collegium, seu Capitulum in præfata Ecclesia S. Sepulchri existens, firmis tamen in ea remanentibus titulo Prioratus, privilegiis, prærogativis, exemptionibus, immunitatibus, libertatibus, præeminentiis, ac natura Regulari, prout de jure, & quatenus de jure &c. quoad dictam Ecclesiam, in verum Collegium, seu Capitulum Canonicorum secularium cum omnibus honoribus, privilegiis, prærogativis ad instar aliorum Collegiorum, & Capitularium secularium in secularibus Collegiatis Ecclesiis erectorum, ac in eo unam Præposituram inibi Dignitatem principalem, & unicam, Sedique Apostolicæ reservatam, ac decem Canonicatus pro decem ex præfatis Presbyteris Capitularibus actu nunc interservientibus &c. erigi, ac prædictam Ecclesiam S. Sepulchri uti seculari Collegiata quoad Capitulum præfatum tantum in posterum

*Sess. 23. c. 3.
de Reg.*

„ re-

„ reputari, & cenferi &c. firma remanente consuetudine adscribendi cleri-
 „ cos, seu Presbyteros tam extranumerarios, quam alios, qui eidem pri-
 „ modictæ Ecclesiæ inferviant, ac eisdem juxta ordinem antianitatis, &
 „ fervitiorum hujusmodi Canonicatus prædicti semper affecti existant.

At novæ hujus Collegiatæ erectioni cum sese contradicteorem præbuerit me-
 moratus Magnus Prior Religionis Hierosolymitanæ sub obtentu, quod dic-
 ta Ecclesia S. Sepulchri uti eidem Religioni Hierosolymitanæ subjecta sit
 Regularis, adeoque in Collegiatam secularem erigi nequeat absque sui,
 Religionis, ejusdemque Ecclesiæ status detrimento, hujus propterea con-
 troversia decisa fuit ab Eminentissimo Pro-Datario Sacræ huic Congrega-
 tioni delegata.

Presbyteri participantes Ecclesiæ S. Sepulchri, qui erectionem præmissam
 enixe implorant, in id potissimum vires intendunt, ut ex pluribus signis
 evincant, se veluti seculares ordinariæ Episcopi jurisdictioni subjectos esse,
 nullumque proinde detrimento ex petita Collegiatæ erectione obve-
 nire præfato Magno Priori, vel illius Religioni, præsertim quia hujusmo-
 di erectio petitur quoad Collegium, & Capitalum tantum, non autem
 quoad ipsam Ecclesiam, quin vero etiam sub præservatione jurium, quæ
 Magno Priori, Religioni, vel dictæ Ecclesiæ de jure competere possunt.

Ponderatis itaque rationum momentis utrinque exponendis, inspectaque re-
 latione Episcopi Presbyterorum instantiæ plurimum suffragantis, ab E.E. VV.
 decidendum erit.

An sit relaxanda supplicatio, de qua agitur in casu &c.

Die Sabbathi 12, Maii 1736.



Olium postremæ Congregationis habitæ sub diem 28. Apri-
 lis resumere dignabuntur Eminentissimi Patres, & Du-
 bia, quæ tunc in binis sequentibus Causis discussa non fuerunt, hodie
 definire.

T H E A T I N A.

*Sess. 14. c. 1.
 & 14. c. 25. c. 9.
 ac Ref.*

An exequutio gratiæ super erectione Jurispatronatus Ecclesiæ S. Mariæ de
 Pinna cum omnibus subsequutis sustineatur in casu &c.

Affirmative facta tamen obligatione per hodiernum Marchionem Ayalos
 solvendi etiam eleemosynam po Missa quotidiana.

M E D I O L A N E N . C E L E B R A T I O N I S M I S S A R U M .

*Sess. 22. Dec.
 cres. de objer-
 & evit. in co.
 lebr. Miss.*

I. An pro celebratione Missarum in Ecclesia Sanctæ Mariæ Paradisi debeant
 eligi Religiosi ejusdem Ecclesiæ, vel potius sit in arbitrio hæredis de-
 putare alios Sacerdotes.

II. An sit locus reductioni Missarum, vel potius hæres teneatur supplere elec-
 mosynam in casu &c.

Ad I. Affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam.
 Ad II. Negative quoad utramque partem.

TRIVENTINA JURIIUM PAROCHIALIUM. Decisionem, quæ in hac Causa descripta in Folio diei 14. mensis proxime præteriti non prodiit, Bernardinus Colaneri iterum ab Eminentiis Vestris petente postulat sub iisdem Dubiis.

Sess. 21. c. 8.
de ref.

- I. An sustineatur concordia inita de anno 1724. inter Archipresbyterum de Vago, & Rectores Joannem de Christophano, & Hieronymum de Alena; *& quatenus negative.*
- II. An liceat Rectoribus Curatis Terræ Frusinonis libere exercere actus Parochiales, & omnes functiones Ecclesiasticas independenter ab Archipresbytero S. Mariæ ejusdem Terræ in casu &c.
- III. An Rector Ecclesiæ S. Petri exercere valeat actus parochiales in Ecclesiis, & Locis sitis extra mœnia in parte Territorii correspondente districtui dictæ Parochiæ S. Petri intra mœnia in casu &c.

Non propolita.

FIRMANA JURIIUM PAROCHIALIUM. Bernardinus Perozzi Parochus Ecclesiæ S. Mariæ, & Joseph Campanella Rector Parochialis SS. Joannis, & Pauli Loci Rapagnani exponentes in supplici libello, quem Sacræ huic Congregationi porrexerunt, se hæcenus consuevisse solemnnes quascumque functiones peragere non solum in Parochialibus suis Ecclesiis, verum etiam in aliis omnibus intra earum limites existentibus, petierunt ab eadem S. Congregatione decerni, ut memoratæ functiones non nisi ab Oratoribus etiam in Ecclesia intra fines suarum Parochialium a Sodalitate nuncupata *del Suffragio* recens constructa explendæ sint, subindeque impetrarunt præceptum, ne sacris Ritibus nova Ecclesia initiaretur donec in hac re, quid juris fuerit, definitum esset.

Sess. 24. c. 4.
de Ref.

Optantes itaque Confratres prædictæ Societatis, qui Parochorum petitioni contradictores se præbuerunt, quantocius litem hanc dirimi, tametsi non inficientur, Ecclesiam suam intra limites dictarum Parochialium existere, quia tamen ex collectis Confratrum, aliorumque fidelium oblationibus erecta fuit in solo a piis quibusdam Sodalibus eidem Confraternitati cesso, atque donato, contendunt, Cappellanos, aliosque Presbyteros ab ipsis pro servitio dictæ Ecclesiæ deputandos libere, & absque ulla Parochorum licentia in ea posse Missas solemnnes celebrare publicæ fidelium adorationi Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum exponere, populo benedictione elargiri, necnon juxta facultatem ab Archiepiscopo tributam licere quoque cadavera eorum, qui sepulturam ibidem elegerint, tumulare; ideoque humillime postulant, ut quinque infrascripta Dubia omnes hæc controversias complectentia ab EE. VV. sapientissimo, quo solent, judicio, decendantur.

- I. An Sacerdotes deputandi ab asserta Soc. Suffragii possint solemniter canere Missas in Ecclesia, seu Oratorio sub titulo Suffragii absque licentia Parochi S. Mariæ, vel potius Missæ solemnnes, quatenus in dicta Ecclesia, seu Oratorio canendæ sint, celebrari debeant ab eodem Parocho; etiam invitis Confratribus.
- II. An in dicta Ecclesia, seu Oratorio exponi possit Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum publicæ adorationi cum sola licentia Ordinarii sine interventu Parochi prædicti; *& quatenus affirmative.*
- III. An eidem Parocho S. Mariæ competat saltem jus benedicendi populum, cum Sanctissimo Sacramento in dicta Ecclesia, seu Oratorio, etiam invitis Confratribus.
- IV. An Parochus SS. Joannis, & Pauli de consensu Parochi S. Mariæ possit dictas functiones explere in dicta Ecclesia, seu Oratorio, etiam invitis Confratribus.

V. Ad cadavera Defunctorum tumulari possint in dicta Ecclesia, seu Oratorio, invitis Parochis, quatenus aliquis elegerit in eodem Oratorio tumulari in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Sess. 24. c. 18.
de reor.

ÆSINA CONCURSUS. Cum Episcopus Æsinus Sacerdoti Marino Moricono, qui in concursu ad vacantem Parochialem Ecclesiam Sancti Silvestri Montis Roberti erat ab omnibus quinque examinatorebus approbatus, præferendum judicaverit Hieronymum Nori, in quem trium dumtaxat examinerum suffragia confluerant, idem Marinus, interjecta adversus Episcopi Judicium appellatione, recursum habuit ad Supremum hunc Confessum, coram quo dictam appellationem modo prosequens postulat decidi duo Dubia, quæ ad ipsius instantiam subscripta fuerunt.

Memoratum Episcopi Judicium ex pluribus haud rationabile fuisse auctoritatè Moriconus; primo, quod ipse sit Diœcesanus, Hieronymus vero ejus competitor ortum habuerit in Castro Petaculi Diœcesis Senogalliensis; secundo, quod in ætate annorum 49 constitutus, atque ita plusquam decennio major Hieronymo, eum quoque totidem annis præcedat antiquitate Sacerdotii; tertio, quod ad Parochi munus obeundum magis idoneus fuerit itidem renunciatus in aliis tribus concursibus, & reipsa ab anno 1711. in Parochum Ecclesiæ nuncupatæ *del Poggio Capo* præelectus, indeque ad Parochialem S. Mariæ Novæ, quam adhuc retinet translatus, ibi sedulo, & laudabiliter animarum curam exercuerit, cum e converso Hieronymus non solum in tot concursibus non meruerit approbari, sed imo negotiis secularibus cujusdam Hadriani Colocci impense addictus nullibi ad hæc usque tempora animarum curæ vacaverit; & quarto demum, quod ab anno 1726. quod dictam Parochiam S. Mariæ Novæ assecutus fuit, muneri sibi commisso nunquam defuerit, sed summa charitate, & diligentia in spiritualem populi sibi commissi profectum totus intenderit, ita quidem, sicuti ab initio tamquam dignior, & magis idoneus ab eodem Episcopo fuit renunciatus, potiori jure tamquam dignior, & aptior ob animarum curam adeo laudabiliter exercitam in præfata Ecclesia præferri novissime deberet Hieronymo, qui hætenus, uti præmissum est, memorato Hadriano *in qualità di Agente di Città, che di Campagna*, infervivit.

Verum adversus hæc memoratus Hieronymus, qui æquum fuisse Episcopi judicium ostendere nititur, præmittens, se quoque ab examinatorebus fuisse approbatum, propugnat, in sui præelectionem jure merito inclinasse Episcopum ob probatos antea vitæ suæ mores, quorum intuitu, & a populo controversæ Parochiæ pridem expetitus, & eidem modo sit acceptissimus uti patet ex iteratis acclamationibus, quibus gentes illæ electioni suæ plauserunt. Contra vero justissime posthabitu fuisse, ait, præfatum Moriconum, quia, licet plura ille gloriatur exercuisse munia, exinde tamen probum potius, quam laudem sibi comparasse dignoscatur, tum quia sacram suppellestem Parochialis Ecclesiæ S. Mariæ neglectam, sordidamque retinuerit, tum etiam quia ludo, ac otio deditus, in excipiendis Sacramentalibus suorum Parochianorum confessionibus, aliisque defungendis Officii sui partibus desidiosum adeo se ostenderit, ut ob ejus incuriam illorum aliqui suprema Sacramentorum expiatione destituti obierint, juxta allatas nonnullorum Testium depositiones, quibus concinere videntur trinæ Episcopi Relationes, in quarum postrema is denuo repetit, se conscientiam suam consulendo non potuisse annuere Moricono, ut ipsum Hieronymo anteponeret.

Num itaque ab exceptionibus, quæ a Hieronymo deducantur, quæque generica quadam insimulatione ab Episcopo comprobari videntur, satis se vin-

vindicet memoratus Moriconus dignoscent EE. VV., quorum onus est respondere.

I. An constet de irrationabili Judicio Episcopi; & *quatenus affirmative.*

II. An, & cui sit adjudicanda Parochia S. Silvestri Terræ Montis Roberti in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. Adjudicandam esse Moricono.

B RUNDESINA SERVITII CHORI, ET PARTICIPATIONIS.

*Sess. 24. c. 14.
de Ref.*

Contentens Capitulum Ecclesiæ Collegiatæ Oppidi Liberani vigere in ea consuetudinem non admittendi ad participationem communis Massæ recens provisos de Dignitatibus, & Canonicatibus ibi erectis, nisi prius servitium triennale in exercitio graduum Subdiaconi, Diaconi, & Presbyteri gratis fuerit ab eis præstitum, propugnansque, eandem consuetudinem, veluti non adversantem præscriptis a S. Concilio Tridentino sess 24 c. 14. de Reform., quinimo conformem Constitut. 104. S. Pii V., dum fructus, qui a novo Canonico dicto tempore percipiendi forent, in usum Sacrarii erogantur, servandam esse, renuit ad ejus tramites in ullam emolumentorum partem vocare Sacerdotem Cosmum Marcucci de Archidiaconatu ejusdem Ecclesiæ sub mensem Januarii 1733. ab Apostolica Sede provisum.

At idem Archidiaconus cum putet, a præmissa communis massæ participatione nullo jure se excludi posse, vel quia memorata consuetudo ex documentis per Capitulum allatis non satis probetur, vel quia ab Sacrorum Canonum institutis aberret, dum minime constat, retentam fructuum portionem iu Sacrarii beneficium re ipsa impendi, tria postulat in hodierna disputatione declarari; I. quod ipse non teneatur assertum gratuitum trium annorum servitium Ecclesiæ præstare; secundo, quod, eodem durante triennio, jus sibi competat æque, ac aliis Canonicis participantibus celebrandi Missas, quas, vocant, fixas, & quotidianas ejusdem Ecclesiæ; & tertio demum, quod, si forte decidatur, gratuitum triennale servitium ab eo præstandum esse, illud saltem temporis spatium, quo post captam sui Archidiaconatus possessionem abfuit ab Ecclesia cum indulto S. Congregationis, ut litem istam instrueret, pro rata dicti triennalis servitii sibi computetur.

Bis supra hac re auditus Archiepiscopus in priori ex suis epistolis retulit de asserta veteri consuetudine sibi constare ex quodam processu Causæ in Curia sua actitatz sub annum 1690., eandemque consuetudinem ex antiquo introductam fuisse, non quidem animo percipiendi aliquid propter possessionem Canonicatus, sed causa instruendi Ecclesiam vestibus sacris, quibus facile eadem Ecclesia denudata remaneret, si ab ista consuetudine recederetur; In altera vero exponit, testatum sibi sub juramento a duobus ex senioribus dicti Capituli, numquam fuisse distributas Missas illis Presbyteris, Canonicis, vel Dignitatibus, quibus juxta consuetudinem, & statuta illius Ecclesiæ onus incumbit per triennium gratis inserendi, sicque fuisse ab immemorabili in dicta Ecclesia practicum, & hoc videtur correspondere, & confirmari decreto per hanc Curiam lato sub die trigesima mensis Nov. 1690., quo derogata fuit illa alia etiam antiqua consuetudo, ob quam gratuito servitia per triennium vacantes gravabantur in tertio anno bis centum Missas gratis pro oneribus capitularibus persolvere, statuendo exonerationem hujusmodi oneris impostum.

Pluries de hisce consuetudinibus disceptatum est in hac S. Congregatione, cujus nonnulla referuntur decreta penes *Pignatell. consult. canon. tom. 10. inter aliena circa finem*; Itidemque ad materiam pertinent novissime deducta in folio diei 9. Julii superioris anni in Causa *Matheranen. participationis*. Iis itaque perpensis cum juribus utrinque circumferendis, grave non erit EE. VV. pronuciare.

- I. An Cosmus Marcucci Archidiaconus Ecclesie Collegiate Liberani teneatur gratis præstare in eadem Ecclesia post possessionem dicti Archidiaconatus servitium triennale, itaut, durante dicto triennio nequeat participare de fructibus massæ communis in casu &c.
- II. An, durante dicto triennio, competat eidem jus celebrandi Missas fixas, & quotidianas ejusdem Ecclesie in casu &c.
- III. An tempus ejus absentie cum indulto S. Congregationis computari debeat pro dicto triennio in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative. Ad III. Dilata.

Scilicet 22. 6. 6.
de r. j.

MANTUANA. Marchio Julius Gonzaga, scripto universali hærede Comite Camillo Gonzaga una cum omnibus ejus Descendentibus masculis, ita cavit, e venendo il caso (che Dio non voglia) che la sua Famiglia, Calata, e Discendenza di detto Signor Conte Camillo in tutto, e per tutto si estinguesse &c., ha sostituito, e chiamato a detta Eredità, e Beni il S. Monte di Pietà di questa Città di Mantova con condizione parimente, e non in altro modo, che li Agenti, ed Amministrato. i di esso, venendo il caso di detta sostituzione, siano tenuti, ed obligati a spendere l'annua entrata, e rendita di detti suoi Beni, ed eredità in maritare a Dio, ed al Mondo Donzelle oneste, povere, di buona voce, e fama, ed ottima vita, in far celebrar Messe, ed altri Divini Officj, oltre sempre la suddetta Messa quotidiana, in fabricar Chiese, e Monasterj, ed in altre opere pie per suffraggio della sua, e de' Signori suoi Defonti anima, ad arbitrio però del Vescovo di questa Città &c. ritenendo per se, e suo mantenimento detto S. Monte l'ottava parte di dette annue entrate, e rendite delli detti suoi Beni, ed eredità, sunt verba Testamenti sub annum 1645. conditi.

Cum autem, defuncto absque prole Philippo Alphonso ultimo masculino ex dicta Familia Gonzaga, ut supra, vocata, factus fuerit locus substitutioni ordinatæ favore Montis Pietatis Civitatis Mantuæ, istius Præsides, seu Administratores exponentes, eundem Montem Pietatis ex incuria, & mala suorum Antecessorum administratione plurimo are alieno gravatum reperiri, illiusque manutentioni imposterum alio modo provideri non posse, quam si mediætas hæreditatis sibi vigore præmissæ dispositionis delatæ, & pecunia inde retracta in dictis æris alieni extinctionem erogetur, a Sanctissimo Domino Nostro postularunt, ut, prævia dictæ dispositionis commutatione, facultatem, id peragendi sibi tribuere dignaretur; at remissis Oratorum precibus ad Sacram hanc Congregationem, datæ fuerunt consuetæ literæ Episcopo Mantuano, qui, distincte relata facti serie, in hæc verba subjunxit.

- „ Censerem, permittendum fore, ut Mons ipse Pietatis pro dimidia tantum parte ad fallimentum, sive damnum prædictum reparandum uti queat; Hoc tamen Rectoribus ipsis injuncto, quod, eveniente casu optatæ instaurationis pii loci media nimirum, totali, vel partiali extinctione, seu perceptione summæ creditorum tantum juris accrescat favore hæreditatis suprædictæ, quantum pro redimendo Monte de eadem insumptum fuerit, quod deinde totum adnectendum tunc veniat cum alio hæreditatis dimidio superstite, & in præsentem reservato pro tanti benefactoris exequenda mente.

Rogatus Eminentissimus Cardinalis Bichius sententiam suam super hac re aperire, in doctissimo suo Voto; quod summam totius negotii luculentes exponens circumferetur, censuit, Causam sub infra scripto Dubio in Folio proponendam esse, allatisque rationum momentis, quæ in utramque partem adduci possunt, ita concludit, Hæc sunt, quæ rectissimo Eminentia-

„ rum-

rum VV. *Judicio expendenda credidi*, dum determinationem illam, an sit commutanda Testatoris voluntas, hujus S. Congregationis declarationi relinquo. Hoc solum addito, quod, quatenus putent EE. VV. locum esse voluntatis commutationi quoad petitam facultatem alienandi medietatem hæreditatis prædictæ ad effectum erogandi pecunias retrahendas in satisfactionem creditorum Montis, id primo fiat cum pecuniis exigendis a Debitoribus hæreditatis, cum pretio retrahendo ex argentiis, & mobilibus omnibus, ac solum pro eo, quod deficit ad constituendam medietatem hæreditatis, alienentur stabilia, seu credita fructifera; secundo, quod pecuniæ erogentur in satisfactionem creditorum Montis ad formam Imperialis rescripti, hoc est illorum creditorum, qui sunt pauperes, & indigentes cum cessione jurium favore dictæ hæreditatis, ac tertio, quod ex pecuniis, & creditis per Montem exigendis primo loco reintegrari debeat prædicta, ut innuit quoque Ordinarius.

Perpendis igitur iis, quæ in memorato Voto adducuntur, partes erunt EE. VV. deliberare.

An, quomodo sit consulendum Sanctissimo pro commutatione voluntatis in casu &c.

Affirmative juxta Votum Eminentissimi Relatoris.

SARSINATEN. DISMEMBRATIONIS. Episcopus Pichi Ecclesiæ Sarinaten. Administrator Apostolicus in pastorali illius Diœcesis Visitatione sub annum 1722. peracta ad preces Rectorum parochialium Ecclesiarum existentium in Locis vulgo nuncupatis *della Psavola, Falcino, Valderipa, & Linaro*, qui exponentes, se minime posse ob nimiam eorundem Locorum distantiam a tribus plebanis, seu Archipresbyteralibus Ecclesiis *di Rivoschio, Franchio, e Monteforbo*, atque ob iter Autumnali præsertim, & Hiemali tempore impervium, Divinis Officiis, & conferentiis casuum conscientiæ, quæ in eisdem plebanis Ecclesiis habentur, interesse, postularunt, Ecclesias suas uniri parochiali Ecclesiæ S. Romani, veluti propter majorem propinquitatem, ac ob Fontem Baptistalem in ea erectum sibi longe commodiori, Decretum edidit hisce verbis conceptum:

Attentis narratis, informationibus desuper captis, auditis interesse habentibus, cæterisque justis de causis in presenti visitatione plebanatus Montis Sorbi, Ranchii, & Rivoschii recognitis, & animum nostrum moventibus, prævia separatione Oratorum, & Cleri a Claustris, Congregationibus, ac dicti plebanatus Montis Sorbi, Ranchii, & Rivoschii eosdem successores, eorumque Ecclesias, & Clerum Archipresbytero Cæsario Massi &c. ejusque Ecclesiæ Sancti Romani Rectoribus pro tempore canonice intransibus ad instar plebanatus in statu, terminis, cunctis functionibus, & exercitiis cum honoribus, præ eminentiis, ac quibuscumque facultatibus de jure, ac consuetudine competentibus ob præsentem subrogationem, ac expressam unionem omni meliori modo subiicimus, ac exequi mandamus.

Sess. 25. c. 15.
de ref.

Adversus hoc Decretum reclamant modo plebani, seu Archipresbyteri dictorum Locorum Montis Sorbi, Ranchii, & Rivoschii, contenduntque præfatam separationem dictarum parochialium a suis plebanatibus, earumque unionem, ac subjectionem Parochiæ Sancti Romani in titulum plebanatus erectæ irritam esse, & injustam; primo, quia memorato Episcopo licet deputato ad curam, & regimen Diœcesis Sarinatenensis cum omnibus facultatibus ad id necessariis, & opportunis, vetitum tamen fuerat, ne ecclesiastica beneficia conferret, adeoque carens facultate disponendi de beneficiis, multo minus potuerit enunciata Parochias a suis plebanis dis-

uem-

membrare; secundo, quia difmembratio ipsis inauditis cum evidenti, & notabili jurium suorum detrimento, & absque juxta causa peracta fuerit; & tertio demum, quia, etiamsi actum fuisset de sola erectione Ecclesiæ S. Romani in simplicem titulum plebanæ absque aliarum parochialium difmembratione, adhuc illa, utpote vertens in ipsorum jacturam nequivisset ab Episcopo, ipsis dissentientibus, expleri.

At Gabriel Massius Rector S. Romani contendens primum, enunciatum Apostolici Administratoris Decretum nequaquam præferre veram Ecclesiarum, de quibus agitur, difmembrationem a veteribus Plebanis, neque illarum unionem Ecclesiæ S. Romani, sed meram tantum facultatem ipsarum Rectoribus impertitam interveniendi Functionibus Ecclesiasticis, & conferentiis casuum conscientiæ in eadem Ecclesia imposterum habendis, putat inde ad præsentis controversiæ decisionem non pertinere ea, quæ de propria Ecclesiarum difmembratione sancivit Alex. III. in cap. ad audientiam de Eccles. ædific., & Sacrosancta Tridentina Synodus sess. 21. cap. 1. de Reform.

Deinde subjungens, Episcopum Pichi jampridem impetrasse a S. Congregatione Episcoporum, & Regularium negotiis præposita facultate conferendi beneficia asserit, perperam controversi, quod ipse justis de causis, & auditis interesse habentibus ad memorati Decreti editionem processerit; dum ejusdem tenor utrumque luculenter exponit, multoque minus Decretum ipsum prætendi posse irritum ex defectu potestatis in legislatore, cum in jure receptum sit, quemlibet Episcopum erigere posse Parochialem Ecclesiam in simplicem titulum Plebanatus, aut Archipresbyteratus, uti constat ex Retcripto hujus S. Congregationis in *Squillacen. 15. Maii 1603.* relato per *Nicol. Lucubr. can. lib. 1. tit. 24. n. 7.*

Pluries contigit similem controversiam in hoc Supremo Confessu discuti; at duo præsertim, quæ mox subiicientur rescripta, videntur ad rem conferre. In *Placentina Plebanatus*, cum Episcopus ad instantiam populi decreto edito in visitatione anni 1691. exemisset Rectorem Ecclesiæ Planellarum ab omnimoda subjectione erga Plebanam Trevotii, cui in aliquibus subjecta erat, atque insuper eandem Ecclesiam Planellarum erexisset in Archipresbyteratus non tamen insignem, tributa Archipresbytero facultate benedicendi Fontem die Sabbathi Sancti, & solemnem processionem habendi in Festivitate Corporis Christi, disceptato ad petitionem Plebani, qui a præfato Decreto reclamaverat, Dubio -- *An decretum Episcopi suffineatur in casu &c.* die 26. Aprilis 1698. prodiit Rescriptum *Affirmative*, ut in *lib. 48. decr. pag. 184.*

In *Thelesina* vero *Archipresbyteratus*, exposita facti serie in hæc verba --
 „ Ad instantiam Parochi, & Cleri Ecclesiæ Parochialis Sanctorum
 „ Apostolorum Petri, & Pauli Oppidi Cufani Episcopus Thelesinus
 „ dictam Parochialem Ecclesiam titulo Archipresbyteratus, & moder-
 „ num Parochum, ejusque in officio successores Archipresbyteri titu-
 „ lo condecoravit, absque tamen ulla dignitatis, & jurisdictionis col-
 „ latione, & citra præjudicium omnium, & quorumcumque jurium,
 „ & prærogatarum quomodocumque spectantium, & competentium
 „ Matrivi, & Archipresbyterali Ecclesiæ Sancti Joannis Baptistæ, ejus-
 „ que moderno Archipresbytero, & Successoribus in perpetuum. His
 „ tamen præservativis clausulis non obstantibus, Archipresbyter dictæ
 „ Ecclesiæ Sancti Joannis Baptistæ prætendit, concessionem factam ab
 „ Episcopo non subsistere, præcipue in præjudicium suæ Matrivi, &
 „ Archipresbyteralis Ecclesiæ, ideoque, non attenta renunciatione
 „ Parochi Ecclesiæ Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli honorifico
 „ titulo Archipresbyteri, cum concessio emanaverit etiam ad instan-
 „ tiam Cleri, & facta sit non personæ moderni Parochi tantum, sed
 „ Eccle-

„ Ecclesiæ, & omnibus in munere Parochi successoribus supplicat EE. VV.
 „ ut jura suæ Ecclesiæ facta, rectaque conservet, decernere -- An concessio
 „ tituli Archipresbyteralis, & Archipresbyteri respectively facta per Or-
 „ dinarium Ecclesiæ Parochiali Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli,
 „ & ejus pro tempore Parocho sustineatur in casu &c. -- & S. Con-
 „ gregatio die 31. Julii 1717. rescripsit -- Negative, & amplius -- ut
 „ in lib. 67. decr. pag. 301.

His igitur ponderatis, inspectaque Episcopi Relatione, quæ juribus Re-
 actoris Sancti Romani patrocinetur, ab Eminentissimis Vestris referendum
 erit.

An dismembratio Ecclesiarum Parochialium facta ab Administratore Sarfina-
 ten. , & respectively aggregatio, seu unio Ecclesiæ S. Romani in tutulum
 Plebanatus erectæ sustineatur in casu &c.

MEDIOLANEN.

Contententibus Protectoribus, seu Curatoribus Venerab. Monasterii, &
 Monialium Sanctæ Radegundæ Civitatis Mediolani Ordinis Sancti Benedi-
 dicti Congregationis Cassinensis, se una cum Patre Abbate Sancti Sim-
 pliciani Regulari earum Superiore intervenire posse in stipulatione cu-
 juscumque contractus a dictis Monialibus ineundi, eorumque consen-
 sum, & approbationem præstare, necnon propugnantibus, instrumenta,
 quæ celebrari solent occasione vestitionum, & professionum, nempe
 obligationes, quæ fiunt pro alimentis anni probationis, paraphrenari-
 bus, deposito dotis, annua præstatione vitalitia, solutione dotis, ac
 bonorum renunciatione roganda esse per Acta folius Cancellarii Curie
 Archiepiscopalis, & e converso sibi afferente Patre Abbate Sancti Sim-
 pliciani jus interveniendi privative quoad dictos protectores stipulatio-
 ni quorumcumque præmissorum contractuum, ac tueri conante nullo
 nomine recensita instrumenta rogari tantum debere a Cancellario Cu-
 riæ Archiepiscopalis sed liberum esse in id operam adhibere cujuslibet
 alterius Notarii Mediolanensis, vel Monialibus, vel earum Superi-
 ori benevisi, orta inde est occasio disceptandi bina Dubia, quæ Sa-
 pientissimo EE. VV. judicio subjiciuntur.

Porro memoratus Abbas, cujus tantum jura circumferentur, ad vindi-
 candam sibi omnimodam jurisdictionem in contractibus, aliisque nego-
 tiis concernentibus œconomicum regimen præfati Monasterii Sanctæ
 Radegundæ, in medium protulit Apostolicum Breve Julii Secundi, quo
 dictæ Moniales, prævia earum exemptione ab ordinaria Archiepisco-
 pi Jurisdictione subjectæ fuerunt superioritati, & directioni Patris Ge-
 neralis præsentis Sancti Simpliciani; hinc enim inferre auctoritat,
 quod, sicuti Episcopus in contractibus Monialium, quæ sibi subjiciun-
 tur, libere, & independenter a quocumque alio per se, vel per alium
 substitutum intervenire, suumque consensum, & auctoritatem præstare
 potest, juxta Textus expressos in *can. Monasteria can. Abbatibus in*
cap. prim. de offic. ordinar. , & in cap. Episcopus eodem titul. in 6.
 ita quoque liberum esse debeat Abbati Sancti Simpliciani veluti Superi-
 ori Ordinario dicti Monasterii absque ullo penitus interventu, sive
 consensu dictorum protectorum œconomicæ ejusdem Monasterii admini-
 strationi incumbere, suumque pro singulorum ejus contractuum stipu-
 latione consensum interponere, secundum ea, quæ ad rem notant *Fa-*
gan. in cap. 5. num. 24. tom. 27. de offic. ordinar. , Tamburin. de jur.
Abbat. tom. 2. disput. prim. quæst. 2. num. 2. , Card. de Luc. de Ju-
risd. Et. disc. 1. num. 6. , Panimell. dec. 24. adnot. 1. n. 2.

Præsertim vero, quia enunciati protectores nullam, ut ipse ostendere
 niti-

*Sess. 25. c. 29.
 de Regul.*

nitur, jurisdictionem, aut superioritatem obtinent super dicto Monasterio, quippe qui tantum eliguntur, ut Monialium jura promoveant, easque ab injuriis, & molestiis adversus ipsarum privilegia, & exemptiones illatis tueri procurent, juxta depositionem earumdem Monialium Sanctæ Radegundæ, necnon aliarum Sanctæ Margaritæ, & Sancti Vincentii; idque comprobari inquit etiam ex veteri, ac longæva observantia, dum reipsa Abbates Sancti Simpliciani singulis contractibus per dictas Moniales initis interesse, eosque, inconsultis præfatis protectores, approbare consueverunt, uti aperit series plurium instrumentorum, quæ indicantur.

At adversus hæc opponitur; primo, quod Sanctus Carolus Borromæus Archiepiscopus Mediolanensis inter cætera ad œconomicum Monialium regimen spectantia, statuit, ut unumquodque earum Monasterium tres habere debeat protectores, unum ecclesiasticum, & alios laicos digniores, atque ætate, prudentia, pietate, & autoritate præstantes, qui curæ, rectæque bonorum, & Jurium Monialium administrationi invigilent, & eorum aliquo aut e vivis decedente, aut oneri huic postmodum renunciante, Abbatissa Monasterii tres, vel plures in illius locum subrogandos Archiepiscopo proponat, a quo juxta sui libitum aptior eligatur, uti præfert formula eorum deputationis relata in *Actis Eccles. Mediolanen. part. 8 pag. 1270.*, & hisce verbis concepta

„ Cum ex Sacri Concil. Tridentini præscripto inter cætera sollicitudini, atque curæ Episcoporum commissa Monialium regimen etiam in temporalibus summopere commendetur; Nos aliis gravioribus curis implicati tam nostra, quam Concilii prædicti, & Provincialium Decretorum autoritate aliquos nobiles viros ætate graves, pietateque, & integritate insignes deligere censuimus, qui protectioni, curæ, & defensioni rerum temporalium Monasterii Monialium S. N. ad præscriptum supradictorum Decretorum præssent; de vestra itaque probitate &c. confisi vos omnes, & singulos, & vestrum quemlibet ad præmissam dictarum Sanctimonialium, earumque Monasterii Bonorum, & Jurium curam, & protectionem, & defensionem, aliasque ipsarum necessarias quoad temporalia provisiones harum serie eligimus, & constituimus, & deputamus; servata tamen semper in omnibus forma tam ex Tridentini, Conciliorumque nostrorum Decretis, quam ex prædictarum Monialium Regulis præscripta, & ut nihil ex voto, & deliberatione saltem duorum ex vobis, inter quos semper sit R. N., fiat, agaturve &c., hinc enim deduci posse videtur, quod memorati protectores sub hac verborum formula deputati non sint simplices Monasteriorum curatores ab œconomico ipsorum regimine penitus exclusi, quique, ut asserit præfatus Abbas, a Monialibus cum solo consensu Superiorum Regularium deputentur, sed vices Archiepiscopi in iis, quæ temporalem eorumdem Monasteriorum administrationem concernunt, revera suppleant, ideoque absque eorum consensu, & approbatione nequeat ullus contractus a Monialibus celebrari.

Secundo, quod idem Sanctus Carolus in prima Provinciali Synodo postmodum a Sancto Pio Quinto confirmata juxta Apostolicam autoritatem sibi antea a sanctæ memoriæ Pio Quarto tributam decrevit, Moniales etiam Regularibus subjectas absque sui Superioris, & dictorum Protectorum consensu, & approbatione nullos contractus inire posse, juxta verba ejusdem primi Concilii part. 1. §. Præfætæ -- ibi „ Præfætæ etiam si earum officium sit perpetuum, scribæ, ac reliqui, qui Monasterii Bona quocumque modo administrant, fideliter, & accurate earum rationem præscriptam habeant. Verum quotannis ratio-

nem

nem rerum omnium , quas administrarint , separatim Superiori
 reddant , aut ejus Vicario , ac , si fuerint , Monasterii curatoribus
 deputatis . Præfecta , & Moniales Bona Monasterii permutare , alie-
 nare , locare , aut contrahere nullo modo possint , nisi sciente , con-
 sentiente , ac præfente earum Superiore , aut ejus Vicario , servatis
 item cæteris , quæ de jure servari debent , aliter contractus nullus ,
 ac irritus sit . Neque item ædificare , nisi consentientibus Superio-
 re , ac Civibus Monasterii curatoribus , qui operam dabunt , ut id
 quam minimo sumptu , commode , ac decenter fiat , quodque idip-
 sum clarius etiam statuatur in aliis Conciliis , & præsertim in IV. ,
 ubi hæc habentur , Monasterii uniuscujusque Curatoribus , Procurato-
 ribus , Patronis , & Defensoribus ab Episcopo certæ Regulæ præscri-
 bentur , & quibus cognoscant singulas sui muneris partes . Si vero
 Curatores , & id generis Ministri ab Episcopo singulis Monasteriis
 suæ curæ subjectis illas non habentibus constituantur , ita tamen ut
 ejusdem Episcopi arbitrato a muneris illius cura omnes , & singuli
 amoveri queant &c. Idque ipsum ex Concilii primi Decreto (quod
 auctoritate Literarum Pii Quarti Pontificis in Monasteriis etiam
 Regularium juri subjectis locum habet) in Monasteriis etiam Regu-
 larium juri , curæque subjectis plane servetur .

Et quamvis sæpeditus Abbas contendat , memoratum primum Concilium
 Provinciale intactam relinquere Superiorum Regularium auctoritatem
 circa approbationem contractuum , quia indefinite præcipiat , eosdem
 contractus fieri debere cum consensu , & approbatione Superioris ea-
 rumdem Monialium , cætera vero Concilia utpote ordinaria dumtaxat
 auctoritate edita non posse Moniales exemptas comprehendere , attamen
 reticendum non est , quod , cum præfatus S. Archiepiscopus post
 celebratum VI. Concilium in opusculum quoddam inscriptum -- *Re-
 gole appartenenti alle Monache* -- colligi curaverit ea omnia , quæ
 circa rectum earum gubernium , & œconomicam bonorum administra-
 tionem ab omnibus Monialibus etiam Regularium curæ commissis ob-
 servari in sex Provincialibus Conciliis præceperat , in præfatione ejus-
 dem opusculi sic ait -- „ Noi commandiamo per la facoltà a Noi con-
 cessa da Pio Quarto Sommo Pontefice , che queste Regole di piamen-
 te , e rettamente vivere , le quali sono state ordinate parte ne i
 Decreti del Concilio di Trento , parte da Noi in questo Nono Pro-
 vinciale ad utilità della nostra Provincia , secondo che ricerca la
 qualità di questi tempi , siano da tutte le Monache , che si ritro-
 vano in questa Provincia , etiamdio da quelle , che sono sottoposte
 alla cura de i Regolari , e per qualunque altro rispetto non sono
 soggette alla giurisdizione de' Vescovi in ogni parte osservate --
 inde enim decernendum manet , num omnes dictæ Regulæ tam in primo
 , quam in aliis subsequutis Conciliis præscriptæ cenferi debeant
 Apostolica auctoritate constitutæ , ideoque natæ aptæ Moniales Regu-
 laribus subjectas , vel alio quovis modo exemptas obstringere .

Vicarius Generalis , ponderatis rationum momentis , quæ in utramque
 partem sibi allata fuere , sententiam suam aperiens ita concludit --
 „ Cenferem itaque in casu nostro , neutram ex partibus contendenti-
 bus arrogare sibi posse jus privativum consensum , & præsentiam
 præstandi occasione contractuum a Monialibus hujus Monasterii ce-
 lebrandorum , sed ad eorum validitatem requiri utriusque partis con-
 cursum , præsentiam scilicet , & consensum tam dicti Patris Abbatis ,
 vel alterius ab eo delegandi quam saltem duorum ex Protectoribus
 ab Archiepiscopo deputatis , inter quos sit protector Ecclesiasticus ,
 prout provisionaliter de anno 1727. occasione impositionis alterius cen-
 sum recensiti ad dirimendam hanc controversiam usque tunc exor-
 Tom. VII. E e „ tam

tam servatum fuit, & prout hoc modo partes componere studui saltem per viam provisionalis temperamenti donec ab EE. VV., quid servari deberet, decerneretur, quod partes acceptare minime voluerunt, & praesertim dictus Pater Abbas. Excipi tamen debent instrumenta, quae celebrari solent occasione vestitionum, & professionum, nempe obligationum, quae fieri solent ab iis, ad quos pertinet, pro alimentis anni probationis, pro paraphrenalibus, pro deposito Dotis, pro annua praestatione vitalitia, pro solutione Dotis, & pro fine, ac renunciatione; quandoquidem hujusmodi instrumenta recipi solent ab hac Cancellaria Archiepiscopali absque ullius ex dictis partibus interventu. Quoad interpositionem Decreti, reicci debere censerem dicti Pat. Abbatis praetensionem; nam interponere Decretum interponi solitum in contractibus minorum, & mulierum pertinet ad officium Judicis, ipse vero non est Judex monialium ejus curae commissarum, sed contentus esse debet jure praestandi consensum, & praesentiam tamquam earum tutor, & curator; Tutores autem, & curatores praestant quidem consensum, & praesentiam, sed nullum interponere possunt Decretum, immo implicaret, quod fungi posset eodem actu, & officio curatoris consentiendo, & officio Judicis interponendo Decretum, cum non possit esse in eodem actu, & pars, & Judex. Omnibus itaque perpensis, dignabuntur EE. VV. decidere.

- I. An protectores, seu curatores Ven. Monasterii, & Monialium S. Radegundae Civitatis Mediolanensis Ordinis S. Benedicti Ordinis Cassinensis intervenire valeant, & praestare eorum consensum in stipulatione cujuscumque contractus, sive instrumenti faciendi a dictis Monialibus cumulative cum Patre Abbate Ven. Monasterii Sancti Simpliciani illarum Superiore; sive potius dicti contractus, & instrumenta celebrari, ac stipulari debeant cum consensu, & interventu privativo dicti Patris Abbatis, vel ipsius delegati absque licentia, & interventu dictorum Protectorum.
- II. An instrumenta, quae celebrari solent occasione vestitionum, & professionum, nempe obligationes, quae fieri solent ab iis, ad quos pertinet, pro alimentis anni probationis, pro paraphrenalibus; pro deposito Dotis, pro annua praestatione vitalitia, pro solutione Dotis, & pro fine, ac renunciatione rogari possint per acta cujuscumque Notarii dictae Civitatis, sive potius private per Notarium Cancellarium Curiae Archiepiscopalis in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Die Sabbathi 2. Junii 1736.



Laceat Eminentissimis Patribus Folium superioris Congregationis habitae sub diem 12. Maii proxime praeteriti resumere, & binas sequentes Causas in eo descriptas sapientissimo oraculo definire.

FIRMANA JURIORUM PAROCHIALIUM.

- I. An Sacerdotes deputandi ab asserta Societate Suffragii possint solemniter canere Missas in Ecclesia, seu Oratorio sub titulo Suffragii absque licentia

- tia Parochi S. Mariæ, vel potius Missæ solemnes, quatenus in dicta Ecclesia, seu Oratorio canendæ sint, celebrari debeant ab eodem Parocho, etiam invitis Confratribus.
- II. An in dicta Ecclesia, seu Oratorio exponi possit Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum publicæ adorationi cum sola licentia Ordinarii sine interventu Parochi prædicti? & quatenus affirmative.
- III. An eidem Parocho S. Mariæ competat saltem jus benedicendi populum cum Sanctissimo Sacramento in dicta Ecclesia, seu Oratorio, etiam invitis Confratribus.
- IV. An Parochus SS. Joannis, & Pauli de consensu Parochi S. Mariæ possit dictas functiones explere in dicta Ecclesia, seu Oratorio etiam invitis Confratribus.
- V. An cadavera defunctorum tumulari possint in dicta Ecclesia, seu Oratorio, invitis Parochis, quatenus aliquis elegerit in eodem Oratorio tumulari in casu &c.

Ad I. Affirmative quoad primam partem de licentia Episcopi, & Negative quoad secundam. Ad II. Affirmative. Ad III. & IV. Negative. Ad V. Affirmative salvis Juribus parochialibus.

MEDIOLANEN.

- I. An protectores, seu curatores Ven. Monasterii, & Monialium S. Radegundæ Civitatis Mediolanensis Ordinis S. Benedicti Ordinis Cassinensis intervenire valeant, & præstare eorum consensum in stipulatione cujuscumque contractus, sive instrumenti faciendi a dictis Monialibus cumulative cum Patre Abbate Ven. Monasterii S. Simpliciani illarum Superiore; sive potius dicti contractus, & instrumenta celebrari, ac stipulari debeant cum consensu, & interventu privato dicti Patris Abbatis: vel ipsius delegati absque licentia, & interventu dictorum protectorum.
- II. An instrumenta, quæ celebrari solent occasione vestitionum, & professionum, nempe obligationes, quæ fieri solent ab iis, ad quos pertinet, pro alimentis anni probationis, pro paraphrenalibus, pro deposito dotis; pro annua præstatione vitalitia, solutione dotis, & pro fine, ac renunciatione rogari possint per acta cujuscumque Notarii dictæ Civitatis, sive potius private per Notarium Cancellarium Curiæ Archiepiscopalis in casu &c.

*Sess. 25. c. 9.
de Regul. &
Monial.*

Ad I. Negative quoad primam partem, & Affirmative quoad secundam. Ad II. Dilata, & scribatur Eminentissimo Archiepiscopo pro meliori informatione juxta instructionem.

TRANEN. ERECTIONIS COLLEGIATÆ. Cum in Congregatione habita die 28. Aprilis currentis anni discuti non potuerit hæc Causa, non graventur Eminentia VV., resumptis juribus nomine Presbyterorum Ecclesiæ S. Sepulchri, ac folio tunc distributo, deliberare.

An sit relaxanda supplicatio, de qua agitur in casu &c,

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

Negative, & amplius.

SETINA TAXÆ SEMINARIÏ. Cum in hac Causa proposita sub diem 24. Sept. superioris anni ad Dubium -- An Monasterium S. Claræ teneatur ad taxam SeminariÏ in casu &c. -- rescriptum fuit -- Firmetur status Monasterii -- in executionem hujus Rescripti duplex firmatus fuit d. Monaste-

*Sess. 22. c. 18.
de ref.*

nafterii status, alter per peritos a Deputatis Seminarii electos, alter vero nomine Monasterii; At, contententibus modo Administratoribus eisdem Monasterii, statum a dictis peritis firmatum attendi non debere, non solum quia Ministri Seminarii illum haud subscriperunt, verum etiam quia periti non fuerunt judicialiter electi, suamque relationem, inauditis Monasterii procuratoribus, edidere, ac præterea authumantibus, Monasterium prædictum, tametsi status ille admitteretur, ad solutionem controversæ Taxæ minime teneri, quippe quia sumptus pro quotidiano Monasterii victu, aliisque Monasterii operibus necessarij annuum ejus redditum sc. 830. a peritis in d. statu firmatum excedant, idcirco, resumpto Folio d. die 24. Sept. distributo, necnon ponderatis juribus tam in antea acta Causæ propositione deductis, quam in hodierna circumferendis, dignabuntur EE. VV. rescribere.

An Monasterium S. Claræ teneatur ad Taxam Seminarii in casu &c.

Affirmative.

*Sess. 22. Dec.
de obser. &
evit. in celeb.
Missi.*

EUGUBINA. Contententibus Fratribus de Tundis, quemdam vicum in suum palatium, & Ecclesiam Soc. Lanariorum Civitatis Eugubinae existentem ad se pertinere, sibi que propterea jus esse liberi per eum transitus, & e contra id impugnante memorata Lanariorum Societate. in ita fuit sub annum 1698. inter eos concordia, qua Fratres de Tundis sese obligarunt eidem societati cedere, & donare, del Terreno del loro proprio Orto, incontro alla porta della fabrica della nuova Sagrestia per la larghezza da, misurarsi dal muro esteriore di d. Fabrica piedi sei, e per la lunghezza da, misurarsi dalla punta dal muro vecchio, e scoperto di d. Orto vicino a d. Fabrica sino a tutto il vano di d. porta altri piedi quattro, Sodales autem d. Soc. permiserunt Fratribus de Tundis, ut retinere possent -- il libero ingresso, e regresso in d. vicolo, come ve ne hanno attualmente libero l' adito dalla parte del lor'orto ad effetto di che debbano la Compagnia, e Fratelli suddetti, come promettono, e si obligano dare a detti Sigg. Tondi una chiave della porta di d. vicolo verso il mercato &c. e la suddetta chiave resti in perpetuo appresso d. Sigg. Tondi, senza che possi mai loro esser negata, ne impedita tanto la retensione di d. chiave quanto l' adito, ed ingresso in d. vicolo, sub ea tamen lege, & conditione, che li Sigg. Tondi ferrino il loro adito, ed ingresso in d. Vicolo dalla parte dell'orto con muro a loro spese da incominciare al cantone della loro casa, da terminare alla porta di d. Fabrica della nuova Sagrestia &c., ed il d. muro da regularsi col muro vecchio dell'orto di essi Sigg. Tondi esistente incontro a d. nuova Fabrica, e Sagrestia s'intenda sempre libero, e di pieno dominio di detti Signori Tondi.

Postmodum vero anno nempe 1703. memorati Confratres agnoscentes, che il regolare detto passo sù li fondamenti di d. muro vecchio, per non esser fatto a retta linea, ma in scurcio, renderebbe d. passo sproporzionato, e di molto poco commodo a d. Chiesa, petierunt a d. Fratribus de Tundis, ne uti vellent, di d. fondamenti vecchj, ma rifare d. muro più in fuori a retta linea in faccia alla d. porta di Sagrestia con occupare un pezzo di sito di d. loro orto, ed accrescere la spesa per la rifezzione del muro da fondamenti, ed anche in più estensione di circuito, che non farebbe bisognato sù d. antichi fondamenti, cui quidem petitioni cum Fratribus de Tundis annuerint, in novo transactionis instrumenti concesserunt, alla suddetta Chiesa, e Compagnia tutto il sito, e pezzo di terra, che bisognerà occupare in d. orto per ampliare d. passo, e radrizzare d. muro come sopra dal cantone di d. Sigg. Tondi sino a tutto il muro della porta di d. Sagrestia, e non più &c., ed al contrario in ricompensa del benefi-

„ zio , che riceve d. Chiesa , li Deputati dell a medesima prestano il libe-
 „ ro consenso di aprire la porta , che intendon o di tare dentro la loro casa
 „ nel luogo , che ad essi farà più comodo , per la quale a loro beneplacito
 „ possino entrare nel vicolo ferrato , che è tra d. Chiesa , e la loro casa ol-
 „ tre alla retensione della chiave dell' ingresso , che hanno per l'altra por-
 „ ta , che d. vicolo ha verso il mercato .

Postremo sub annum 1723. cum Priores sepe dictæ Soc. necessarium agno-
 verint in quadam enunciati vici parte cubiculum construere , ut a novo Sa-
 crario posset commodius haberi aditus ad Ecclesiam , elevatus fuit murus
 divisorius inter dictam Ecclesiam , & Domum Fratrum de Tundis , reliquaque
 communi consensu in eo janua , Fratres de Tundis „ per non perdere il
 „ possesso dell' ingresso , che vi avevano sempre avuto , ebbero la chiave
 „ della porta , che di presente ancora ritengono „ juxta nonnullorum testi-
 monium , quod nomine eorumdem Fratrum de Tundis allatum est .

Verum quia Episcopus in sacra visitatione superiori anno peracta præfatam
 Ecclesiam perlustrans . Decreto præcepit , ut d. janua anno 1723. extracta
 claudi deberet , alias Ecclesia ipsa interdicto subiceretur , memorati Fra-
 tres de Tundis ab ejusmodi Decreto appellationem interposuerunt ad Tribu-
 nal A. C. a quo cum subinde Eminentiss. Pro-Auditor Sanctissimi causam
 avocaverit , ejus cognitione S. huic Confessui delegata contingit modo de
 viribus præfati Episcopalis Decreti disceptare .

Porro Fratres de Tundis possessionem , in qua reperiuntur , liberi aditus per
 controversam januam , tueri potissimum conantur jure sibi derivato ex
 enunciatis transactionibus , quas , sicuti authumant , notabile compendium
 attulisse Soc. Lanariorum nullam proinde litem adversus ipsos modo pro-
 moventi , ita servandas esse inquirunt , etiam quoad commoditatem prædi-
 cti transitus sibi reservatam , secus enim oporteret transactiones rescindere ,
 indeque veteres excitarentur controversia non sine gravi ejusdem quoque
 Soc. pernicie .

At Decretum suum propugnans Episcopus contendit , situm in quo constru-
 tum fuit Cubiculum cum janua controversa tam in prima transactione an-
 ni 1698. quam in altera anni 1703. absolute , & sine ulla dominii reserva-
 tione donatum fuisse Societati , nec umquam fuisse partem enunciati vici ,
 proindeque nullam super eo imponi potuisse servitutem favore Fratrum de
 Tundis , præterea neque transactiones præfatas , neque Ordinarii Rescrip-
 ta in earum approbationem edita de clavi controversæ januæ meminisse ,
 adeoque illius retentionem Fratribus de Tundis permissam anno 1723. a
 Prioribus Societatis , utpote usurpativam juris Ecclesiæ , non impetrato
 Apostolico beneplacito , sustineri nequire , præsertim vero cum in Eccle-
 siasticæ immunitatis detrimentum vergere possit , privatum aditum e Do-
 mo laicorum haberi ad Ecclesiam .

Vulgatissima sunt Rescripta , quibus e contiguis Laicorum ædibus prohibe-
 tur non solum transitus , verum etiam prospectus in Ecclesiam eorumque
 plura referuntur a *Pignatelli. consult. 129. n. 3. & seq. tom 4. & a Monacell.
 formul. for. Eccl. form. 8. tit. 5. n. 14. & seq. & tit. 6. form. 8. n. 17. tom 1. ,*
 ubi indicantur casus juxta quorum circumstantias potest aliquando ab illo-
 rum dispositione recedi . Omnibus itaque perpenſis , ab Eminentiss. VV.
 decidendum erit .

An Decretum factum in visitatione super clausura januæ , de qua agitur , sit
 exequendum in casu &c.

Affirmative .

SPOLETANA ERECTIONIS DIGNITATUM. Cum Flaminius Renzi jufferit, ut sequuto obitu Mariæ Victoriæ unicae filiae, quam haredem ex asse scripserat, duo beneficia sub titulis Archipresbyteratus, & Archidiaconatus in Collegiata Ecclesia S. Æmiliani erigi deberent, & atque exorta dubitatione, num eorum erectio fieri posset ab Episcopo, vel potius ad Apostolicam Datariam pertineret, S. Congr. sub diem 24. Martii proxime præteriti rescripserit -- *Possit fieri ab Episcopo* -- Jo: Baptista Petronius a Flaminio Testatore in testamentarium exequutorem deputatus postmodum instetit, ut eadem beneficia erigi demandarentur.

At quia instantiæ huic sese contradictorem praubit Capitulum, nisi dd. Beneficiorum erectio fiat sub hisce conditionibus, I. Che non abbiano alcuna azzione, o pretensione nelle rendite tanto antiche, quanto presenti, o accresciute spettanti al Capitolo di prima, seconda, e terza erezzione. II. Che non possano partecipare del legato fatto dalla chiara memoria di Monfig. Antonio Franceisco Valenti a favore del Priore, e Canonici per la Messa da cantarsi nella Chiesa della Madonna Santissima delle Lagrime, ma sempre debba dividersi tra il Priore, e Canonici. III. Che possano aver voce nell' elezzione del Cappellano della Madonna Santissima di Pietra Rossa, e di conferire li Juspatronati spettanti al Capitolo di prima erezzione, come nella rendita delle decime, e del legato del q. Manilio Salvi. IV. Che debbano fogggiacere a tutti i pesi, ali quali fogggiace il nostro Priore, cioè di contribuire, e godere rispettivamente la doppia in tutte le spese, ed utili, che accaderanno annualmente, e alla giornata al nostro Capitolo, cioè di concorrere con la doppia a pagare tutti i Salariati della nostra Collegiata, e tutt' altro, a cui fogggiace il Priore. V. Che se alcuno di quelli, che otterranno le d. Dignità non sia in sacris debba pagare la metà delle rendite della sua prebenda al resto del Capitolo per esser le nostre prebende tutte distribuzioni quotidiane. VI. Che in occasione di funerali, o altri incerti, che possano accadere nella nostra Chiesa quando le sudette Dignità non siano di giro dell' eddomada, non possano pretendere fare funzione alcuna, ma bensì in mancanza dell' eddomadario debba supplire il Canonico anziano di quell' eddomada. VII. Che in tal caso di vacanza del Priorato i libri spettanti alla cura debbano restare a commodo del Canonico Decano, come si è praticato. VIII. Che debbano a proprie spese farsi lo stallò nel Coro confimile all' altri senza alcuna distinzione. IX. Che prima del loro possesso debbano pro una vice tantum dare per titolo di ricognizione scudi cento da erogarsi ad arbitrio del Priore, e Canonici in Beneficio della nostra Collegiata, o onorificenza della medesima, ma da prendersi dall' asse ereditario del Testatore. X. Che nell' uscire a celebrare le Messe private segnate all' Altare privilegiato in occasione, che tutti li Canonici sono obligati al Coro, ovvero all' eddomada debbano avere il luogo per ordine di anzianità, e non dignità. XI. Che siano sottoposte le rendite di queste due Dignità alle distribuzioni quotidiane, conforme sono le prebende del Priorato, e Canonici, audire proinde oportuit Episcopum qui referens, plures ex iisdem conditionibus a Petronio non impugnari, itidemque Capitulum acquiescere, ut secunda conditio deleatur, totam quæstionem impræsentiaram versari ait circa quartam, sextam, septimam, nonam, & decimam, super quibus hæc habet, Quarta, & sexta, sicuti pendent a modo, & qualificatione erectionum faciendarum, non cadunt de præsentibus sub trutinâ; etenim, vel erectiones fiunt absque prærogativa prææminentiarum, & ex natura sua corrueunt, vel istam obtinebunt, & tunc quoad quartam non erit quæstio; prout idem Orator convenit hoc casu, & concordat, esse servandum; & sexta erit tunc discutienda.

„ Ejusdem naturæ sunt 7. 8. & 10. & propterea expectandum tempus erectionis, cum, ut dixi, quoties ista fiet sine qualificatione præminentiarum, inanis esset talis disputatio; Cæterum, præsupposita tali qualificatione, sicuti Dignitates erigendæ assumunt onera ipsis injuncta circa duplicationem solutionum, servitii Chori, & similibus, eo modo, & forma, quibus succumbit prima Dignitas, nempe Prior, ita coæquandæ essent in omnibus quoad honores competentes eidem Priori.

„ Nona vero respiciens solutionem sc. 100. favore Capituli detrahen. ex hæreditate Rentia videtur irrationabilis, & propterea reiiciendam, quæ de re esset in sensu, procedendum esse ad erectionem, reservatis juribus hinc inde quoad præminentias, & onera prout de jure.

Contentente autem exequutore testamentario, erectionem beneficiorum, de quibus agitur, modo faciendam esse sub expressa Dignitatum, ac præminentiarum prærogativa, atque in ejus sequelam reiiciendas esse condiciones controversas, necnon aliqua declaratione indigere positam sub n. 11., idcirco perpenis iis, quæ ipsius nomine circumferentur, inspectisque etiam adnotatis in folio diei 5. Martii superioris anni in Causa Nullius, seu Terræ Pontiani, grave non erit EE. VV. statuere.

Sub quibus conditionibus, & qualitatibus erectio beneficiorum, de quibus agitur, facienda sit in casu &c.

Erectionem esse faciendam sub conditionibus præscribendis ab Eminentissimo Zondadario.

LUCANA CELEBRATIONIS MISSARUM. Franciscus Pardi in Testamento sub annum 1617. condito Soc. SSmæ Conceptionis B. M. V., Fabricam Ecclesiæ S. Donati, filios Jo: Puccinelli, & alios ex Laura, Hortensia suis neptibus nascituros hæredes ex æquo scripsit sub perpetuo onere hisce verbis concepto, „ che ciascheduno delli quattro Eredi ogn' anno faccia dire, e celebrare nel giorno, che esso Testatore morrà: se tal giorno non sarà impedito per ordine della S. M. C., e se fosse impedito, nel giorno all'ora susseguente non impedito un Trentesimo per l' Anima sua, e della d. sua Moglie nella d. Chiesa di Cerasomma, in codicillis vero postmodum confectis revocata institutione tum Fabricæ Ecclesiæ S. Donati, tum filiorum Jo: Puccinelli, reliquis duobus Hæredibus in Testamento scriptis adjecit Confraternitatem Sanctissimi Nominis Jesu in Ecclesia Parochiali Loci de Cerasomma erectam -- nel modo, e forma, e con le cariche, ed oblihi, che si dice nel d. Testamento.

Defuncto memorato Francisco testatore, nullisque extantibus neptum filiis, tota Hæreditas Confraternitatibus accrevit, a quibus juxta ea, quæ modo innotescunt, ab anno 1678. triginta dumtaxat Missarum numerus, quindecim scilicet ab unaquaque earum singulis annis persolvi cœpit.

Verum quia clar. mem. Card. Spada tunc Episcopus Lucanus in S. Visitatione anno 1712. peracta Decretum edidit, quo eisdem Soc. præcepit, ut, nisi infra mensem doceretur quo jure non sexaginta, sed triginta dumtaxat Missas celebrari curarent ad triginta pro earum qualibet implendas obstricte censerentur: subindeque Bernardinus Guinigi præfati Card. Spadæ in Episcopatu successor itidem occasione Pastoralis Visitationis habitæ sub annum 1728. inter cætera onera, quibus præfate Confraternitates gravantur, dd. 60. Missarum celebrationem descripsit, ejusque adimplementum districte injunxit. Præfati earundem Soc., quæ solum a mox d. anno 1728. incumbere cæperunt, ut 60. Missæ quotannis celebrarentur, alienum putantes a verisimili Testatoris voluntate, quod is nomine Trigesimali 30. Missarum onus unicuique ex hæredibus imponere voluerit, una die, ac in una, eademque Rurali Ecclesia adimplendum, & præterea innixi tum assertæ con-

Sess. 22. Dec. de observ. & cois. in celeb. Missæ

consuetudini nonnullarum Soc. ejusdem Diocesis Lucanæ, quæ simili Missarum onere sub verbo Trentesimo gravatæ, nonnisi quinque, vel ad summum 12. Missas in singulos annos persolvere debent, tum diuturnæ septuaginta, & ultra annorum observantiæ, juxta quam patet, ab hiscemet Societatibus quindecim tantum Missas pro qualibet fuisse celebratas, postulant declarari, ipsarum onus ad hunc tantum numerum esse restrictum, & quatenus secus judicetur, id saltem exorant, ut a satisfactione illarum, quas usque ad annum 1728. omiserunt, benigne absolvantur juxta indulgentiam in similibus casibus non raro exercitam, & signanter in *Novariensis* 14. Jan. 1645. in *Syracusana* 7. Februarii 1705. in *Neapolitana Celebrationis Missarum* 4. Dec. 1706. in *Marianen.* 9. Jun. 1708. in *Romana oneris Missarum* 11. Maii 1709., & in *Mutinen.* *Onerum Missarum* 25. Junii 1712.

Modernus Archiepiscopus Lucanus in literis nuperrime ad S Congr. datis post relatam facti seriem mox descriptam sic habet „ Quæ omnia juxta benignissimum EE. VV. mandatum humillime referens subjungere debeo in hac re non unam tantum, quam Confraternitates proponunt, sed alias etiam, ni fallor, versari dubitationes; Prima est, utrum onus Trigesimi in testamento quatuor Hæredibus distributive injunctum intelligatur in eodem numero repetitum in codicillis, licet in eis Hæredum numerus fuerit ad tres coarctatus. Secunda, an idem onus trigesimi, quod satisfieri debebat a filiis neptum vi codicillaris dispositionis in triente institutis ob illorum deficientiam accreverit Confraternitatibus una cum portione hæreditatis, quæ in ipsas jure accrescendi devenit; tertiam denique est illa, quam Confraternitates excitarunt, quot videlicet Missæ pro singulis trigesimis sint celebrandæ. Super quibus dubitationibus meam sententiam aperire jussus, primam puto non levem pati difficultatem; Sed pro negativa responsione urgere videtur ratio, quod, cum onus in testamento non omnibus conjunctim, sed distributive cuique ex hæredibus fuerit impositum, imminuto ex voluntate Testatoris hæredum numero, onus etiam imminutum videatur. In secunda vero dubitatione aliud statuendum putarem, quod videlicet portio deficiens cum suo onere Confraternitatibus accreverit; ea enim est indoles, & natura juris accrescendi, ut secum ferat onus, cui portio deficiens subiacebat; maxime cum illud pium sit, ac in suffragium animæ Testatoris cedat; quo in casu, etiam si portio deficiat, quod hæres in ea institutus pro non scripto habeatur, onus tamen cohæredibus accrescit, ut communiter Doctores sentiunt. Quoad tertiam tandem res in ancipiti posita videtur; etenim ex una parte petitioni confraternitatum favent rationes supra relatæ; e contra vero animadversione dignum videtur, quod, etsi trigesimi nomine non triginta, sed pauciores Missæ contineri dicantur, adhuc vel impossibile, vel difficillimum omnino est, quod minor ille numerus una die, ac in una Ecclesia ruri celebretur; qua de re triginta Missæ celebratæ usque ad annum 1728. & sexaginta, quæ modo celebrantur, non in die obitus Testatoris, sed per annum, & singulæ singulis diebus fuerunt satisfactæ; adeoque argumentum ductum ab impossibilitate tot Missas eodem die, ac in eadem Ecclesia celebrandi tanquam nimis probans, nihil probare videtur. Præterea favor animæ Testatoris, ac etiam reditus hæreditatis, quos de tempore conditi testamenti Testator ad scuta centum ascendere putavit, licet modo nonnisi 50. circiter scutorum summam conficiant, suadere videntur, Testatorem nomine Trigesimi triginta Missas voluisse intelligi.

Omnibus itaque ponderatis, partes erunt EE. VV. respondere duobus sequentibus Dubiis, quæ ad tramites præmissæ tantum instantiæ ab hodiernis Societatibus Recltoribus expositæ proponuntur.

- I. *An Confraternitates Sanctissimæ Conceptionis B. M. V. & Sanctissimi D. o-
minis Jesu teneantur singulis annis celebrari facere triginta Missas,
seu potius quindecim tantum pro earum qualibet, & quatenus affir-
mative ad primam partem, & negative quoad secundam.*
- II. *An absolvi debeant ab onere celebrari faciendi Missas in præteritum non
celebratas in casu &c*

Non proposita cum sequentibus .

JUVENACEN. ADMINISTRATIONIS. Authumans Episcopus non posse Administratores Confraternitatum, quæ in Oppido Terlitii erectæ reperiuntur, absque ejus scientia, & consensu proventus ad easdem confraternitates spectantes in pios usus erogare, in pastorali visitatione novissime peracta eos condemnavit in ea pecuniarum summa, quæ in Missarum celebrationem, in eleemosynas pauperibus distributas, atque in defensionem jurium suarum Ecclesiarum ab ipsis impensa asserebatur. Sess. 22. c. 9.
de ref.

Ab hoc Decreto reclamant memorati Administratores, & triplici nomine contendunt, se posse liberam controversam bonorum administrationem, & curam gerere; primo, quia in jure receptum est, Administratores, seu Officiales Confraternitatum, aliorumque piorum locorum obstringi quidem Bonorum fructus in pios usus a Testatoribus præscriptos impendere, gestæque administrationis rationem Episcopo reddere; nequaquam vero ejus prævium consensum pro dictis fructibus erogandis expetere, uti tradunt Nicol. in Flos. verb. Eleemosyna num. 3. Pignatell. consult. 50. num. 5. tom. 6., & consult. 15. n. 32. tom. 7. Monacell. part. 1. tit. 6. form. 11. num. 16., & resolvit Sacra Congregatio in Casaragustana 22. Novembris 1588., in Urbinaten. 10. Martii 1663. ad XVII. Dub., in Frentina Jurisdictionis 15. Martii 1704. in Laviacen. Confraternitatis 20. Novembris 1710., & in Firmana jurisdictionis 4. Augusti 1714.; secundo, quia altera ex dictis Confraternitatibus sub invocatione Sanctissimi Corporis Christi hac lege erecta fuit -- *nelle quali robbe, e doti di detta Cappella non ci abbia da fare Prelato, nè il Coro e Capitolo, nè persona alcuna, ma solùm tutto si abbia da dispensare per li Procuratori di detta Confrateria, e Confrati di essa nel modo sopradetto tutto in lode di Nostro Signore Iddio riverenza ed onore del Santissimo Sacramento, e sollevazione de' Poveri, e persone miserabili, siccome essi Procuratori, e Confrati dello Spirito Santo saranno spirati, e guidati*; & tertio demum, quia in horum omnium confirmationem concurrat longæva consuetudo, juxta quam proventus dictarum Confraternitatum in Missarum celebrationem, eleemosynas, atque pios usus ab Officialibus distribui consueverunt, eorumque distributio subinde fuit ab Episcopo in actu Visitationis approbata.

Hæc est summa jurium, quæ pro dictis Officialibus circumferentur, nomine autem Episcopi nihil hætenus deductum est; onus igitur erit EE. VV. decernere .

An administratio proventuum spectantium ad Confraternitates, & Loca Pia Terlitii pertineat ad Confratres, & Officiales cum omnimoda independentia ab Episcopo, vel potius erogatio dictorum proventuum facienda sit a dictis Confratribus, & Officialibus cum scientia, & approbatione Episcopi in casu &c.

PISCIEN. EMPHYTHEUSIS. Ex triplici capite Joannes Andreas Pellegrini modernus Rector simplicis Beneficii sub invocatione S. Cataldi pridem erecti, putat, concessionem emphytheuticam cujusdam Prædii ad Sess. 25. c. 12.
de ref.

dictum Beneficium spectantis factam anno 1680. Joanni Zucconi usque ad quartam ejus generationem - pro annuo livello, & canone sextariorum novem siliginis vulgo segalato, sextariorum trium frumenti alias grana ad mensuram rasam veterem sextariorum sex farina castaneata, & cadorum quatuor vini -- sustineri non posse: primo scilicet, quia concessio prædicta facta fuit a Sancte de Nardis nomine Joannis de Guerrinis tunc illius Beneficii Rectoris sine ullo ejusdem Joannis consensu, vel Procuræ mandato; secundo, quia communita non reperitur Apostolico Beneplacito, & quamvis approbata dignoscatur a Præposito Piscienfi, cui tributa jamdudum fuerat a san. mem. Leone X. facultas authorizandi ejusmodi contractus emphyteuticos, cum tamen facultas prædicta utpote concessa relate ad indultum a Sixto IV. pridem impertitum Episcopis Lucanis non comprehenderet contractus, quorū annuus canon excedat summam quatuor florenorum auri de Camera, perperam proinde Præpositus Piscienfis contractum istum sub annua majoris canonis præstatione stipulatum approbaverit; & tertio demum quia toties memorata concessio nedum Beneficio utilis minime fuerit, sed imo cesserit in evidens illius detrimentum, quippe quia canon ut supra conventus annum Prædii fructum non æquet.

E convertio autem Jacobus, Angelus, & alii de Zucconis, qui modo possident dictum prædium vigore controversæ concessionis Joanni Zucconi Auctore suo factæ, prætendunt eandem veluti peractam cum debitis solemnitatibus, ac Beneficio evidenter utilem servandam esse; Ajunt enim facultatem a Leone X. tributam Præposito Piscienfi authorizandi contractus emphyteuticos non fuisse intra actos adeo cancellos restrictam, quippequæ indulget eidem Præposito, ut contractus prædictos -- *prout Episcopus Lucanus conficere solet, conficere possit*, quocirca, cum Episcopi Lucani consensum, autoritatemque suam interponere solerent contractibus emphyteuticis, tametsi annui canones excederent summam quatuor florenorum auri de Camera, dummodo non essent supra quantitatem viginti septem steriorum frumenti, ita parem quoque potestatem licite exercere valuerint Præpositi Piscienfis, quemadmodum spatio biscentum ferme annorum ab eis reipsa exercitam fuisse affirmant.

Pæterea sustinent, canonem in controversa emphyteusi taxatum nedum minime excedere quantitatem steriorum viginti septem frumenti, sed neque summam quatuor florenorum auri de Camera, eundem vero equissime in præmissa quantitate stabilium fuisse, postquam Æstimatores Synodales a Præposito deputati, recognito statu Prædii retulerunt, emphyteusim sub dicto canone conventam in evidentem Beneficii utilitatem cessuram fore, quod quidem comprobari inquirunt, tum ex eo, quod Joannes Guerrini, pro quo stipulatus fuit memoratus Sanctes de Nardis, tum Jacopus de Panzanini alter hujus Beneficii Rector, canones in contractu expressos semper pacifice receperunt.

Hæc sunt ea, quæ circa decisionem I. ex binis infrascriptis Dubiis in utramque partem deducuntur; quod attinet autem ad II., in quo disceptari contingit, num sit locus sanationi dicti contractus, seu emphyteutica concessionis, idem Jacobus, & alii de Zucconis enixe postulant, ut si forte dicta concessio emphyteutica ex defectu Apostolici Beneplaciti, vel alterius solemnitatis invalida censeatur, nunc Apostolica autoritate convaleldetur, idque sibi blandiuntur assequi posse non solum ex iis, quæ tradunt relati per *Enum Petram t.1. ad Constitut.1. Eivi eonis Magni sect.3. num.84. pag.91.*, sed & præsertim ex rescripto Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium negotiis præpositæ, quæ ad preces nuper expositas, ut quædam emphyteutica concessionis sub annos 1682., & 1674. a Præposito Piscienfi approbatæ, prævio Apostolico Beneplacito, convale-

validarentur, sub diem 21. Maii 1734. ita rescripsit -- attamen relatione Episcopi Piscienſis, eidem benigne commiſit, ut, veris exiſtentibus narratis & poſtquam comperit, in evidentem Eccleſiæ utilitatem fuiſſe, & fore ceſſuras enunciatas conſeſſiones in emphytheuſim ad tertiam generationem maſculinam tantum eum annis reſponſionibus ſupra expreſſis pro ſuo arbitrio, & conſcientiæ approbet, atque confirmet, ita tamen ut reſponſio annua extrahetur præcipua, & libera, ſupportatis omnibus oneribus realibus, & perſonalibus per emphyteutas, ac deſcriptis conſiſtibus; melioramenta vero cedant ſolo.

Verumtamen huic petitioni ſeſe opponens memoratus Joan. Andreas totus in eo eſt, ut ex nonnullis documentis oſtendat, ſæpeditam conſeſſionem, abſque Eccleſiæ utilitate, quinimmo cum illius detrimento peractam fuiſſe, indeque contendit, eam revalidari non poſſe, quippe quia Apoſtolicum Beneplacitum, quod hodie tribueretur, non accederei contraſtui præferenti evidentem Eccleſiæ utilitatem; certum enim eſt, qualeſcumque hujus generis contractus, ſeu Eccleſiaſticorum bonorum alienationes, quæ ex defectu Apoſtolicæ Beneplaciti, vel aliter ſolemnitatis irritæ exiſtunt, revalidari conſueviſſe dumtaxat in caſu, quo non ſolum ab initio, verum etiam tempore, quo dictorum contractuum, ſeu alienationum revalidatio poſtulat, Beneficii, vel Eccleſiæ utilitas concurrat, non autem quando petita revalidatio non ſit Eccleſiæ profutura, juxta laudabilem Sacræ hujus Congregationis præxim, de qua teſtatur *Eminentiffimus Petra t.1. ad conſt.1. Divi Leonis Magni ſeſt.3. n.84. & ſeq. & ſeſt.4. num.128. & 134.* & conſtat ex Reſcripto edito in *Albanen. Beneplaciti 2. Jun. 1698.* Nec dictis emphyteutis opitulari putat enunciatum Reſcriptum Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium negotiis præpoſitæ, dum per illud commiſſum non fuit Episcopo Piſcienſi, ubi abſolutè dictas conſeſſiones approbaret, ſed tantum ſub clauſula, *quatenus ipſe in evidentem Eccleſiæ utilitatem fuiſſent, & forent ceſſura.*

His itaque ponderatis una cum relatione Episcopi, qui juribus dictorum Jacobi, aliorumque de Zucconis plurimum favet, ſpectat ad Eminentias VV. reſpondere.

- I. An conſtet de validitate contractus; & quatenus negative.
- II. An ſit locus ſanationi in caſu &c.

Die Sabb. 7. Julii 1736.



B temporis anguſtiam tres, quæ mox deſcribentur Cauſæ, in poſtrema Congregatione habita ſub diem 2. menſis proxime præteriti diſcuti, ac deſiniri non potuerunt. Reſumpto itaque folio tunc diſtributo, rogantur Eminentiffimi Patres, Dubiis, quæ in illis proponuntur, reſpondere,

LUCANA CELEBRATIONIS MISSARUM.

- I. *Ad Confraternitates Sanctiſſimæ Conceptionis Beate Mariæ Virginis, & Sanctiſſimi Nominis Jeſu teneantur ſingulis annis celebrare facerè triginta Miſſas, ſeu potius quindecim tantum pro earum qualibet;*
Tom.VII. Ff 2 & qua-

Se. 22. Dec. de obſerv. & evit. in celeb. Miſſ;

& quatenus affirmative ad primam partem, & negative quoad secundam.

II. *An absolvi debeant ab onere celebrari faciendi Missas in præteritum non celebratas in casu &c.*

Ad I. Affirmative quoad primam partem, & Negative quoad secundam, & quoad tertium. Trigessimum Missarum videatur particulariter. Ad II. Affirmative usque ad Decretum cl. mem. Card. Spaua.

Sess. 2. c. 9.
de ref.

JUVENACEN. ADMINISTRATIONIS.

An administratio proventuum spectantium ad Confraternitates, & Loca Pia Terlitii pertineat ad Confratres, & Officiales cum omnimoda independentia ab Episcopo; vel potius erogatio dictorum proventuum faciendâ sit a dictis Confratribus, & Officialibus cum scientia, & approbatione Episcopi in casu &c.

Negative quoad primam partem, & Affirmative quoad secundam ad formam Decretorum bon. mem. Episcopi Chiurlia.

Sess. 25. c. 11.
de ref.

PISCIEN. EMPHYTHEUSIS.

I. *An constet de validitate contractus; & quatenus negative.*
II. *An sit locus sanationi in casu &c.*

Negative ad utrumque.

Sess. 24. c. 13.
de ref.

VIGILIEN. Discussis sub diem 14. Aprilis proxime præteriti tribus hisce Dubiis -- I. *An dispositio, seu destinatio pecuniarum facta ab Episcopo Sarnellio pro erectione Seminarii sustineatur.* II. *An sit standum, vel recedendum a Decisis sub diem 21. Augusti 1734.* III. *An sustineatur dispositio facta ab eodem Episcopo Sarnellio in suo Codicillo -- Sacra Congregatio respondit -- Ad I. Affirmative. Ad II. In decisis, donec fieri possit erectio Seminarii, & si quid ex fructibus quotannis supererit, investiat in eandem causam. Ad III. Negative.*

Cum autem Capitulum Cathedralis Ecclesiæ, cæterique Legatarii Episcopi Sarnelli Resolutioni huic minime acquiescentes postulent iterum jura sua experiri; idcirco EE. VV. tum ex adductis in veteribus scriptis, tum ex novis juribus utrinque adducendis dignabuntur decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In Decisis, & amplius.

Sess. 25 c. 13.
de ref.

CREMONEN. QUARTÆ FUNERARIÆ. Cum exorta inter Parochos, & Regulares Civitatis Cremonæ controversia super solutione Quartæ Funeralis, discussioque Dubio -- *An Parochis Civitatis Cremonensis præter emolumenta in associatione, & susceptione Cadaveris, debeat Quartæ etiam de intorticiis, & candelis, quæ citra Cadaver, & in Altaribus accenduntur die funeris, & in aliis subsequentibus Officiis, quando Cadavera tumulantur in Ecclesiis Regularium in casu &c. die 9. Januarii 1734. rescriptum fuerit -- Præfigatur ab Episcopo terminus duorum mensium Parochis ad declarandum, an velint stare taxæ, & consuetudini, vel potius, facta collatione, consequi quartam partem quorumcumque*
emo-

emolumentorum funeris -- cumque ad Dubium postmodum, instantibus Regularibus, disceptatum, nempe -- An, stante Resolutione per Sacram Congregationem edita die 9. Januarii 1734., conferri debeant a Parochis dumtaxat intorticia, quæ accenduntur pro associatione Cadaveris ad Ecclesiam tumultantem, ac in eadem Ecclesia accensa remanent circa Cadaver juxta declarationem ab ipsis emissam; vel potius conferendæ etiam sint tam candelæ, quæ a Parochis gestantur, & illæ, quæ Cruci Parochiali affiguntur, quam eleemosyna, aliæque candelæ, quæ pro Missa Parochiali eis traduntur in casu &c. Sacra Congregatio die 3. Decembris 1735. rescripserit -- Affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam -- Regulares prædicti novæ Audientiæ beneficio, quod adversus Resolutionem hanc postmodum impetrarunt, hodie utentes enixe flagitant, ut ea ad novam trutinam sub consueto Dubio revocetur.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In Decisis, & amplius.

SPOLETANA COLLEGII, ET DOTIUM. Sub annum 1644. Virgilius Lucarinus e Trebio, instituto hærede in usufructu suorum Bonorum Episcopo Reginaldo Nepote, ita cavuit -- *Eperchè la mente mia è, che la mia eredità vada a beneficio parte di maritaggio di Zitelle, ed un' altra parte in fondare un Collegio di Giovani, però dichiaro, che queste opere pie si adempino da detto mio Erede ò in vita, ò dopo morte, come più li piacerà, ed in tempo dell' adempimento voglio, quanto al maritaggio delle Zitelle si piglino dall' entrate de' Beni miei di Roma scudi 600. moneata, li quali si distribuischino in dote di sei Zitelle del Terziero di Matigge &c. Quanto poi al Collegio de' Giovani, non potendo per la mia grave età dargli stabilita fondazione, come desiderarei, voglio, si fondi nella mia Casa di Trevi posta nella Piazza di S. Emiliano &c., e vi si mantenghino soggetti di Padre abitante in Trevi de' più poveri, che vi siano, ed in quella quantità, che potrà comportare, dedotte le spese, e per il resto della mia eredità, levati li scudi 600. per il maritaggio da farsi come sopra &c. -- & inferius in hæc verba subjunxit -- Voglio, che il denaro della mia entrata tanto per il maritaggio, quanto per il Collegio si debba depositare sul Monte della Pietà di Roma in credito del Maritaggio Lucarini, e del Collegio Lucarini di Trevi rispettivamente per convertirgli solo in servizio dell' opere pie, e non alimenti &c. Avanzando il denaro dell' entrate per la caducazione delle doti, o per mancamento degli Alunni, o per altra causa, si debba investire per valersene sempre in beneficio di dette opere pie; nel resto poi raccomandate si ddette opere pie al detto mio Erede, ed in particolare al Signor Luca Venturini, con il quale io ho avuta strettißima amicizia, pregando detto Signor Luca, e tutta la Compagnia a testificare a tutti della mia Terra di Trevi, che io ho sempre desiderato di far qualche beneficio publico ad essa Terra, in servizio del quale ho fatto il Monte di ruggia cento di grano &c. ed essendo piaciuto a Dio, che io non abbia avuto erede della mia Casa, ho impiegato il mio in suo bene; & reipsa post obitum memorati Episcopi Reginaldi ad effectum perducit cæpit pia Testatoris voluntas tamj circa distributionem subsidiorum dotalium, quam circa institutionem Collegii.*

*Seff. 246. 4.
de ref.*

Verum, quia diminutis deinde annuis proventibus hæreditatis, iisque non excedentibus summam scutorum 713. petita fuit moderatio, vel numeri, vel quantitatis subsidiorum dotalium, & Sacra hæc Congregatio primum die nempe 10. Maii 1687. rescripsit, ea esse reducenda ad sc.60., ut in lib.37. Decr. pag.293., postmodum vero, reclamantibus puellis, qui-

quibus subsidia dotalia erant assignanda, die 6 Augusti 1689. recessit **Decisis** -- ut in *lib. 89. Decr. p. g. 296*, & in eadem sententia perstitit die 3. Junii 1690. ut in *lib. 40. Decr. p. g. 341.*, itaut quidquid annuorum reddituum, solutis enunciatis subsidiis dotalibus, supererat, impar esset sustentationi Alumnorum Collegii, idcirco Sodales Confraternitatis Sacrorum Sigmatarum: quibus a Testatore commissa fuit Collegii cura, & administratio Bonorum, quæ sunt in Agro Trebiiensi, dicto anno 1690., Episcopo approbante, clausérunt Collegium, locata Domo, quam Alumni inhabitabant, donec anno 1726 exoptantes Collegium instaurare, recursum habuerunt ad hanc Sacram Congregationem, quæ, ut maturiorem deliberationem inire posset, instrudam se reddi, & suffragium exponi iussit, non solum ab Episcopo Spoletano sed etiam ab Antonio Francisco de Valentibus tunc Sacre Rotæ Auditore; dum autem res in hoc statu versabatur, san. mem. Benedictus XIII. sub annum 1728. motu proprio fancivit, dotalia subsidia puellis imposterum conferenda esse non in scutis centum, ut mandaverat Testator, sed in scutis quinquaginta, quidquid vero ex annuo reddito reliquum esset, Collegio Adolescentium esse adjudicandum.

Anno itaque 1730 in obsequium Pontificii Chirographi apertum fuit Collegium, quatuor Alumnis in illud cooptatis; at post memorati Pontificis obitum Sanctissimo Domino Nostro supplicatum fuit, ut dotalia subsidia, assignatis unicuique puellæ scutis centum, juxta Testatoris voluntatem, in pristinum statum restituerentur, quare, precibus ad Signaturam Gratiæ remissis, ut in ejus Congregatione discuteretur, an esset locus aperiendi oris, die 28. Augusti 1731. prodiit Rescriptum -- *Prævia aperi-tione oris, ad Sacram Congregationem Concilii*, quæ, proposita Causa sub diem 24. Maii 1732., censuit, ante illius decisionem scribendum esse Episcopo Spoletano, ut auctoritate ejusdem Sacre Congregationis statum hæreditatis nedum tempore obitus Testatoris, sed etiam tempore præsentis coram se, utraque Parte audita, firmari juberet; idoneum Exactorem, qui excuteret Debitorum nomina, deputeret; necnon ad rationis redditionem cogeret eos, qui præterito tempore Montem frumentarium, aliaque Bona hæreditaria administrarunt.

Cum igitur ad normam hujus Rescripti firmatus fuerit status dicti Montis frumentarii, aliorumque Bonorum hæreditariorum tam in agro Trebii, quam in Urbe existentium, indeque appareat, ex annuo dictæ hæreditatis reddito, qui ad summam scutorum 859. 30. ascendit, distributis subsidiis dotalibus in summa scutorum 50. pro quolibet ad formam Pontificii Chirographi, necnon persolutis aliis oneribus, quibus dicta hæreditas gravata reperitur, superextare scuta 435. pro sumptibus ad Collegii mantentionem necessariis in summa scutorum 510. 49. propterea, retumpto Folio in antea Causæ propositione die 26. Aprilis 1732. distributo, necnon ponderatis juribus utrinque circumferendis, placeat Eminentiis Vestris definire.

An constet de invaliditate reductionis Dotium, itaut sit danda reintegratio in casu &c.

Dilata.

Sels. 24. c. 12.
de ref.

CASTRI MARIS. Dignitates, & Canonici Cathedralis Ecclesiæ Civitatis Castri Maris, cum sub annum 1727. usum Rocchetti una cum Cappis Magnis a san. mem. Benedicto XIII. impetrassent, ut cultum, & decorem suæ Ecclesiæ eo magis promoverent, loco Presbyterorum, & Hebdomadarios, qui antea ad ipsorum nutum erant amovibiles, duodecim

decim perpetua Beneficia sub eodem nomine Hebdomadariatuum fundarunt adjecta inter cæteras hac lege. *Che, siccome li suddetti Dignità, e Canonici offiziano, e servono in Divinis ex antiquissima consuetudine per turnum ripartiti per tre settimane nel Coro della detta loro Chiesa Cattedrale, così debbano tutti essi dodeci Ebdomadarij servire per turnum ripartiti fra le stesse tre Settimane in tutti li Divini Offizj, Messe Cantate, Anniversarij, ed altre qualsivogliano Funzioni Capitolari tam intra, quam extra Cathedralē, e mancando, soggiacciano alla puntatura, e multa, che si stabilirà nelli Statuti Capitolari; deindeque exponentes, se prædicta Beneficia fundasse, postularunt ab Episcopo. ut illorum foundationem sua authoritate approbaret, necnon Hebdomadariis tam præsentibus, quam futuris aliquod Insigne, quo ab aliis Presbyteris simplicibus distingui possent, elargiretur.*

Huic itaque petitioni annuens Episcopus in Pastoralis visitatione anno 1732. peracta præfatos Hebdomadarius in titulum Beneficiatorum erexit sub iisdem conditionibus, & oeribus in foundationis Instrumento expressis, prætereaque memoratis Hebdomadariis indulgit, ut in Choro, & inter Missarum, Horarum Canonicarum, Divinarumque pariter, & cæterorum, & aliorum Divinorum Officiorum celebrationem etiam extra eandem Cathedralē in Processionibus, aliisque functionibus cum dicto nostro Capitulo peragendis tantum tam publicis, quam privatis quibuscumque anni temporibus, & aliis quomodocumque, ubicumque, & quotiescumque opus fuerit, superpelliceum, & Almutiam laneam cum vittis, seu *fettucie* violacei coloris, quo utitur Ecclesia cum pellibus cinericeis, seu *bigie*, hyemali; æstivis vero temporibus Almutiam sericam cum prædictis vittis ejusdem coloris gestare; & deferre, illisque uti libere, & licite possint, & valeant, & quilibet ipsorum ex prædictis Hebdomadariis ordinariis, absque vero vittis quilibet ex supradictis supranumerariis possit, & valeat --

Posthæc ad instantiam ejusdem Episcopi exponentis, Capitulum dictæ Cathedralis Ecclesiæ octodecim Dignitatibus, & Canonicis, novem Hebdomadariis numerariis, ac tribus supranumerariis constare, sed ejusdem Ecclesiæ servitio decem dumtaxat ex illis unaquaque hebdomada per turnum, seu tertiariam incumbere, ita ut Divino cultui satis consultum non esset, & pontificales functiones ex ministrorum defectu rite peragi aliquando nequirent, Sacra hæc Congregatio die 6. Februarii 1734. ita rescripsit -- *Scribatur Episcopo; ut servari faciat dispositionem Sacri Concilii Tridentini, non permittendo vacationes ultra tres menses, ita tamen etiam, ut Canonici iis frui nequeant tempore Adventus, & Quadragesimæ, aliisque excipi solitis juxta alia Decreta, & duæ saltem ex tribus partibus semper Choro intersint; sub diem vero 30. Julii 1735., disceptato ad preces Canonicorum consueto Dubio -- An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c. respondit -- In Decisis, sed ex gratia indulgendum esse, ut inservire possint per mediarias ad formam Rescripti in Cathacen. Servitii Chori 5. Sept. 1699.*

At quia memorati Canonici, & Dignitates, a quibus in obsequium editæ resolutionis præscriptum per Mediarias servitium præstari jam captum est, eidem Decreto subici authumant etiam Hebdomadarios, itaut ipsi quoque per mediarias idem servitii genus præstare, teneantur; e converso autem Hebdomadarii contendunt, se dictæ Ecclesiæ nonnisi per tertiarias inservire debere, capta inde est occasio, proponendi sapientissimo Emmentiarum VV. judicio tria Dubia, quæ inferius describentur.

Sane, quod attinet ad primum Dubium, in quo disceptandum occurrit, num erectio dictorum duodecim Hebdomadariatuum ab Episcopo facta in titulum collativum, & sub reservatione juris patronatus favore Capituli sustineat

stineatur, authumant Hebdomadarii in partem affirmativam absque ulla hesitatione inclinandum esse; Siquidem præmittentes in facto, quod Episcopus, prævio Canonico consensu, quinimmo ad ipsorum instantiam, controversos Hebdomadariatus exerexit, quodque similes Hebdomadariatus in prædicta Ecclesia novi non sint, sed ibi jamdudum erecti reperirentur, putant inde elici non solum rite, & valide illorum erectionem fuisse peractam, secundum ea, quæ ad rem tradunt *Abb. in cap. Cum accessissent num. 4. de Constit. ibique Felyn. num. 11. Fagnan. num. 17. Corrad. in prax. Benef. lib. 2. cap. 3. num. 6.*, & constat, ex pluribus Decretis Sacræ hujus Congregationis relatis per *Ursavam tom. 5. part. 2. discept. eccles. 11.* verum etiam conformem esse Sacro Concilio Tridentino *sess. 22. cap. 4. & sess. 24. cap. 12. de Reform.*, ubi supponitur, in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis præter Dignitates, & Canonicos reperiri alios Ministros, qui portiones, vel beneficia simplicia obtinentes Ecclesiæ servitio, & sacris functionibus peragendis incumbant, uti cum aliis advertit *Frances de Eccl. Cathedral. c. p. 14. num. 177 & seqq.*

Verum adversus hujusmodi Beneficiorum erectionem plura nomine Canonico-
rum, & Dignitatum opponuntur; primo, quod, licet consensus eorumdem Canonico-
rum intercesserit, attamen erectio ipsa utpote non tantum absque citatione eorum, qui hac in re interesse habent, sed etiam sine
Apostolico Beneplacito expleta nullitatis vitio infecta sit; secundo, quod
corruat etiam ex defectu necessitatis, vel legitimæ causæ, cum perperam
ea fuerit constituta in asserto divini cultus, Ecclesiæque servitii augmen-
to; tertio, quod controversa beneficia erecta sint ex fructibus, & redditibus
Capituli etiam pro quotidianis Canonico-
rum distributionibus assignatis; quum tamen nullibi cautum habeatur, redditus Ecclesiarum in
quotidianas distributiones erogandos dismembrari posse ad effectum erigen-
di novos Canonicatus, aut Beneficia, sed sancitum legitur, licitum esse
Episcopis Beneficia mensæ capitulari unire, vel etiam aliquem ex canoni-
catibus suppressere, ut quotidianæ distributiones, si fuerint tenues, au-
geantur, juxta dispositionem Sacri Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 15. de
Reform.*; & quarto demum, quod fructus Canonicis, & Dignitatibus
assignati, & in solis distributionibus quotidianis consistentes etiam ante il-
lorum dismembrationem, & respectu ante ad Hebdomadariatum erec-
tionem, ne congruæ quidem, & necessariæ ipsorum sustentationi suffice-
rent, ideoque ex prædictis fructibus, etiam concurrente necessitate, aut
legitima causa nequiverint sæpèdicta beneficia valide institui, ad Textum
*in cap. Vacante de præben., ibique Glos. verb. Præbendas Abb. num. 1.
Garz. de Benef. lib. 12. cap. 4. n. 3.*

De cætero, si controversa Hebdomadariatum erectio valida judicetur, pro-
gredientes Canonici, & Dignitates ad examen Dubii, quod secundo lo-
co discutiendum proponitur, sustinent, Hebdomadarios teneri Choro in-
teresse, Ecclesiæque per *Mediarias* inservire ad normam Decreti, ut su-
pra, ab hac Sacra Congregatione editi; idque desumunt tum ex eo, quod
Episcopus recursum habens ad Sacram Congregationem tam adversus Canonicos,
quam Hebdomadarios, & de illis æque mentionem faciens satis ostendit,
præfatos Hebdomadarios eo prorsus modo, quo Canonici, & Dignitates
Chori, Ecclesiæque servitio incumbere debere, tum etiam ex eo, quod
in fundationis Instrumento inter cætera cautum fuit, ut Hebdomadarii
subjecti esse debeant novis statutis, quæ forte imposterum circa rectum
Chori, Ecclesiæque servitium conderentur; hinc enim inferre nituntur,
quod, sicuti Hebdomadarii tenerentur Ecclesiæ per *Mediarias* inservire, si
id a Capitulo statutum fuisset, ita potiori jure præstare obstringantur,
quod a Sacra Congregatione fuerit demandatum; & demum, quia, si Heb-
domadarii inservirent tantum per *Mediarias*, sequeretur, eosdem licet
Cano-

Canonicis inferiores, quin immo eorum Ministros, & Servitores minori onere præ iisdem Canonicis gravatos fore, quod recto ordini ecclesiasticæ hierarchiæ parum congruere videtur.

Perpendendum itaque erit, num hæc ad decisionem secundi Dubii spectantia, quæ a Canonicis, & Dignitatibus proponuntur, satis elidant præcipuum Hebdomadarios momentum innixum literæ foundationis, qua cavetur, Hebdomadarios instar Canonicorum debere choro interesse, Ecclesiæque servitium per *Tertiarias* præstare: si enim hac lege freti contendunt, non posse graviori onere affici, nisi saltem admittantur ad participationem quorundam aliorum emolumentorum, quæ recensent, sive annuus fructus eisdem assignatus aliter augeatur, ob eam nempe regulam passim receptam, quod Canonici, Beneficiati, cæterique Cathedralium, vel Collegiatarum Ministri nisi majoribus subinde ditentur emolumentis, non aliis chori, Ecclesiæve sacris functionibus interesse tenentur præter eas in limine foundationis præscriptas, adnotata per *Fagnan. in cap. Licet num. 58. de Præben. Gallemart. ad Concil. cap. 12. sess. 24. de Ref. num. 41. Card. de Luca in adnot. ad ipsum Concil. disc. 4. sub num. 12.* Idque eo magis servandum esse ajunt ipsorum intuitu ob tenuitatem reddituum, quos totos in quotidianis distributionibus consistentes ducatos decem pro unoquoque Hebdomadarios ex numerariis non excedere prætendunt.

Circa tertium denique Dubium, an scilicet vigore Indulti concessi ab Episcopo uti possint præfati Hebdomadarii Almutia, cum illius decisio unice pendere videatur ab inspectione, an Episcopus potuerit ejus usum imperitari, notandum in jure occurrit, quod, licet Episcopus possit Canonicis suæ Cathedralis minora quædam Insignia Almutiæ videlicet, Cappucci, & Zambardæ jure suo ordinario conferre, quemadmodum, inhærendo decretis aliis editis in *Miletan. 4. Decembris 1591. in Sorana 14. Apr. 1725. & in Terracinen. 25. Januarii 1727.* Sacra Congregatio resolvit in causa, cui titulus *Dubium Insignium Canonicalium*, inter supplices libellos proposita sub diem 5. Julii 1727., attamen eundem minime posse hisce minoribus cæteroquin Insignibus Mansionarios, Hebdomadarios, vel alios Cathedralis Ecclesiæ Beneficiatos condecorare, rescripsit S. Rituum Congregatio, uti testantur *Novar. in Summ. Bullar. comment. 85. num. 13. Barbof. in Collectan. Bull. verbo Almutia fol. 30. & in verb. Episcopus fol. 333. & Pignatell. consul. 59. num. 13. tom. 6.*

Perpectis igitur Juribus, quæ una cum Episcopi Relatione in utramque partem circumferentur, onus erit Eminentiarum Vestrarum deliberare.

- I. *An erectio assertorum Hebdomadariatuum facta in titulum collativum sub reservatione juris patronatus favore Capituli sustineatur, & quatenus affirmative.*
- II. *An, & quomodo teneantur prædicti asserti Hebdomadarii Ecclesiæ, & Choro inservire.*
- III. *An vigore Indulti concessi ab Episcopo uti possint asserti Hebdomadarii Almutia, & Insignibus in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Teneri per mediarias instar Canonicorum.

Ad III. Ad S. Congregationem Rituum.

NEAPOLITANA MATRIMONII. Joannes Baptista Bassand Burgandus, & olim Chirurgus cujusdam legionis Gallorum Militum Neapoli sub annum 1706. moram trahens, ad evitandas violentias, quas ei Dux quidam in dies minabatur, ut Genevesam Aloysiam des Cappelles in Domo ejusdem Ducis commorantem, scenicamque artem in publicis

*Sess. 124. c. 10.
de ref. Matr.*

Theatris agentem sibi in uxorem adjungeret, folium quoddam a se, ut afferitur, in albo subscriptum in manibus præfati Ducis reliquit, indeque Taurinum profectus, postquam in ea Civitate aliquo temporis spatio confedit, Viennam progressus est, ubi anno 1715, præmissis consuëtis denunciationibus, coram Parocho, & Testibus Matrimonium iniit cum Maria Catharina Benedettin, & ex ea filiam nomine Mariam Joannam suscepit, deindeque Maria Catharina defuncta, anno 1725. in uxorem duxit Mariam Joannam Vvaldener, cum qua adhuc vivere præfertur.

Interea vero memoratus Dux, post discessum Joannis Baptistæ e Civitate Neapolis, curavit, in enunciato folio sibi tradito exarari Mandatum procuræ in personam Joannis Antonii Sottomajure sui familiaris ad contrahendum Matrimonium nomine dicti Joannis Baptistæ cum præfata Genevesa, quemadmodum reipsa sub diem 9. Maii 1706. coram Parocho, & Testibus contractum fuit. His ita peractis nonnisi circa finem superioris anni, post obitum Genevesæ in Xenedochio S. Eligi ejusdem Civitatis Neapolis die 20. Junii 1734 secutum, sæpeditus Joannes Baptista Bassand Viennæ adhuc degens supplicem Sacræ huic Congregationi porrexit libellum, quo postulavit, nullum declarari Matrimonium cum Genevesa suo nomine initum, legitimam vero prolem a se ex altero Matrimonio susceptam; Cumque super ejus precibus auditi jam fuerint ambo Eminentissimi Archiepiscopi Viennensis, & Neapolitanus, contingit modo ad ipsius instantiam bina infra scripta Dubia supremo Eminentiarum Vestrarum oraculo definienda proponere.

Porro ad evincendam Matrimonii nullitatem, de qua quaritur in primo Dubio, totus in eo est Joannes Baptista, ut ostendat enunciatum folium in albo subscriptum non alio prorsus consilio a se traditum fuisse præfato Duci, nisi ut assiduas gravium malorum minas sibi ab eodem Duce intentatas evaderet, cum de cætero nullum umquam habuerit animum constituendi Procuratorem, a quo Matrimonium cum Genevesa suo nomine contraheretur. Id vero satis compertum fieri putat, tum ex pluribus circumstantiis, quæ in tota facti serie deprehenduntur, tum ex depositione ferme concordi quatuor Testium, qui novissime ab eo induci inter cætera hæc habent --

„ Si avanzò in tal maniera la gelosia del detto Duca, che in ogni conto
 „ voleva, che il detto Giovanni avesse sposata la detta Genevesa, altrimenti l'avrebbe ammazzato, e nell'istesso tempo minacciava anco la
 „ suddetta Genevesa &c., e sò benissimo, che era capace di eseguirle,
 „ sì per la prepotenza, sì anche per esser egli Uomo capriccioso, e vendicativo &c. onde vivevano con grandissimo timore della vita &c., ed un
 „ giorno per isfuggire le violenze del detto Duca, ed alla richiesta della
 „ detta Genevesa sottoscrisse di proprio suo pugno un foglio in bianco per
 „ dar sodisfazione al detto Duca, : tum denique ex declaratione per ipsam Genevesam usque ab anno 1718. coram Notario, & Testibus subscriptam, in qua sic legitur, „ Dichiaro io sottoscritto, come il Matrimonio, che qui in Napoli nella Chiesa Parochiale di San Matteo per
 „ procura trà me, ed il Signor Gio: Battista de' Bassand fu contratto, non
 „ vi fu la sua libera volontà, ma una mera, e pura forza, e potenza del
 „ fu Duca &c. minacciandolo della vita, se tal'atto non faceva, che però conoscendo io essere detto Matrimonio invalido, e nullo, ne fo la
 „ presente dichiarazione, affinche il detto Bassand non resti per tal'effetto
 „ in cosa veruna pregiudicato &c.

Præterea, cum idem Joannes Baptista juxta dictorum Testium depositionem, post subscriptum in albo memoratum folium, protestatus expresse fuerit coram Amicis, hoc ita egisse ob vim, & metum sibi incussos, absque animo ineundi Matrimonium cum Genevesa, hinc promanare contendit, assertum procuræ Mandatum in personam Joannis Antonii Sottomajure subinde

inde in dicto folio expositum sufficiens minime fuisse pro contrahendo valide Matrimonio, vel quia dici nequeat legitime confectum, vel quia reputari debeat saltem tacite revocatum ex dicta subsequuta protestatione: certum quippe in jure est, mandatum procuratæ, ut satis sit ad Matrimonium valide contrahendum, fieri debere certæ, & determinatæ personæ, atque ad effectum illud contrahendi cum certa, & determinata persona, uti per Textus expressos in *cap. fin. de Procurat. in 6. & in Clem. Non. potest. eod. tit.* tradunt *Anchar. nuu.1. Butr. num.2. Passerin. num.8. & seqq. Sanchez de Matrim. lib.2. disp.11. num.4.* & cum aliis *Pontius cod. tract. lib.2. cap.15. num.3.*, illudque absque scientia, & consensu ejus, cui traditum est, tacite etiam revocari posse, juxta Rescriptum Bonifacii Octavi in *cit. cap. fin. de Procurator. in 6.* -- ibi -- *Sane si Procurator, antequam contraxerit, a Domino fuerit revocatus; contractum postmodum Matrimonium ab eodem (licet tam ipse, quam ea, cum qua contraxit, revocationem hujusmodi penitus ignorarent) nullius momenti existit, cum illius consensu defecerit, sine quo firmitatem habere nequit.*

Cæterum, ubi etiam nullitas asserti Matrimonii cum Genevesa satis in aperto posita non censeretur, adhuc juxta quæstionem in secundo Dubio institutam, tuctur Jo: Baptista, prolem a se susceptam ex posteriori matrimonio sub annum 1715. contracto, utpote in faciem Ecclesiæ coram Parocho, & Testibus, ac bona fide saltem alterius ex conjugibus celebrato, pro legitima ad omnes juris effectus habendam esse; Proles enim redditur legitima etiam ex vi Matrimonii, quod, licet vere non sit validum, tale nihilominus existimetur ob ignorationem vitii illud inficientis, dummodo apud alterutrum ex contrahentibus ea resideat opinio bona fide concepta, ut ad normam *cap. Cum inter. cap. Pervenit, & cap. Ex tenore. Qui filii sint legit.* firmavit *Rot. decis.214. par.10 rec. decis.82. coram Vbago dec.667. 683. & 969. coram Emerix Jun., & declaravit hæc Sacra Congregatio in Tornacen. Legitimitatis 24. Maii 1681. lib.31. Decret. pag.400. in Mechlinien. Matrimonii, & Legitimitatis Prolis 25. Septembris 1728. & 28. Januarii 1730. lib.78. Decr. pag.491., & lib.80. pag.23. & recentius in Tricaricen. Matrimonii 27. Junii 1733. lib.83. Decr. pag.297.*

Eminentissimus Archiepiscopus Neapolitanus, summatis relatis iis, quæ super hac re deposuerunt memorati Testes, necnon adductis facti circumstantiis, ex quibus prætenditur, satis colligi, Joannem Baptistam ex violentiis sibi illatis supradictum folium subscripsisse absque animo Matrimonium contrahendi cum Genevesa, ita subdit --, Verum enim vero, quum
 ,, Testium fides in Judicis prudenti arbitrio jurium dispositioni conforman-
 ,, do sit reposita, EE. VV. expendendum reor, ab Oratore dictarum minaa-
 ,, rum protestationem in scriptis minime fuisse redactam, neque, ut re-
 ,, digeretur, curatum fuisse, & nullinode procurationis mandatum, seu
 ,, folium, eo invito, & coacto subscriptum fuisse revocatum, quod haud
 ,, erat difficile; præterea dictum Mandatum originale in meo Archivio ex-
 ,, tans præ oculis volui, in eoque Procuratoris nomine eodem Notarii ca-
 ,, ractere quamvis parum grandiori, quo integre exaratum folium conspi-
 ,, citur, animadverti; Quoad epistolas ab utroque conjugè ad sese invi-
 ,, cem datas, nulla earum ad me exhibita fuit, quas tamen isti S. Con-
 ,, gregationi, si veræ sunt, exhibere poterit Orator, nec supra relata-
 ,, mulieris confessio, seu declaratio (cujus originale mihi, nec etiam fuit
 ,, exhibitum) ut Matrimonii nullitatem arbitrer, satis animum movet
 ,, meum; Etenim ex Decretali Cœlestini III. Eminentis VV. satis nota
 ,, in cap. super eo. de eo, qui cognovit confang. utriusque conjugis con-
 ,, fessio idoneam haud habet probationem ad Matrimonium dirimendum;
 ,, ad hæc tanti temporis lapsus ab anno scilicet 1706. usque adhuc, vel præ-
 ,, cipue ab anno 1718. quo Mulier recensitam confecit declarationem, ut

„ afferitur , intra quod Orator ejusmodi Matrimonii nullitatem in medium
 „ adducere , nemine præpediente , neglexit , Genevesæ expectans obitum
 „ sequutum anno 1734. , me prorsus in sententia tenet ancipitem .

In literis autem , quas sub finem superioris anni ad Sacram hanc Congregationem dedit Eminentissimus Archiepiscopus Viennensis rescribens , nullam unquam in sua Archidiecepsi exortam fuisse suspicionem de Matrimonio nomine Joannis Baptistæ Bassand cum Genevesa Aloysia des Cappelles inito , sed ambo Matrimonia , ut supra ab eodem Joanne Baptista contracta hæcenus existimata fuisse valida , prolemque inde susceptam ab omnibus legitimam reputari , præsertim ob bonam famam dicti Joannis Baptistæ , ac præterea satis constare , ex authentica declaratione Genevesæ sibi exhibita , quod controversum Matrimonium per vim , & metum fuerit initum , necnon probabiliter credi posse , Oratorem sero , & post contractum secundum Matrimonium illius notitiam habuisse , sententiam suam hisce verbis aperuit -- „ Quod reliquum est , dignus mihi
 „ v detur , quod , attentis facti circumstantiis , nempe adeo diuturnæ
 „ dictæ Genevesæ taciturnitate , & subsequenti declaratione , cum qua
 „ obiit , ac honestate ipsius Supplicantis , Uxorum , & Consanguineorum
 „ illarum valde civilium , ut gratiam quam enixe petit , conse-
 „ quatur .

Decidendum itaque erit .

- I. *An constet de nullitate Matrimonii ; & quatenus negative .*
- II. *An saltem reputari debeat ad omnes juris effectus legitima proles suscepta ab altero Matrimonio contracto anno 1715. in casu &c.*

Ad I. Affirmative . Ad II. Provisum in primo .

Sess. 28 c. 12.
de refa.

AQUILANA DISTRIBUTIONUM . Ad conficiendam Causam super assignatione Congruæ , aliorumque emolumentorum , quæ Xaverio de Marchis uti Vicario Curato perpetuo Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Paganicæ ab extra præstanda forent a Capitulo Collegiæ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Paganicæ ab intra unum corpus , unamque Massam Capitularem cum Ecclesia præmissa constituentis , proposito in hac Sacra Congregatione die prima Septembris 1725. Dubio -- *An sit locus assignationi congruæ , & emolumentorum ad formam Bullæ deputationis , sive erectionis Vicarii perpetui Curati Ecclesiæ S. Mariæ de Paganica ab extra ; sive potius servanda sit assignatio facta anno 1611. favore ejusdem Vicarii in casu &c. rescriptum fuit -- Affirmative quoad primam partem , & negative quoad secundam .*

Verum . controversia hac absoluta , aliæ plures inter eundem Xaverium de Marchis , & Capitulum , ac Cappellanos præfatæ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Paganicæ ab intra super nonnullis præ eminentiis postmodum agitate sunt lites , quibus tandem juxta votum Eminentissimi Domini Cardinalis Bellugæ a Sacra Congregatione expetitum definitis , nova adhuc inter easdemmet Partes , quæ modo viget , emerfit contentio . Scilicet , postulante Xaverio in executionem præmissi Rescripti distributiones quotidianas uua cum aliis emolumentis ad formam enunciatæ Bullæ pro congrua sibi assignatas , objecit Capitulum , detrahendam prius esse ex Massa Capitulari totam pecuniam summam in sumptus dictarum litium erogatam ; Cui tamen Massæ capitularis imminutioni , utpote quæ in detrimentum portionis suæ cessisset , cum non acquirerit Xaverius , judicium super integra earum præstatione instituit coram Ordinario , a quo obtinuit declarari , congruam ad terminos Constitutionis Pianæ illi assignatam , immunem , & liberam a quocumque onere , & expensis tam ordi-

ordinariis, quam extraordinariis sive litium passis, & in futurum sup-
portandis a prædicto Capitulo esse solvendam.

Cum autem ab ejusmodi sententia Capitulum interposuerit appellationem
ad A. C., ulterior istius controversiæ cognitio fuit ab Eminentissimo Pro-
Auditore Sanctissimi delegata Sacræ huic Congregationi, a qua roga-
tus denuo Eminentissimus Belluga, ut super ea sensum suum aperire
dignaretur, libratæ rationum momentis a collitigantibus expositis, ex
triplici potissimum fundamento censuit Eminentia Sua, integram Distri-
butionum portionem Vicario Curato præstandam esse; primo, quia
æquum non est, ut ille subeat expensas litium, quas Capitulum, &
Cappellani cum ipso habuere, cum nemo pro sumptibus litis adversus
semetipsum ab altero institutæ contribuere teneatur; secundo, quia
sæpèdictæ lites utpote non actitate cum extraneis, sed inter ipsos Ca-
pitulares, nullum attulerint Ecclesiæ compendium, ideoque illarum
sumptus ex communi Massa non sint detrahendi; & tertio demum,
quia dictus Vicarius, cum proprie non sit de gremio Capituli, sed tan-
tum de gremio Ecclesiæ ob servitium, quod ei præstat, distributiones
illi assignatæ induant naturam congruæ alimentariæ, proindeque sine
ulla diminutione, & a quovis onere immunes præstandæ, uti luculen-
tius explicat doctissimum præfati Eminentissimi Bellugæ Votum, quod
circumferetur.

Quæstio non longe abfimilis decisa fuit ab hoc Sacro Tribunali die 11. Ja-
nuarii 1721. in *Gerundem Expensarum*, ubi, contendentibus inter se
Beneficiatis Graduatis, & non Graduatis illius Cathedralis Ecclesiæ su-
per quodam jure præeminentiali, quæsitum fuit -- I. An liceat Bene-
ficiatis non graduatis pro expensis litis, de qua agitur, extrahere pec-
unias ex Massa communi. II. An idem liceat Beneficiatis graduatis,
ita ut valeant ex eadem Massa communi extrahere non solum expensas
faciendas, sed etiam factas occasione prædictæ litis; & *quatenus nega-
tive quoad utrosque*. III. An Beneficiatis non graduatis teneantur reinte-
grare Massam de pecuniis extractis in casu &c. *prodiitque Rescriptum*
Ad I. & ad II. Negative. Ad III. Affirmative -- ut ex *lib. 71. Decr. pag. 1.*

Et consonat Resolutio recentius capta in *Ruben. Expensarum*, in qua,
proposito Dubio -- An pecuniæ necessariæ pro expensis faciendis in cau-
sis pendentibus, & discutiendis in Sacra Congregatione, vel in aliqua
earum sumi possint ex Massa communi Capitulari Ecclesiæ Cathedralis
Rubensis in casu &c. -- die 25. Septembris 1734. responsum pariter fuit
*Negative, & Episcopus mandet reintegrari Massam Capitularem de pe-
cuniis extractis -- ut in lib. 84. Decr. pag. 493.*

Superest igitur, ut EE. VV. dignentur pronunciare.

*An distributiones integrè debeantur Xaverio de Marchis, seu potius de-
trahenda sit ab eis rata expensarum litis contra ipsum factæ in casu &c.*

Affirmative quoad primam partem, & Negative quoad secundam.

Die Sabbathi 4. Augusti 1736.



Sess. 25. c. 5.
de ref.

POLETANA COLLEGII, ET DOTIUM. Resolutio, quæ in superiori Congregatione habita sub diem 7. Julii proxime præteriti dilata fuit, in hodierna iterum efflagitur sub eodem Dubio.

An constet de invaliditate reductionis dotium, itaut sit danda reintegratio in casu &c.

Dilata, & firmetur Status coram Eminentissimo de Gentilibus Protectore Collegii cum omnibus facultatibus necessariis, & opportunis non retardata interim collatione Dotium promissarum, aliarumque distributione pro nunc ad formam Brevis.

Sess. 22. Dec.
de obl. & civit.
in celeb. Mis.

EUGUBINA. Cum in hac Causa proposita in Congregatione diei 2. Junii resciptum fuerit, Decretum ab Episcopo editum in Visitatione super clausura januæ, de qua agitur, executioni demandandum esse, cumque Fratres de Fundis huic Rescripto minime acquiescant, prævio novæ Audientiæ ab ipsis impetratæ beneficio, discutiendum proponitur.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

Sess. 24. c. 12.
de ref.

OSNABRUGEN. DISTRIBUTIONUM. Contendente Communitate Vicariorum Cathedralis Ecclesiæ Osnabrugensis, non solum nullas distributiones quotidianas usque ab anno 1728. deberi Joanni Balduino verum etiam eundem veluti a sua Ecclesia per plures annos absque legitima causa absentem privandum esse Vicaria, quam in præfata Ecclesia possidet, discussa fuerunt duo hæc Dubia: I. *An, & a quo tempore debeantur distributiones quotidianæ.* II. *An, & quemodo sit proviaendum in casu &c.* Die vero 24. Martij currentis anni prodiit Resolutio: *Ad I. Deberi usque ad annum 1728. Ad II. Episcopus procedat prout de jure ad formam Concilii.*

Verum quia adversus hanc Resolutionem præfatus Joannes Balduini, qui sub illam diem jura sua deducere neglexit, ea modo experiri posse obtinuit, rogantur Eminentia VV., resumpto Folio tunc distributo, deliberare.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

Sess. 22. cap 6.
de ref.

MACRATEN. CAPPELLANIÆ. Sub annum 1715. Franciscus Xaverius Lilius, relictis jure Legati Jacobo Philippo, Dominico, & Joseph Antonio Pomponii suis Nepotibus, & Hyacintho pronepoti tribus scutis pro quolibet, triginta vero Ignatio Xaverio ex d. Joseph Antonio Pronepoti sub lege, quod nil aliud ex sua hæreditate prætendere possint, quod-

quodque dicta pecuniarum summa non nisi post obitum Ursulæ Mariæ Uxoris persolvi debeat hæredem ex asse scripsit eandem Ursulam Mariam hisce verbis: „ In tutti poi singuli miei Beni &c. istituisco mia Erede „ universale la Sig. Orsola Maria Lisi mia dilettissima Consorte, la quale „ facendo vita vedovile, voglio, che sia, durante la sua vita, donna, „ madonna, e padrona assoluta di tutti li miei beni, e che di quelli possa „ essa volersi, come potrei, e posso fare io medesimo, e dopo la di lei „ morte, voglio, che detti miei Beni, che si ritroveranno, e saranno „ in quel tempo, si debbano immediatamente vendere, e tutto il prezzo „ di essi erogarlo con farsi celebrare tante Messe per suffragio dell'Anima „ mia, di detta Sig. Orsola mia Consorte, e dell'Anime di mio Padre, „ mia Madre, Fratelli, Sorelle, e delli miei amici, per li quali sono „ obligato pregare.

Secuto Francisci Xaverii Testatoris obitu, Ursula Maria, quæ in viduili statu permanens hæreditariis Bonis juxta amplam facultatem sibi a Viro tributam, usa non est, quæque hætenus parce adeo, & œconomice vixit, ut Bona prædicta non solum penitus conservaverit, sed industria quoque, laboribusque suis curaverit adaugeri, cum modo ex infirmitate contracta post ictum apoplecticum, quo sub annum 1722. percussa fuit, ad omnem corporis exercitationem evaserit impotens, accersita germana Sorore, cujus ope, & ministerio absque ullo rei familiaris detrimento, propriæ sustentationi consulere studet, animum induxit constituendi tum ex Bonis hæreditariis Francisci Xaverii viri sui, tum ex aliis omnibus ad se quocumque jure spectantibus Cappellaniam Laicalem ad Altare Privilegiatum S. Petri de Alcantara Collegiatæ Ecclesiæ Sanctissimi Salvatoris Maceratæ, imposito Rectori onere celebrandi tot Missas juxta redditus eorundem Bonorum ab Ordinatio præfiniendas, necnon ea sub conditione, ut primus Cappellanus sit Clericus Andræas de Saracenis suus Nepos, Patronatu postmodum in ejus Hæredes, & Successores delato.

Quoniam vero hujusmodi dispositio utpote præferens commutationem voluntatis dicti Francisci Xaverii absque Apostolico Beneplacito irrita remaneret, ad hoc propterea impetrandum Ursula preces suas porrexit Sanctissimo, a quo cum fuerint huic Sacræ Congregationi remissæ, oportet hodie disceptare Dubium, quod inferius describetur.

Momenta, quibus innixa Oratrix petitioni suæ annuendum putat, in eo potissime versantur, quod ipsa veluti a Viro donata amplissima facultate disponendi de omnibus ejus Bonis hæreditariis libere potuisset in sui beneficium cuncta ferme Capitalia distrahere, quodque eadem potestas sibi manet usque ad obitum, adeout, si illa uteretur, facillime nil reliquum ex iisdem Bonis superesset, quod in Missarum celebrationem juxta mentem Francisci Xaverii posset erogari. Cum igitur loco ducendi vitam commodiorem elegerit durissimam, ut sumptibus parceret, ac etiamnum minori, quo potest, impendio pergat alimentis, ceterisque necessitatibus suis providere, rem utique pietate plenam auctoritat, se meditari, dum Bona laboribus, parsimoniaque suis servata, & aucta assignare intendit pro dote Cappellaniam cum onere Missarum perpetuo; eoque magis, dum impense memor animæ Viri sui jam pridem biscentum supra mille Missas fecit in illius suffragationem celebrari.

Jussus Ordinarius hac de re Sacram Congregationem instruere, auditis interesse habentibus, confirmata facti serie per Ursulam exposita, rescribit alteram ex executoribus testamentariis Francisci Xaverii unice superstitem assentiri desiderio Mulieris, itidemque Legatarios ejusdem Francisci Xaverii erectioni Cappellaniam non contradicere, dummodo sibi veluti Consanguineis præfati testatoris, post primum Cappellanum ab Ursula no-

minandum, juspatronatus activum super ea reservetur, huic tamen conditioni non acquiescere Ursulam propugnans, memoratos Francisci Xaverii consanguineos contentos esse debere legato eis a testatore relicto, tum quia Uxorem ille, & non ipsos prædilexit, tum etiam quia suæ tantum rei familiaris œconomicæ administrationi, uti præmissum est, conservatio Bonorum Viri tribui debeat.

Præterea, quæ a colligantibus super controversia inter ipsos oborta afferentur, non ab re est adnotare, quod in *Perusina, seu Civitatis Plebis Cappellania*, postulante Rocho Pavoncello, ut ex hæreditariis bonis a Joanne Andrea Fantauto relictis sub lege, quod obeunte absque filiis Constantia de Pavoncellis Uxore, eorum pretium in tot Missarum celebrationem erogaretur, perpetua Cappellania erigi posset, utque jus nominandi Cappellanum sibi, suisque Descendentibus adjudicaretur, Sacra Congregatio, cum præterea dictorum bonorum attingeret summam scutorum 2246., & emptor haud facile posset inveniri, ideoque eadem Bona longe viliori pretio vendenda forent, propositis hisce Dubiis.

- I. *An sit locus erectioni Cappellaniae in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An jus nominandi Cappellanum sit reservandum favore Proximiorum Hæredis Testatoris in casu &c.*

Die 27. Junii 1733. in hæc verba rescriptit: *Episcopus procedat ad erectionem Cappellaniae, imposito Cappellanis onere celebrandi juxta mentem Andreae Fantauti tot Missas, quot celebrari possunt ex fructibus bonorum ad rationem manualis, detractis utensilibus, & Cappellania remaneat libera collationis; sed pro prima vice ex gratia ab Episcopo conferatur Fratri Constantiae Pavoncellae, -- ut in lib. 83. Decr. pag. 294.*

Omnibus itaque perpensis, dignabuntur Eminentia Vestra respondere. *An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo pro erectione Cappellaniae, de qua agitur, in casu &c.*

Dilata, & rescribatur Episcopo pro meliori Informatione juxta instructionem.

87/122. Dec.
in oi. s. T. edit.
de cel. b. Mis.

CIVITATIS CASTELLI CELEBRATIONIS MISSARUM. Marchionissa Margarita Beriole hæredes sibi ex asse scripsit Comitem Gasparem Antonium fratrem, ejusque filios masculos -- *Con peso, ed obbligo, che subito seguita la mia morte debba far celebrare con gli annui frutti de' miei beni ereditarij ad un Cappellano da nominarsi, come abbasso, Messe sei la Settimana per suffragio dell' anima mia in perpetuo all' altare, e Cappella di S. Giovan Battista esistente nella Chiesa de' PP. di S. Agostino e spettante a' Signori Buffalini, dove io sarò sepolta, e sino tenuti dare ogn' anno al Cappellano sudetto per la celebrazione di dette Messe scudi 40. e scudi 6. parimente ogn' anno alli PP. di detto Convento, acciò somministrino al Cappellano cera, Paramenti sacri, ed altro necessario per la celebrazione di dd. Messe, il qual Cappellano voglio e dichiaro, che debba esser perpetuo, e non possa rimoversi per tutto il tempo di sua vita, come ancora sia perpetua la d. Cappellania &c., e per primo Cappellano di d. Cappella nomino, e dichiaro, che sia il Sig. D. Andrea di Gio. Paolo Serafini da Prezzo, e dopo la di lui morte, voglio il jus di nominare il Cappellano sudetto spetti, & appartenga al Signor Conte Gasparo Antonio Beriole, e Descendenti legitimi, e naturali in perpetuo -- sunt verba Testamenti sub annum 1693. conditi.*

In Codicillis vero postmodum confectis recedens a nominatione primi Cappellani in testamento facta declaravit -- *Che per la prima volta ne sia Cappellano, e per tale in primo luogo nomina il Signore Abbate Flavio Fucci*

Fucci da questa Città di Castello, e che detta Cappella sia perpetua con obbligo al d. Sig. Abbate primo Cappellano, come sopra nominato a celebrare, o far celebrare in sua assenza al medemo Altare perpetuamente Messe quattoro la Settimana, e simil peso debba adempirsi successivamente in perpetuo dagli altri Cappellani nominati a d. Cappella.

Defuncta Testatrice, Flavius Fuccius, ut supra, in primum Cappellatum nominatus Missas prædictas modo per seipsum, & modo per alios Presbyteros a se substitutos persolvit, donec anno 1711. dubitans, num. sibi licitum esset pro hujusmodi oneris adimplemento alium Sacerdotem substituere, seu potius ei per se ipsum satisfacere obstringeretur, postulavit, ut super hac re, quid juris esset, ab isto Sacro Confessu definiretur, sed postmodum audiens, Episcopum, cujus votum exquisitum fuerat, in ea esse sententia, quod Oratori liberum foret dictas Missas per alium celebrare, neglecta prosecutione instantiæ pridem expositæ, eas partim per Presbyteros seculares, & partim per Religiosos Conventus Sancti Augustini celebrari curavit.

At eodem Flavio Fuccio sub initium superioris anni defuncto, cum Marchio Ludovicus Borbonius de Monte ipsius hæres fiduciarius compererit ejus hæreditatem esse creditricem Comitis Philippi Berioli moderni hæredis supradictæ Testatricis in scutis 400. ratione annuarum præstationum, quæ pro dictarum Missarum celebratione memorarum Flavio eousque persolutæ non fuerant, instetit, ut ea sibi traderentur; E converso autem præfatus Comes Philippus Berioli sub obtentu, quod Flavius, celebrando Missas per alium, oneri, quo gravabatur, non satisfecerit, opposuit, se a Rev. Fabrica S. Petri super earundem Missarum celebratione non adimpleta compositionem reportasse; quocirca, instituta quæstione super ejusmodi compositionis validitate, cum agnitum fuerit, eam pendere ab inspectione, an præfatus Flavius teneretur necne dictas Missas per se ipsum celebrare, Eminentissimus Pro-Auditor Sanctissimi, coram quo super pertinentia causæ disceptatum est: „ quoad declarationem oneris „ celebrandi per se ipsum, vel per substitutum -- remisit causam -- ad „ Sacram Congregationem Concilii, præfixo termino duorum Mensium „ ad reportandam dictam declarationem, & in reliquis ad Congregationem Rev. Fabricæ, suspensa interim executione compositionis.

In hujus itaque Decreti sequelam, cum Dubium infra scriptum supremo Eminentiarum VV. oraculo decidendum proponatur, Marchio Borbonius de Monte, ut evincat, Flavium Fuccium licite potuisse substituere alium Sacerdotem, qui Missas a testatrice præscriptas celebraret, innititur regulæ passim receptæ, quod in hujusmodi Cappellaniis Missarum celebratione gravatis, nisi verba disponentis sint adeo stricta, ut imponant expresse Cappellano onus celebrandi per se ipsum, facultas adimplendi per alium numquam adempta censeatur, juxta firmata in *dec. 825. coram Merlin.*, & juxta ea, quæ sæpius resolvit hæc sacra Congregatio, & signanter *In Sabinen. Cappellaniæ 8. Martii 1684. in Interamnen. Cappellaniæ 3. Februarii 1685., & in Romana Cappellaniæ 29. Augusti 1722. relatis per extensum in Summario ejusdem Marchionis de Monte num. 10. 11. & 12.,* quibus addi potest Rescriptum novissime editum in alia *Romana Cappellaniæ*, ubi, disputato Dubio -- *An Cappellanus teneatur Missas celebrare per se ipsum in casu &c.* die 28. mox elapsi Mensis Aprilis responsum fuit -- *Negative* --

Verum Comes Berioli, tametsi regulam præmissam non omnino inficietur, contendit tamen, plures in hypothesi concurrere peculiare circumstantias, ex quibus compertum fiat, Flavium Fuccium alterius Sacerdotis ministerio uti non potuisse: Primo nimirum, quia Testatrix, dum illi expresse potestatem fecit celebrandi per alium in casu absentiæ, satis aperte

ostenderit, mentem suam fuisse, ut, eo casu cessante, per se ipsum celebrare teneretur, secundum ea, quæ dixit *Rot. in dec. 403. n. m. 3. & 4. par. 12. recen.* secundo, quod eadem testatrix, ideo numerum sex Missarum, quas in testamento celebrandas præscripserat Andrea de Seraphinis, ad quatuor tantum reduxerit in Codicillo, ubi in Cappellanum nominavit Flavium, quia ipsum gravare voluerit onere celebrandi per se ipsum, ita scilicet compensato majori personalis celebrationis incommodo cum notabili Missarum diminutione: Tertio, quod hoc revera in votis habuisse testatricem constat etiam ex teste, qui præsens confectioni Codicilli nuper in hæc verba deposuit, Sentii benignissimo, che detta Signora Marchesa Margarita disse, che era contenta di nominare in Cappellano &c. il Signore Abbate Flavio Fucci, ma che voleva, che l' officiasse da se stesso, e questo io lo so, perchè come ho detto, mi ritrovai presente. Et quarto demum, quod ipsemet Flavius, si non plene confectus præmissæ voluntatis suæ benefactricis, de illa saltem dubius adeo foret, ut necessarium duxerit, super ea re Sacram Congregationem consultare: neque dicendum sit, omnem subinde dubitationem deposuisse post auditum Episcopi sensum in ejus Relatione panditum: Cum enim Sacriste Confessus, eadem Relatione accepta, negotium istud maturiori examine indigere censuerit, edito sub diem 2. Junii 1611, Rescripto, ut Causa poneretur in Folio, inde potius elicitur, nullo bonæ fidei velamine obtendi posse negligentiam Flavii, qui pro habendo Sacræ Congregationis Responso, nullam posthac operam voluit impendere.

Omnibus igitur ponderatis, pronunciare oportet.

An Sacerdos Flavius poterit substituere alium Sacerdotem, vel potius strictus esset Missas celebrare per se ipsum in casu &c.

Affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam, & amplius

*Sess. 12. c. 25.
de ref.*

CAMERINEN., ET FABRIANEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Philippus Onuphrius Marcucci intendens proponere nullitatem Professionis, quam, assumpto nomine Patrini septemdecim ab hinc annis in Conventu Patrum Minorum Observantium S. Francisci ob vim, & metum sibi a Nicodemo Patruo, & a Francisca ejus Matre tunc Vidua incussos emisisse affirmat, porrecto Summo Pontifici libello, ut adversus lapsum quinquennii pridem transacti restituatur, eoque de more ad hanc Sac. Congregationem remisso, coram Vicario Generali, cui ab Episcopo commissum fuit, ut juxta mandatum ejusdem Sacræ Congregationis Processum conficeret, primum exhibuit solemnem declarationem, quam, interposita jurisjurandi religione, in exonerationem conscientiæ ipsemet Nicodemus in hæc verba exaravit, Io sottoscritto attesto per verità con il mezzo del mio giuramento, ed anche per scrupolo di mia coscienza, come essendo morto mio fratello carnale Gio: Battista Antonio Marcucci lasciò in casa una ragazza, ed un ragazzo d'anni 13. in circa col nome di Filippo Onofrio, sicchè non avendo questo altra direzione, che mia, e di sua madre, lo mandassimo in Recanati in tempo, che li Padri Minori Osservanti di S. Francesco facevano la recezzione de Giovani per farsi Religiosi, e questo fu ricevuto; onde ritornato che fu dal detto luogo il medesimo giovane non volle più andare alla Scuola. Vedendo ciò, fu messo all'arte delli calzetti, onde passato molto tempo gli venne la lettera ubbidenziale, per vestirsi Religioso, e questo a ciò onninamente non acconsentiva, ed io risolutamente lo forzai a farsi Religioso, o pure da me sarebbe stato

„ stato mandato via per fare il Soldato a Ferrara, che in pochissimo
 „ tempo sarebbe in qualche luogo restato morto; e di più poi, se non
 „ acconsentiva a farsi Religioso, lo volevo condurre in Ancona per
 „ venderlo al Veneziano, e così il Giovine intimorito sforzatamente pre-
 „ se l'abito.

Deinde vero binos induxit testes, quorum alter nomine Patrinianus ejus con-
 sobrinus in depositione antea confecta, & subinde in formali suo examine
 confirmata sic habet: „ Sono benissimo informato, che il medesimo (*nem-
 „ pe Orator*) prese il sagro habito di detto Ordine per forza, perchè il
 „ poverino non potea vivere onoratamente, conforme richiedeva il di
 „ lui stato, anzi poco prima che vestisse dette sagre lane, si trattene di
 „ continuo per lo spazio di quattro mesi, e di più in casa mia, perchè la
 „ Signora Francesca sua Madre non li voleva dar da mangiare, nè qualsi-
 „ voglia altro lecito sostentamento, e perchè Nicodemo Marcucci mio
 „ Padre fece risentimento con il Signor Simone Rossi marito di sua sorella
 „ e figlia rispettivamente di detti Padre Patrignano, e Signora Fran-
 „ cesca, che lui non lo voleva più governare, il medesimo Signore Rossi le
 „ rispose, che dicesse al detto Padre Patrignano, se si voleva far Reli-
 „ gioso di S. Francesco, e caso che non volesse, ve lo condurrete con voi
 „ alla fiera di Sinigallia, che già è vicina, e colà ve lo venderete: e tut-
 „ to questo io lo so, perchè ritornato a Casa d. Nicodemo mio Padre-
 „ senti colle proprie orecchie, quanto disse in mia casa al detto Padre Pa-
 „ trignano tutto ciò che sopra ho deposto, al che il medesimo Padre ria-
 „ spose, bisognerà farsi Religioso per forza per non fogggiacere alle sopr-
 „ narrate violenze.

Verum quia circa metum Oratori, uti asseritur a Francisca Matre illatum,
 tam idem Patrignanus interrogatus: „ Ad quem finem & effectum Francis-
 „ sca Mater suprascripti Patris Patriniani de Fabriano negabat eidem ali-
 „ menta, antequam susciperet habitum Religiosum, *respondit* -- lo senti-
 „ tivo, quando detta Francesca Marcucci negava da mangiare a detto
 „ Padre Patrignano suo figlio al presente Minore Osservante di S. Fran-
 „ cesco, e gli diceva, che, se esso voleva mangiare se lo guadagnasse,
 „ e si facesse Religioso, e però dico, che li negava da mangiare, perchè
 „ voleva, che se lo guadagnasse, e si facesse Religioso. „ *Quam Domini-
 „ cus Petri alter testis itidem interrogatus de causa, ob quam præfata
 „ Francisca alimenta Oratori denegaret, hoc dedit responsum: „ lo non
 „ so altra causa &c. che questa, cioè detto P. Patrignano li chiedeva da
 „ mangiare, detta sua Madre glie lo negava, detto suo figlio gli risponde-
 „ va, che gli avesse data la robba del suo padre, per ajutarli, ed allora
 „ era, che lo batteva: „ Idcirco ponderatum est; num memorata Fran-
 „ cisca Oratori alimenta denegaverit, eumque verberibus affecerit, ut vi-
 „ dum suis labore, & industria sibi compararet, vel potius, ut eum ad in-
 „ duendum habitum Religiosum hoc pacto adigeret; cum de cetero metus ad
 „ alium finem, quam ad extorquendam professionem incusus non sufficiat,
 „ ut ea irrita atque invalida declaretur secundum ea, quæ communiter tradunt
 „ scribentes *in cap. Sicut Nobis de Regular.**

Præterea adversus Oratoris petitionem hæc in facto notanda sunt, primo
 quod idem Orator non fuit juxta stylum formali examini subjectus, se-
 cundo, quod beneficium Restitutionis in integrum non imploravit statim
 post obitum præfati Nicodemi secutum anno 1733., sed illum sub annum
 proxime præteritum tantummodo postulavit, tertio, quod sacros Ordines
 ad titulum Religiosæ paupertatis suscepit, neque docet, ab exerci-
 tio munerum, quæ solis professis conveniunt, abstinuisse; & quarto de-
 nique nullum asseritur documentum, quo comprobetur, Oratorem de-
 asertis violentiis conquestum fuisse, & de prætenfa professionis nullitate

protestatum, hinc enim expendendum erit, num præset, ejus examen, antequam procedatur in causa, demandare, vel potius quia satis constat. Professionem, quæ ab Oratore prætenditur nulliter emissa, fuisse postmodum ab eo saltem tacite ratificatam, petita in integrum Restitutio debeat absolute denegari.

Episcopus transmittens processum a suo Vicario Generali fabricatum, qui ex duobus tantum Testibus constat, hoc unum refert, alterum ex dictis Testibus Oratoris in secundo gradu consanguineum esse pauperem, alterum vero miserabilem.

Placeat igitur Eminentiss. VV. definire.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Negative, & amplius.

*Sess. 5. c. 2.
de reform. &
de Sac. Missa.*

NUCERINA PAGANORUM REDUCTIONIS MISSARUM, Officiales Ven. Societatis Sanctissimi Rosarii in Cathedrali Ecclesia jamdudum erectæ conspicientes, eam ob plura piorum testatorum legata, multiplici Missarum onere gravatam esse, ne in earum celebratione deficeretur, ut annuus redditus ex unoquoque Legato proveniens separatim, & absque ullo confusionis periculo posset administrari, tres curarunt distinctas Depositorum capsulas una cum suis libris confici, ut si qua fieret per Debitores Censuum extinctio, unumquodque eorum Capitale in unam ex dictis Capsulis, ad quam spectabat inferretur; Sed hæc pro evitanda Capitalium, fructuumque commixtione in deponendis pecuniis servata ratio successu temporis parum profuit, quippe quia, propositis quæ occasio identidem ferebat, investimentis, pecuniæ prædictæ licet ex Censibus non ab uno, eodemque Testatore relictis provenientes, quin etiam aliæ ex bonis liberis ejusdem Confraternitatis aliquando retractæ ceperunt in emptioem bonorum stabilium, sive aliorum Censuum ita promiscue erogari, ut posthac neque fructuum rata unicuique ex dictis legatis tribuenda, neque numerus Missarum, ob eosdem fructus interea notabiliter imminutos in suffragium Animæ cujuslibet Benefactoris celebrandarum dignosci queat.

Id itaque exponentes moderni Officiales prædictæ Societatis cum auctoritate, non alio pacto occurri posse incommodo ex præmissa Capitalium, seu legatorum confusione in spirituale Testatorum detrimentum obvenienti, quam si universi omnium legatorum proventus uniantur, iisque per integrum decennium computatis, juxta ipsorum ratam in singulos quosque annos proportionabiliter distribuendam tot Missæ quotannis celebrentur, atque indiscriminatim pro omnibus Benefactoribus applicentur, enixe rogant, ut juxta hanc methodum Missarum numerus, earumque respectiva applicatio impostero facienda præscribatur.

Episcopus super hac re a Sacra Congregatione requisitis, transmissa tabella, in qua de more inscripta sunt onera Missarum quolibet anno celebrandarum, refert, Confraternitatem ex variis legatorum proventibus retrahere aureos tercentum, & sexdecim, ex quibus aurei 234. & oboli 52. impendendi sunt in celebrationem Missarum 1442. juxta diversam elemosynam a Testatoribus præscriptam, reliqui vero 81. 49. erogantur pro assistentia, & servitio Capituli Cathedralis, pro cera tam in Missarum celebrationem, quam in expositionem quadraginta horarum insumi consueta, & pro concionibus, instaurationibus, aliisque hujusmodi expensis vel utilibus, vel necessariis.

Præterea recenset, eandem Confraternitatem ex legato Archidiaconi Pompei de Amora percipere aureos circiter nonaginta, ex quibus, deductis sexde-

sexdecim absque ullo onere ex Testatoris dispositione in beneficium Cappellæ societatis cedentis, nec non aliis quatuor, vel quinque pro litibus, reparationibus, & his similibus, putat non nisi Milsas 530 ad summum, quotannis celebrari posse; Itidemque memorans, ex legato Martini Martiano retrahi aureos centum, & quindecim, quorum viginti nulli prorsus oneri obnoxii cum ceteris liberis Cappellæ redditibus commiscantur, & decem plus minusve pro litibus, reparationibus, ac hujusmodi aliis impendantur, censet, ex reliquis octuaginta quinque, Milsas 567. ad rationem assium quindecim pro unaquaque celebrandas esse, concludens denuo peculiare Milsarum obligationes in unam redactas ascendere ad numerum 2559; Atque ex his omnibus judicat, tum animarum suffragio, tum ejusdem Confraternitatis commodo consultum iri, si hæc ad præfixum Milsarum numerum pro universis Benefactoribus deinceps celebrandarum alligaretur.

Jura, quæ sodalium petitioni patrocinari videntur, circumferuntur; onus igitur Eminentiarum VV. est statuere.

An sit locus reductioni Milsarum cum unione legatorum, earumque applicationi pro Benefactoribus in genere in casu &c.

Quo ad legata Pompei de Amora, & Martini Martiano pro reductione ad Manuale cum applicatione pro iisdem: Quoad reliqua pariter ad Manuale cum applicatione pro Benefactoribus descriptis in Tabella factò verbo cum Sanctissimo.

TAURINEN. NULLITATIS PROFESSIONIS. Cum Frater Dominicus Chiabrand professionem a se emissam anno 1730. sub instituto Familiæ Dominicanæ in Conventu Civitatis Cherii per vim, & metum a patre sibi extortam prætenderet ejus nullitatem insequenti anno 1731. coram Ordinario Taurinensi, & Patre Magistro Emanuele Rinolfi præfati Conventus Prioris juxta præscriptum a Sacro Tridentino Concilio *sess. 25. cap. 19. de Regular.* proposuit, sed, contradicentibus Antonio, & Sebastiano de Chiabrand ipsius germanis Fratribus, contestus de more fuit processus, quo tandem absoluto, binæ sub initium anni 1734. a memoratis Conjudicibus inter se pugnantibus sententiæ prodierunt; In illa enim Ordinarii Taurinensis declaratum fuit: „ Non constare de præfata nullitate professionis dicto Fratre Dominico Chiabrand Actore in præfato „ Ordine Prædicatorum, & Conventu ipsius Ordinis Civitatis Cherii „ solemniter emissæ, ac propterea eandem Professionem uti libere, ac „ nullo metu, ac vi adhibita, seu incussa factam validam fuisse, & esse; „ *In alia vero Prioris Conventus dictum est*; Professionem præfati Do- „ minici Chiabrand invalidam esse, inefficacem, & nullam utpote emis- „ sam per vim, & metum cadentem in constantem virum.

Ad hoc itaque supremum Tribunal in gradu appellationis devoluta Causæ cognitione, suam prosequitur instantiam memoratus Frater Dominicus contendens, ex depositione decem, & novem Testium, quibus constat processus, nedum satis colligi aversum animum, quem ipse jugiter ostendit a statu regulari, cum paulo ante suum ingressum in Religionem sponsalia contraxerit cum Catharina Maria Camussa, & sepe etiam, decurrente anno probationis, palam fuerit protestatus se velle Uxorem ducere, Bonisque sibi jure fideicommissi a Gaspare Patruo relictis potiri, nec nisi fide se professurum, si a Patre cogeretur religiosum institutum amplecti, verum etiam plene probari, quod reipsa importunis Patris sui persuasionibus, ininis, verberibus, aliisque teverioribus actibus fuerit ad su-

*Sess. 19. c. 25.
de Rego.*

sciendum habitum regularem adactus, ita quidem ut, dum aliquando pertinaciter renuebat, ne Sarcinator ad corpus suum primæ Vestis Religiosæ formam designaret, non erubuerit Pater, eundem districto ense persequi, donec ipse necis sibi inferendæ minis perterritus Paternæ cederet voluntati; proindeque nihil sibi obesse putat, si durante eadem causa metus solemnem emisit professionem, cujus tamen invaliditatem, arrepta occasione ultimæ infirmitatis Paternæ, judicialiter quam primum exposuit.

Conatibus Dominici non adverstatur Religio, quin imo Fratres Conventus Cherii capitulariter congregati expresse declararunt: „ Che niuno di essi „ discrepante, essendogli venuta notizia della nullità di professione stata „ proposta dal Rev. P. Fra Domenico Chiabrand del loro Ordine è stata „ per esso fatta nel presente loro convento, e per quale verte lite nella „ Curia Archiepiscopale della Città di Torino, hanno perciò dichiarata, „ e dichiarono, non aver causa, ne ragione da proporre per contradire, „ ed opporre alla proposta nullità di professione fatta dal P. Domenico „ Chiabrand, come forzato, e violentato da suoi parenti, „ Num vero „ Antonius, & Sebastianus ejusdem Dominici Fratres animum primæ oppositioni adhuc intendant, ignotum est. Quocirca ex juribus sive ab utraque, sive ab altera tantum Parte circumferendis decidendum erit.

An consuet de nullitate Professionis in casu &c.

Affirmative.

*Sess. 25, 1722
de Reg.*

ULIXBONEN. ORIENTALIS RESTITUTIONIS IN INTEGRUM
Franciscus Xaverius Feyxeira Sacerdos professus Ordinis Militum Christi invalidam prætendens professionem a se emissam in Conventu Thomar utpote ab Aloysio patre pluribus violentiis extortam, postulat in integrum restitui adversus lapsum quinquennii jamdudum elapsi, producto in hunc finem processu, quem nuper Ordinarius Ulixbonensis obsequens iussibus Sac. hujus Congregationis confici curavit.

Quatuor in dicto processu comperiuntur ab Oratore inducti testes, quorum primus Pater Antonius Pereira ejusdem Ordinis professus refert, audivisse a nonnullis Religiosis dicti Conventus Thomar, ac subinde speciatim a quodam Petro familiari Aloysii Feyxeira Patris Oratoris: „ Che questi „ avesse tenuto ne' ceppi detto suo figlio in una stanza oscura, dove gli „ dasse pochissimo da mangiare, e moltissime battiture il tutto a fine „ d'indurlo a prender l'abito dell'Ordine di Cristo.

A primo teste non differt secundus Frater Hyacinthus de Barros pariter ejusdem Ordinis Religiosus deponens: „ Per relazione del P. Fr. Felice de „ Fausto, che nel tempo di dover professare il detto Padre Fra Francesco „ Saverio andasse pregando li Padri, che non le daffero il voto per la „ professione, perchè non intendeva esser Religioso, ed aveva anche inteso da un familiare della casa paterna di detto Religioso, chiamato „ Pietro Perea, che suo padre lo avesse obligato a forza a prendere l'abito trattandolo come uno schiavo, e tenendolo ne' ceppi per indurlo al „ suo intento, e minacciandolo, che altrimenti l'averebbe fatto confinare nell'Indie (deindeque subjungit) ed effettivamente lui medesimo „ (nempe Franciscus Xaverius Orator) alcuni anni dopo aver fatta la „ professione si era dichiarato col testimonio, che la sua professione era „ nulla per non averla fatta di spontanea volontà, ne pure essere informato, „ che le competesse il tempo di cinque anni per riclamare.

Certius autem Franciscus Perez Machado, non tantum de auditu ab aliis, ut Religiosi prædicti, sed tamquam testis oculatus aserit, se pluries vidisse,

disse , quod Aloysius Pater Oratoris ,, lo teneva ne' ceppi , avendolo an-
 ,, che segregato dalla sua mensa , e mandandolo a mangiare con i servi-
 ,, tori , anzi trattandolo peggio , che uno schiavo , e più d'una volta
 ,, aveva inteso dargli la maledizione , e rimproverarli , che non era suo
 ,, figlio , e lo aveva da far confinare nell'Indie , perchè non voleva dargli
 ,, questo gusto ,, scilicet religiosam vitam amplecti .

Quartus demum P. Benedictus Ferreira Religiosus professus Ordinis Sanctif-
 simæ Trinitatis refert veluti sibi compertum ex publica voce , & fama ,
 quod Aloysius obstrinxerit Franciscum Xaverium : Con violenza ad en-
 ,, trare nella Religione , e che per dimostrarli renitente a prender detto
 ,, stato , lo trattava pessimamente tanto di parole , che di fatti , dandogli
 ,, molte battiture fino a tenerlo ne' ceppi , e minacciandolo di confinarlo
 ,, nelle Indie , se non aderiva al suo volere (addens præterea audivisse
 ,, ex ore ipsius Francisci Xaverii) : le dette violenze , vessazioni , e
 ,, strapazzi , che gli faceva il detto suo padre per costringerlo entrare
 ,, nella Religione &c. (quodque idipsum) pubblicamente propalava ,
 ,, dopo di aver preso l'abito ogni volta , che si era data l'occasione
 ,, di parlarli , gli aveva detto , che contro sua voglia avesse fatta la
 ,, professione per timore del detto suo padre , e che non era altrimen-
 ,, ti Religioso , ed aveva da far tutto il possibile per non morire
 ,, nella Religione .

Præter Testes mox recensitos produxit Orator Epistolam P. Josephi de la
 Cerda sui patris sub annum 1728. scriptam Aloysio ejusdem oratoris pa-
 tri , in qua præ ceteris hæc habentur : ,, In quanto a ciò , che lei mi di-
 ,, ce di Saverio , non mi reca veruna meraviglia , supposta la repugnan-
 ,, za , colla quale egli entrò nell'Ordine &c. Li miei Prelati dicono as-
 ,, severantemente , che se egli otterrà la dispensa del quinquennio , sen-
 ,, za dubbio veruno annullerà la sua professione &c. ,, ac insimul protu-
 lit processum quemdam decurrente anno 1729. ad sui petitionem a Su-
 perioribus Ordinis constructum , ubi plura tum circa ipsius aversionem a
 statu Religioso , tum de violentiis in eundem a patre exercitis , tum de
 ejus conquestionibus identidem factis super nullitate suæ professionis non-
 nulli Testes formiter examinati deposuerunt , & signanter unus ex eis af-
 firmavit se accepisse ex ore ipsius Oratoris ea die , qua proposita fuit
 approbatio suæ professionis , hæc præcisa verba : ,, Tutti quelli , che
 ,, voteranno a mio favore , peccano mortalmente , perchè io dico asso-
 ,, lutamente , che non voglio essere Religioso , nè giammai ebbi tal
 ,, tentazione .

At notandum est , neque ex præmissis Testibus , neque ex aliis documentis
 hucusque productis constare , quo tempore Franciscus Xaverius induerit
 Habitum Religiosum , & solemnem professionem emisit , minusque
 quot ab hinc annis sacros Ordines susceperit , cum de cetero in ejus exa-
 mine peracto die 22. Decembris 1732. enunciatur Sacerdos professus il-
 lius Ordinis ætatis annorum 24. Præterea , licet idem Franciscus Xave-
 rius in sua depositione asseruerit , quod ,, in tutto il tempo , che era
 ,, stato nella Religione , non aveva esercitata veruna Prælatura , nè
 ,, altro Ufficio di Dignità nell'Ordine ,, : Id tamen a nullo ex Testibus
 inductis comprobatur legitur , dum eorum nemo super hac circumstan-
 tia fuit interrogatus : Quin vero cum inter articulos , super quibus exa-
 minati sunt Testes in dicto processu per Superiorem Ordinis constructo
 fuerit in ordine quintus ubi quærebatur : ,, Se dentro il quinquennio il
 ,, detto Padre Fra Francesco Saverio si fosse lamentato , che riputa-
 ,, va nulla la sua professione ,, : Plerique ex iisdem Testibus depo-
 fuerunt , se id profusus ignorare , & alter eorum nempe Pater Fællx
 de

de Tavora: „ Disse, sapeva, che il detto Religioso non aveva mai
 „ reclamato per la nullità della sua professione dentro il quinquen-
 „ nio, ma solamente da due anni in quà preteso risolutamente di an-
 „ nullarla.

Peculiari itidem animadversione digna est depositio memorati Patris Josephi
 de la Cerda Patruī Oratoris, qui sub dictum annum 1729. requisitus de
 assertis violentiis ab Aloysio in Franciscum Xaverium adhibitis: „ Disse,
 „ e giurò sopra li Santi Evangelj, che non sapeva, le fosse stata usata,
 „ violenza grave, (cadentem in constantem virum), ma solamente
 „ le particolarità, che le aveva riferite il medesimo F. Francesco Sa-
 „ verio, ed unicamente sapeva, e poteva deporre, che procrastinando
 „ egli qualche tempo di venirsi ad esaminare per prendere l'habito, il
 „ Testimonio aveva scritto a Luigi Feixeira de Magalhães suo Fratel-
 „ lo, e padre rispettivamente del detto Religioso, che se il suo Figlio
 „ non dimostrasse buona volontà di farsi Religioso, non lo mandasse, ed
 „ egli medesimo se pretendeva l'abito, dovesse scrivere, e domandare
 „ l'ingresso nella Religione, ed effettivamente il detto Padre Fr. Fran-
 „ cesco Saverio scrisse, ch'egli voleva, e domandava l'abito della Re-
 „ ligione „: Verumtamen cum adversus hunc Patrem Josephum de Cer-
 da opponatur, quod ipse voluntati Aloysii Fratris sui obsecundas plures
 adhibuerit artes, ut Franciscum Xaverium ad emittendam professio-
 nem induceret, quippe qui tunc temporis erat Novitiorum Magister,
 quemadmodum depromitur ex quadam attestatione P. Joannis a Sancta
 Theresia in sæpedito Processu anni 1729. inserta, idcirco perpenden-
 dum erit, num ejus depositioni fidendum sit.

Religio Oratoris instantiæ non obsistit. Ordinarius autem Ulixbonensis in
 literis, quas una cum processu ad Sacram Congregationem usque ab anno
 1733. transmisit hæc habet: „ Causæ huic Sacræ Congregationi allega-
 „ tæ super nullitate professionis Patris Fr. Francischi Xaverii Teixeira
 „ Religiosi Ordinis Christi, & probatæ in actis, EE. VV. determina-
 „ tioni remitto, mihi secundum jus sufficientes videntur, ut a beni-
 „ gnitate Apostolica comparet Orator quod contendit, & multo spe-
 „ cialiter attentis vi, & violentia, cum quibus Pater hunc Filium Pri-
 „ mogenitum tractavit, ut ad secundum genitum majoratum transfret,
 „ ceterasque hæreditates, quæ eidem Primogenito ab uno Patruo pro-
 „ venerunt, de cujus progressu metus cadens in virum constantem,
 „ optime probatur.

Onus erit Eminentiarum Vestrarum declarare.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 1. Septemb. 1736.



LIXBONEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.

Sess. 25. c. 19.
de reg.

Ex novem Causis, quæ de more in folio postremæ Congregationis habitæ sub diem 4. Augusti mox elapsi descriptæ sunt, hæc una proposita non fuit. Resumpto itaque memorato folio, hodie decidendum erit.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem.

NEAPOLITANA EXEMPTIONIS. Cum supremum hoc Tribunal, *Sess. 24. c. 21. de Ref.* contendente Sacerdote Joanne Baptista de Luca, se vigore literarum Patentium Curia Abbatialis S. Antonii Viennensis ab omni Episcopi Anglonensis jurisdictione exemptum esse, discussoque ad ejus instantiam Dubio: *An provisi ab Eminentissimo Domino Abbate Generali Commendatario de Ecclesiis, Oratoriis, Beneficiis, & Hospitalibus sub invocatione S. Antonii Viennensis sint exempti a jurisdictione Ordinarii Anglonensis in casu &c.* sub diem 24. Junii 1734. rescripserit Joannem Baptistam de Luca non esse exemptum a jurisdictione Ordinarii Anglonensis, -- cumque subinde Episcopus Caputaquensis in Relatione status Ecclesiæ, quam in obsequium Constitutionis Sixtinæ nuper ad Sanctam Sedem transmisit, exponens, per multos, tam in sua, quam in aliis Diocesisbus Regni Neapolitani reperiri Clericos, & Presbyteros, qui affectu Ecclesias, Cappellas, Beneficia, aliasve Grancias ad Generalem Præceptoriam S. Antonii Viennensis spectantes, a quavis illius, aliorumque Episcoporum jurisdictione liberos se esse prætendunt in vim Privilegiorum, quæ præfata Generali Præceptoriam ab Apostolica Sede tributa asseruntur, indeque fieri, ut nullo Superioris timore coerciti non sine gravi populi scandalo, atque notabili ecclesiasticæ disciplinæ detrimento præsumant delicta immune perpetrare posse, postulaverit, ut huic malo remedium aliquod adhiberetur; Eminentissimus Archiepiscopus Neapolitanus modernus Commendatarius ejusdem Generalis Præceptoriam, ne ex memorato Rescripto Sac. Congreg., atque ob similes Episcoporum quærimonias grave aliquod vulnus Privilegiis suis in posterum inferatur, posthabita quæstione, num Clerici, & Presbyteri patentibus, seu commissionibus literis a Commendatario dictæ Præceptoriam impetratis communiti ordinaria Episcoporum jurisdictioni subjaceant, ad normam Sacrosanctæ Tridentinæ Synodi *Sess. 21. cap. 9. de Ref.*, & secundum Resolutiones Congregationis *In Theanen. & Casertana prætense Exemptionis 20. Decembris 1664. & in Neapolitana Jurisdictionis 1. Decembris 1668.* Repugnans dumtaxat, eos omnes qui Beneficia, Ecclesias, Cappellas aut Oratoria sæpeditæ Præceptoriam obtinent, solius Commendatarii potestati obnoxios esse, ita quidem ut Episcopi, ceterique Locorum Ordinarii adversus illos ad summum extrajudicialiter procedere possint in Pastoralis Visitatione, vel extra illam, si Commendatarius ab eisdem Episcopis monitus delinquentes intra certum tempus debitis pœnis punire neglexerit, juxta Decreti ejusdem Sacri Concilii Tridentini *cap. 3. sess. 6. de ref.*, & *cap. 14. sess. 25. de reg.*

ea, quæ pollet eximia sollicitudine præoccupandi lites provido Ecclesiarum regimini facile infensas, generale Dubium, quod sub finem præsentis restrictus describetur, ab Eminentissimis Vestris decidi flagitat. Summa eorum, quæ assertæ exemptioni opponi possunt, quæve alias deducta fuerunt in Foliis dierum 5 Junii, & 24. Julii 1734. in *Causa Anglonen. Exemptionis*, hæc esse videntur; primo, quod Sacrosancta Tridentina Synodus *sess. 6. cap. 3. sess. 14. cap. 4. & sess. 24. cap. 10. de Ref.* tribuens Locorum Ordinariis facultatem, ut tanquam Apostolicæ Sedis Delegatis valeant contra Subditos, non obstante quocumque exemptionis privilegio procedere, eosque delinquentes debitis pœnis cohibere, enunciata exemptionis Privilegia quantumvis ampla, & generalia abrogaverit; secundo, quod, licet memorati Clerici, & Presbyteri de Beneficiis, Ecclesiis, aut Cappellis ab Eminentissimo Abbate Commendatario provisi summa libertate, & exemptione nomine dictorum Privilegiorum potiantur, nihilominus ratione delicti, sive contractus, aut rei, de qua contra ipsos agitur, rite possint coram Locorum Ordinariis conveniri, atque isti in triplici hoc casu valeant in illos jurisdictionem exercere, juxta expressam sanctionem Innoc. IV. in *cap. Volentes de Privileg. in 6.* postmodum innovatam a Sacro Concilio Tridentino *sess. 6. cap. 14. de Ref.* & tertio demum, quod prædicta Privilegia fuerint a Summis Pontificibus impertita illis dumtaxat Præceptoriiis, Monasteriis, ac Dombus, seu Granciis, ubi Regularis disciplina viget, & hospitalitas exercetur, necnon solis Religiosis, qui eorundem Monasteriorum, ac Domborum servitio addicti intra eorum septa commorantur, atque Peregrinorum curæ incumbunt, ideoque extendi nequeant ad Præceptoriam Generalem Civitatis Neapolis, utpote quæ a toto Ordine S. Antonii Viennensis, illiusque Monasterio separata, & Secularibus Presbyteris commendata fuit, neque suffragentur præfatis Beneficiatis, qui in suis Ecclesiis, vel Cappellis nec Religiosum Institutum observant, neque hospitalitatem exercent.

Verum adversus hæc nomine Eminentissimi Abbatis Commendatarii tuentis, Privilegia suæ Generalis Præceptorix haud abrogata fuisse per Concilium Tridentinum, profertur Decretum ejusdem Sacri Concilii *sess. 14. cap. 5.* ubi, post revocata quælibet exemptionum Privilegia, hanc adjecit exceptionem: „ Universitates autem Generales, ac Collegia Doctorum, „ seu Scholarium, Regularia loca, necnon Hospitalia actu hospitalita- „ tem servantia, ac Universitatum, Collegiorum, Locorum, & Hospi- „ talium hujusmodi Personæ in præsentis canone minime comprehensæ, „ sed exemptæ omnino sint, & esse intelligantur „: necnon quædam Re- „ solutio hujus Sac. Congregationis a san. me. Urbano VIII. sub an- „ num 1625. confirmata, qua rescriptum fuit, exemptionem tributam Ab- „ batix Generali, Præceptoriiis, Prioratibus, Ecclesiis, & aliis quibusvis Beneficiis ad Ordinem S. Antonii Viennensis spectantibus sub generali aliarum exemptionum revocatione per Concilium facta minime includi, sed sub præmissa illius exceptione contineri, uti constat ex Apostolico Brevi ejusdem Summi Pontificis: ibi: „ Cumque exemptio, & libera- „ tio, ac subjectio hujusmodi per dictos Prædecessores factæ, ac subinde „ per Decretum Sacri Concilii Tridentini revocata, & annullatæ ab „ aliquibus prætenderentur &c. Nos de Venerabilium Fratrum Nostro- „ rum S. R. E. Cardinalium Concilii prædicti Interpretum consilio ex- „ emptionem, liberationem, & subjectionem per Prædecessores nostros „ factas Apostolica autoritate tenore præsentium approbamus, ac om- „ nes supplementum, ac de cetero, quatenus opus sit, Abbatem, Præce- „ ptores, Priores, & Religiosos, necnon Ecclesias, Monasteria, Præ- „ ceptorias, & alia quæcumque Beneficia Hospitalis, & Ordinis præfa- „ „ torum

torum Nobis, & Sedi Apostolicæ immediate subijcimus, ac illos, & illas, illaque respective, dummodo, & quandiu hospitalitatem hujusmodi retinuerint, & exercuerint, minime sub revocatione, sed sub exceptione prædicta comprehendendi declaramus.

Deinde vero, præmissa juris censura, quæ communiter receptum esse videtur sanctionem Innocentii IV. in citato *cap. Volentes* Locum sibi vindicare in exemptione generaliter concessa, secus vero, quando ea ita concepta legitur, ut Locorum Ordinarii nequeant adversus exemptos neque ratione delicti, sive contractus, aut rei, de qua agi contingat, procedere, uti cum aliis distinguendo, explicant *Fagnan. in cap. Tuarum n. 14. & seqq. de Privil. & Passerin. de stat. homin. tom. 3. quæst. 189. n. 630. & Doctissime Eminentissimus Petra in Commentariis ad Constit. 1. Paschalis II. sect. 1. num. 33. & seqq. tom. 1.* adducitur inter ceteras **Constitutio** in ordine la 2. **Clementis VII.** ubi sic habetur: „ Ne quis „ **Diœcesanus**, vel **Ordinarius** super visitationibus, erectionibus, correctionibus, Procurationibus &c. **Monasterium S. Antonii**, & illius „ **Præceptorias**, **Priores**, **Administratores** **Conventuum**, **Canonicos**, & „ **personas** prædictas de cetero perturbare, molestare, aut in eis aliquam jurisdictionem, vel censuram ecclesiasticam exercere præsumerent &c. **authoritate Apostolica** tenore præsentium ex certa nostra „ **scientia** approbamus, ac **robur** perpetuæ firmitatis obtinere, & observari debere decernimus etiam, quatenus inquietarentur ratione delicti, contractus, ac rei, de qua ageretur, ubicumque committantur „ **delictum** &c. eadem **authoritate** extendimus,; hinc enim cum satis constare videatur, exemptionem, de qua disceptatur, posterioris speciei esse, concludi posse prætenditur, eam juxta enunciata regulam non fuisse neque ex lege præscripta in dicto *cap. Volentes*, neque ex **Decretis Tridentinorum Patrum**, qui eam redintegrarunt, sublata, sed potius illis ita conformem esse, ut clausula in approbatione **Constitutionum** **Congregationis Reformatæ S. Antonii Viennensis** hisce verbis adjecta: „ dummodo **Sacris Canonibus**, & **Concilii Tridentini Decretis**, & **Constitutionibus Apostolicis** non sint contraria, „ **Omnino** respiciat eadem **Constitutiones**, & **statuta** memoratæ **Congregationis**, non autem referri debeat ad controversa exemptionis **Privilegia** utpote quæ nec **Sacris Canonibus**, neque **Tridentini Concilii Decretis** ullo pacto adversantur.

Post hæc, ut ostendatur, sæpèdictam præceptoriam una cum suis membris & Granciis, tametsi Presbyteris secularibus commendatam, & a toto Ordine **S. Antonii**, ejusque **Monasterio Viennensi** separatam pristina exemptione potiri, subjungitur, enunciata exemptionis **Privilegia** nunquam fuisse a Summis Pontificibus expresse abrogata, ideoque veluti propter **Ecclesiæ**, & **Religionis** utilitatem elargita adhuc vigere, etiam si **Præceptoriam** e statu **Regulari** dici posset ad **Secularem** traducta, secundum ea, quæ ad rem notant *Innoc. in cap. dilectus de cappell. Monach. Butr. in cap. Abbat. num. 22. de verb. signific. Tamburin. de jur. Abbat. tom. 1. disput. 15. quæst. 11. num. 4. & seqq. & Piton. discept. Eccl. 160. num. 59. tom. 4.* Fortius vero cum re ipsa, statu regulari haud immutato, fuerit simpliciter Presbyteris secularibus commendata juxta **Apostolicas literas**, quibus **Summus Pontifex Urbanus VIII.** supponens, dictam **Præceptoriam** in pristino statu permanfuram, eam clar. mem. **Cardinali Magalotto** commendavit sub lege hisce verbis concepta: „ **Volumus** autem, „ **quod** propter **commendam** nostram hujusmodi in primòdicta **Præceptoriam** **divinus cultus**, ac **solitus Monachorum**, quatenus illa **Conventualis** existat, & **Ministrorum numerus** nullatenus minuantur,; ad dens præterea, quod hæc **Præceptoriam** a **Monasterio S. Antonii Viennensis**

nensis in Provincia Delphinatus jampridem erecto separata, & in posterum non dependens: „ cum omnibus ejus annexis membris, juribus, „ rebus, & pertinentiis quibuscumque; „ a prefato Cardinali Magalotto ejus Commendatario cum juribus sibi debitis possideretur.

Postremo nihil controversæ exemptioni officere asseritur, quod ea simul cum aliis Privilegiis a san. mem. Urbano VIII. Ecclesiis, Monasteriis, Præceptoriiis, & Beneficiis Ordinis S. Antonii Viennensis concessa fuerit sub clausula: „ dummodo, & quandiu hospitalitatem hujusmodi retinuerint, „ ac exercuerint: „ tum quia exemptio alicui Abbatix, vel Monasterio ratione hospitalitatis tributa, haudquaquam dici possit extincta, licet hospitalitas postmodum cesset, quemadmodum rescripsit Sacra Congregatio in *Neapolitana Censurarum*, ubi proposito Dubio „ An, cessante hospitalitate, cessaverit exemptio concessa Ecclesiæ, & Abbatix S. Mariæ de Patientia vigore Brevis San. mem. Clementis VIII., sub diem 29. Novembris 1693. prodiit Resolutio -- *Negative* -- *ut in lib. 43. decr. p. g. 589.* tum etiam, quia dicta clausula universum Ordinem ita respiciat, ut satis sit hospitalitatem in eo tamquam in capite vigere, licet in singulis illius Ecclesiis, & Beneficiis non exerceatur; attento potissimum, quod hospitalitas non expletur quidem in Ecclesiis, Cappellis, vel Beneficiis Regni Neapolitani ad prælaudatam Præceptoriam Generalem spectantibus, ob impares huic onere eorundem Beneficiorum redditus, at singuli dictarum Ecclesiarum, Cappellarum, vel Beneficiorum Rectores quasdam annuas præstationes, quibus hospitalitas in Civitate Neapolis extra Portam Capuanam exerceri possit, Generali Præceptorix contribuunt.

Ceterum, quod memorata præceptoriam Generalis, Monasteria, Ecclesiæ, Cappellæ, aliaque illius membra, & Grancix, & respective omnes ii, qui illas assequuntur, Eminentissimo Abbati Commendatario dumtaxat subjiciantur, & a quavis Episcoporum jurisdictione sint exempti, etiam postquam eadem Præceptoriam fuit in commendam tradita, & ab universo Ordine Sancti Antonii Viennensis divisa luculentius comprobari, contenditur; sive ex deputatione Apostolici Nuncii Neapolitani in Conservatorem privilegiorum, & exemptionum eidem Præceptorix competentium; sive ex nonnullis hujus Sacræ Congregationis Decretis per extensum relatis in *Sum. Eminentissimi Abbatis Commendatarii num. 10. 11. & 12.* quibus declaratum fuit, collationem Beneficiorum ad dictam Præceptoriam spectantium private ad Commendatarium, seu Præceptorem Generalem pertinere, atque Sacerdotes Ecclesiæ S. Antonii Viennensis Civitatis Neapolitanæ non teneri accedere, neque ad Synodum Diocesanam, neque ad publicas processiones; sive ex qualitate eorundem Beneficiorum, quæ uti Regularia manualia, & ad nutum amovibilia declarata fuerunt a Sacræ Rotæ Auditorio in *decis. 47. num. 3. & seq. post Antonell. de jur., & oner. Cleric. cor. clar. mem. Card. Caprara decis. 428. & coram Molin. dec. 541. & dec. 561.*; Sive ex resolutione Sacræ Congregationis Immunitatis, quæ sub annum 1656. præcepit clar. memoriæ Cardinali Philomarino tunc Archiepisc. Neapolitano, ut omnibus mediis provideret conservationi Immunitatis, & Privilegiorum ejusdem Præceptorix; sive denuo ex pluribus inhibitionibus a Tribunali Apostolicæ Nunciaturæ adversus Episcopos relaxatis, quibus Causæ etiam Criminales dictorum Beneficiorum ad Tribunal Præceptorix Generalis fuerunt revocatæ: Ex tot enim actuum serie constituta dicitur observantia veteri exemptioni plurimum favens uti ad rem tradunt *Fagnan. in cap. Tua num. 14. & 14. de Cleric. non resid. Pignattell. consult. 85. num. 9. tom. 5. Bard. de Luc. de Jurisd. disc. 5. num. fin. Eminentiss. Petra in suis doctissimis Commentariis ad Constit. 6. Alex. III. sect. 1. num. 57. tom. 2.*

Placeat igitur Eminentissimis PP. statuere .

An Beneficiati , & Provisi ab Eminentissimo Abbate Generali Commendatario de Ecclesiis , Cappellis , Oratoriis , Beneficiis , & Hospitalibus sancti Antonii Viennensis sint exempti a jurisdictione Ordinariorum ; & quomodo Ordinarii contra eos delinquentes procedere possint .

Dilata , & scribat Procurator Generalis Curiarum Episcopaliū in Urbe .

SARSINATEN DISMEMBRATIONIS. Plebani , seu Archipresbyteri Locorum Montis Sorbi , Ranchii , & Rivoschii , impetrato novæ Audientix beneficio adversus Resolutionem , qua Sacra Congregatio die 12. Maii currentis anni definivit , dismembrationem Parochialium Ecclesiarum existentium in Villis vulgo nuncupatis *della Piavola , Falcino , Valderipa , e Linaro* , earumque respective unionem , ac subiectionem Parochiali S. Romani in titulum Plebanatus erectę validam , & justam esse , hodie postulant , ut Eminentix VV. non graventur respondere .

Sess. 25. c. 5.
de Ref.

An sit standum , vel recedendum a decisis in casu &c.

In Decisis , & amplius .

CASSANEN. Discussa hac Causa die 28. Aprilis proxime præteriti sub novem hisce Dubiis -- , I An dispositio Pomponii Iordani facta sub die 17. Junii 1722. prævio Decreto hujus Sacræ Congregationis quoad Missam hebdomadalem , & festivitatem S. Mariæ de Monte Carmelo celebrandam a Fratribus S. Francisci de Observantia sit servanda per illius hæredes. II. An eisdem Religiosis , sive illorum Syndico Apostolico aliqua competat actio instandi pro celebratione Missarum , ac pro earum eleemosyna. III. An constet de jure patronatus Cappellæ S. Mariæ de Monte Carmelo favore hæredum Pomponii . IV. An per præfatos Religiosos in dicta Cappella impediri valeat dictis Hæredibus celebratio festivitatis S. Mariæ de Monte Carmelo , & aliorum Festorum Beatæ Mariæ Virginis . V. An teneantur iidem Hæredes solvere præfatis Religiosis ducatos quatuor pro celebrando eodem festo . VI. An dicti Religiosi potuerint denegare tumulationem cadaveris Nicolai Rossi in Sepulchro sito prope dictam Cappellam. VII. An idem cadaver tumulari debeat in præfato Sepulchro . VIII. An prædicta Cappella visitari debeat per Ordinarium , seu per Regulares . IX. An , & de quibus recursibus ad Judices Laicos constet etiam ad effectum refectionis damnorum , & expensarum in casu &c. *rescriptum fit* -- Ad I. Affirmative . Ad II. Serventur decreta generalia . Ad III. Affirmative quoad jus honorificum . Ad IV. Negative . Ad V. Negative , & ad mentem . Ad VI. Negative . Ad VII. Affirmative . Ad VIII. Serventur Decreta . Ad IX. Ad Eminentissimum Præfectum juxta mentem .

Sess. 25. c. 2.
de Ref.

Cum autem Promotori Fiscali causarum piarum Episcopalis Curix Cassanen- sis facta fuerit potestas jura sua iterum experiendi , eadem causa modo ad novam trutinam revocatur sub Dubio .

An , & in quibus sit standum , vel recedendum a decisis in casu &c.

In Decisis in omnibus , & quoad quartum Dubium juxta modum , & amplius .

PLACENTINA. In testamentariis tabulis , sub quibus obiit Joseph Politus Præpositus Parochialis , & Collegiatæ Ecclesiæ S. Joannis Evangelistæ , scripta hærede in universo patrimonio anima sua , primum duo

Sess. 22. c. 6.
Sess. 25. c. 4.
de Ref.

intli-

instituit, ut ajunt, laicalia salaria, adnexo eorum cuique onere celebrationis unius Missæ quotidianæ una cum geminis perpetuis Anniversariis, deinde vero nonnullas annuas præstationes, certis quibusdam personis, naturali earum vita durante, nomine legati reliquit, nimirum annuas libras 400. Sacerdoti Josepho Politio ejus Consobrino, centum Franciscæ, Emiliæ, & Juliæ de Politis pro qualibet, ac tandem sexaginta Lucie Bójardæ sib lege, quod, cessantibus omnibus, vel aliqua ex enunciatis præstationibus, quidquid annui redditus ex sua hereditate post adimpleta prædicta Missarum, & Anniversariorum onera superesset in hæreditariam Capsulam Annibalis Credali olim Præpositi ejusdem Collegiæ inferretur, idque ita divisim postmodum investiretur, ut, si fundi in hanc causam constituti casu aliquo perirent, aut alia ratione imminuti supportandis piis oneribus non sufficerent, commode, & absque confusionis periculo ex fructibus inde percipiendis eorundem piorum onerum adimplemento suppleri posset.

Hac præmissa dispositione, Capitulum præfatæ Collegiæ Ecclesiæ duodecim Canonicis, & octo Præbendariis constans, onere inserviendi Choro diebus tantum festis gravatum, meditans divini cultus augmentum obtulit se promptum toto Adventus, & Quadragesimæ tempore Choro interesse, Ecclesiæque servitio incumbere si libræ 500., quæ, adimpletis prædictis oneribus, ac persolutis memoratis annuis præstationibus, ex redditibus hereditatis præfati Josephi Politii annuatim superfunt, Massæ suæ Capitulari alioquin admodum tenui adiciere; atque in hunc finem Sanctissimo Domino Nostro sub annum 1732. preces suas exposuit, quibus ad hanc Sacram Congregationem remissis, excitatus de more fuit Episcopus, ut eidem Sacræ Congregationi rerum circumstantias, sensumque suum aperiret.

Rescribente itaque Episcopo, bina ex dictis legatis vitalitiis, alterum nempe librarum 400. per obitum Consobrini Testatoris, alterum vero librarum centum Juliæ Politæ jam cessasse, necnon subjungente, memoratum Capitulum annuas libras 800. a quovis distributionis onere exemptas ex propriis Bonis percipere, easque posse pro perpetua dictarum Missarum, & Anniversariorum celebratione obligare, adeo, si quando proventus hereditatis præmissi oneri impares evadant, ipsorum defectui alia ratione suppleri valeat eadem Sacra Congregatio sub diem 29. Augusti 1733. censuit, attendente Episcopi relatione, si Sanctitati Sux placuisset, per suas litteras Apostolicas in forma Brevis eidem Episcopo committi posse, ut, veris existentibus narratis, supradictas annuas libras quingentas ex redditibus præfatæ hereditatis in augmentum distributionum ad præmissum effectum juxta petita pro suo arbitrio, & conscientia favore Capituli Oratoris applicaret, & assignaret, ita tamen ut fundi hæcenus acquisiti, eorumque omnes fructus semper remaneret specialiter obligati pro adimplemento onerum a Testatore injunctorum, & ulterius idem Capitulum in forma juris valida obligare teneretur etiam Bona sua pro perpetuo adimplemento Anniversariorum, & Missarum, sublata etiam facultate petendi unquam, & in quocumque casu reductionem.

Postmodum vero supplicante eodem Capitulo, ut omnes redditus sæpèdictæ hereditatis, tam vigentibus, quam cessantibus enunciatis legatis vitalitiis, in causam supra expressam assignarentur, auditus iterum fuit Episcopus super novis hisce precibus, cumque præter ea, quæ antea rescripserat, retulisset, Testatorem annuas libras 500. reliquisse pro Missarum, & Anniversariorum celebratione, nec non libras quinquaginta Præposito dictæ Collegiæ, ut sacram suppellectilem necessariam subministraret, assignasse, in hæc verba sub diem 14. Novembris ejusdem anni 1733., rescriptum fuit --, Pro gratia juxta petita, dummodo auceatur servitium,

„ Chori juxta expofita in precibus , & dummodo Capitulum obliget etiam
 „ fua Bona pro perpetuo adimplemento Anniverfariorum , & Miffarum
 „ cum utenfibus juxta difpofitionem Teftatoris , fublata etiam facultate
 „ petendi unquam , & in quocumque cafu reductionem diftorum onerum .
 At , cum modernus Præpofitus dictæ Ecclefiæ , cæteri que teftamentarii Exe-
 quutores coram Epifcopo , cui exequutio gratiæ per literas Apoftolicas in
 in forma Brevis expeditæ commiffa fuerat , fe fe nuper objecerint fub obien-
 tu , quod Capitulum enunciatis libras 800. fcuta 46. , & obulos 40. mo-
 netæ Romanæ conftituentes libere , & abfque ullo diftributionum onere non
 poffideat ; eafque proinde pro diftorum onerum adimplemento nequeat
 obligare juxta legem tam in diftis Refolutionibus , quam in Apoftolico
 Breve adjectam ; e converfo autem Cepitulum contendens , controverfum
 Breve abfque ullo obreptionis , vel fubreptionis vitio ad tramites Refolu-
 tionum hujus S.C. fuiſſe impetratum , ideoque executioni demandandum
 eſſe , ut elideret exceſſionem a præfatis Executoribus promotam , coram
 eodem Epifcopo deduxerit nonnullas Bonorum donationes nuperrime a plu-
 ribus Benefactoribus eidem Capitulo factas in fuma librarum 9500. , nec-
 non in quibusdam Domibus annui redditus librarum 279 fub conditione ,
 quod ejuſmodi Capitalia , fi fructus hæreditatis Joſephi Politii aliquando
 deficerent , celebrationi Miffarum , & Anniverfariorum ab ipſo præſcri-
 ptæ obnoxia maneant , idcirco examen hujus controverfiæ ad hanc S. Con-
 gregationem delatæ modo affumendum eſt .

Epifcopus in noviffima fua Relatione , quæ circumferetur , diftincte recenſet
 omnia momenta Cauſæ ſemel , atque iterum coram ſe tractatæ , illudque
 inter cetera narrat , binos ex quatuor Executoribus Teſtamentariis , qui
 hodie ſuperſunt , nimirum Priorem novum Societatis Sanctiffimi Sacra-
 menti , & ſeniorum Canonicum Collegiatæ pro executione Brevis Apofto-
 lici coram ſe noviffime inſtetiffe , Præpofitum vero , aliumque ex diftis Exe-
 cutoribus primææ oppoſitioni adhuc inſiſtere .

Perpenſis itaque juribus adducendis , deliberare oportet .

An Breve , de quo agitur , fit exequendum in caſu &c.

Affirmative .

L EODIEN. SEU COLONIEN. FRUCTUUM · Anna Salome Comi- *Seſſ. 24. 6. 12.*
de reſ.
 tiſta de Manderſcheidt Falakenſtem , quæ Canonicatum una cum De-
 canatu in Collegiata Eccleſia utriuſque ſexus ſub titulo Beatæ Mariæ Vir-
 ginis in Oppido Thorenſi Leodiſis Dioceſis erecta , necnon Abbatiffa-
 tum in alia ſimili Collegiata ad S. Urfulam intra Coloniam obtinet , in
 ſupplici libello Sanctiffimo Domino Noſtro ſub annum 1735. proxime præ-
 teritum porrecto , & a Sanctitate Sua ad Sacrum hunc Confefſum remiſſo
 inter cetera exponens , ſe ob contractam in oculis infirmitatem impediri ,
 quominus e Civitate Colonix , ubi moram trahit , ad Oppidum Thorenſe
 ſe conferat , ibique debitam reſidentiam apud præfatam Eccleſiam B. M. V.
 expleat , enixe poſtulat , ab onere reſidendi in hæpedita Collegiata diſpen-
 ſari , ſimulque injungi illius Capitulo , ut donec ex dicta oculorum infir-
 mitate convaluerit , fructus omnes tam ex Decanatu , quam ex Canonicali
 Præbenda provenientes pro rata medii anni ſibi tradantur .

Aſſertam ſuorum oculorum infirmitatem ex allato trium Medicorum teſtimo-
 nio ſatis probatam eſſe , contendit Oratrix , ſubindeque aſſerens , ſe ante hoc in-
 fortunium conſueviſſe in d. Collegiata quolibet anno per ſex conſuetos men-
 ſes reſidere , ei ſedulo , ac laudabiliter inſerviando , petitionem ſuam fulciri
 aſſumat tum Reſcripto Honorii II. relato in *Cap. Audienti. m. de Cleric.*
non reſiden. , & Bonifacii VIII. in *Cap. unic. eod. tit. in 6.* ubi , licet a
 fructibus , & diftributionibus quotidianis arceantur ii , qui in ſuis Eccleſiis

non resident, eisque negligunt inservire, excipiuntur tamen illi, quos infirmitas, seu iuxta, & rationabilis corporalis necessitas, aut evidens Ecclesie utilitas excusat, tum praxi Sacre Congregationis, quæ consuevit Indulta lucrandi fructus Præbendales una cum distributionibus quotidianis elargiri etiam Canonissis, quæ ob infirmitatis impedimentum Divinis nequeunt interesse, ut constat ex Revolutionibus editis in *Tallen. seu Nullius* 12. Julii 1721. lib. 71. *Decre. pag. 262.* & in *Colonien. Indulti* 5. Junii 1734. lib. 84. *Decre. pag. 321.*

At Capitulum d' Collegiæ authumans, Oratricem sub obtentu dictæ infirmitatis a sua Ecclesia abesse non posse, alias fructus Canonialis Præbendæ, quam ibi possidet, amittere, eosque inter ceteros Canonicos, & Canonissas Chori, Ecclesiæ quæ servitio incumbentes dividi debere, illius instantiæ contradictorem se præbuit sub triplici fundamento; primo, quod, tametsi unum dumtaxat Canonicatum, vel Beneficium obtinentes ex causa infirmitatis possint a residentia suæ Ecclesiæ abesse, atque eo tempore, quo ex præmissa causa absunt, non solum fructus Canonicatus, vel Beneficii percipere, verum etiam quotidianas distributiones lucrari, id tamen permissum non reperitur Canonissis, quæ plura Beneficia, & Dignitates assequuntur, quæve, cum possint Matrimonium inire, non quidem Ecclesiasticæ, sed personæ mere seculares esse dicantur; secundo, quod in illa Collegiata vetus vigeat consuetudo, juxta quam Canonici, & Canonissæ causa etiam infirmitatis nequeant ab ea discedere, sed ibi residere teneantur, si volunt fructus Præbendales, & quotidianas distributiones acquirere; & tertio tandem, quod memorata Anna Salome ex Abbatisfatu, quem in Collegiata ad S. Ursulam intra Coloniam retinet, necnon ex Decanatu Collegiatae Thorensis proventus ad congrua vitæ subsidia satis idoneos percipiat, quin reliquis Præbendæ Canonialis fructibus, ratione laboris, & servitii tantum debitis, ac jure accrescendi inter inservientes merito repartendis indigeat.

Cæterum circa quæstionem, num Canonicus ex Apostolica dispensatione, vel alio nomine binos Canonicatus in duabus Ecclesiis obtinens possit interpolatis temporibus in utraque Ecclesia residere, & unicuique per semestre quotannis inservire, adeo ut infirmitate, aut alio legitimo impedimento detentus censeatur in præfatis Ecclesiis præsens, proindeque non solum fructus ex dictis Canonicatibus obvenientes, verum etiam quotidianas distributiones acquirat, notanda sunt ea, quæ ad rem cum aliis tradit *Natta cons. 41.* ubi sub finem sic habet --, Non obstat, quod ex quo D Germanus habetur in Ecclesia Casalensi pro residente propter ejus infirmitatem, ut patet ex dicta epistola exhibita, non debet haberi pro residente in Ecclesia Astensi propter eandem infirmitatem, quia fictio non debet plus operari, quam veritas, sed si vere D. Germanus in Ecclesia Casalensi resideret, non haberetur pro residente in Ecclesia Astensi, & sic fructus Præbendæ Astensis percipere non debet. Ad ista respondetur, quod D. Germanus potest utroque loco vere residere interpolatis temporibus, & servire per semestre Ecclesiæ Astensi, & per aliud semestre Ecclesiæ Casalensi, sicut in sanitate facere consueverat &c. Ergo nunc infirmus haberi potest, ut in utraque Ecclesia residens, & videtur modo geminis, ut ajunt, sellis sedere.

Apostolicus Nuncius ad tractum Rheni super Oratricis precibus auditus, in folio suis literis adnexo, & per manus Eminentiarum Veltrarum circumferendo, relatis rationum momentis, quæ tam Oratricis, quam prælaudati Capituli nomine coram se fuerunt proposita, in hæc verba sententiam suam aperuit, Ponderati pertanto esattamente i motivi dedotti hinc inde, sembra, che l'istanza dell' Oratrice non sia ben fondata, e però non ammissibile, massimamente, se si riflette l'osservanza inalterabile, la quale
vera-

„ veramente milita in queste Parti della Germania , dimostrando quella ,
 „ che chi vuol conseguire , e godere de' frutti della sua Præbenda ancorchè
 „ indisposto , o inferno , e legitimamente impedito non possa frequenta-
 „ re il Coro , sia nondimeno tenuto a dimorare in quel luogo medesimo ,
 „ ove ha la sua Chiesa , e Beneficio , non togliendo la personale indisposi-
 „ zione , che non possa esser presente nel luogo , ancorchè non possa pre-
 „ stare il suo servizio alla Chiesa : Ma quando la petizione dell' Oratrice
 „ sembrasse ragionevole , ed equa per conseguire dalla Clemenza di No-
 „ stro Signore qualche grazia , si crede , che non meriti di essere esaudita
 „ al più , che pro rata temporis , in cui fu solita servire alla Chiesa di
 „ Thorn .

Omnibus itaque perspectis , dignabuntur Eminentia VV. binis Dubiis , quæ
 consentaneæ ad Oratricis petitionem subscripta fuerunt , respondere .

- I. An Comitissa Annæ Salome debeantur fructus Præbendæ Canonialis Ec-
 clesiæ Collegiatæ Thoren. ab anno 1735. non obstante ejus absentia a dicta
 Ecclesia ex causa prætenste infirmitatis apud Ecclesiam Collegiatam S. Ur-
 sulæ Colonie in casu &c.
- II. An sit concedendum Indultum in casu &c.

Negative ad utrumque .

LEOPOLIEN. UNIONIS. Georgius Mocki in supplici libello Sanctissi-
 mo Domino Nostro sub annum 1732. porrecto , & a Sanctitate Sua ad
 Sacrum hunc Confessum remisso exponens , Parochialem Ecclesiam in Op-
 pido de Zulkiero hæreditario Serenissimi Jacobi Ludovici Sobieski Regni
 Poloniae , & Magni Ducatus Lithuaniae Principis Regii jamdudum erectam,
 plurimamque sacra , & pretiosa suppellecti exornatam reperiri , necnon sub-
 jungens , se veluti dictæ Ecclesiæ Præpositum penes illam simul cum sex
 Vicariis , Clero , Concionatore , quatuor Mansionariis , & aliquibus Al-
 taristis residere , ibique Populo Sacramenta ministrare , ac cætera , quæ ad
 spiritualem animarum curam spectant , laudabiliter exercere , eandem ve-
 ro Ecclesiam adeo pauperem esse , ut ex annuis illius redditibus vintiqua-
 tuor dumtaxat ducati aurei de Camera ad onera adnexa subeunda omnino
 impares percipiantur , postulavit , ut aliam Parochialem , & Præpositura-
 lem Ecclesiam de Kolikof ; prævia illius suppressione , memoratæ Eccle-
 siæ una cum omnibus illius fructibus , & oneribus unire dignaretur ; At
 quia Sacra Congregatio , relata sub diem 14. Novembris 1733. inter sup-
 plices libellos Oratoris instantia , censuit , petitam unionem minime con-
 cedendam esse , idem Georgius Mocki quin verius laudatus Serenissimus
 Princeps Jacobus Sobieski cupiens , rem maturius deliberari , obtinuit ,
 ut Causa sub congruo Dubio in Folio describeretur .

Præcipua rationum momenta , quibus redintegrata petitio hodie fulcitur ,
 hæc esse videntur ; primo , quod ambæ dictæ Parochiales Ecclesiæ ita
 sint bonis destitutæ , ut nec earum Rectores ex annuis redditibus congrue
 sustentari , neque onera unicuique adnexa supportare valeant ; secundo ,
 quod eadem Ecclesiæ una tantum germanica leuca inter se distent , pro-
 indeque unus , idemque Rector propter loci vicinitatem possit absque
 spirituali animarum detrimento utrique commode inservire ; tertio ,
 quod unus , dumtaxat Rector ad utramque Ecclesiam pluries antea præ-
 sentari consueverit , quodque reipsa idem Georgius modernus Rector ,
 seu Præpositus prædictæ Ecclesiæ de Zulkiero , prævia illius presentatio-
 ne , & Apostolica dispensatione super beneficiorum incompatibilitate ,
 Parochialem Ecclesiam de Kolikof obtineat , ibique deputaverit Vicarium ,
 qui populo Sacramenta administret , & cetera animarum curam concer-
 nentia

nentia exerceat; & quarto denique, quod Capitulum Cathedralis Ecclesiæ petita unioni non contradicat, sed eam fieri exoptans consensum suum jam præbuerit, itaut, pro ipsa intercedente Regio Principe utriusque Ecclesiæ Patrono libentius in illam sit inclinandum.

Perpetuas Parochialium Ecclesiarum uniones propter earum inopiam posse etiam ab Episcopis fieri, quando unus idemque Rector, attentis locorum vicinitate, Parochianorum numero possit illis intervire, declaravit Sacrosancta Tridentina Synodus *Sess. 21. cap. 5. de ref.* hisce verbis: „ Ut „ etiam Ecclesiarum status, ubi Sacra Deo officia ministrantur, ex dignitate conservetur, possint Episcopi etiam tanquam Apostolica Sedis „ Delegati, juxta formam juris, sine tamen præjudicio obtinentium, „ facere uniones perpetuas quarumcumque Ecclesiarum Parochialium, „ & baptismalium, & aliorum Beneficiorum curatorum, vel non curatorum cum curatis propter earum paupertatem, & in ceteris casibus a „ jure permisis, etiamsi dictæ Ecclesiæ, vel Beneficia essent generaliter, „ vel specialiter reservata, aut qualitercumque affecta, „: & consentanee ad hanc conciliarem dispositionem Sacra Congregatio Episcopo Fulginateni suscitanti, num posset duas Parochiales propter earum paupertatem unire, rescripsit: „ Possit Episcopum facere hanc unionem, si „ modo unus Rector valeat omnibus illis Ecclesiis intervire, habitate, „ ratione vicinitatis locorum, & numeri Parochianorum, „: ut in *lib. 2. Decr. pag. 160.* hancque rescribendi normam in aliis casibus, quos subinde proponi contigit semper retinuit & signanter in *Verul. 1. Dec. 1708. 11. Maii 1709., & 28. Julii 1713. in Reatina Unionis Parochialium 4. Augusti 1714. in alia Fulginaten. 30. Januarii 1723. & in Casenaten. 31. Julii ejusdem anni.*

Verumtamen, quia itidem sancitum reperitur, Parochialibus Ecclesiis, quarum fructus adeo exigui sunt, ut debitis nequeant oneribus satisfacere unienda esse Beneficia simplicia, sique id fieri non possit, curandum fore ab Episcopo, ut primitiarum, vel decimarum assignatione, aut per Parochianorum symbola, ac collectas, aut qua commodiori ei videbitur ratione, tantum redigatur, quod Rectoris aut Parochiæ necessitati decenter sufficiat, juxta normam ab eodem Sacro Tridentino Concilio traditam *Sess. 24. cap. 13. de ref.*; atque dumtaxat permitti solet, easdem Parochias invicem, & æque principaliter, ut ajunt ob earum inopiam uniri, uti constat ex præcæditatis Sacræ Congregationis Resolutionibus, in quibus semper actum fuit de Parochialium unionibus hoc pacto unitis; idcirco ad maturiorem hujus controversiæ decisionem duo sunt ponderanda; alterum nempe, an in hypothesi satis constet, non alia, præter propositam unionem, suppetere media, quibus congruæ Parochi Zulkievensis sustentationi consuli possit; alterum vero, num liceat sæpeditam Parochiam de Kolikof suppressimere, eamque alteri Ecclesiæ de Zulkiero adjungere, vel potius expediat, eas invicem, ac æque principaliter ita adnectere, ut si forte earum proventus successu temporis adaugeri contingat, valeant commode separari, & unaquæque a proprio Rectore administrari, secundum ea, quæ adnotata fuerunt in Foliis dierum *12. Decembr. 1733. & 15. Januarii 1735. in Causa Sancti Miniatis Dissolutionis Unionis, & in Mileten. Dismembrationis.*

His itaque perpensis, decidendum erit.
An sit locus unioni in casu &c.

Expectetur novus Archiepiscopus.

PERUSINA PRÆCEDENTIÆ. Exorta controversiæ inter Paschalem Lazzarini Rectorem Cappellanæ sub invocatione Spiritus Sancti in Cathedrali Ecclesia erectæ, & Carolum Pilorci unum ex Cappellanis, quos a Julio Oradino Fundatore nuncupant Oradinos, num scilicet ille tamquam in possessione suæ Cappellanæ antiquior debeat isti in Choro, & Processionibus præcedere, disceptata fuerunt duo hæc dubia.

- I. An servanda sit consuetudo præcedendi juxta antianitatem possessionis inter Cappellanos residentes in Ecclesia Cathedrali Perusina, itaut Paschalis Lazzarinus præcedere debeat Carolo Pilorci; & *quatenus negativè.*
- II. An ordo præcedendi cum ceteris Cappellanis residentibus statui debeat juxta antianitatem foundationum in casu &c. Et die 14. Jan. præsentis anni rescriptum fuit. Ad primum, affirmative. Ad secundum, Provisum in primo.

Verum quia præfatus Carolus Pilorci, ceterique Cappellani Oradini, qui in antea facta Causæ propositione jura sua adducere neglexerunt, adversus enunciata Resolutionem obtinuerunt audiri, deliberandum proinde est.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In Decisis, & amplius,

JUVENACEN. Cum paucis ab hinc annis consuevisset Capitulum Collegiata, & Parochialis Ecclesiæ Oppidi Terlitii in Festivitate Purificationis Beatæ Mariæ Virginis privatim benedicere nonnullas candelas, easque ad Ædes Archipresbyteri, Domini temporalis dicti Oppidi, aliarumque particularium personarum transmittere, Episcopus Juvenacensis in edicto ad valvas ejusdem Ecclesiæ affixo sub initium anni 1735. præcepit Capitulo sub pœna Interdicti Ecclesiæ ipso facto incurrenda, sibi que reservata, ut imposterum servatis Ritibus a rubrica Missalis Romani præscriptis, benedictio, & distributio candelarum sumptibus ejusdem Capituli comparandarum fieret, expresse vetans cuicumque Sacerdoti sub pœna suspensionis a divinis ipso facto pariter incurrenda, ne Candelas prædictas privatim benediceret, ac distribueret.

Sess. 22. Dec.
de obser. &
civit. in celeb.
Missæ.

Quoniam vero, licet major dicti Capituli pars edicto huic acquievisset, adhuc illius Procurator generalis, nec non alter, uti asseritur, ejusdem Capituli Deputatus enunciatas candelas in alia Ecclesia occulte benedici, easque ad libitum distribui curarunt, idcirco ad normam memorati edicti Collegiata fuit Ecclesiastico interdicto subjecta, atque inobedientes, non obstante appellatione interjecta, & ab Archiepiscopali Curia Barensi admissa, fuerunt suspensione a Divinis innodati.

In hoc itaque rerum statu, negotio ad hanc Sacram Congregationem delato, cum auctoritate Capitulum, neque præfatum Episcopi Edictum, neque Censuras ab eo post interpositam, & admissam dictam appellationem latas sustineri, ac preterea excipiat, se minime obstrictum esse, candelam ullam benedictam Episcopo sive præsentis, sive absentis tradere, suspensis proinde Censuris, facta fuit illi potestas disputandi tria infra scripta Dubia, quæ controversias istas complectuntur.

Sane Capitula in Cathedralibus, & Collegiatis, necnon Parochos in Parochialibus Ecclesiis teneri Candelas in festo Purificationis Beatæ Mariæ Virginis solemniter benedicere, easque suis sumptibus Clero, & Populo distribuere, præscriptum habetur in *Ceremoniali Episc. cap. 16.*, & ita resolutum fuisse a Sacra Congregatione Rituum, testantur *Quarant. verb. Missæ Ricc. part. 4. resol. 309. de Paroch. par. 1. cap. 12. num. 4. Nicol. in Tom. VII.*

*floscul. verb. Candelæ. num. 3. Gavant. in Manual. Episc. verb. Benedi-
ctio num. 12. ipsisque cavendum esse, ne candelas hujusmodi ad laicorum
Ædes transmittant, sed eas recipi debere in Ecclesia juxta laudabilem
Ecclesiæ consuetudinem, rescripsit Sacra Congregatio Episcoporum, &
Regularium negotiis præposita, uti referunt Barboj. de Paroch. d. cap. 12.
num. 5. Nicol. in floscul. verb. Candelæ num. 3. vers. in Ecclesia Gavant.
in Manual. Episc. verb. Benedictio num. 13.*

Episcopos vero, ceterosque locorum Ordinarios in id omni studio incumbere
debere, ut Sacri Ritus, & cæremoniæ in Ecclesiasticis functionibus pera-
gendis servantur, utque detestabiles abusus, & corruptelæ, si quæ forte
irrepperint, quavis non obstante appellatione, vel consuetudine etiam
immemorabili, removeantur, novissime sancitum fuit in Concilio Ro-
mano *tit. 15. cap. 1.* hisce verbis: „ Cum invisibilia Dei per visibilia Reli-
„ gionis, ac pietatis signa, quæ cæremoniarum nomine censentur, intel-
„ lecta conspiciantur, Pastoralis nostri muneris curam ad hoc intendimus,
„ & ab omnibus fieri volumus, & mandamus, ut in Sacramentorum vi-
„ delicet administratione, in Missis, & Divinis Officiis celebrandis,
„ aliisque Ecclesiasticis functionibus obeundis, non pro libito inventi,
„ & irrationabiliter inducti, sed recepti, & approbati Ecclesiæ Catholi-
„ cæ Ritus, qui in minimis etiam sine peccato negligi, omitti, vel mu-
„ tari haud possunt, peculiari studio, ac diligentia servantur. Quamo-
„ brem Episcopis districtæ præcipimus, ut contraria omnia, quæ in Ec-
„ clesiis seu Secularibus, seu Regularibus (iis exceptis, qui proprio,
„ vel Rituali, vel Missali, vel Breviario utuntur a S. Sede probato)
„ contra præscriptum Pontificalis Romani, & Cæremonialis Episcoporum
„ vel Rubricas Missalis, Breviarii, & Ritualis irrepperisse compererint,
„ detestabiles tamquam abusus, & corruptelas prohibeant, & omnino
„ studeant remove, quavis non obstante interposita appellatione, vel
„ immemorabili allegata consuetudine.

Præmissa pertinent ad primum Dubium, aliorum autem Decisio pendet po-
tissimum a circumstantiis facti in juribus circumferendis enucleandi.
Omnibus itaque inspectis, onus erit Eminentiarum Vestrarum pronun-
ciare.

- I. An Edictum Episcopi demandantis sub pœna censurarum distributionem
candelarum propriis sumptibus faciendam a Capitulo Terlitii die
Purificationis Beatissimæ Virginis Clero, & Populo sustineatur; &
quatenus affirmativè.
- II. An teneatur dictum Capitulum dare cereum tam Archipresbytero,
quam Episcopo, sive alteri tantum ex eis sive præsentis, sive ab-
sentis.
- III. An Censuræ latæ per Episcopum post interpositam, & admissam ap-
pellationem a Metropolitano sustineantur in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Die Sabbathi 22. Septem. 1736.



N postrema Congregatione habita die 1. currentis mensis non prodit Resolutio quoad unam tantum **Causam** mox describendam; ideoque, resumpto folio tunc distributio, dignabuntur Eminentissimi PP. decernere.

JUVENACEN.

- I. An Edictum Episcopi demandantis sub pena Censurarum distributionem Candelarum propriis sumptibus faciendam a Capitulo Terlitii die Purificationis Beatissimæ Virginis Clero, & Populo sustineatur, & quatenus affirmative.
- II. An teneatur dictum Capitulum dare cereum tam Archipresbytero, quam Episcopo, sive alteri tantum ex eis, sive præsentem, sive absentem.
- III. An Censuræ latæ per Episcopum post interpositam, & admissam appellationem a Metropolitanano sustineantur in casu &c.

Ad primum, affirmative. Ad secundum, affirmative dummodo sit præsens. Ad tertium, affirmative, & ad mentem.

Sess. 9. c. 13.
de Sacr., &
Sess. 22. c. 5.
de sacrif. mis-

SEGNEN. MATRIMONII. Detrectante Quirino Chiudinovich. sponsalia, quæ cum Puella Clara Staniceo inierat, exequi, eadem Clara, ut suo honori, suæque familiæ decori, quem sub spe futuri matrimonii sibi a Quirino promissi graviter læserat, ea meliori, qua posset, ratione confuleret, eundem Quirinum primum coram Georgeo Volphango Chio-lich Vicario Generali, deindeque, eo utpote præfati Quirini consanguineo in suspectum allegato, coram Episcopo in jus vocavit, absolutoque adversus Quirinum Processu, obtinuit sententiam, qua idem Episcopus sub diem 12. Decembris superioris anni declaravit: „ Constare de spon- „ salibus &c. initis inter Nobilem Quirinum Chiudinovich cum „ Clara Staniceo, & consequenter eundem Quirinum teneri, & obli- „ gatum esse Matrimonio in facie Ecclesiæ celebrando sibi jungere „ Claram Staniceam, illatamque injuriam commutativa justitia repa- „ rare.

Sess. 24. c. 2.
de ref. Matr.

Ad impediendam sententiæ hujus executionem memoratus Quirinus statim excepit, se ante a die nempe 23. Novembris anni 1735. Matrimonium cum alia puella Catarina Lallich coram præfato Vicario Generali, & duobus Testibus contraxisse; utque probaret dictum Matrimonium valde initum fuisse, præter formale tam ipsius, quam dictæ Catharinæ examen, necnon judiciale Vicarii Generalis depositionem, binos Testes, quos Matrimonio interfuisse assererat, induxit, eorumque alter Georgus Uragnavin hanc facti seriem recensuit -- „ In primis ivit Quirinus „ Chiudinovich ad Vicarium medio circiter quadrante horæ ante nos, dein „ Petrus Lallich, Catharina Lallich, postea ego, & sic intravimus cubi- „ culum, ingruente nocte, sicque dum fuisset ingressi, apprehendit „ Quirinus Chiudinovich manu Catharinam Lallich, & genuflexi coram „ D. Vi-

„ D. Vicario sedente in lecto, dum ingressi sumus, dixerunt flectentes
 „ hanc formulam -- Quirinus -- ego accipio Catharinam Lallich pro mea
 „ conjugē -- & Catharina dixit -- ego accipio Quirinum pro meo legiti-
 „ mo conjugē; quibus auditis, D. Vicarius capit loqui -- Quomodo
 „ hoc? Quid hoc? Hoc non potest esse, hoc Matrimonium non valet --
 „ subjungens -- Ego non audivi formulam, -- ad quæ replicarunt formu-
 „ lam clarius dicendo -- Ego accipio Catharinam in uxorem -- Cathari-
 „ na dixit -- Ego accipio Quirinum pro Marito; Ad quæ iterum D. Vica-
 „ rius Generalis capit loqui -- Quomodo hoc? Quod istud Matrimo-
 „ nium non valeat, & amplius non dixit, se non audivisse. Post hæc
 „ ego discessi; Quirinus autem, & Lallich remanserunt loquentes cum
 „ Vicario; -- alter vero nomine Petrus Lallich in hæc verba deposuit --
 „ Eram rogatus a mea Sorore, & Quirino, ut irem actum Testem Ma-
 „ trimonii, quod intendunt facere, sicque ivimus in primis Ego, & Qui-
 „ rinus, mea Soror, & D. Georgeus Uragnavin coram D. Vicario,
 „ & Parocho Brignienti, ubi intravit in primis Quirinus Domum, quæ
 „ cum esset clausa, aperuimus, dein ego post illum, postea mea Soror,
 „ & Georgeus Uragnavin in cubiculum D. Vicarii, ibique coram Nobis
 „ accepit Quirinus Chiudinovich meam Sororem per manum, procedentes
 „ ambo ad genua, dixit, se illam accipere pro sua legitima conjugē;
 „ similiter & mea Soror dixit, accipere se pro suo legitimo conjugē,
 „ Quirinum Chiudinovich; quibus D. Vicarius incepit contrariari huic
 „ Matrimonio haud valido futuro, & ultimatim se non audivisse, ad
 „ quæ iterum Quirinus Chiudinovich dixit clariori voce, accipere se pro
 „ vera uxore Sororem meam Catharinam, nam, & illa similiter, se ac-
 „ cipere Quirinum præfatum pro suo Marito &c. Post hæc mea soror,
 „ Georgeus Uragnavin abierunt, dein paulo post ego, & Quirinus Chiu-
 „ dinovich.

Quoniam vero Vicarius Generalis rite interrogatus ita respondit -- Dum
 „ sese D. Quirinus Chiudinovich, & D. Catharina Lallich unus erga al-
 „ terum disponerent, conjiciens, eosdem contractum forte Matrimo-
 „ nialem temerarie attentare velle, me data opera ad murum vertebam,
 „ obstupendo, increpando, protestando, sicque affectabam non intelligere
 „ quid loquantur, & quid agant, non advertere, prout revera in tali
 „ reluctatione mutuum consensum non intellexi, neque etiam mutuum
 „ manum strictionem, ut in articulo adverti, ob mensulam interme-
 „ diam, quantumvis aliquid dicentes, genuflectente D. Catharina, &
 „ ad genua prono, ut mihi tunc videbatur, D. Quirino observaverim,
 „ -- atque infra subjunxit -- Recordor, me hæc dixisse: Nihil volo audi-
 „ re, nihilque esse hujusmodi contractus Matrimoniales, atque plane
 „ turpissimum, nobilem virum hac temeraria via Matrimonium querere
 „ in contemptum judicii adhuc pendens,; idcirco exorta controversia,
 „ num præfatus Vicarius Generalis asserto Matrimonio ita moraliter præsens
 „ fuisse, ut illud valide initum dici posset, idem Episcopus, semel, atque
 „ iterum convocato suo Consistorio, controversiam hanc dirimendam propo-
 „ suit, subindeque,; attendente informatione, & relatione Vicarii Genera-
 „ lis relativa ad binos juratos testes Petrum Lallich, & Georgeum Ura-
 „ gnavin, nec non eorundem confrontatione in actu Consistorii facta,
 „ nempe, quod Quirinum Chiudinovich, & Catharinam Lallich cum
 „ præfatis testibus coram se ex improvise comparentes in proprio cubiculo
 „ eodem in fine Matrimonii contrahendi advenisse intellexerit, disposi-
 „ tionem unius ex assertis sponsis erga alterum, extensionem mutuum
 „ manuum, genuflexionem, & locutionem advertit, quamvis quid loqu-
 „ uti sint, non intellexerit ex affectatione, & perturbatione assertis,
 „ quodque eodem acriter increperit, quod contra Concilii formam,

Matrimonium attentare præsumant, in spretum pendentis Judicii &c.
de Confessorii sui voto pro validitate Matrimonii inter eodẽm Quiri-
num Chiudinovich, & Catharinam Lallich pronunciavit.

Porro Memorata Clara, quæ, interjecta adversus enunciata sententiam, appellatione ad supremum hoc Tribunal statim recursum habuit, hodie præmissa duplici juris communis censura altera nempe, quod Matrimonium, quando de illius fœdere agitur, debeat concludenter probari, ad differentiam casus, in quo de Matrimonio disceptari contingat ad effectum legitimitatis prolis, successione, vel alimentorum præstationis, uti distinguendo, tradunt *Geminian. cons. 27.*, *Vvanes. cons. 532. num. 3.* *Parisi. cons. 15. num. 37.* & *seq. Panimoll. dec. 19. annot. 2. num. 6.*, & aliis adductis firmavit *Rot. in Leodien. Matrim. 28. Jun. 1720. cor. Foscaro*; Altera vero, quod Matrimonium occulte contra formam a Sacrosancta Tridentina Synodo præscriptam ininitum, utpote non favorabile, sed summopere odiosum, & a Sacris Canonibus improbatum ex depositione Testium, qui vel alteri, vel utrique sponso sint sanguine conjuncti, atque ex facti circumstantiis quoquo modo suspecti, nequeat demonstrari, secundum ea, que ad rem notant *Barbos. in cap. Super eo il 2. sub num. 4. in fin. de testib.*, *Molin. de rit. nupt. lib. 1. comparat. 8. n. 30.* *Guttier. de Matr. c. 44. num. 15.* *Boss. eod. tract. c. 15. §. 6. num. 43.* *Card. de L. c. de Matr. disc. 2. num. 16.* *Panimol. dec. 19. annot. 2. num. 23.* & *Rot. dec. 58. num. 11. par. 7. rec.* authumat ex depositione dictorum Testium haud satis constare, quod Quirinus assertum Matrimonium cum sepedicta Catharina inierit; tum quia res est de Matrimonio, quod contra præscriptum Sacri Concilii Tridentini, & Episcopi Interdictum a præfato Quirino contractum fuisset ut nuptias, quas cum Clara juxta Episcopi sententiam inire obstringebatur, cluderet; tum etiam quia idem Matrimonium in consueto Matrimoniorum libro descriptum non reperitur, sed de eo dumtaxat deponunt *Georgius Uragnavin*, *Petrus Lallich*, necnon *Vicarius Generalis*, non solum sunt *Catharinæ Lallich*, & *Quirino sanguine conjuncti*, atque ob commodum, quod ex dicto Matrimonio eidem *Catharinæ* obvenit, plurimum suspecti, verum etiam in enarranda præmissa facti serie inter se non parum discordes, uti ex eorum depositione emergere asseritur.

Posito autem, quod sepedictus Quirinus controversum Matrimonium inierit, contendit, validum non fuisse sub fundamento, quod *Vicarius Generalis* in suo examine constanter fassus est, se haud intellexisse mutuam sponso- rum consensum; & quamvis communiter receptum sit, Matrimonii validitati non obstare, si *Parochus* mutuam *Contrahentium* consensum non intelligere affectet, juxta resolutiones ab hac sacra Congregatione editas in una *Giennen. 26. Julii 1582.*, in *Sarzanen. 16. Februarii 1648.* in *Patavina 16. Maii 1699.* in *Tolentina 28. Novembris 1671.* & in *Venetiarum 11. Martii 1673.* attamen propugnat, id locum sibi vindicare in casu, quo *Parochus*, non obstante sua affectatione, consensum ex verbis, vel signis percipiat, secus autem, ubi reipsa nec verba intellexerit, nec viderit signa uti explicant *Vallens. in 4. lib. Decretal. tit. 3. num. 8. in fin.* *Sanch. de Matr. lib. 3. disp. 39. num. 6.* *Guttier. cod. tract. cap. 69. sub num. 9.* *Perez dicto tract. dis. 40. sect. 10. num. 3.* *Tamburin. Oper. moral. lib. 8. de Matr. tract. 6. cap. 2. §. 3. num. 10.* *Pax. Ford. clu- cubr. can. lib. 3. tit. 7. num. 99. tom. 1.*, & alii late cumulati per *Vrsajam discept. Eccl. 2. a num. 105. cum plur. seqq. tom. 1. part. 2.*; At, num istis *Authoribus* consonet sententia Sacre hujus Congregationis, conici potest ex *Resolutionibus* editis in *Romana Matrimonii 2. Junii & 24. Julii 1696.* & in *alia Romana Matrimonii 6. Aug. 1721.* in *Amerina Matrimonii 14. Junii 1715.*, & in *Cesenaten. Matrimonii 3. Octobris 1716.* quarum pleræque per extensum referuntur penes *Vincent. de Just. de dispensat. Matr. in appendic. cas. 18. 21., & 22.* Circa

Circa quæstionem hanc Episcopus in accurata sua relatione sic habet : , Per-
 ,, molestiarū, quibus afficiebar &c. iterū proposui dubium utrum contactus
 ,, de morali præsentia Vicarii in ordine ad Matrimonii hujus validitatem,
 ,, & Confistoriales omnes &c. affirmative censuerunt &c. Conflitit siqui-
 ,, dem illum intellexisse finem, in quem coram se adstabant Quirinus, &
 ,, Catharina nempe Matrimonii contrahendi, successive vidisse ge-
 ,, nuflectentes, manus mutuo offerentes, & postremo utrumque acriter
 ,, objurgasse, quod indigno plane nobilibus personis more Matrimonium
 ,, inire præsumant. Quibus omnibus in unum cumulatis, satis probata
 ,, mihi visa est moralis præsentia Vicarii ad differentiam somno sopiti,
 ,, aut ebriosis, cujus physica interessentia, & materialis nihil confert ad
 ,, valorem Matrimonii; in nostro siquidem casu Matrimonii propositionem
 ,, intellexisse, conspexisse dispositionem, postremo advertisse animum,
 ,, ad id, quod agebatur, fatetur Vicarius, quandoquidem de eo, quod
 ,, egerint vehementer Sponfos increpauerit, quod sane non fecisset, nisi
 ,, quid coram se actum fuerit, probe intellexisset. Neque obstare vide-
 ,, batur assertio, se consensum mutuum non intellexisse, quandoquidem
 ,, antecedentia, concomitantia, & consequentia a se ipso confessa id re-
 ,, fellant, neque constat, aures obturasse, aut tantam fuisse animi per-
 ,, turbationem ut qui propositionem Matrimonii, genuflexionem, porre-
 ,, ctionem manuum tam clare advertit, his idem patulis auribus in an-
 ,, gustissimo cubiculo deprehensus consensum bis repetitum nullatenus per-
 ,, ceperit & tamen (quod plane assequi non poteram) utique sponso exprobra-
 ,, verit indignam hanc Matrimonium ineundi methodum.

Omnibus itaque perpensis, decidendum erit.

An constet de validitate Matrimonii, in casu &c.

Dilata.

Sess. 22. c. 30.
 Sess. 22. c. 30.
 de Ref.

REGIEN. ERECTIONIS CANONICATUS. Ad instantiam Joannis
 Baptista Bonezzi contententis, erectionem Canonicatus, quem Do-
 minicus Barca in testamento sub annum 1711. condito ordinavit, a Capitu-
 lo Collegiatae Ecclesiae admittendam esse, necnon ipsum in primum Canonicum a Testatore nominatum, cæterosque Canonicos successores iisdem
 honoribus, prerogativis, quibus potiuntur cæteri Canonici, debere frui,
 quemadmodum iussit idem Testator, & in erectione aliorum Canonicatum
 observatum est, ad normam Decreti a Sacra Congreg. Rituum editi in al-
 tera *Regien.* 8. *Junii* 1652. proindeque reiiciendas fore omnes condiciones
 a Capitulo in illius receptione adjectas hisce verbis, ut salvo assensu Prin-
 cipissæ de Massa, & Novellariæ uti Patronæ dictæ Collegiatae; admitta-
 tur novus Canonicus in Divinis tantum, dummodo tamen non possit
 ascendere, nec per se, nec per Successores super alios Canonicos, & dum-
 modo non habeat pariter vocem, nec activam, nec passivam in Capitu-
 lo, & assignet fundum Sacristiæ pro manutentione suppellectilis sacrae,
 & alium fundum pro distributionibus, quibus subjacere teneatur ad for-
 mam Concilii -- *disceptatum fuit hoc Dubium* -- An, & quomodo in Ec-
 clesia Collegiata Sancti Stephani Novellariæ sit erigendus Canonicatus
 ordinatus a Dominico Barca in casu &c.

Die vero 19. Novembris superioris anni Sac. Congregatio, opponente inter
 cætera memorato Capitulo, controversum Canonicatum tot fuisse grava-
 tum oneribus a Testatore, ut ex illius redditibus congrua sustentatio Can-
 onico haud superesset, distulit præmissi Dubii resolutionem, mandavit-
 que, referri Episcopo pro meliori informatione juxta instructionem, quæ
 in his versata est, nimirum cujus valoris, & redditus esset pars Bonorum
 a Te-

a Testatore alienata post testamentum, ejus itidem redditus sint bona, quæ modo superextant, & pro fundo dicti Canonatus assignata fuerunt ad quam summam ascendant onera eidem Canonatui adnexa, & demum, quæ onera ipse censeret, ad ratam diminutionis Bonorum reduci posse.

Episcopus itaque literis sibi juxta præscriptum datis respondet, partem bonorum, quæ a Testatore sub annum 1712. alienata fuerunt fuisse valoris in summa scutorum 152. & ob 50. annui vero redditus in scutis 12.; Bona, quæ adhuc existunt, & in dotem controversi Canonatus constituta fuerunt, annuam summam scut. 49. & ob. 55. reddere, pro implemento autem omnium onerum, quæ eidem Canonatui imposita fuerunt, necessaria esse scuta 40. & ob. 61. subindeque sententiam suam aperiens circa erectionem Canonatus, atque enunciata de onerum reductionem hæc ait -- „ Quoad
 „ reductionem Canonatus tamquam a Testatore principaliter contempla-
 „ ti veluti instrumenti, & corporis ad illi adjuncta onera exequenda, &
 „ ferenda, cum pro dote illius sub naturali onere residentie, ac manuten-
 „ tionis ædificii ruralis exigantur libræ octocentum circiter monetæ Regio-
 „ nis efficientes modo scuta 29. & ob. 9. idest scuta viginti septem, & obu-
 „ los novem pro onere residentie satis superque sufficientia juxta qualita-
 „ tem, & ubertatem Regionis, pro manutentione personæ in hujusmodi di-
 „ gnitate constitutæ, juncta præsertim infra scripta elemosyna Missarum,
 „ & scuta duo pro dicta manutentione ædificii ruralis remaneant ex redditibus
 „ bonorum superextantium scuta 20. & ob. 31., cæteris oneribus re-
 „ ductis, hanc summam distribuendam, censerem, quoad scutum unum
 „ cum dimidio pro onere manutentionis Cappellæ, seu Altaris ipsius Te-
 „ statoris, & quoad reliquum in scutis decem & octo, & ob. 61. † assi-
 „ gnandum fore pro celebratione tot Missarum ad mentem Testatoris in
 „ quantitate pro numero ad arbitrium, & Judicium Sapientissimum EE. SS.
 „ definiendo.

His igitur in factis superadditis, ab EE. VV. definiendum erit.

An, & quomodo in Ecclesia Collegiata S. Stephani Novellariæ sit erigendus Canonatus ordinatus a Dominico Barca in casu &c.

Non proposita cum sequentibus.

CREMONE. MATRIMONII. Nobilis Puella Lucia Agliodolce, *Sess. 24. c. 9. de Res. Matr.* quæ sub diem 20. Septembris 1720. nupsit Comiti Joanni Petro Schin- ch inello, postquam per biennium Viro cum convixerat, necnon in Mo- nasterio, in quod e domo Viri divertens sese receperat, duobus aliis an- nis commorata est, indeque egressa paternam domum circa annum 1725. repetiisset, die 6. Septembris 1728. actionem in Episcopali Curia instituit, ut Matrimonium, quod ex vi, metuque sibi a Patre, & Patruo incussis contraxisse authumabat, irritum declararetur; Episcopus autem exponente memorato Comite Schinchinello, ignotum sibi prorsus esse, quidquid coactionis a Patre, & Patruo adhibitum fuerit, ut eadem Lucia contro- versum Matrimonium iniret, deindeque hæc subiiciente -- „ Ubi eadem
 „ Domina Lucia intendat super præmissis adhuc insistere, & ulterius
 „ progredi, eidem exhibet probatorium terminum non solum cum pro-
 „ testatione amplius non assentiendi, ubi eum renuat, sed cum reserva-
 „ tione insuper quorumlibet jurium dicto Domino Comiti competentium,
 „ & competitorum, -- post absolutum Processum a sententia serenda sese abstinuit, exoptans, questionem hanc dirimi supremo Judicio hujus Sacræ Congregationis, ad quam omnia Acta authentica, præfixo utriusque Patri termino ad jura sua deducenda, transmisit.

At quia, descripta Causa in Folio diei 22. Martii 1732. , adversus præfatæ Luciae instantiam plura animadversione digna fuerunt proposita, atque inter cætera, num ex allatis documentis satis conflaret, assertam vim, metumque illatum fuisse, necnon illum ita perdurasse, ut in eadem Lucia tempore initi Matrimonii vere defuerit liber ille consensus, qui ad connubialem contractum ineundum requiritur, vel potius dici posset non per minas, vel dolum, sed per idoneas rationes, ac suasiones inducta, ut controverso Matrimonio consensum præberet, Sacra Congregatio, dilata ejusdem Causæ definitione, jussit coadjuvandas esse probationes juxta instructionem, quæ fuit, ut Episcopus mandaret, formiter, & cum interrogatoriis dandis a Promotore Fiscali examinari tum ambos Conjuges, tum etiam Matrem præfatæ Luciae, Lauram Barbò, Joannem Petrum Barbò Virum ejusdem Lauræ, Præpositum, Joannem Baptistam Barbò, qui ex delegatione Sponfos conjunxit in Matrimonium, ac Testes matrimoniales, nec non alios Testes, quos ipse ex officio putasset posse deponere de re, de qua agitur, & decimum probationes, quæ respicerent tempus subsequens Matrimonii, reciperet.

Episcopus mandatis Sacræ Congregationis obsequenturus curavit, ut non solum præfati Testes, sed etiam Valentinus Cerioli formali examini coram Promotore Fiscali subiicerentur, novumque Processum ex eorum depositione confectum una cum attestatione Patris Antonii Mariæ Carmelitæ Excalceati jam defuncti, & olim Confessarii dictæ Lucie die 13. Aprilis 1734. transmisit, utque nihil pro decisione hujus Causæ deesset, sub initium superioris anni binas alias attestationes Bartholomæi Paganini Medici: & Magdalene Palazzi Roncadelli circumstanti infirmitatem, cui Lucia obnoxia asseritur, ita postulante eadem Lucia, suis literis adnexas dedit; Quocirca, receptis omnibus documentis, quæ ad hujus Causæ decisionem necessaria judicata fuerunt, sæpèdicta Lucia modo suas instaurat preces, ut tandem decidatur Dubium, quod infra describetur.

Plura sunt, quæ nomine Oratricis tam ex veteri, quam ex novo Processu proponuntur, ut demonstraretur; amorem alterius nobilis Viri, cui se in Matrimonium collocari optabat, illius animum ita præoccupasse, ut nullo pacto ipsa adduci posset, ad obsecundandum voluntati Patris, & Patruï, qui eam destinaverant Sponsam Comiti Schinchinellio, ideoque inter eos hac de re diu certatum fuisse, ipsa acriter adeo repugnante, ut de mentis quoque sanitate fuerit deturbata, sed tandem Patrem, & Patrum tum blandis, tum acerbis verbis, tum minis, aliisque artibus, quas fusius enarrant Testes, obtinuisse, ut puella ad eorum sententiam accedens Matrimonium cum dicto Schinchinellio iniret.

At adversus hæc in factò notandum occurrit, quod sæpèdicta Lucia post sibi illatas a prælaudatis illius Patre, & Patruo plures violentias, nec non minas --, di privarla della sua Eredità, e tenerla in tutto soggetta con rinchiuderla in certi suoi Mezzanini di Villa, di bastonarla, con una canna d' India fino a farla diventar nera come un cappello, adhuc obfirmato animo, constanter detrectavit controverso Matrimonio cum dicto Comite ineundo assentiri, quodque primum Laura Barbò, cui Puella in custodiam tradita fuerat, interrogata, cur Lucia post dictas violentias inducta fuisset ad subscribendum Capitulis Matrimonialibus ita respondit --, Fu l' opera del Padre Antonio Maria Confessore della Signora Donna Lucia, con cui fu indotta a sottoscrivere il scritto matrimoniale, e fare il matrimonio, perchè gli fece scrupolo di peccato, se non prestava obediènza a suoi Genitori, ed io stessa sentii, il medesimo Padre a parlare a detta Signora in questi termini, pri-

,, ma

„ ma che seguisse la sottoscrizione del scritto -- *deindeque Joannes Pe-*
 „ *trus una cum aliis Testibus deposuit* -- che era riuscito al detto Pa-
 „ dre non solamente d'indurre la suddetta Signora Lucia ad accon-
 „ sentire al parere de' Signori suoi Parenti , ma anche di sottoscri-
 „ versi ad un scritto di promessa di Matrimonio col Signor Conte
 „ Pietro Giovanni Schinchinelli , e che a tanto l'aveva indotta , per-
 „ chè lo stesso Padre come suo Confessore l'aveva fatto scrupolo di
 „ peccato , se in tal affare non obbediva a suoi parenti -- *quinimo ea-*
 „ *dem Lucia requisita* -- se avrebbe acconsentito , se il Padre Anto-
 „ nio Maria non le avesse detto , che peccava mortalmente -- *hoc de-*
 „ *dit responsum* -- miga miga , che non avrei acconsentito , ancorchè
 „ mi avessero fatte le minaccie , che mi fecero „ -- *hinc enim fati-*
 „ *colligi videtur* , quod , licet enunciata violentia , necnon minæ ex sua
 „ indole , attentata potissimum qualitate ipsius Puellæ adhuc in tenera
 „ ætate degentis , & eorum , qui controversum Matrimonium sub eisdem
 „ minis extorquere nitebantur , idoneæ esse poterant ad talem metum eidem
 „ Puellæ incutiendum , ut invita exoptato Matrimonio consensum
 „ præberet , secundum ea , quæ ad rem notant *Sanch. de Matrim. lib. 4.*
 „ *disput. 6. num. 4. Ventrigl. in prax. tom. prim. adnotat. 4. §. 1. num. 15.*
 „ *Panimol. decis. 19. num. 12. & cum aliis Rot. coram Lanc. decis. 353.*
 „ *num. 15.* ; attamen in præsentì themate fati minime fuisse videntur ,
 „ ut eam a pristina voluntate dimoverent , nisi illius animus fractus fuisset
 „ a prælaudato Pat. Antonio Maria ejus Confessario sub ea objurga-
 „ tione , quod renuens nuptias cum dicto Comite Schinchinello inire ,
 „ ita injuste obsisteret Parentum voluntati , ut in lethalem culpam inci-
 „ deret , atque in ea permanens non posset absolvi ; ideoque metus dum-
 „ taxat inde conceptus fuerit in causa , quod ipsa tandem cuidam Ma-
 „ trimonialì Svngraphæ subscriberet , ac post nonnullorum dierum inter-
 „ vallum controversum Matrimonium celebraret .

In jure autem , posito , quod metus dumtaxat , aut saltem principaliter
 ratione supposito peccati mortalis , necnon denegatæ absolutionis con-
 sensum a præfata Puella pro celebrando sæpedito Matrimonio extor-
 ferit , ponderandum est , num metus iste dici possit ab intrinseco potius,
 quam ab extrinseco provenisse ; receptum quippe habetur apud
 Theologos , & Canonistas , metum ab intrinseco promanantem , sive ,
 ut ajunt , a causa naturali , & necessaria incussum , nimirum ratione
 mali temporalis , aut spiritualis voluntatem adeo liberam relinquere ,
 ut amplectens statum Religiosum , aut Matrimonium contrahens , ur-
 gente metu , sive supplicii ob commissum crimen sibi debiti , sive pec-
 cati mortalis , & respectively spiritualis pœnæ sibi inde impendendis va-
 lide Religionem profiteatur , vel Matrimonium contrahat , queadmo-
 dum in communibus terminis tam Matrimonii , quam Professionis ex
Text. in cap. sicut nobis Regul. , & leg. si Mulier 21. ff. de eo , quod
metus causa communiter ponderant Joann. Andr. ibidem num. 4. Ho-
stiens. num. prim. Ancharan. num. 6. , Zabarell. num. 3. Abb. num. 5. ,
Gonzal. num. 7. , Fagnan. ibid. num. 29. in cap. Si quis num. 81. , &
sequent. eodem tit. , Covar. in 4. decret. part. 2. cap. 3. §. 4. num. 16. ,
& 17. , Sot. in 4. distinct. 29. quæst. 1. artic. 3. vers. Hinc primo col-
ligitur , & vers. Exurgunt hic tamen , Suar. de Relig. tom. 3. lib. 6.
cap. 4. num. 6. in fin. , & num. 7. , Sanch. ad Præcept. Decal. lib. 4.
capit. 3. num. 5. , & de Matrim. lib. 4. disput. 13. , Sperelli. decis. 6.
num. 11.

Si vero metus pœnæ temporalis , aut spiritualis ob delictum imminentis
 non fuerit per se , ac sponte conceptus ab eo , qui Religiosam Profes-
 sionem

fionem emisit, aut Matrimonium contraxit, sed fuerit ei ab altero in-
 cussus, atque immissus, tunc inspiciendum est, num proposita timendi
 Causa fuerit vera, & iusta, vel potius falso, & dolose suggesta: In
 primo enim casu timor inde conceptus non adversatur validitati Pro-
 fessionis, vel Matrimonii, cum ex via monstrata ad evadendum peri-
 culum pœnæ commisso crimini debitæ auferri potius, quam inferri vi-
 deatur metus, cui causam dabat ipsum crimen, ut observant *Sanch. ad*
Præcept. Decal. lib. 4. cap. 3. num. 5., & de Matrimon. lib. 4. di-
sp. 13. dicto num. 3. Lesi. de Just., & Jur. lib. 2. cap. 40. d. 3.
vers. Sed verius est Sperell. dicta decis. 6. num. 11. Secus vero in al-
 tero, ubi quis Professionem, aut Matrimonium extorqueret, falsam,
 timendi causam dolose proponens, uti innuere videtur *Sanch. de Ma-*
rimon. dict. disput. 13. sub num. 1. vers. Tertio probatur, & num. 9.
vers. Ad secundum fateor, & ad Præcept. Decal. lib. 4. cap. 3. num. 5.
 & 6., *Sperell. dicta decis. 6. num. 11. vers. Contrariam, & ad rem*
conferunt ea, quæ tradunt Tamburin. oper. moral. lib. 8. de Matrim.
tract. 4. cap. 6. §. 2. num. 13. & sequent. Card. de Lugo de Just. & Jur.
disp. 22. num. 169.

Caterum, cum facile contingere potuerit, ut memorata Puella amore
 alterius nobilis Viri irretita prius nuptiis per Patrem, illiusque Pa-
 truum propositis repugnaverit, deinde vero sciens, ac prudens pristinam
 voluntatem mutaverit, ita quidem, ut, licet enunciata matrimo-
 niali Syngraphæ ex vi, metuque sibi illatis subscripserit, postea ta-
 men Comiti Schinchinello libere nupserit, adeoque Matrimonium, quod
 ratione præcedentis metus, si iste ad tempus illius celebrationis per-
 durasset, irritum fuisset; eo postmodum cessante, validum, firnumque
 manserit, quemadmodum ex *Text. in leg. prim. §. Metus ff. de eo*
quod metus caus. alias resolvit Sacra Congregatio in *Gravinen. 17. Se-*
ptembris 1725. lib. 75. Decret. pag. 463., & firmavit Rot. in Luceo-
rien. Matrimonii 1. Julii 1726. & 10. Januar. 1727. coram Reveren-
dissimo P. D. Calcagnino, & in Romana Matrimonii 1. Julii 1726.,
 & 2. Maii 1727. *coram R. P. D. Ratto;* oportet proinde in facto iti-
 dem advertere, quod eadem Lucia interrogata -- *se in questi ottogior-*
ni doppo sottoscritto il scritto Matrimoniale fosse a lei esaminata fat-
ta veruna istanza, o premura da suoi Signori Genitori, o dalla Si-
gnora Laura, o dal Padre Antonio Maria, o da qualche altra Per-
sona per divenire alla celebrazione del Matrimonio -- hoc responsum
dedit -- Fu tornato a scrivere una lettera, con cui mi si faceva in-
tendere, che se voleva lasciar stare di fare il Matrimonio, lo lasciassi,
ma io gli risposi di sì, giacchè me l'avevano detto, perchè me l'in-
sinuavano tanto -- nec non requisita -- perchè lei acconsentisse al Ma-
trimonio suddetto, non ostante, che in detta lettera scritta dal Padre
Antonio Maria avesse inteso, che se voleva lasciar stare di farlo, lo
lasciasse -- sic inquit -- avevo data parola di sì, e per questo lo feci,
perchè il Padre Antonio Maria era venuto meco colle buone, e
avevo data parola alla Signora Laura -- atque ad interrogationem --
se avesse scrupolo di coscienza, se non manteneva alla Signora Laura
la parola data -- ita subdit -- lo feci per consolarli tutti, ne allora
aveva alcun scrupolo.

Immo, quod Lucia tempore celebrari Matrimonii plena libertate illud non
 contrahendi potiretur, præter præmissam judicalem illius confessionem,
 confirmari posse videtur, tum ex eo, quod post subscriptam sæpeditam
 matrimonialem Syngrapham nulla vis illata, nec instantia ulla amplius
 ei facta fuit, ut Matrimonium, de quo dilceptatur, iniret, quemad-
 modum

modum Laura una cum Petro Joanne Barbò ejus viro rite interrogata in hæc verba testimonium perhibuit -- *dopo la sottoscrizione non si sono più tentati altri passi, ne istanze verso la Signora L. Lucia intorno al mettere in dubbio la sua promessa data al Padre Antonio Maria nè in voce, nè in scritto -- tum etiam ex eo, quod eadem Lucia post dictum subscriptionis actum amplius conquesta non fuit, se ad dictum Matrimonium compelli, sed (uti respondit præfatus Petrus Joannes): stette sempre con un' indifferenza tale, che non mostrò mai nè piacere, nè dispiacere, anzi stava secondo il suo solito di prima, non essendosi in lei rinnovate in questo tempo altre istanze &c., e per quanto mi occorse di vedere, e sapere, non ebbi notizia, che avesse alcun pentimento di aver ciò fatto -- & cononat depositio ejusdem Lauræ Barbò, quæ examinata -- se in quel poco tempo, che passò trà la sottoscrizione del scritto matrimoniale, e la celebrazione del Matrimonio nella Chiesa della Levata mostrasse la Signora D. Lucia alcun pentimento della sottoscrizione fatta -- respondit -- Lei non dimostrò pentimento alcuno nell' esterno, perchè non si dava a conoscere per niente, nè da me, nè da altri se gli faceva sopra questo altra ricerca -- tum denique ex formali examine Angeli Mariæ Orsì moderni Parochi Ecclesiæ vulgo nuncupatæ della Levata, qui inter cætera, quæ Oratricis petitioni adversari videntur, enarrat, Luciam una cum Laura Barbò Parochialem illius domum adiisse, illucque supervenisse Comitem Schinichinellium, qui eidem Lucie in signum futuri Matrimonii sponsalitia quedam munera tradidit, deindeque interrogatus -- come la Signora Lucia si mostrasse poi contenta di tal visita, e regalo -- sic ait -- Mostrò la Signora Lucia di lodarli, dicendo, che erano belli; e quanto alla visita interrogata la Signora Lucia dalla Signora Laura, se gli era piaciuto il Sig. Conte, rispose secondo il suo solito naturale, che gli era più piaciuto allora, che l'altra volta, che l'aveva veduto -- & demum, facta eidem hac interrogazione -- se la Signora Lucia nell'atto, che si celebrò il Matrimonio nella Chiesa della Levata, a cui esso Esaminato fu presente per testimonio esprimesse il suo consenso con spirito, ed illarità di volto, o pure dimostrasse qualche ripugnanza, o turbazione -- in hæc verba testatus est -- Io fui quello, che avvisai la Signora Lucia d'accostarfi all'Altare per dare il consenso &c.; ed ella con la sua solita modestia si mosse subito, si portò all'Altare, ed interrogata dal Sig. Prevosto Barbò delegato non disse altro, che sì Signore, nè disse altre parole, e ciò disse nè con illarità, nè con turbazione, ma con la sua solita cera.*

Fusus hæc adnotari oportuit, ut non solum ea, quæ dumtaxat nomine memoratæ Lucie circumferentur, verum etiam cætera, quæ Matrimonii validitati patrocinantur, Eminentissimorum PP. oculis proponerentur. Num autem Jura ejusdem Lucie propositas exceptiones satis diluant, pendendum erit ab Eminentissimis Vestris, quibus incumbit pronunciare.

An constet de nullitate Matrimonii in casu.

SATRIANEN. JURIORUM PAROCHIALIUM. Contendente Clero Oppidi Caggiani, Nicolaum Lepore Archipresbyterum Ecclesiæ Sanctissimi Salvatoris ex annuis redditibus, quos in summa ducatorum quadraginta monetæ Regni Neapolitani ex quodam beneficio sub invocatione S. Margaritæ pridem erecto, & subinde præfatæ Archipresbyterali Ecclesiæ unito percipit, commode sustentari posse, ac propterea se minime teneri ex decimis prænuatim præstare eidem Archipresbytero tumulos sexdecim frumenti, & octo hordei, sed eosdem cedere debere in expensas

Ses. 24. G. G.
de ref.

Epi-

Episcopo dictam Ecclesiam visitanti subministrandas nomine procurationis, itaut, si Episcopus ad visitationem non accedat, idem Clerus nihil teneatur Archipresbytero contribuere, eo autem visitante, liberum adhuc sit ipsi Clero in posterum loco prædictorum frumenti, & hordei necessarios sumptus eidem Episcopo tradere; E contra vero auctoritate memorato Nicolao Lepore, & ex pluribus, quæ proferuntur, documentis constare, fructus ex dicto Beneficio provenientes ad congrua vitæ subsidia haud idoneos esse, ideoque controversos tumulos frumenti, & hordei sibi pro congrua sustentatione, non autem in assertam Episcopi procurationem tradendos esse, quippe quia hoc nomine, consueverit Episcopus ab eodem Clero exigere ducatos 33. in vim concordia sub annum 1674. initæ, ac præterea propugnante, Ecclesias S. Catharinæ, & S. Mariæ Græcorum ita sibi, suæque Archipresbyterali Ecclesiæ subjectas esse ut ipse per se, vel per alium Presbyterum a se deputandum functiones Parochiales ibidem peragere possit, illarum vero Rectoribus uti Cappellanis, & Vicariis ab ipso in animarum curæ exercitio deputatis licitum minime sit ex libris Parochialibus attestations extrahere. seu id sibi tantum competere uti Parocho totius dicti Oppidi, delata fuit ejusmodi litium congeries ad supremum hoc Tribunal, a quo proinde septem infra scripta Dubia præmissas controversias complectentia ex peculiaribus facti circumstantiis, & ex documentis in utranque partem circumferendis resolvenda erunt.

- I. An simplex Beneficium sub invocatione Sanctæ Margaritæ, quo fruitur Nicolaus Lepore uti Archipresbyter Terræ Caggiani, sit Præbenda congrua ipsius Archipresbyteratus; & *quatenus negative.*
- II. An contributio tumulorum sexdecim frumenti, & hordei facta a Clero dicto archipresbytero debeatur eidem pro ejus Præbenda, vel potius pro expensis visitationis Episcopi, & ejus æquitatus; & *quatenus affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam.*
- III. An, non accedente Episcopo ad visitandum, teneatur Clerus ad præfatam contributionem frumenti, & hordei favore Archipresbyteri.
- IV. An in futurum, nolente Clero dictam contributionem frumenti, & hordei amplius præstare dicto Archipresbytero, liceat eidem Clero expensas visitationis subministrare per se ipsum in casu &c.
- V. An Ecclesiæ S. Catharinæ, & S. Mariæ Græcorum sint independentes ab Ecclesia Archipresbyterali Sanctissimi Salvatoris, sive potius filiales; & *quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.*
- VI. An Archipresbyter Caggiani possit in illis functiones Parochiales peragere, eoque impedito, alium deputare in casu &c.
- VII. An possint asserti Parochi dictarum Ecclesiarum extrahere fides ab eorum libris Parochialibus, sive potius dicta extractio competat soli Archipresbytero in casu &c.

Sess. 25. ca. 5.
de ref.

JUVENACEN. ADMINISTRATIONIS. Causa hæc descripta fuit in Folio dierum 2. Junii, & 7. Julii currentis anni, discussoque Dubio --
 ,, An administratio proventuum spectantium ad Confraternitates, & Loca Pia Terlitii pertineat ad Confratres, & Officiales cum omnimoda
 ,, independentia ab Episcopo, vel potius erogatio dictorum proventuum
 ,, facienda sit a dictis Confratribus, & officialibus cum scientia, &
 ,, approbatione Episcopi in casu &c. *prodiit Resolutio*, Negative quoad
 ,, primam partem, affirmative quoad secundam ad formam Decretorum
 ,, bon. mem. Episcopi Chiurlia.

Cum

Cum autem memorati **Officiales Confraternitatum**, aliorumque **Piorum** Locorum Oppidi Terlitii auctoritate, non solum administrationem proventuum ad dictas Societates, & Loca Pia spectantium sibi ita libere competere, ut eisdem redditus possint absque scientia, & approbatione Episcopi in usus pios erogare, verum etiam Episcopum non posse ad ejus libitum, sed tantum sub finem cujuslibet anni, si modo dictum Oppidum Terlitii quotannis visitet, redditionem rationis ab eis exigere; propterea ad ipsorum instantiam novæ Audientiæ beneficio adversus dictam resolutionem impetrato utentium duo, quæ sequuntur Dubia, EE. VV. **Judicio** discutienda proponuntur.

- I. *An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.*
- II. *An redditio rationis proventuum administratorum, eorumque erogatio facienda sit a Confratribus, seu Officialibus Episcopo in visitatione, seu potius extra ad arbitrium dicti Episcopi in casu &c.*

A SCULANA IN APULIA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Sess. 25. c. 19. de ref.

Contendente Nicolao Palma, solemnem Professionem, quam anno 1714. sub religioso Instituto S. Augustini in Conventu S. Mariæ de Populo Civitatis Asculanæ in Apulia emisit, irritam esse ob violentias sibi a Marco Antonio *del Vecchio* extraneo illatas, proindeque sub annum proxime præteritum postulante sibi facultatem impertiri, ut, prævia in integrum restitutione a quinquennio jamdudum elapso jura adversus eandem Professionem experiri posset, Sacra Congregatio de more impetravit confectionem Processus, quo nuperrime ad Urbem delato, hodie Supremo EE. VV. **judicio** discutiendum proponitur, num petita in integrum restitutio concedenda sit.

Summa eorum, quæ ex memorato Processu colliguntur, quæve Oratoris petitioni favent, hæc esse videtur; Primo, quod Carolus de Sangro Dux Veteris Nicolaum Palma e Sacro Fonte suscepit, eique Parentibus postmodum orbato legati jure annuos ducatos centum reliquit, atque subinde Scipio ejusdem Caroli ex germano Fratris nepos, & hæres, eum in ætatem annorum tresdecim vix constitutum Neapolim misit, ut sub disciplina, & educatione præfati Marci Antonii *del Vecchio*, qui tunc in dicta Civitate ejus negotia gerebat, operam legali facultati navaret; sed antedictus Marcus Antonius timens, ne memoratus Scipio dictum Nicolaum, cum ad adultam ætatem pervenisset, muneri, ut ajunt, sui Generalis Agentis præficeret, ipsum vero hac occasione ab illo removeret, cepit pluribus minis, & violentiis eundem Nicolaum vexare, ut Religionem ingrederetur, eumque in hunc finem sub custodia cujusdam militis Carmini Blandi in cubiculo suæ domus clausum plurium dierum spatio primum retinuit, deindeque in publicum carcerem conjici curavit, tradito adeo tenui cibo, ut tandem Orator ad evadendas hæc Angustias Religionem S. Augustini, quam Marcus Antonius ei ab initio proposuerat, se ingressurum promiserit, uti ex certa scientia testati sunt, & in formali examine confirmarunt idem Carminus Blandi, & Frater Maximus Ruffus, & concordant alii duo testes, qui licet formali examini subjici non potuerint, attamen eorum alter nomine Ioannes Baptista Lamana, interposita jurisjurandi Religione deposuit: „ Come avendo servito alcuni anni il magnifico Dottor Marco „ del Vecchio in detto tempo stava nella sua casa un Giovine di Provi- „ denti chiamato Nicola Palma, il qual magnifico Dottor Don Marco del „ Vecchio faceva al detto Giovine grandi Tirannie, con farlo patire „ di mangiare, e di vestire, con averlo molte volte discacciato dalla „ Casa, con averlo tenuto rinchiuso dentro un Suppingo custodito da un

„ un Soldato chiamato Carmine , con averlo dal detto Sbirro fatto car-
 „ cerare , e poi dopo molti giorni fatto scarcerare con averlo vestito
 „ Monaco Agostiniano , e subito con detto Soldato Carinine lo mandò
 „ in un convento nella Città d'Ascoli in Puglia ,, alter vero nempe Fla-
 „ vius Scaglione testimonium perhibuit ,, Qualmente avendo avuta antica
 „ amicizia , e per qualche tempo anche coabitato in sua Casa con il Dot-
 „ tor Signor Marco del Vecchio , nella Casa del medesimo conobbe un
 „ giovane chiamato D Nicola di Palma , il quale per detto del mede-
 „ mo Signor Marco era senza Padre e Madre , ed era dello stato del Signor
 „ D. Scipione di Sangro , dal quale era stato raccomandato caldamente ,
 „ acciò sotto la sua cura si fosse approfittato nello studio della Legge ,
 „ qual Giovine vedea molto maltrattato di vitto , e vestito , e questo
 „ qualche volta discacciato di casa , come ancora sentì d. Flavio un gior-
 „ no , che detto Signor Marco lo sforzava a farsi Religioso con gran vio-
 „ lenza, nella casa del quale vedeva un Soldato, il quale lo teneva per qual-
 „ che tempo ristretto , e credo anche per qualche tempo carcerato in
 „ una carcere di questa Città, qual Giovine viddi poi nelle camere di
 „ detto Signor Marco vestito Religioso Agostiniano , e subito vestito vid-
 „ di partire da Napoli dalla stessa casa per fuori accompagnato dallo stesso
 „ Soldato .

Secundo, quod, decurrente probationis anno; idem Nicolaus Religiosum
 habitum pluries abiecit, fugamque e Novitiatu arripere tentavit, quod-
 que continuo plorans tam ante, quam post emissam Professionem de vio-
 lentiis sibi a dicto Marco Antonio incussis coram Religiosis, & Conno-
 vitis præfati Conventus sæpius doluit, nec semel protestatus fuit, se
 ad Religionem a præfato Marco Antonio fuisse compulsum.

Tertio, quod sepe dictus Marcus Antonius, emisso jam Novitiatus curricu-
 lo, eundem militem Carminum Blandi ad Nicolaum misit, quodque Car-
 minus superveniens nomine Marci Antonii dictum Nicolaum coram
 Connovitiis, & aliis Religiosis in hæc verba fuit allocutus -- ,, lo sono
 „ venuto per portarti in Napoli per ordine del Signor Agente del Vec-
 „ chio , se farai la Professione , e se non farai detta Professione , ho espres-
 „ so ordine da d Sig. Agente , che ti conduca in Manfredonia con l'istesso
 „ Caleffo , dove ho ordine assentarti alla guerra , ed imbarcarti per lon-
 „ tani Paesi , nè occorre pensare vedere più Napoli se non farai la
 „ Professione .

Quarto, quod Orator, auditis prædictis verbis Carmini: ,, incominciò a
 „ piangere inconsolabilmente , ma essendosene subito uscito d. Uomo da
 „ detta camera , si procurò consolare d. Fr. Nicola , il quale diceva sem-
 „ pre , che non si voleva far Religioso , a' quali pianti accorse anche un
 „ Sacerdote d'Ascoli , il quale udito il fatto , lo consigliò , che se vera-
 „ mente non voleva far la Professione , che prima di ammetterla , si fa-
 „ cesse protesta di nullità per mano di Notaro ; calato da sopra il Con-
 „ vento il P. Priore , ma ciò vedutosi da d. Fr. Nicola di Palma , disse in
 „ nostra presenza , cioè di esso Attestante , e detti Novizj , ed altri Pa-
 „ dri , che lui si voleva protestare di detta Professione , ma perchè il det-
 „ to P. Priore , il quale stava assieme con d. Uomo , che pareva Soldato
 „ accortosi di ciò , discacciarono il Notaro ; onde d. Fr. Nicola tornò
 „ a dire in presenza di esso Attestante , detti Novizj , ed altri Padri che
 „ non voleva fare d. Professione , alle quali parole disse il Padre Priore
 „ in presenza di tutti : Giacchè non vuoi far Professione , e non vuoi
 „ esser Religioso , bisogna pagarmi il vitto di un anno d'infermità ; ciò
 „ uditosi da tutti poi restò attonito d. Fr. Nicola , Ma esortato da detto
 „ P. Priore , che fosse andato seco alla Curia Vescovile per fare l'esplora-
 „ zione della volontà , il medesimo Fr. Nicola di Palma non vi volse in-
 „ verun

verun conto andare ; di più d. Padre Priore l'efortò a confessarfi , e
 communicarfi , il medemo non volse farne niente , ma solamente udi la
 Messa con noi tutti , e finita la Messa se ne salì sopra il Convento det-
 to P. Priore , ed il detto uomo venuto da Napoli , disse ad esso Atte-
 stante , ed altri Novizj , e Padri presenti d. Fr. Nicola Palma : Voi
 avete già tutto sentito , e veduto il successo , con che io sono costretto
 a far l'professione , e la farò simulatamente per non incontrare più tra-
 vagli in questo stato , che stò ammalato ; però intendo , che d. Professio-
 ne simulata sia nulla , ed io vi prego prima di partire , farmene attesta-
 to di tutto ciò che avete veduto , ed inteso , protestandomi di nullità ;
 poco dopo calato il P. Priore coll'istess'uomo venuto da Napoli , ed un
 Notajo , ed il d. Fr. Nicola parlato dal d. P. Priore , si accostò piangen-
 do a fare l'atto della Professione , e nell'atto , che dovea giurare in ma-
 no del Notaro , come è solito , il d. Fr. Nicola richiesto del giura-
 mento , disse aver giurato , ma non giurò , -- Uti in hæc verba testa-
 tur Frater Dominicus Isaiä , & consonat depositio aliorum Testium , nem-
 per Carmini Blandi , Nicolai Freda , & Michaelis Ardito .

Verumtamen quia controversa Professio , tametsi ab initio fuisset invalida ,
 attamen postmodum ratificata dici posset , vel ex eo , quod Orator , qui
 modo Sacerdos est , adversus illam nequidem extrajudicialiter reclama-
 verit , aut ex eo , quod tandiu distulerit , istius invaliditatem judiciario
 ordine proponere , & tandem ex quo munia , quæ solis Religiosis professis
 conveniunt exercuerit , indeque petita in integrum restitutio juxta lau-
 dabilem Sacræ Congregationis stylum denegari deberet ; idem Orator
 ad excludendam suæ Professionis ratificationem præter proprium for-
 male examen , ubi seriem plurium protestationum a se emissarum recen-
 set , nonnullos induxit Testes , inter quos Frater Thomas Ursomanno de-
 posuit : , *che sempre il d. Fr. Nicola si è dichiarato pubblicamente , ed
 esclamato contro la sua Professione , anzi che circa due anni dopo che pro-
 fessò , mandò al Padre Generale in Roma molti attestati , dalli quali co-
 stava detta nullità , per fargli conoscere , che egli affatto non era Monaco ,
 e di là poi a certo tempo lo viddi piangere , e domandatone il perchè , mi
 fece leggere una lettera del Padre Generale continente , che gli aveva
 brugiati gli attestati sudetti , e che non parlasse più di detta nullità , che
 lo mosse a compassione &c. di non aver mai voluto accettare uffizj in d.
 Religione , dicendo , che egli non era Religioso , e che forzato una volta
 dal Padre Maestro Orta Priore di S. Agostino di Napoli ad esercitare
 l'offizio di Sagrestano , parimenti ricusò , ma solo assistè al Padre Voria
 fatto Sagrestano per breve tempo , quale assistenza anche rinunziò , dicen-
 do tra di noi che dubitava con questa semplice assistenza pregiudicarsi &c.
 che molte volte ha mandato in Roma , veduti con proprj occhj i memoria-
 li , ed altre scritture continenti la reclamazione contro la sua pretesa
 Professione -- necnon in formali examine ita subjunxit -- E' vero , che
 d. P. Palma ha procurata far la sua causa della nullità di sua Professione ,
 ma perchè si brugiaron le d. scritture , e per altri impedimenti , ed anche
 perchè è stato in luoghi della nostra Religione remoti da questa Città per
 ubbidienza a' Superiori non ha potuto metterlo in esecuzione .*

Præterea , ut clarius ostendat , se adversus dictam Professionem reclamasse ,
 exhibuit enunciatam Epistolam Patris Generalis , qui Oratori postulanti
 licentiam Romam veniendi , ut posset nullitatem suæ Professionis judi-
 cialiter intentare , in hæc verba rescripsit -- , *Il volervi richiamare
 dalla vostra Professione non è motivo a voi di potervi accordare la licenza
 per trasferirvi in Roma , ma ciò potreste fare con costituire un Procura-
 tore , che faccia le vostre parti , e le scritture trovate in dosso del Con-
 verso Fr. Nicola Gallo da voi mandato senza nostra espresa licenza , su-*

rono giustamente consegnate alle fiamme. Potreste però voi per vostro bene quietarvi, e non più pensare a tal reclamazione, che tanto tie ne inquietata la nostra mente, e voi ad attendere unitamente all'imcombenza della vostra vocazione.

Episcopus in Relatione, quam in Superiori anno ad Sacram Congregationem una cum Processu transmisit, post facti feriem latius expositam, concludit, Professionem ab Oratore emissam invalidam esse, nec subinde ratificatam, ideoque eum adversus lapsum quinquennii in integrum restitui debere. Religio autem Oratoris petitioni non contradicit; quo circa ex iis, quæ deducta sunt, Eminentia Vestra dignabuntur rescribere.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Sess. 23. c. 3a
de refa

ULIXIBONEN ORIENTALIS CANONICATUS, ET PRÆBENDÆ DOCTORALIS. Franciscus Carneiro de Figueira sub annum 1705. dum publici Lectoris in Universitate Conimbricensi, ac una simul Ministri Tribunalis S. Officii munereungebatur, Canonicatum, quem vocant, Doctoralem Cathedralis Ecclesiæ Ulixibonen. Orientalis obtinuit, ejusque possessionem, prævio juramento residendi, non obstante quocumque Privilegio Ministris Sancti Officii elargito, adeptus est.

Pollicitam explevit residentiam Franciscus usque ad annum 1722. quo decurrente cum fuerit a Serenissimo Lusitaniæ Rege electus in Rectorem memoratæ Universitatis Conimbricensis, ut plures, quæ in eam irrepserant, inordinationes amovere curaret, ad ejusdem Serenissimi Regis preces a san. mem. Innocentio XIII. per literas in forma Brevis dispensatus fuit ad triennium a residentia sui Canonicatus, cum facultate interim percipiendi fructus omnes, & quotidianas distributiones, non secus ac si Choro, & Officiis Divinis personaliter revideret; deindeq; an 1735. iterum supplicante præfato Serenissimo Rege, ex cujus placito dictum Rectoris munus exercere pergebat, ejusdem Indulti prorogationem a san. mem. Benedicto XIII. ad aliud triennium reportavit.

Elapso jam vero sub mensem Octobris 1728. utroque triennio, & Francisco ad residentiam sui Canonicatus non revertente, distributiones quotidianæ, quæ illi obtigissent, inter Canonicos Divinis Officiis interessentes pacifice dispersitæ sunt, donec idem Franciscus aliud a Sanctissimo Domino Nostro feliciter regnante obtinuit Breve sub datum 8. Martii 1732. quo illi indultum est, ut, durante præfato Rectoris munere, quo tunc temporis adhucungebatur, quoscumque fructus, & distributiones quotidianas tam ordinarias, quam extraordinarias percipere posset. At, opponente Capitulo, breve hoc subreptionis vitio infectum esse, præsertim quia Franciscus tacuerat, se ob præcedentem trium annorum absentiam absque indulto denuo obstrictum esse juxta Ecclesiæ statuta ad continuam sex mensium residentiam, quam vocant *amaram*, in eo nempe versantem, ut quilibet Canonicus, si forte post plures annos ab asecutione sui Canonicatus centum triginta dies continuos absuerit, continuam sex mensium, nullaque die interruptam residentiam iterum inchoare teneatur, idem Franciscus ad removendum hoc obstaculum, alterum a Sanctissimo Domino Nostro sub diem 11. Julii ejusdem anni 1732. impetravit Breve, cujus vigore etiam super dicta amara residentia dispensatus est.

Verum quia hujus pariter Brevis executionem impugnabat Capitulum excipiens, Franciscum incurrisse pœnam amissionis Præbendæ in vim specialium Apostolicarum Constitutionum Alexandri VI., & Pii IV., & Innocentii X. statuendum in hac Cathedrali Præbendam Doctoralem ipso facto ejus privationi subjaceant, si per mensem absque licen-

licentia Ordinarii, vel Capituli a residentia abfuerint, quas quidem Constitutiones ipse Franciscus, antequam sui Canonicatus possessionem adipisceretur, servare. juramento se obtrinxerat, idcirco tertia vice coactus ille fuit supplicare Sanctissimo, ut, prævia enunciatorum Brevium confirmatione, omnimodam illorum executionem demandare dignaretur, erogando, quatenus opus esset, assertis dictorum Pontificum Constitutionibus; cumque preces istæ fuerint ad hanc Sacram Congregationem remissæ, audito Eminentissimo Cardinali de Cunha, qui multis laudibus cumulatam Franciscum petita gratia dignum esse, retulit, die 24. Julii 1734. prodiit rescriptum *pro omnimoda executione Breviis*.

Ad normam itaque hujus decreti memoratus Franciscus coram Vicario Generali Executore Apostolico pro dictorum Brevium executionem instetit, obtinuitque sententiam petitioni suæ conformem, a qua uti ex defectu jurisdictionis, & citationis invalida, necnon sub multiplici æquivoco edita cum appellationem interposuerit Capitulum contendens, pluribus subreptionis, & obreptionis defectibus laborare, quin immo ob pœnam privationis Canonicatus jampridem ab illo incursum eo penitus spoliandum esse, idcirco, perpensis juribus in utramque partem afferendis onus erit Eminentiarum VV. declarare.

- I. *An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c. & quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.*
- II. *An, & quomodo sit providendum in casu &c.*

ROMANA SUBSIDIORUM DOTALIUM, ET CELEBRATIONIS MISSARUM. Sub annum 1597. Marcus Antonius de Florentiis jure donationis, quæ inter vivos nuncupatur, quindecim Loca Montium Provinciarum secundæ erectionis, quorum annuus redditus tunc temporis ad scuta sex cum dimidio pro quolibet ascendens constituebat summam sc. 97. & obulorum 50. reliquit Ven Archihospitali S. Spiritus in Saxia, adjectis inter cetera hisce oneribus. Primo, che detti Monti per alcun „ tempo non si possino alienare, o vendere, e se a caso si estinguessero, „ vuole, che del Ritratto di essi si comprino altri Monti non vacabili, e „ che readino l'istessa entrata di sc. 97. e mezzo l'anno trovandosi &c. ed „ il medesimo si farà, se si estinguessero quell'altri compri, volendo per „ sempre, che detto prezzo, e ritratto si converti in ricomprare altri „ Monti non vacabili, ritrovandosi, e non trovandosi, si investa il „ prezzo in tanti Beni stabili, e perchè nel ricomprar detti Monti, e „ Beni stabili forse non basterebbe detto ritratto per far la detta entrata „ di scudi 97. e mezzo l'anno, perciò dichiara, che in tal caso si contenta, si supplisca con quello, che si doveva spendere quell'anno in „ maritare le infrastrate Zitelle, volendo, quell'anno se ne mariti se „ non una, o niuna, purchè si maritino gl'altri susseguenti, e quando „ saranno compri altri Luoghi, che siano dell'istessa entrata di sc. 97. „ e mezzo l'anno: Secundo, che detto Ospedale &c. ogn'anno dopo la „ morte di d. Signor Marco Antonio sarà tenuto, ed obbligato il giorno „ di tutti li Morti far ponere, mentre in d. mattina si dicano gl'Uffizj, „ una torcia di cera bianca di libre quattro alla Sepoltura di d. Marco „ Antonio, che farà nella Chiesa di S. Silvestro di Monte Cavallo di „ Roma: Tertio, che detto Ospedale, e suoi Ministri ogn'anno, ed in „ perpetuo sia tenuto, ed obbligato far fare due Essequie, o Anniversarj „ con Messe cantate, e piccole nell'istessa Chiesa di S. Silvestro per „ l'anima di detto Marc'Antonio da quelli RR. PP. Theatini, ed uno „ di detti Essequj si dovrà dire quel giorno, che d. Marc'Antonio mori-

*Sess. 22. c. 4
de ref.*

„ rá , e l'altro l'ottáva di tutti i Santi , e a dette Essequie vuole , che
 „ fian per ogni volta quattro torcie di cera bianca di quattro libre l'una ,
 „ e che sopra l'Altare Maggiore ci si pongano in quelli giorni dell'Esse-
 „ quie sei Candele di cera bianca di mezza libra l'una , e alli Preti , che
 „ canteranno intorno al d. Mortorio , si dia a ciascuno una candela di
 „ cera bianca di due oncie l'una , e che di dette candele per ogni Essequia
 „ se ne comprino libre quattro , che fa tutta d. cera , che si dovrà ogni
 „ anno comprare per dette Essequie , libre 50. e vuole , che a detti
 „ RR. PP. Theatini per ogni Essequia gli si dia per elemosina scudi
 „ due moneta , che si dovranno per quel giorno spendere dal loro Supe-
 „ riore in pietanza per dd. RR. PP. : Quarto , che in perpetuo ogni Lu-
 „ nedì d. Ospedale , e suoi Ministri sia tenuto , ed obligato far celebrare
 „ una Messa particolare per l'Anima del sudetto Marc'Antonio nella
 „ Chiesa di S. Spirito all'Altare privilegiato: Quinto , che d. Ospedale,
 „ e suoi Ministri siano tenuti , ed obligati in perpetuo ogn' anno far pa-
 „ gare scudi 60. di paoli 10. per scudo in Perugia nel giorno dell' Assun-
 „ zione di Nostra Donna per maritare due Zitelle da darlegli scudi 30.
 „ per ciascuna con patto di restituirla al d. Ospedale in caso , che dette
 „ Zitelle , o alcuna di quelle morisse senza figli , da nominarsi dd. Zitelle
 „ in vita da d. Marc' Antonio da lui , e dopo sua morte dal più vecchio
 „ Sacerdote , che farà della Casa Florentii &c. *Ex Sexto demum* , che
 „ detto Ospedale per sue fatiche , e cure vuole , che abbia ogn'anno delli
 „ sudetti scudi 97. e mezzo quel più avvanzerà di essi , detratte li sc. 60.
 „ per il maritaggio delle Zitelle , e spesa dell'Essequie , Messe , e Cera ,
 „ che si deve il giorno de' Morti mettere alla sepoltura , come sopra .
 Secuto memorati Marc' Antonii obitu , primum anno scilicet 1603. clar.
 mem. Cardinalis Agucchius Præceptor Archihospitalis Sancti Spiritus
 agnoscens , annum redditum dictorum quindecim Locorum Montium ita
 imminutum fuisse , ut summam scut. 75 non excederet , ideoque onera
 illis adnexa imposterum adimpleri non posse , prævio assensu Nepotum , &
 Hæredum ejusdem Marci Antonii , enunciata quindecim Loca Montium
 pro scut. 1537. & obulis 50. alienavit , eaque in Bonis stabilibus , quæ
 uberiores fructum redderent , investivit sub lege , quod spatium quindecim
 annorum supradicta Puellarum dotatio suspendi deberet , donec ex
 fructibus cumulari posset alia summa scut. 900. indeque constitui certus ,
 ac perpetuus redditus scut. 120. qui in dictorum piorum operum adimple-
 mentum erogaretur ; subinde vero anno nempe 1623. completo jam enun-
 ciato cumulo scut. 900. bon. mem. Fr. Balthaxar Bolognettus tunc ejus-
 dem Archihospitalis itidem Præceptor , necnon præfati Nepotes , & Hæ-
 redes Marci Antonii tam pretium Locorum Montium , quam eadem
 scuta 900. ex dicto augmento retracta super quadam Domo in Burgo Ve-
 teri posita , & ad sæpeditum Archihospitale spectante investiri curarunt ,
 communique Partium consensu annua pensio hujusce Domus , quæ tunc
 annua sc. 140. attingebat , pro rata dictorum scutorum 120. subrogata
 fuit pro adimplemento piorum onerum , quibus Loca Montium antea gra-
 vata reperiebantur , addito inter cætera hoc pacto , quod casu , quo Do-
 mus dislocata per aliquod temporis spatium remaneret , & pensiones non
 current , sive minuerentur ex quovis capite etiam inundationis , in-
 cendii , ruinæ , seu quovis alio casu , & capite cogitato , & incogitato
 etiam de necessitate exprimendo , & dicta summa scut. 120. ex illa per-
 cipi non posset , aut in omnem casum eviditionis generalis , & particularis
 d. domus , ut infra , seu in casum nullitatis , invaliditatis , rescissionis ,
 vel inobservantiæ præsentis contractus ex quovis capite , & defectu resul-
 tantis in quemcumque ex casibus prædictis vel aliquo eorum , liceat ipsis
 Puellis , & Interessatis in d. donatione ; sive dd. DD. Hæredibus , & Ne-
 poti-

potibus supradicti qu. Marci Antonii Florentii, sive eorum Hæredibus se revalere super pensionibus alterius Domus, sive Domorum, vel super fructibus, & redditibus aliorum quorumcumque Bonorum ipsius Hospitalis ad eorum electionem pro concurrenti quantitate dictorum scutorum 120. &c.

In executionem hujusmodi pacti Administratores supradicti Archihospitalis ad hæc usque tempora omnia pia onera a Marco Antonio injuncta adimpleverunt, tamen pensiones præfatæ Domus paulatim ita decreverint, ut ab anno 1692. annua scuta sexaginta non excedant, hodie autem prosequentes instantiam quam sub annum 1725. in supplici libello san. mem. Benedicto XIII. porrecto promovere caperunt, quamque Summus Pontifex primum bon. mem. Archiepiscopo Valignani Commendatario dicti Archihospitalis, deindeque Sacro huic Confessui cognoscendam commisit, contendunt, se minime teneri ex aliis Bonis, & fructibus Archihospitalis supplere, ut dicta pia opera adimpleantur, sed ea reduci debere ad rationem annui redditus, qui ex dicta Domo in præsens percipitur, vel saltem iterum suspendendam esse subsidiorum dotalium distributionem, donec ex cumulo reddituum, qui ex pensione memoratæ Domus, deductis Missarum, & Anniversariorum oneribus, superextabunt, restitui possit Archihospitali ea pecuniarum summa, quæ ex propriis Bonis in adimplementum dictorum onerum hætenus impendit, atque insuper confici valeat multiplicum, ex cujus Capitali retrahatur annua summa scutorum 37. 50. necessaria, ut antiquus redditus scutorum 97. 50. a Marco Antonio constitutus redinægetur, juxta primum ex binis Dubiis, quæ infra describentur.

Rogatus clar. mem. Cardinalis Marefuschus tunc temporis Urbis Vicarius, ut Sacram Congregationem super præmissa Oratorum instantia certiolem reddere, suamque sententiam aperire dignaretur, in doctissimo suo Voto, quod per manus Eminentiarum VV. circumferetur, post relatam facti seriem mox descriptam, censuit --, contractum subrogationis præfatæ Domus celebratum a dicto Fr. Balthaxare Bolognetto Commendatario esse, reducendum ad viam juris, & ad tramites justitiæ, ac æquitatis, dumque Archihospitale liberandum ab onere supplendi de proprio id, quod deficit annuis redditibus Domus, ut supra assignatæ, -- tum quia enunciatus contractus a solo Commendatario nomine Archihospitalis absque Apostolico Benepiacito, & sine evidenti Loci Pii utilitate invalide celebratus fuerit, tum & præsertim, quia ob valde imminutam annuam pensionem Domus subrogatæ succurrendum sit Archihospitali ex præmissis contractu enormissime læso, juxta juris regulam, qua communiter receptum est, contractum quemlibet tractum successivum habentem licet ab initio justum, si tractu temporis fiat injustus, atque inde alter ex Contractentibus enormissime lædatur, ad justitiam, & æquitatem, non obstante quovis contrario pacto, aut conventionem, reducendum esse, quemadmodum per *Textum expressum in l. Cum quidam ff. de usuris. & in cap. Suggestum de decim.* tradunt *Roderic. de ann. reddit. lib. 2. quest. 15. n. 95. Calvin. de æquit. lib. 1. cap. 82. n. 10. Gob. consul. 6. n. 16. Card. de Luc. de Regular. dis. 2. num. 21. & disc. 5. num. 8. Thesaur. dec. 120. in fin. & dec. 226. per tot. Rot. dec. 81. n. 17. & seqq. par. 18. rec.*, tum demum, quia, diminutis redditibus Bonorum, quæ pro adimplemento alicujus pii Operis constituta fuerunt, ipsum quoque pium Opus debeat imminui juxta *Textum in l. Cum certus numerus ff. de tritic. vin. & ol. & in l. Nomen debitoris. Vni ex Hæredibus ff. de legat. 3.*

Deinde vero modum, quo enunciatus contractus possit ad justitiam, & æquitatem reduci, in hæc verba expressit --, Cum Archihospitale ex pretio, Locorum Montium alienatorum consecutum fuerit summam scuto-

rum

„ rum 1537. 50. , & alia scut. 90. ex augmento, seu multiplico Capitalis, & sic in totum scuta 2437. 50. ; ideo ad hoc ut investimentum futuris temporibus evadat magis tutum, & securum existimarem, quod Archihospitale teneretur assignare tot Loca Montium Cameralium non vacabilium præfatis valoris, quæ juxta pretium currens constituerent Loca 20. cum dimidio & eorum annuus redditus ascenderet ad scuta 61. 50. , & cum memorata assignatione liberari Domus ipsius Archihospitalis, ac insuper suspendi debeat in futurum solutum dotium, donec, & quousque ex redditibus dd. Locorum Montium, qui supererant, deductis oneribus Missarum, & Anniversariorum, & reintegratione damni passi per Archihospitale a die primæ reclamationis, & obtenti Rescripti a san. mem. Benedicto XIII. perficiatur multiplicum, & Capitale tot aliorum Locorum Montium, ex quo retrahi valeat in totum annua summa scutorum 97. 50. secundum antiquum redditum a Fundatore stabilitum, quod quidem temperamentum videtur undique conforme voluntati dicti Donatoris, qui, prævidendo casum diminutionis annui redditus ab ipso assignati, demandavit suspensam remanere dotationem Puellarum, & de facto alia vice, & paulo post obitum ipsius Donatoris suspensa remansit per annos quindecim præfata dotatione Puellarum.

Hæc sunt, quæ in facto circa primi Dubii decisionem exponenda occurrunt: Sed quia idem Marcus Antonius Florenzj dicto Archihospitali injunxit: „ che sia tenuto far fare due essequie, o Anniversarij con Messe cantate, „ e piccole nella stessa Chiesa di S. Silvestro per l'anima di detto Marc' „ Antonio da quelli PP. Teatini „ -- quodque dictis Patribus pro utroque Anniversario traderentur quinquaginta libræ ceræ albæ, & pro quolibet ex illis: „ si dia per elemosina scudi due moneta, che si dovranno „ per quel giorno spendere dal loro Superiore in pietanza „: præfati autem PP. Theatini celebrarunt quidem dicta duo Anniversaria cum Missis cantatis, minime vero Missas privatas sub obtentu, quod a Ministris dicti Archihospitalis nullum ipsis fuerit solutum stipendium pro dictis Missis, sed tradita dumtaxat cera in dicta quantitate librarum 50. necnon eleemosyna quatuor scutorum pro Anniversariis debita: idcirco, contentibus præfatis Ministris Archihospitalis, eisdem PP. teneri dictas Missas privatas in Anniversariis sub eleemosyna a Marco Antonio assignata celebrare, seque nihil præter dictam eleemosynam eis persolvere debere, subscriptum fuit alterum Dubium, quod hanc pariter controversiam inde recens exortam continet.

Ponderatis itaque rationum momentis, quæ nomine Archihospitalis circa utrumque Dubium proponuntur, aliisque in memorato voto clar. mem. Cardinalis Marefufchi expensis, partes erunt EE. VV. respondere.

- I. *An sit locus reductioni, seu suspensioni subsidiorum dotialium in casu &c.*
- II. *An onus celebrandi Missas privatas in Anniversariis incumbat PP. Theatinis S. Silvestri ad Montem Quirinale cum eleemosyna a Fundatore assignata, vel aliquid sit eis supplendum; & respective quot Missæ privatae sint celebrandæ in casu &c.*

Die Sabbathi 17. Nov. 1736.



LAURINEN. ERECTIONIS COLLEGIATÆ . Lau-

*Sess. 24. c.
12. de Ref.*

rentius Christopharus Barattari modernus Episcopus Fossanensis inter cetera exponens, Civitatem Saviliani tum Populi numero, tum virorum nobilitate præclaram atque illustrem esse, ibique inter plures, quæ reperiuntur, Ecclesias, numerari quoque Regularem Prioratum, seu Parochialem S. Andreæ olim ad Ordinem Canonicorum Regularium S. Augustini spectantem duodecim Cappellis, totidemque Altaribus, Choris, Organis exornatam, necnon sacra supellectili fatis instructam, quæ, prævio Indulto exercendi animarum curam per binos Vicarios ad nutum amovibiles, sibi a san. mem. Benedicto XIII. in commendam tradita fuit, prætereaque subjungens, Michaellem Angelum Pronetti usque ab anno 1709. præcepisse, ut sub dote annui redditus librarum 200. vel quatuor Canonicatus, vel duæ Dignitates, & totidem Canonicatus de jurepatronatus suæ Familiæ in præfata Ecclesia erigerentur, binosque alios Canonicatus a Joanne Dominico Morono itidem sub reservatione jurepatronatus favore suæ Familiæ nuperrime fundatos fuisse, constituta pro quolibet dote in annuis libris 450 postulavit, ut eadem Ecclesia S. Andreæ, suppresso Regulari ejus statu, in secularem Collegiatam Insignem, sine præjudicio omnium jurium forsân competentium Ecclesiæ Parochiali S. Petri prout de jure, & quatenus de jure, atque reservato jurepatronatus super enunciatis Canonicatibus favore tam Familiæ Pronetti, quam Familiæ Morono erigeretur, atque in petitiæ erectionis Bulla sequentes adjicerentur conditiones.

Primo, quod loco memorati Regularis Prioratus Abbatia pristino onere, Animarum affecta, atque Apostolicis Reservationibus obnoxia in primam, & principalem Dignitatem, Primiceriatus vero, & Thesauratus ex duobus Canonicatibus per Michaellem Angelum Pronetti fundatis in secundam, & tertiam Dignitatem instituantur; Secundo, quod dictas Dignitates, & Canonicatus affecti ante eorum institutionem debeant ab Episcopo, ad Sacramentales Fidelium Confessiones audiendas approbari easque præter quarundam Missarum celebrationem teneantur per turnum excipere; tertio, quod singuli Canonici, & Dignitates quartam partem fructuum, quos primo anno percipiunt, in beneficium Sacrarii erogare, libras 45. in massam quotidianarum distributionum conferre, ceterosque proventus Capitulari Mensæ addicere obstringantur; & quarto denique, quod præfata Abbatia ut supra erigenda ipsimet Oratori in administrationem, naturali ejus vita durante, concedatur, aliæ vero Dignitates, & Canonicatus Personis per Fundatores, vel Patronos nominatis conferantur.

Verum quia novæ hujus Collegiatæ erectioni coram Eminentissimo Pro Datario obstitit Abbas Ecclesiæ S. Petri authumans, Ecclesiam suam ceterarum omnium, & præsertim d. Ecclesiæ S. Andreæ matricem esse; tum quia in præfata Ecclesia Sancti Petri dumtaxat Fons Baptismalis erectus reperitur, necnon Sacrum Oleum asservatur; tum etiam quia tam ipse, quam ceteri Abbates Antecessores in Territorio quoque Ecclesiæ Sancti Andreæ decimas colligere consueverint, itaut quoad prærogativas, & honores eidem Ecclesiæ S. Petri uti aliarum matriçi competentes notabile detri-

detrimentum irrogari contingeret, si memorata Collegiatae erectio concederetur, propterea decisio controversiae inde exortae fuit ab eodem Eminentissimo Pro Datario Sacrae hujus Congregationi delegata.

Iussus Archiepiscopus Taurinensis super praemissis Oratoris precibus eandem Sacram Congregationem instructam reddere, suamque sententiam aperire, post relatam facti seriem mox descriptam, & exposita efficaciora argumenta, quibus memoratus Abbas nititur demonstrare, dictam Ecclesiam S. Petri esse matricem, praemittens in facto, Fontem Baptismalem olim in Ecclesia quoque S. Andreae ad fuisse, inde postea sub Apostolici Beneplaciti reservatione sublatum, modo autem in Ecclesia dumtaxat S. Petri reperiri, ita tamen ut Parochiani Ecclesiae S. Andreae non teneantur suos Infantes baptizandos ad dictam Ecclesiam S. Petri deferre, sed possint in aliis Ecclesiis Civitatis libere baptizari facere, praetereaque enunciatas Decimas, non eo quia Ecclesia S. Petri sit matrix Ecclesiae S. Andreae, sed titulo praescriptionis vel oneris, quod Rectori dictae Ecclesiae S. Petri incumbit, administrandi Sacramenta Baptismi, & Extremae Unctionis Populo intra limites Parochiae S. Andreae degenti, in istius Territorio colligi consuevisse, infert, sepe dictam Ecclesiam S. Petri haud probari matricem Ecclesiae S. Andreae nec ex Fontis Baptismalis retentione, neque ex Olei Sacri asseruatione, neque demum ex dictarum Decimarum recollectione, idque confirmari posse, arbitratur, non solum ex eo, quod dicta Ecclesia S. Petri in nullo Pastoralium Visitationum actu fuerit matrix Ecclesiae S. Andreae nuncupata, nec quidquam favore assertae hujus Matricitatis comperitur in tot controversiis decisum, aut declaratum, verum etiam ex arbitramentali sententia trium Advocatorum, qui ad dirimendas contentiones omnes deputati post diligens examen, & accuratam omnium documentorum discussionem nuperrime pronunciarunt, Parochialem Ecclesiam S. Andreae (salvis praerogativis Abbatialibus Ecclesiae S. Petri) ab ea omnino liberam, & independentem esse, deinde vero in haec verba concludit -- „ Cum igitur nullo jure ex-
 „ postulata gratia denegari posse videatur, Eminentiarum VV. favora-
 „ bile votum summopere commendarem, concurrentibus maxime om-
 „ nibus necessariis requisitis ad hujus gratiae consecutionem; adest quip-
 „ pe, ut superius dixeram, qualitas loci nota digni, adest numerositas
 „ Populi, & Cleri, adest structura decora, & capacitas Ecclesiae, adest
 „ abundantia, decentia, & pretiositas sacrarum suppellectilium, adest
 „ congrua dos pro Canonicorum Praebenda, adest denique totius Civi-
 „ tatis desiderium, divinique cultus incrementum, nec deficit benigna
 „ approbatio piissimi Regis Nostri, ac demum ipsiusmet Reverendissimi
 „ Abbatis consensus, ut ipse mihi fassus est, dummodo (quod justum
 „ aequae, ac laudabile censeo) in erectionis Bulla interponatur praer-
 „ vativa Clausula salvis juribus, & praerogativis Abbatialibus intra li-
 „ mites tamen, & ad formam Decreti fel. rec. Alex. VII. super excessi-
 „ bus Pontificalium, ad sedandas lites, & controversias, quae denuo
 „ exoriri possunt inter Clerum, & Monacos praedictos.

Nomine Abbatis nihil haecenus allatum est. Ponderatis itaque iis, quae superius in facto deducta sunt, quaeque in jure ad rem hanc late tradunt *Lotter. de re Benef. lib. 1. quest. 14. Barbof. de Canonic. & Dignit. cap. 2. in 8. & seq. Corrad. in prax. Benef. lib. 2. cap. 1. Scarfant ad Ceccoper. lucubr. canonic. tom. 1. in animadvers. ad tit. 5. Eminen. Petra in suis doctissimis Commentariis ad Constit. 7. Innoc. IV. sect. 1. & 2. tom. 3. inspectaque insuper Resolutione nuperrime a Sacra Congregatione edita sub diem 2. Junii proxime praeteriti in Tranen. Erectionis Collegiatae, dignabuntur Eminentiae VV. respondere.*

An sit relaxanda supplicatio, de qua agitur in casu &c.

Dilata ad primam omnino.

SEGNEN.

SEGNEN. MATRIMONII. Cum in hujus Cause propositione habita sub diem 22. Septembris proxime præteriti animadversum fuerit, quod Episcopus Segnenfis binas alias Ecclesias administret Modruhsensem scilicet, & Corbaviensem, quodque non satis constaret, num Georgeus Volphangus Chiolich sit Vicarius Generalis Diœcesis Segnenfis, vel alterius ex dictis aliis Ecclesiis, necnon dubitatum fuerit, an idem Georgeus tanquam Vicarius Generalis Segnenfis potuerit asserto Matrimonio inter Quirinum Chiudinovich, & Catharinam Lallich inito, attentâ præsertim Episcopi inhibitione, interesse; idcirco iis, quæ in Folio tunc distributo in utramque partem exposita sunt, duo in factis præstat adjicere; alterum, quod memoratus Georgeus se simpliciter inscribit Vicarium Generalem, in Civitate Segnenfi residet, eumque Episcopus in Vicarium suum Generalem nuncupat absque ullo Diœcesis additamento, uti constat ex documentis, quæ hinc inde allata sunt; alterum vero, quod Episcopus Segnenfis non Vicario Generali, ut suppositum fuit, sed Parocho Segnenfi, totique Capitulo Cathedralis Ecclesiæ interdixerat, ne eorum quisquam auderet conciliare nuptias, quas forte dictus Quirinus in contemptum judicii pendentis, & detrimentum Claræ Staniceo cum qua Sponsalia contraxerat, posset cum alia attentare, quodque id sub pœna dumtaxat excommunicationis, non autem nullitatis Matrimonii prohibuerat, quemadmodum constat ex Relatione, quam idem Episcopus ad Sacram Congregationem transmisit, & tamen in hac materia id peculiare habetur, quod, ut Matrimonium initum etiam contra Summi Pontificis inhibitionem sit invalidum, non sufficit simplex prohibitio, sed expressa, & specifica Matrimonii contrahendi irritatio requiritur, ad tradita per *Abb. in cap. Dissolvendum in fin. de desponsat. impuber. ibique Præposit. n. 9. vers. Aut loquimur Alex. de Nevo in cap. penult. n. 21. eod. tit. Barbosa. in cit. cap. Dissolvendum num. 5. Sanchez. de Matrim. lib. 7. disp. 7. n. 11. & alii adducti per Rot. in Magistrali dec. Viennen. Matr. 25. Junii 1703. cor. cl. mem. Card. Scotto.*

In jure autem præmittendum est, quod Vicarius Generalis æque, ac Contrahentium Parochus, ex proprio officio, & facultate sibi a Concilio Tridentino tradita *Cap. 1. Sess. 24. de Ref. potest absque speciali Episcopi commissione Matrimoniorum celebrationi interesse, aliique simplici Sacerdoti licentiam illis assistendi concedere, juxta communem sententiam, quam tuentur adducti per Sanchez. de Matrim. lib. 3. disp. 29. n. 18. & 19. & Ursayam tom. 1. par. 2. discept. Eccl. 2. n. 156.*, & constat tum ex Rescripto Sacræ Congregationis sub diem 4. Julii 1602. in *Causa quadam Matrimoniali* in hæc verba edito -- *Sacra Congregatio censuit, coram Vicario Generali Episcopi Matrimonium contrahi posse perinde, ac coram Paroco, ut in lib. 17. Decr. pag. 36. tum ex altero emanato in Taurinen. Matrimonii 26. Sept. 1697. promotâ enim ibi quæstione, num Matrimonium inter Principem Carolum Philippum ex Marchionibus Brandemburgensibus, & Mariam Catharinam Balbianam Comitissam de Salmur initum coram Vicario Generali validum esset, responsum fuit -- Affirmative, ut in lib. 47. Decr. pag. 454. & seq.*

Hoc enim præmissis, sit manifestum, quod Episcopus Segnenfis, sicuti non poterat sub pœna nullitatis proprio Contrahentium Parocho interdiceret, ne controverso Matrimonio assisteret, juxta Resolutiones S. Congr. in *Savonen. 2. Martii 1595. lib. 8. Decr. pag. 106.* ita id Vicario Generali prohibere nequivit, ideoque illius interdictum Matrimonium præfatum minime irritavit, cum impedimenta Matrimoniorum dirimentia statuere, eaque sub nullitatis pœna interdiceret Summo Pontifici sit reservatum, uti notat *Abbas in cap. penult. in fin. de desponsat. impuber. Ancharan. ibid. n. 7. Pignatell. consult. 151. n. 19. tom. 1.* sed id dumtaxat effecit,

ut idem Matrimonium utpote contra Episcopi inhibitionem celebratum illicitum fuerit, proindeque illud contrahentibus, non obstante memorato Interdicto, debeat salutaris poenitentia ob contemptum Judicis Ecclesiastici injungi, quemadmodum per Textus expressos in *Cap. Litera*, & in *cap. Ex literis de Matrim. contract. contr. interdicti. Eccl. docent Ancharan in d. cap. Ex literis num. 3. & seqq. ibique Barbos. num. 1. Marian. Soccin. in cap. Licet n. 7. despons. duor. Fagnan. in cit. cap. Litera n. 19. Sanchez de Matrim. lib. 7. disp. 2. n. 2. & disp. 6. num. 5. & 6. & firmavit Rot. in cit. Viennen. Matrimonii 25. Junii 1703. cor. cl. mem. Card. Scotto per extensum relata per *Ursayam tom. 1. par. 2. discept. Eccles. 8. n. 34. & seqq.**

Postremo ad decisionem præmissæ difficultatis conferre posse videtur Resolutio ab hac Sacra Congregatione edita in *Pistorien. Matrimonii*, in qua, cum Vitus Romigiallus, & Vidua Maria Elifabetha Donati, Matrimonium inter se per verba de præsentis initum coram Testibus, & cor. Thoma Valluchio Curato Ecclesia S. Marci, qui licet non esset Parochus Contrahentium, dixerat tamen, se habuisse licentiam a Vicario Generali Civitatis Pistoriensis prædictos Matrimonio jungendi omissis etiam denunciationibus, uti legebatur adnotatum in libris Matrimoniorum, d. Ecclesæ, contenderet esse validum, eo quia Concilium Tridentinum *Sess. 24. de ref. matr. cap. 1.* præscribat Matrimonium contrahi debere, præsentis Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus Testibus, & nomine Ordinarii veniat Vicarius Generalis Episcopi, juxta late deducta per *Sanchez. lib. 3. disp. 29. num. 18. & 19.*; contra vero opponeretur, Vicarium Generalem concedere dictam licentiam non potuisse, ex quo Episcopus vero, & Proprio Contrahentium Parocho inhibuerat, ne eos Matrimonio conjungeret, itidemque Vicarium prædictum non concessisse absolutam licentiam, sed conditionatam, quatenus videlicet adfuisset consensus Proximiorum dicti Viti Romigialli; proposita fuerunt duo hæc Dubia.

I. *An constet de validitate Matrimonii in casu &c. & quatenus negative.*

II. *An sit locus illius revalidationi in casu &c.*

Die vero 22. Aprilis 1719. prodiit rescriptum. *Ad primum, affirmative.*

Ad secundum, satis provisum in primo -- ut in lib. 69. Decr. pag. 189.

His itaque perspectis una cum aliis in memorato folio deductis placeat Eminentiss. VV. rescribere.

An constet de validitate Matrimonii in casu &c.

Affirmative.

SEX, quæ sequuntur Causæ, resolutionem, quam in superiori Congregatione habita die 22. Septembris labentis anni non obtinuerunt, in præsentis expectant. Resumpto itaque folio tunc distributo, rogantur EE. PP. pronunciare.

*Sess. 21. 6. 36
de Ref.*

REGIEN. ERECTIONIS CANONICATUS.

An, & quomodo in Ecclesia Collegiata S. Stephani Novellariæ sit erigendus Canonicatus ordinatus a Dominico Barca in casu &c.

Erigendam esse Cappellaniam cum oneribus a Testatore præscriptis.

CREMONE. MATRIMONII.

An constet de nullitate matrimonii in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo juxta Mentem.

SATRIANEN. IURIUM PAROCHIALIUM.

- I. An simplex Beneficium sub invocatione Sanctæ Margaritæ, quo fruitur Nicolaus Lepore uti Archipresbyter Terræ Caggiani, sit Præbenda congrua ipsius Archipresbyteratus; & *quatenus negative.*
- II. An contributio tumulorum sexdecim frumenti, & hordei facta a Clero dicto Archipresbytero debeatur eidem pro ejus Præbenda, vel potius pro expensis visitationis Episcopi, & ejus æquitatus; & *quatenus affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam.*
- III. An, non accedente Episcopo ad visitandum, teneatur Clerus ad præfatam contributionem frumenti, & hordei favore Archipresbyteri.
- IV. An in futurum, nolente Clero dictam contributionem frumenti, & hordei amplius præstare dicto Archipresbytero, liceat eidem Clero expensas visitationis ministrare per se ipsum in casu &c.
- V. An Ecclesiæ S. Catharinæ, & S. Mariæ Græcorum sint independentes ab Ecclesia Archipresbyterali Sanctissimi Salvatoris, sive potius filiales; & *quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.*
- VI. An Archipresbyter Caggiani possit in illis functiones Parochiales peragere, eoque impedito, alium deputare in casu &c.
- VII. An possint asserti Parochi dictarum Ecclesiarum extrahere fides ab eorum libris Parochialibus, sive potius dicta extractio competat soli Archipresbytero in casu &c.

*Sess. 24. c. 4.
de ref.*

Ad primum, dilata. Ad secundum, negative, quoad primam partem, & affirmative quoad secundam ad formam sententiæ anni 1574. Ad tertium, affirmative. Ad quartum negative. Ad quintum, sextum, & septimum, dilata, & coadjuventur Probationes hinc inde.

JUVENACEN. ADMINISTRATIONIS.

- I. *An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.*
- II. *An redditio rationis proventuum administratorum, eorumque erogatio facienda sit a Confratribus, seu Officialibus Episcopo in visitatione, seu potius extra ad arbitrium dicti Episcopi in casu &c.*

*Sess. 22. c. 9.
de Reg.*

Ad primum, in decisis. Ad secundum, affirmative, quoad utramque partem in loco Terlitii & amplius.

ASCULANA IN APULIA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.

An sit locus Restitutioni in integrum in casu &c.

*Sess. 25. c. 19.
de ref.*

Affirmative.

ULIXBONEN. ORIENTALIS CANONICATUS, ET PRÆBENDÆ DOCTORALIS.

- I. *An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.; & quatenus negative quoad primam partem, & affirmative, quoad secundam.*
- II. *An, & quomodo sit providendum.*

Non propofita cum fequenti.

CONSENTINA PRIVATIONIS, ET CENSURARUM. In Paftorali vifitatione fub annum 1733. peracta Archiepifcopus Conſentinus deprehendens, Dominicum Perrone Abbatem curatum Parochialium Eccleſiarum Oppidi S Sixti, & Baccariti, derelicta uſque a die 25. Novembris 1727. cura animarum ſibi commiſſa, Neapolim ſe contuliſſe, ibique moram per ſpatium quinque, vel ſex annorum traxiſſe, *per fare il Seſſiante, per fare l'Alchimia, e il Lapis Philoſophorum*, quemadmodum depoſuerunt plures Teſtes hac de re examinati, juffit eundem, Dominicum perſonali citatione moneri, ut infra terminum trium menſium in Archiepiſcopali Curia compareret, Ad dicendum cauſam, quare non deberet declarari, incidiſſe in poenas contentas in Sacris Canonibus, & Conſtitutionibus Apoſtolicis, & in Sacro Concilio Tridentino ob diſceſſum a ſua reſidentia, & ſupradictis Parochialibus Eccleſiis abſque licentia Archiepiſcopi, & propter longam moram in Civitate Neapolis extra ſuam Parochiam maximo cum detrimento animarum ſibi commiſſarum abſque legitima cauſa per ſpatium quinque annorum cum dimidio, & ultra, necnon cauſam, quare non deberet cogi, & compelli etiam per Cenſuras ad reſtituendum omnes fructus, & emolumenta percepta a dicto Beneficio, a die abſentiae prædictæ in beneficium Pauperum, & Locorum Piorum, ſervata forma, & cauſam, quare non deberet privari, & declarari factò ſuo privatum dicto Beneficio, & alteri conferri, ſervatis ſervandis, -- atque in eadem citatione ſubjungi præcepit --, quod alias, dicto termino elapſo, prima die juridica ſequenti abſque ulla alia citatione ita incurſus, & privatus declarandus foret per publicos Cedulones in Locis ſolitatis affigendos.

At quia memoratus Dominicus Perrone poſt enunciata citationem pluries iteratam, eique præſentatam adhuc neglexit mandatis Archiepiſcopi obtemperare, noluitque in Archiepiſcopali Curia ſe præſentare, proinde Vicarius Generalis, accuſata ſemel, bis, ad tertio per Promotorem Iuſticalem contumacia ejuſdem Dominici, ſub die 16. Junii 1735. edidit definitivum Decretum hiſce verbis conceptum: „ Viſa citatione ad dicendum cauſam quare &c. eidem R. Dominico Perrone Parocho S Sixti, & Baccariti perſonaliter notificata, prout ex relatione Curſoris, & contumaciis contra eundem legitime notificatis, viſiſque viventibus &c. decrevit, eundem Dominicum Perrone Parochum declarandum fore, & eſſe prout ipſum declarat pro cauſis in præſenti citatione contentis, & in actis deductis incidiſſe in poenas contentas in Sacris Canonibus, Conſtitutionibus Apoſtolicis, & in Sacro Concilio Tridentino, necnon eundem privat, ac privatum declarat Beneficio curato Parochialium Eccleſiarum S. Sixti, & Baccariti, atque pariter ipſum Dominicum Perrone Parochum excommunicat, & ſegregatum a confortio Fidelium declarat, atque ipſum condemnat ad reſtituendum omnes fructus hucusque perceptos a die ſuæ abſentiae in beneficium Pauperum, & Locorum piorum erogandos, proindeque mandavit, quod expediantur contra eundem Cedulones in forma, & affigantur.

Adversus hujusmodi Decretum provocans sapeditus Dominicus primum contendit, illud invalidum esse, non solum ex eo, quod processerint quidem nonnullæ citationes comminatoriæ penarum, quæ in eodem Decreto continentur, nulla autem præmissa fuerit citatio ad residentiam omnino necessaria, ut Beneficiatus penes suam Ecclesiam resedente negligens possit Beneficio privari, juxta expressos Textus in cap. 8. & in cap. seq. de Cleric. non resident., verum etiam quia Vicarius Generalis destitutus speciali facultate privandi Rectores suis Ecclesiis, vel Beneficiis cum nequiverit dictis Parochialibus Ecclesiis destituere; Vicarium enim Generalem Episcopi non posse Beneficia conferre, nec quemquam illis privare, nisi id sibi specialiter fuerit ab Episcopo commissum, sancit Bonifacius VIII. in cap. cum in generali, & in cap. Licet de Offic. Vicar. in 6. hisce verbis, Licet in Officiale Episcopi per commissionem Officii generaliter sibi factam causarum cognitio transferatur: potestatem tamen inquirendi, corrigendi, aut puniendi aliquorum excessus, seu aliquos a suis Beneficiis, vel administrationibus amovendi transferri nolumus in eundem, nisi sibi specialiter hæc committantur, & communiter tradunt Garz. de Benef. par. 5. cap. 9. num. 75. Barbof. de potest. Episc. allegat. 50. num. 74. Ventrigl. in prax. for. Eccl. par. 2. annot. 14. §. 1. num. 14. Peregrin. in prax. Vicar. par. 1. sect. 2. sub sect. 1. num. 7. 19., & 22.

Deinde vero idem Decretum triplici nomine injustum quoque esse propugnat; primo nempe, quod ipse non sit vere, & proprie Parochus dictarum Ecclesiarum, sed ibi Abbatialem obtineat dignitatem, sibi quæ onus curæ animarum dumtaxat habitualis, non vero actualis incumbat, itaut, cum non teneatur instar veri Parochi præcisam residentiam præstare, & animarum curam per se ipsum obire, sed possit eam per Vicarios substitutos exercere, nequiverit, uti quilibet inferior Parochus, præmissis nonnullis citationibus, tametsi absque Archiepiscopi licentia, & juxta causa a residentia diu abfuisset suis Ecclesiis statim destitui, juxta præscriptum Sacri Concilii Tridentini cap. 1. Sess. 23. de Res., sed tanquam Abbas ad residentiam in suis Ecclesiis præstandam compelli debuerit ad normam, quam idem sacrum Concilium Sess. 24. cap. 12. de res. in hæc verba præscribit: „ Præterea obtinentibus in eisdem Cathedralibus, aut Collegiatis Dignitates, Canonicatus, Præbendas, aut Portiones non liceat vigore cujuslibet statuti, aut consuetudinis ultra tres menses ab eisdem Ecclesiis quolibet anno abesse, salvis nihilominus eorum Ecclesiarum constitutionibus, quæ longius servitii tempus requirunt; alioquin primo anno privetur unusquisque dimidia parte fructuum, quos ratione etiam Præbendæ, atque residentię fecit suos. Quod, si iterum eadem fuerit usus negligentia, privetur omnibus fructibus, quos eodem anno lucratus fuerit; crescente vero contumacia contra eos juxta Sacrorum Canonum constitutiones procedatur.

Secundo, quod ipse, prævia Archiepiscopi licentia, a suarum Ecclesiarum residentia discedens Neapolim sese contulerit, ibique pluribus gravibus infirmitatibus conflictatus legitime fuerit impeditus, quominus ad residentiam reverteretur, ideoque adversus eum uti justa infirmitatis causa, & cum Archiepiscopi licentia absentem per privationem dictarum Ecclesiarum, & Ecclesiasticas Centuras nequiverit procedi, quemadmodum per Textum in cap. unic. de Cleric. non resid. in 6. & in cap. 1. de Cleric. agrot. docent Fagnan. in cap. Ut Abbates. de atat. & qualit. num. 34. & seq. Thesaur. de pen. Eccl. verb. Benef. c. 9. vers. Frustra quod; & firmavit Rot. dec. 499. n. 6. part. 13. rec. & coram Duran. decis. 386. in fine.

Tertio denique, quod Vicarius Generalis eum non solum dictis Ecclesiis priva-

privatum uno, eodemque Decreto pronunciavit, & ad restitutionem fructuum, quos, licet a residentia absens, perceperat, obstrinxit, verum etiam majori excommunicatione innodatam declaravit, iussitque consuetos cedulones affigi; cum tamen Parochi, ceterique Beneficiorum Rectores a suis Ecclesiis, vel Beneficiis absente per fructuum subtractionem, aut per eorundem Beneficiorum privationem, vel denique per Ecclesiasticas Censuras ad ibi residendum compelli debeant, non autem possint una simul dictæ poenæ adversus eos adhiberi, uti sancitum habetur in *cap. De his de accusat. & in l. Senatus ff. eod. tit.*, & ad rem notant *Fagnan. in cap. Quantum num. 41. & seqq. de offic. Ordinar.*, & in *cap. Ex tua num. 20. de Cler. non resident.*, & alii adducti per *Piton.*, *discep. Eccl. 133. num. 10.*

At præterea. quæ tam in facto, quam in jure circumferentur nomine Promotoris Fiscalis impugnantis potissimum, præfatum Dominicum cum Archiepiscopi licentia, & ex legitima ægritudinis, causa tamdiu a residentia abfuisse, atque insuper authumantis in hoc casu servari non debuisse formam contra Dignitates, & Canonicos absentes præscriptam a Sacro Concilio Tridentino *cap. 12. sess. 24. de ref.*, sed eundem Dominicum Perrone licet ad Ecclesiarum Abbatem ad residentiam compelli debuisse poenis statutis a jure communi *tot. tit. de Cleric. non resid.* & ab eodem Sacro Concilio innovatis d. *cap. 1. sess. 23. de ref.*, quod attinet ad inspectionem, num dictus Dominicus, uti Abbas dictarum Ecclesiarum, teneatur in eis instar Parochorum inferiorum residere plurimum conferre videtur Rescriptum ab hac Sacra Congregatione editum in *Port. galler.*, & in *lib. 1. Decr. pag. 96.* hisce verbis extensum: „ Rodericus Pincheiro „ Episcopo Portugallensis cum Parochialem Ecclesiam haberet nuncupatam „ Abbatiam S. Olajæ Oppidi, seu loci de constante Portugallensis „ Diæcesis obtinuit a Sede Apostolica Vicarium perpetuum, in quem „ omnis cura Animarum legitime translata fuit, & Sacramentorum administratio. Renunciavit postea hujusmodi Parochialem, quam obtinuit „ in totum Gaspar Riberius, qui nunc a Sacra Congregatione supplicat „ declarari, eum non esse obligatum ad residentiam dictæ Parochialis „ Ecclesiæ, durante vita dicti Vicarii perpetui, in quem legitime omnis „ Animarum cura translata fuit dictæ Parochialis Ecclesiæ. *Sacra Congregatio* ita declaravit, si modo tota cura Animarum translata fuit „ legitime in hanc solum Vicarium perpetuum.

His igitur perpensis, necnon aliis; quæ circa Parochorum residentiam adnotata fuerunt in Foliis dierum 28. Januarii, 3., & 24. Martii labentis anni in *Causa Tarraconen. Residentiæ*, ab EE. VV. deliberandum erit.

An Decretum Curie Archiepiscopalis tam quoad excommunicationem, quam quoad restitutionem fructuum, & privationem Abbatie Curatæ sustineatur in casu &c.

Die Sabbathi 1. Decemb. 1736.



AURINEN. ERECTIONIS COLLEGIATÆ. Examen hujus Causæ descriptæ in postremo folio die 17. mox elapsi Mensis, dilationem efflagitante Abbate Ecclesiæ S. Petri Civitatis Saviliani, hodierno Confessui reservatum est. Resumpto itaque memorato folio, placeat EE. PP. respondere.

Sess. 22. c. 5.
de ref.

An sit relaxanda supplicatio, de qua agitur in casu &c.

Dilata ad mentem.

Ex novem Causis, quæ de more in folio superioris Congregationis habita dicta die 17. Novembris fuerunt descripta, binæ, quæ sequuntur, ob aliorum negotiorum molem decidi non potuerunt. Hodie igitur ponderatis juribus, quæ hinc inde allata sunt, rogantur Eminentiæ Vestræ rescribere.

ULIXIBONEN. ORIENTALIS CANONICATUS, ET PRÆBENDÆ DOCTORALIS.

Sess. 24. c. 4.
de ref.

- I. *An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.; & quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.*
- II. *An, & quomodo sit providendum.*

Ad primum, in decisis, & amplius. Ad secundum, provisum in primo.

COSENTINA PRIVATIONIS, ET CENSURARUM.

Sess. 23. c. 1.
de ref.

An Decretum Curie Archiepiscopalis tam quoad excommunicationem, quam quoad restitutionem fructuum, & privationem Abbatie Curatæ sustineatur in casu &c.

Ordinarius procedat ex integro servandis.

ROMANA SUBSIDORUM DOTALIUM. Joannes Baptista Bellonus injunxit Fratribus Conventus S. Nicolai de Tolentino hæredibus ex asse scripsit: „ Che dell'entrate annue dell'eredità debbano dare in „ perpetuo a tre Zitelle di buona fama, e condizione per ciaschedun'anno „ scudi cinquanta di moneta per ciascheduna di dette Zitelle ad effetto di „ monacarsi, „ denique declarans præmissam dispositionem, cautū reliquit: „ che, se vi fosse alcuna Zitella, che fosse della mia Parentela, e affinità „ e volesse essere ammessa a d. sussidio dotale; in tal caso detti PP. gli „ diano il doppio, cioè scudi 100. senza però obligare detti PP. a dare „ in quell'anno ad altra terza Zitella il sussidio di scudi 50., di maniera „ che non sieno tenuti, se non per scudi 150., voglio anche, che „ simile Zitella, che sia parente, come sopra, caso voglia maritarsi, „ possa avere questo sussidio dotale di scudi 50. solamente, „ sunt ipsamet verba testamenti sub annum 1648. conditi.

Sess. 22. c. 19.
de Reg.

Re-

Referens ejusmodi dispositionem Francisca Petronilla Faya supplex exposuit Ss. D. N., se, suamque filiam Annam Cæciliam ex Jacobo Belloni germano Testatoris Fratre originem trahere, ideoque consanguinitatis vinculo ipsimet Testatori conjunctas esse, Joannem vero Philippum Bambocci virum suum, & respectu Patrem præfatæ Annæ Cæciliæ præter tres masculos geminis filialibus gravatum, Bonisque fortunæ omnino destitutum nullam eis dotem posse constituere, proindeque rogavit, ut Sanctitas Sua jubere dignaretur, quod duo ex dd. tribus dotalibus subsidiis, quæ singulis puellis in summa sc 50. quotannis tradenda forent, ipatio 10. annorum ita cumulentur, ut inde conflata summa scut 1000. congruam efformet dotem, cujus præsidio Anna Cæcilia modo octennis, cum ad nubilem aetatem pervenerit, sive Matrimonium contrahere, sive Religiosam disciplinam amplecti possit.

At, hisce precibus ad hanc Sacram Congregationem remissis, Fratres Conventus S. Nicolai de Tolentino, quibus incumbit, controversa subsidia dotalia quolibet anno distribuere, cum fuerint de mandato ejusdem Sacre Congregationis excitati, contradictores sese præbuerunt eo potissimum sub fundamento, quod prædicta Anna Cæcilia non nisi in septimo gradu Testatori sanguine conjuncta sit, adeoque, vel nullam sibi asserere queat verisimilem ipsius Testatoris prædilectionem, qua cæteris Puellis extraneis præferri mereatur, vel eam dumtaxat, quam Testator ipse expressit, dum prævidens casum concursus alicujus Puellæ sibi consanguinæ, aut affinis, eidem voluit centum scuta pro Dote assignari, si Monasterium ingrederetur, ibique solemnem Professionem emitteret, quinquaginta vero, si in seculo nuberet, quæ sane provisio perspicue ostendat, longe alienam fuisse Testatoris voluntatem ab assignatione Dotis adeo amplæ, uti ab Oratrice petitur, in summa sc mille.

Verumtamen haud diffidens Oratrix, non obstante enunciata contradictione Fratrum Conventus S. Nicolai, gratiam, quam postulat, impetrare, cum obtinuerit, subscribi Dubium inferius apponendum, binis rationum momentis petitionem suam communire satagit: Alterum nempe in eo sistit, quod communiter receptum sit, Puellas Testatori consanguinitatis, vel affinitatis vinculo conjunctas ex verisimili ejus voluntate aliis Puellis extraneis præferendas esse in affectatione subsidiorum dotalium, quæ annuatim incertis Puellis debeant assignari, uti cum aliis ad rem notat *Card. de Luc. de dot. disc. 9. num. 4. & disc. 100. num. 5. & in annot. ad Sacr. Concil. Trident. disc. 21. num. 7.* & rescripsit Sacra Congregatio in *Casalen. Commutationis Voluntatis 7. Dec. 1697.* & in *Monopolitana Subsidiarum Dotalium 6. Junii 1680.*, quinimmo eadem subsidia dotalia, prævia summi Pontificis dispensatione, ita per aliquod temporis intervallum cumulari posse, ut ex illis conflari valeat congrua dos pro singulis Puellis Testatori sanguine conjunctis, juxta plures Resolutiones ab hac Sacra Congregatione editas in *Romana Applicationis Legati 20. Septembris 1692. in alia Romana Dotium 2. Octobris 1717.*, & *24. Septembris 1718. in Pistorien. Subsidiarum Dotalium 22. Septembris 1731. in Camerinen. Subsid. Dotal. 8. Augusti 1733.*, & novissime in *Panormitana Subsidiarum Dotalium 20. Augusti 1735.* Alterum vero, quod san. mem. Benedictus XIII. hac eadem Sacra Congregatione consultus, sub annum 1725. similiem prorsus gratiam Annæ Cæciliæ Carminati uti Testatoris consanguinæ indulserit.

His autem, quæ obijciuntur, respondet, suam, Filiaque suæ cum Testatore consanguinitatem ita compertam esse, ut ipsimet Fratres præpositæ instantiæ adversantes eam fateantur in arbore genealogica, quam produxerunt, ac forte circumferri curabunt, nihil vero sibi officere assertam septimi gradus distantiam, cum Testator, ubi ad Consanguineas, & Affines suas respexit, omnes, quocumque tandem gradu distarent, æque complexus fue-

fuerit; sique eidem Puellis Religionem ingressuris centum dumtaxat scuta reliquit, quinquaginta vero volentibus Matrimonium contrahere, hoc ideo peregerit, quia tunc minime consideravit casum, quo eadem Puellæ in eo paupertatis statu versarentur, ut alio quocumque dotali subsidio essent destitutæ; secus enim, si id vel longe cogitare potuisset, intra fines parvæ adeo assignationis, qua satis consultum non esset consanguineis, affinitibusque suis, provisionem suam minime coarctasset. De cætero, subjuncta Oratrix, tametsi voluntas Testatoris saltem ex conjectura pietatis suis precibus non suffragaretur, inde tamen coercita dici nequiret ampla facultas, qua Summus Pontifex in commutandis ultimis voluntatibus potitur, quamque, suadentibus amplectendæ æquitatis principis, iustissime exercet.

Rogatus Eminentissimus Urbis Vicarius, ut super enunciatis Franciscæ Petronillæ precibus Sacram Congregationem instructam reddere, suumque votum aperire dignaretur, relata facti serie mox descripta, necnon ponderatis exceptionibus, quæ nomine dictorum Fratrum coram eo deducta fuerunt, ita subdit -- „ Silentio præteriti non possum gravissimam paupertatem, spectabiles mores, honestamque vivendi rationem, & affinitatis „ vinculum, quod intercedit inter Testatorem, & Oratricem, utpote, „ quæ suam trahit originem a Jacobo Belloni ipsius Testatoris germano „ Fratre, in quibus plane terminis aliquid indulgendum videtur tum affinitati, tum etiam inopiæ, & honestati Oratricis, præcipue vero cum „ nulli inferatur præjudicium, eo quod sit nemini jus quæsitum; proinde „ censerem, suspendi posse duas ex tribus dotibus non quidem per decennium, sed dumtaxat usque ad complementum subsidii scutorum circiter „ sexcentorum: in quam sententiam eo facilius descendo, quia præter „ plura exempla, quæ adduci possent in his terminis, ad stipulatur etiam „ consimilis gratia sub die 27. Novembris 1725 per organum hujus Sacræ „ Congregat onis a san. mem. Benedicto XIII. concessa Puellæ Carminati „ ejusdem Testatoris consanguineæ, cui uti in gradu magis proximo conjuncti cum Testatore assignatum fuit subsidium scutorum mille cumulandum, prævia suspensione duarum dotium per decennium, ut ad sui libitum, vel in seculo, vel in Domino nubere valeret.

Omnibus itaque perspectis, partes erunt EE.VV. definire.

An sint concedenda subsidia dotalia, de quibus agitur, pro summa scut. 100.; sive potius in qua quantitate in casu &c.

Dilata ad primam.

SYPONTINA. Cum in relatione status Ecclesiæ, quam Archiepiscopus Sypontinus ad præscriptum Constitutionis san. mem. Sixti V sub annum 1731. Sacræ huic obtulit Congregationi, inter cætera exposuisset, se Decreto in Pastoralis visitatione edito sub multa pecuniaria viginti carolonenorū obtrinxisse singulos Presbyteros servitio Receptitiæ, & Parochialis Ecclesiæ S. Mariæ Majoris in Oppido Ischitellæ erectæ addictos, atque ex decimis, caterisque Parochialibus emolumentis participantibus ad coadjuvandum Parochum ejusdem Ecclesiæ in animarum curæ exercitio, ac præsertim ad præbendam spiritualem opem Infirmis in extremo vitæ periculo constitutis, ac insimul magnopere conquereretur, eosdem Presbyteros sub clypeo appellationis adversus ejusmodi Decretum interjectæ, quidquid sibi imperatum fuerat, prorsus negligere, Sacra Congregatio sub diem 12. Maii 1731. eidem in hæc verba descripsit. Qui Sacerdotes decimarum participes sunt, Parocho præstare operam debent in morientium agone, ne hisce ullum desit in tanto discrimine ecclesiasticum subsidium; illi tamen non vigin-

Sess. 23. c. 1.
de Refo.

ginti carolenorum poena ad hujusmodi officium inducendi sunt, sed substracta decimarum parte, quae munus idem sedulo agentibus accedat; Quamobrem poteris cuicumque praetermissae functioni assignare amissi fructus quotam, idoneamque partem.

Huic itaque Rescriptio inherens Archiepiscopus non solum curavit, ut enunciatum Decretum a praefatis Presbyteris observaretur, verum etiam in novissima Visitatione Parochialis Ecclesiae S. Leonardi Oppidi S. Joannis Rotundi consimile Edictum Sacerdotibus, & Capitularibus Participantibus ejusdem Ecclesiae huic verbis denunciavit -- „ Come che tutti li sacerdoti, „ e particolarmente li Partecipanti sono chiamati in partem sollicitudinis, „ e per Coadjutori dell' Arciprete nella cura dell' anime secondo le disposizioni del S. Concilio di Trento, e perciò partecipano delle decime, per „ tanto non hanno scusa di non voere coadjuvare il proprio Parocho in d. „ peso, massime nell' assistenza a' Moribondi, e si rendono rei della fraude „ delle decime, quando cio trascurano; per tanto ordiniamo a tutti li Sacerdoti Capitolari sotto pena di non partecipare di dette decime, se chiamati mancheranno a tal doveroso impiego, come appunto ordinò la sacra Congregazione del Concilio a Preti i partecipanti d' Ischitella sotto il „ dì 12. Maggio 1731.

Verum, quia memorati Presbyteri, & Capitulares Ecclesiae S. Leonardi coram Supremo hoc Confessu ab eo provocarunt, contententes, ad praemissam assistentiam se minime compelli posse, tum quia Archipresbyter dictae Ecclesiae, & quilibet alius Parochus teneatur per se ipsum animarum curam exercere, ac potissimum morientibus Parochianis assistere, quemadmodum cum aliis notant *Fagnan. in cas. Extirpand. §. Sane num. 4. de Præben. Barbojs. ad Concil. sess. 23. c. p. 1. num. 48. de ref. & Monacell. in formular. legal. for. Eccl. tom. 1. tit. 10. formul. 18. num. 14.*; tum, quia nihil ipsi, vel ex Decimis, vel ex aliis Parochialibus emolumentis participant, ideoque comprehendere non possunt sub dicto generali Sacrae Congregationis Rescripto, quod de Presbyteris Decimas, caeteraque Parochialia emolumenta participantibus loquitur; tum demum, quia numerus populi ita paulatim decreverit, ut solus Archipresbyter commode queat spirituali illius salutis per se ipsum incumbere, juxta Resolutiones editas in *Casalen. 27. Julii 1626. lib. 13. Dec. p. g. 88. & in Casertana 16. Septembris 1645. lib. 17. Decr. pag. 514.* E converso autem Archiepiscopus controversum suum Decretum propugnans, in literis ad Sacram Congregationem super hac re nuperrime datis respondit, se illud edidisse non solum, ut praefato ejusdem S. Congr. Rescripto obsequeretur, verum etiam, ut spirituali illius Populi necessitati, meliori, qua posset, ratione co-fu-leret; ad sedendam proinde obortam controversiam, Supremo Eminentissimorum Patrum Judicio discutiendum subiicitur Dubium, quod infra describetur.

Porro ad hujusnegocii decisionem conferre videntur Decreta mox indicanda; Scilicet in *Causa Montis Falisci Onerum Parochialium*, in qua, cum Canonici participarent Decimas, caeteraque emolumenta Parochialia, & tamen recusarent auxiliarem prestare manum Priori Ecclesiae Collegiatae Parochiale onus ibidem sustinenti, proposito hoc Dubio -- *An, & quando Canonici Capitulares in exercitio cure animarum Priorem coadjuvare teneantur* -- die 8. Maii 1706. rescriptum fuit -- *Teneri ad formam sententiae Episcopi*, ut in *lib. 56. Decr. p. g. 148.*

Discussa itidem quaestione in alia *Causa Caputaquen.* sub hisce Dubiis: VI. *An Presbyteri Ecclesiae Parochialis, & Receptitia participant de Decimis parochialibus teneantur per turnum assistere cuilibet Moribundo juxta Decretum Episcopi, vel potius teneantur tantum coadjuvare eandem Parochum, ejusque substitutum in concursu, seu copia agrotantium; & quatenus*

mus affirmativè . VII. *An illi, qui assistere renuunt, sint puniendi super eisdem Decimis* -- sub diem 14. Maii 1729. prodiit hæc Resolutio -- *Ad VI. Presbyteros hortandos esse, non cogendos, nisi in casu necessitatis. Ad VII. Affirmative in casu necessitatis* -- ut in lib. 79. Decr. pag. 230.

Et in *Larinen. Decretorum Synodali*, ubi Episcopus in Synodali Decreto Sacerdotes quoscunque fuerat solum adhortatus, ut Parochis assisterent, Portionariis vero, iis videlicet, qui æque cum Parocho decimas, cæteraque Parochialia emolumenta participant, id expresse præceperat hisce verbis -- *Assistant ergo omnes Sacerdotes præsertim de numero participantium Parochis, & eos, ubi poterunt, non autem in administratione Sacramentorum sine nostra licentia coadjuvent, pcut ipsos ad id paterne, & enixe adhortamur, & quoad participantes etiam mandamus* -- inter cætera disputata fuerunt duo hæc Dubia -- IX. *An juxta Decretum ejusdem Synodi, Portionarii Ecclesiarum Matricium participantes Massam communem teneantur adjuvare Parochos in cura animarum, & quatenus affirmative.* X. *An prædicti Portionarii teneantur hoc munus Coadjutoris obire, absque alio emolumento, die vero 30. Augusti 1732. responsum fuit* -- *Ad IX. Affirmative cum approbatione, & juxta assignationem Episcopi. Ad X. Affirmative, ut in lib. 82. Decr. pag. 125. cui Rescripto apprimè consonant literæ sub diem 2. Augusti 1727. ab eadem Sac. Congr. datæ ad Episcopum Montis Marani, cujus Diœcesis est in Provincia Beneventana, ita conceptæ -- Delata est ad hanc S. Congreg. Concilii notitia, quod Amplitudo tua laudabiliter curat, ne desint Operarii pro Doctrina Christiana edocenda, quodque nonnulli Sacerdotes, etsi de Decimis participant, renuant Parochum in adeo pio, & necessario exercitio coadjuvare; Quamobrem Eminentissimi Patres onerosam Amplitudinis tuæ Zelum summo opere commendantes ei præsentem dari voluerunt in eum finem, ut in omnibus executioni mandari faciat Edictum SS. D. N. editum anno 1693., & impressum post decimum tertium Concilium Provinciale Beneventanum -- ut in lib. 7. literarum.*

His igitur ponderatis una cum juribus nomine dictorum Presbyterorum circumferendis, ab E. V. V. decidendum erit.

An Presbyteri Capitulares Terræ S. Joannis Rotundi teneantur præstare assensum morientibus in casu &c.

Dilata ad sex Menses, & interim Archiepiscopus cogat in casu necessitatis.

CASSANEN. Parochialis Ecclesia S. Mariæ de Colle in Oppido Mormani pridem erecta ab initio juxta morem Ecclesiarum Regni Neapolitani erat receptitia, subinde vero, ita crescente Presbyterorum numero, ut annui ejusdem Ecclesiæ proventus congruæ eorum sustentationi impares forent, Vicarius Generalis ex commissione Episcopi, prævio Sacri hujus Confessus oraculo, in actu Pastoralis Visitationis sub annum 1592. peractæ Decretum edidit a san. mem. Paulo V. postea confirmatum, & centum quadraginta annorum spatio observatum, quo constituit non plures impoliterum, quam sexdecim Presbyteros ad dictam Ecclesiam aggregandos esse, hac dumtaxat adjuncta lege: „ quod, si unus, vel plures Sacerdotes mori contigerit, mortuorum loco alius, vel alii Sacerdotes exspectantes, & supranumerarii, qui Ecclesiæ prædictæ in minoribus, & Sacris Ordinibus inservierint, ac ab eorum origine Parochiani ab Ordinario adscripti fuerint quippe in Ordine priores sint, ipso jure, ipsoque factò ad portionem vacantem, portionesque vacantes admittantur, & recipiantur.

*Sess. 21. c. 11.
& 30. Sess. 23.
c. 1. Sess. 24.
c. 12. 13. & 14.
Sess. 25. c. 18.
de reform. &
Sess. 22. Decret. de observ.
& edit. in celeb. Missis.*

Quoniam vero post hujusmodi Decretum ad participationem admitti consueverant Presbyteri Moralem Theologiam prorsus ignorantes, atque in Gregoriano etiam cantu imperiti, necnon in subrogando altero in locum demortui habebatur dumtaxat ratio illius, qui prius Ordinem Presbyteralem susceperat, & longius servitium prefate Ecclesie prestiterat; ideo in modernus Episcopus die 17. Augusti superioris anni promulgari iussit Edictum hisce verbis conceptum - „ Essendosi da Noi per la lunga esperienza di più
 „ anni non senza nostro grandissimo dolore osservato, che coloro per lo più
 „ sono ammessi alla partecipazione della Chiesa, e godono delle rendite
 „ della medesima, che meno degli altri hanno servita per il passato, ne
 „ sono presentemente in istato di poterla servire, particolarmente per la
 „ loro ignoranza così nel canto Gregoriano, come nella Morale Teologia;
 „ inerendo perciò alli ordini della S. Congreg. del Concilio datici sù
 „ di ciò con lettera de' 30. Giugno del passato anno 1734. facciamo noto, ed
 „ ordiniamo a tutti gli Ecclesiastici di questa nostra Città di Mormanno,
 „ che niuno da oggi avanti debba essere ammesso alla partecipazione della
 „ Chiesa, se prima non sarà da noi, o dal Nostro Vicario Generale esaminato,
 „ e ritrovato sufficientemente instrutto nella Morale Teologia,
 „ e nel canto Gregoriano; che se il più anziano farà, o nell' una, o nell'
 „ altra Professione ritrovato manchevole, si darà luogo al Successore immediato
 „ secondo l' anzianità, il quale dovrà parimente essere esaminato, e così gradatim,
 „ e successivamente degli altri, fin tanto si ritroverà soggetto capace,
 „ ed abile a poter servire la Chiesa.

Adversus hujusmodi Edictum Clerus memoratæ Ecclesie S. Mariæ de Colle interjecit appellationem, quam modo prosequens non solum contendit, Presbyteros, qui in demortuorum locum subrogari debent, non esse in Morali Theologia, & cantu Gregoriano juxta enunciatum Edictum examinandos, nullaque Episcopi licentia indigere, ut Presbyterorum participantium cætui cooptentur, neque compelli posse ad quotidianam Divini Officii recitationem in Choro, & Missæ Conventualis celebrationem; multoque minus teneri Anniversario, quod pro Episcopis Defunctis peragitur, interesse, præsertim si nullum emolumentum ab Episcopo præstetur, verum etiam hoc occasione authumat, se posse funerum emolumenta sine præsentia Exactoris Quartæ Episcopo debitæ concordare, ac præterea minime obstringi posse itrenam ducatorum sex Episcopo, carolenorum viginti Vicario Generali tradere, cathedraticum persolvere, & taxam contribuere Seminario, conquerens postremo, quod Episcopus illiusque Curia, seu Cancellarius nonnulla exigat emolumenta, vel sibi non debita, vel majora illis, quæ in taxa Innocentiana præscribuntur, quodque nuperrime comminatus fuit, se velle a Divinis suspendere, aut alia pœna multare quosdam Sacerdotes eo, quia Missam die Dominico inferioribus Ecclesiis dicti Oppidi celebraverant, antequam Parochialis Missa in præfata Ecclesia Sanctæ Mariæ absolveretur quemadmodum præfert congeries Dubiorum, quæ infra describentur.

Inspectis igitur iis, quæ alias circa similes controversias in jure adnotata fuerunt in *Larinen. Decretorum Synodali* 26. *Januarii 1732. in Murana Mansionaria* 19. *Novembris, in Ferentina* 26. *Martii ad I. Dub., in Montis Marani Missæ Conventualis* 21. *Maii, in Cassanen.* 18. *Junii, & 20. Augusti, in Cassanen. Cathedratici*, 21. *Maii 1735. & in Baren. Strens, & Cathedratici* 20. *Dec. 1732, & in Vasionen. Taxarum Synodali* 23. *Januarii 1734.* itidemque ponderatis facti circumstantiis, quæ super singulis infra scriptis Dubiis utrinque expendentur, onus erit Eminentiarum Vestrarum pronunciare.

- I. An ultra qualitates præfinitas in Decreto anni 1592., & in Brevi Pauli V. Presbyteri Ecclesie Mormanni admittendi ad participationem debeant examinari in cantu Gregoriano, & Theologia Morali juxta edictum Episcopi in casu &c.
- II. An iidem Sacerdotes ad participationem admittendi debeant reportare licentiam a Curia Episcopali; & an illa gratis sit concedenda in casu &c.
- III. An constet de attentatis, & quomodo sit purganda in casu &c.
- IV. An teneantur dicti Sacerdotes participantes recitari quotidie Officium in Choro, & canere Missam Conventualem; & *quatenus affirmative.*
- V. An, & quibus pœnis ad id sint cogendi.
- VI. An dicti Sacerdotes teneantur interesse Anniversario singulis annis pro Episcopis defunctis; & *quatenus affirmative.* An aliquod emolumentum eis præstari debeat ab Episcopo in casu &c.
- VII. An licitum sit Clero concordare emolumenta funerum sine præsentia ex-æoris Quartæ debitæ Episcopo in casu &c.
- VIII. An, excepto casu paupertatis Defunctorum, liceat Clero remittere integra funeralia emolumenta; & *quatenus affirmative.*
- IX. An, in qua summa, & a quibus Episcopo tali casu debeat Quarta in casu &c.
- X. An idem Clerus teneatur solvere strenam ducatorum sex Episcopo, & carolorum viginti Vicario Generali singulis annis in casu &c.
- XI. An debeat solvere Cathedraticum; & *quatenus affirmative.*
- XII. In qua quantitate sit taxandum in casu &c.
- XIII. An constet de inobservantia taxæ Innocentianæ; & *quatenus affirmative.* An, & quæ emolumenta debeant restitui in casu &c.
- XIV. An diebus Dominicis, & Festis ante Missam Parochialem Sacerdotes valeant Sacrum facere in aliis Ecclesiis Mormanni, præmissis sonitu campanarum; & *quatenus negative.* An contrafacientes pœna suspensionis, vel alia pœna uultari possint in casu &c.
- XV. An dictus Clerus teneatur solvere contributionem Seminario in casu &c.

Dilata ad sequentem.

SPOLETANA JURIS ASSISTENDI MATRIMONIIS. Cum in Oppido Nursiæ, quod constat ex quinque Parochiis peculiaribus finibus haud inter se distinctis, sed certas Familias sibi subjectas habentibus, vetus vigeat consuetudo, ut Matrimoniorum celebrationi interlit Parochus Sponsi, licet in reliqua Spoletana Diœcesi Parochus Sponsæ nuptias Ecclesiastico ritu conciliare soleat, Rector Matricis Ecclesie Sanctæ Mariæ sub annum 1732. cœpit contendere, sibi jus esse assistendi Matrimonii non solum Exterorum, qui sedem in eo Oppido jam posuerunt, verum etiam Alienigenarum, qui ad idem Oppidum sese conferunt eo tantum consilio, ut in Conjuges sibi adjungant fœminas ibi degentes. deindeque statim cum eis in Patriam revertantur; Parochus autem Ecclesie Sancti Benedicti admittens quidem, præfatum Rectorem dictæ Ecclesie Matricis posse Matrimonio ab Exteris, qui ibi domicilium contraxerunt, ineundo assistere, eo quia ipse sit habendus tamquam Parochus incolarum, qui inter Familias addictas ipsi Parochiali Ecclesie Sancti Benedicti minime recenseantur, negans tamen, idem jus posse ei competere quoad Matrimonia a memoratis Alienigenis contrahen-

Ses. 24. 6. 12.
de ref.

trahenda, cum eo casu ceteri nequeat Parochus proprius neque Sponsi, neque Sponsæ, eidem Rectori Ecclesiæ Matricis contradicentem se præbuit, discussoque ad ipsius instantiam Dubio -- *An Matrimonia in eundem in Terra Nursiæ inter Sponsum forensium domicilium ibi non habentem, & Sponsam Nursinam celebrari debeant coram Parocho Sancti Benedicti Nursiæ tamquam proprio Parocho Sponsæ, seu potius coram Parocho Ecclesiæ Matricis Sanctæ Mariæ dicti Loci in casu &c.*, die 18. Julii dicti anni 1733. obtinuit rescribi -- *Affirmative ad primam partem, & negative ad secundam, & amplius -- ut in lib. 83. Decret. pag....*

Resolutionem hanc memoratus Rector Matricis Ecclesiæ, impetrato novæ Audientiæ beneficio, hodie nititur impugnare, cumque præcipuum suæ intentionis fundamentum constituere videatur in asserita tum veteri, tum recenti consuetudine sibi suffragante, ut hanc uberius comprobet, juratum aliorum trium Parochorum testimonium profert, itidemque plura exempla ex Matrimoniorum libro desumpta, quibus satis constare auctoritatibus, Rectorem Ecclesiæ Matricis Matrimoniis inter Viros penitus Alienigenas, & Mulieres Nursinas celebratis semper interfuisse, additque præterea definitivam Vicarii Generalis sententiam, qua sub annum 1733 pronunciatum fuit, Andream Giorgi, domicilium in Villa Populorum adhuc retinentem veluti Oppidi Nursiæ non indigenam ita in hunc finem subesse Matrioni Ecclesiæ ejusdem Oppidi, ut ab istius Rectore in Matrimonium cum Joanna Bucchi ex Parochia Sancti Benedicti conjungi deberet: Inde enim concludi putat, omnia Matrimonia, quæ inter Alienigenas, & Fœminas Nursinas iniri contingat, coram se, suisque Successoribus tamquam propriis ad id Exteriorum Parochis contrahenda esse, in vim scilicet alterius quoque antiquissimæ consuetudinis in hoc Oppido vigentis, juxta quam, uti præmissum est, Parochus Sponsi Matrimoniorum celebrationi assistat, cum de cætero communiter in jure receptum sit, tam coram Sponsi, quam Sponsæ Parocho valide Matrimonium celebrari, uti cum aliis tradunt *Barbos. ad Cenc. sess. 24. c. 1. de Ref. Matr. num. 14. Card. de Luc. eodem tract. disc. 26. num. 10.*

At quia adversus assertam consuetudinem opponitur in facto, nedum eam legitime præscriptam non esse, quin imo ex iisdem Matrimoniorum libris emergere, pluries inita fuisse Matrimonia inter Exteros, & Fœminas in d. Oppido moram trahentes non coram Rectore Ecclesiæ Matricis, sed coram aliis Parochis, e quorum grege erant Sponsarum Familiæ, in jure autem sancitum haberi, quod Matrimonium contrahi debeat coram proprio Parocho ad præscriptum Sacrosanctæ Tridentinæ Synodi *Sess. 24. c. 1. de Ref. Matr.*, quodque ad hunc effectum proprius Parochus dicatur tantum ille, in cujus Parochia alter ex Sponsis domicilium obtinet, uti communiter explicant late adducti per *Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 23.*; idcirco ad hujus controversiæ decisionem duo potissimum sunt examinanda, alterum nempe, num consuetudo per Rectorem Matricis Ecclesiæ allegata dici possit legitime inducta, vel potius ex iis, quæ adversus illam excipit Parochus S. Benedicti, excludatur, alterum vero, an ratione assertæ hujus consuetudinis Viri externi ad controversum effectum Rectori Matricis ita subditi effici valeant, ut ipse dumtaxat Nuptiis inter illos, & Fœminas Nursiæ, & aliis Parochis subjectas contrahendis possit valide interesse; licet enim quoad administrationem quorundam Sacramentorum, sepulturam, aliave Parochialia jura Alienigenæ ex consuetudine, vel alio nomine possint Parocho Ecclesiæ Matricis subesse, secundum ea, quæ late firmavit *Rota in Barchinonen. Jurium Parochialium 13. Jan. 1730. 18.*

Jun. 1731. & 6. Jun. 1732. cor. Eminentiss. Aldrovando, & resolvit Sacra Congregatio in Caven. Funeralium 7. Febr. 1733.; id tamen in Matrimonio contrahendo peculiare esse videtur, ut illud celebrari nequeat nisi coram eo Parocho, in cujus Parochia alteruter ex Sponsis fixum habet domicilium.

Discutiendum itaque proponitur consuetum Dubium.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata ad primam post Reges.

ELVEN. JURISDICTIONIS. Resolutio septem Dubiorum, quæ Petrus Lopez de Saà modernus Vicarius Capitularis ad extinguendas controversias inter ipsum, & Capitulum Cathedralis Ecclesiæ exortas supremo Sacre Congregationis oraculo discutienda proponi obtinuit, ex his potissimum pendere videtur.

*Sess. 24. c. 16.
de ref.*

Primo, quod Capitulum Cathedralis infra octo dies post mortem Episcopi unum dumtaxat Officiale, vel Vicarium constituere, vel existentem confirmare tenetur, non autem duos, aut plures in eadem Diocesi potest deputare, nisi ibi contrarie vigeat immemorabilis consuetudo, uti colligitur ex Sacro Concilio Tridentino *Sess. 24. cap. 16. de Ref.* & ita resolveisse Sacram Congregationem Episcoporum, & Regularium negotiis præpositam, testantur *Nicol. lucubr. canonic. lib. 1. tit. 28. Sborz. de offic. Vicar. lib. 2. c. 50. Quaranta verb. Capitulum Sede vacante, & Monacell. in Formular. leg. l. for. Eccl. tom. 1. tit. 1. form. 1. n. 34.*

Secundo, quod in electione Vicarii Capitularis ita obstringitur Capitulum universam illi jurisdictionem conferre, ut nequeat ex facultatibus, quæ Vicario Capitulari de jure competunt, ullam sibi reservare, nec potestatem Vicarii Capitularis quoquo modo restringere, & si secus fiat, Vicarius Capitularis sub aliqua licet conditione, aut suæ potestatis limitatione electus potest munus sibi commissum libere exercere, quousque novus Episcopus advenerit, secundum ea, quæ docent *Fagnan. in cap. His, quæ n. 71. de Majorit. & obed. Marchett. de Vicar. Capitular. par. 2. tit. 12. n. 27., & seqq. Card. de Luc. in Relat. Cur. Foren. disc. 1. n. 12. vers. Si vero Carol. Ant. de Luc. Ventrigl. part. 2. annot. 15. §. 2. n. 16. Nicol. lucubr. can. tom. 2. lib. 1. tit. 28. n. 21. §. 22. & in Floscul. verb. Vicarius Capitularis n. 54. & 58.*

Et tertio demum, quod, tametsi olim Vicarius Capitularis posset a Capitulo ad certum tempus constitui, & ad libitum quoque amoveri, dummodo alium infra octo dies deputaret, quemadmodum notant *Quaranta in Summ. Bull. verb. Capitulum n. 4. Garz. §. 2. de Benef. part. 5. cap. 7. Ventrigl. in prax. for. Eccl. part. 2. annot. 15. n. 18. & seqq.* & constat ex antiquioribus Decretis, Sac. Congreg. & signanter in *Panormitana lib. 1. Decr. pag. 163. in Taurinen. lib. 7. Decr. pag. 48. & in Goana 16. Jan. 1644. lib. 17. Decr. pag. 274.* cum aliis relatis in *Leopoliens. Vicarii Capitularis 14. Jan. lubentis anni*; attamen, ut recto Ecclesiarum regimini satius consultum sit, eundem Vicarium Capitularem eligi debere pro toto tempore, quo Episcopalis Sedes vacua remanet, nec posse nisi ex juxta causa per Sacram Congregationem Episcoporum, & Regularium cognoscenda, & approbanda revocari, decrevit eadem Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium negotiis præposita, juxta testimonium *Fagnan. in cit. cap. His, quæ n. 71. & seq. de majorit. & obed. Nicol. in Floscul. verb. Vicarius Capitularis n. 59., & Monacell. in Formular. for. Eccl. part. 1. tit. 1. form. 2. n. 14.*

Præmissa etenim triplici hac juris communis censura, satis inferri posse videtur,

detur, memoratum Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Elvenfis non posse, post electum Vicarium, ad libitum alium constituere, literas testimoniales, vel dimissorias ad Ordines suscipiendos, aut attestations circa Subditorum vitam, & mores tradere, multoque minus ei permissum esse, in electionibus, quæ in concursibus ad Parochiales Ecclesias fiunt, sese immiscere, sed ipsum teneri in deputatione Vicarii Capitularis universam jurisdictionem absque ulla limitatione, & restrictione ei conferre, ita ut idem Vicarius Capitularis tanquam in locum demortui Episcopi suffectum libere, & absque ulla Capituli dependentia omnia ea, quæ ad Episcopalem jurisdictionem spectant, nec aliunde Episcopi personæ sunt reservata, valeat exercere, quemadmodum referendo ea, quæ agere potest Vicarius Capitularis, late tradunt *Fagnan. in cap. Ille n. 19. & seqq. Ne sede vacant. Nicol. lucubr. can. lib. 1. cap. 28. de offic. Vicar. per tot. Pellegrin. in prax. Vicar. p. 1. sect. 4. sub sect. 2. num. 2. Gemuens in prax. Cur. Archiep. Neapolit. cap. 86. num. 3. & seqq. Garz. de Benef. part. 9. cap. 2. n. 8. Card. de Luca de Paroch. disc. 5. Clericat. de jurisdic. p. 3. discord. 2. n. 14. & seqq.*

Ceterum præter Decreta, quibus memorata Sac. Congregatio Episcoporum, & Regularium negotiis præposita pluries rescripsit, Capitulum non posse in Vicarii deputatione aliquid ad Ecclesiasticam jurisdictionem pertinens, sibi reservare, nec illius potestatem conditione, aut modificatione aliqua coardare, sed obstringi, omnem omnino in eum transferre, prout referunt *Monacell. in Formular. legal. for. Eccl. part. 1. tit. 1. form. 2. num. 16. & Ursaya tom. 7. part. 2. discept. Eccl. 28. num. 28. & 29.*, præstat nonnullas quoque Supremi hujus Confessus Resolutiones, quæ ad absolutam ditorum Dubiorum decisionem conducunt, addicere.

In *Derthonen. 21. Decembris 1591.* editum fuit hoc Rescriptum -- *Congregatio Concilii censuit, scribendum ad Vicarium Capituli, Sede vacante, deputatum, jurisdictionem Episcopi defuncti ipsi nunc competere nedum spirituales, sed etiam universam. Itaque, si Episcopus jurisdictionem temporalem in Castra, & Terras, ut proponitur, habebat, ea Vicarius plenissime utatur, redditus exigendo, justitiam ministrando, omniaque alia agendo, quæ Episcopus vivens agere poterat, & consueverat; quin immo diligenter eam jurisdictionem tueatur, & sartam textamq. conservari etiam Sanctissimi Domini Nostri autoritate curet, ut in lib. 7. Decr. pag. 31.*

In *Messanen.* proposita sub annum 1581. cum inter cetera disceptata fuerint duo hæc Dubia: ,, I. An Capitulum possit alium Vicarium ad visitandam ,, Diocesim eligere. II. An in Beneficiis vacantibus, & vacaturis idem ,, Vicarius Generalis absque Capitulo possit deputare Vicarios idoneos, ,, donec de eis a Sede Apostolica fuerit provisum, attento quod ibi non ,, adsunt Examinatores deputati juxta formam Concilii Tridentini, ita ,, Responsum fuit -- Ad I. non posse Capitulum eligere Visitatorem ad ,, visitandam Diocesim absque Vicario -- Ad II. ad Vicarium spectare ,, obire ea munia, quæ ex Concilio pertinent ad Episcopum, occurrente ,, vacatione Parochialis *Cap. 18. Sess. 24.* ideo ipsemet Vicarius absque ,, Capitulo Parochialibus vocantibus idoneos Vicarios deputabit, pro ,, ponendo. Edictum ad concursum, ut in *lib. 3. Decr. pag. 27. & 28.*

In *Lellunen.* vero, exorta in Capitulum, & Vicarium Capitularem controversia: ,, an ex Sacro Concilio electio in concursibus Ecclesiarum Paro- ,, chialium vacantium spectaret ad ipsum Capitulum, an potius ad di- ,, ctum Vicarium, -- Sacra Congregatio die 18. Novembris 1651. rescripsit ,, electionem in concursibus Ecclesiarum Parochialium vacantium ,, spectare ad Capitulum ob reservationem sibi factam in deputatione Vi- ,, carii Capitularis, -- ut in *lib. 10. Decr. pag. 155. & 156.* At perpendendum

dendum est, decisionem hanc prodiisse eo tempore, quo nondum plene invaluerat opinio, quod pro salubriori Ecclesiarum regimine præstaret universam jurisdictionem in Vicarium Capitularem conferri, uti colligitur ex iis, quæ notat *Fagnan. in cit. cap. His, quæ n. 71. & seq. de majorit. & obed.*

His igitur perpensis una cum aliis, quæ nomine Vicarii Capitularis dumtaxat proponuntur, cum pridem elapsus fuerit terminus Capitulo ad deducenda jura sua præfinitus, dignentur EE. VV. statuere.

- I. An possit Capitulum, Sede vacante, post electum Vicarium in Spiritibus, tualibus, & temporalibus deputare alium toties quoties sibi placuerit ad aliquid faciendum in exercitio jurisdictionis translate, ipsam jurisdictionem reassumendo.
- II. An possit Capitulum per se ipsum dare Subditis Chartas testimoniales, vel Reverendas ad Ordines suscipiendos vel debeant dari per Vicarium Generalem Capitularem.
- III. An Capitulum possit in deputatione Vicarii Capitularis dare jurisdictionem limitatam, & possit in hoc casu attendi consuetudo Regni Lusitanix; & *quatenus affirmative.*
- IV. An possit reservatam jurisdictionem alicui alteri committere, vel illam debeat per se ipsum exercere.
- V. An possit Capitulum dare Subditis attestations de vita, & moribus per se ipsum, vel debeant dari a Vicario Capitulari.
- VI. An possit Capitulum jubere Vicario Capitulari, ut det tales attestations, vel debeat pendere ab arbitrio Vicarii Capitularis.
- VII. An in concursu Parochialium debeat intervenire arbitrium Vicarii Capitularis, vel debeat pendere ab arbitrio Capituli, factò concursu in præsentia Capituli, vel in absentia, & an debeat attendi consuetudo Regni in casu &c.

Ad primum Negative. Ad secundum Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam. Ad tertium Negative. Ad quartum provissum in tertio. Ad quintum Negative quo ad primam partem, & affirmative quo ad secundam. Ad sextum Negative. Ad septimum affirmative quo ad primam partem ad formam Juris; In reliquis Negative.

ROMANA SUBSIDIORUM DOTALIUM, ET CELEBRATIONIS MISSARUM.

Petitioni, quam Administratores Ven. Archihospitalis S. Spiritus in Saxia in Congregatione habita sub diem 22. Septembris proxime præteriti promovenerunt circa suspensionem, aut reductionem subsidiorum dotalium, quæ Marcus Antonius de Florentiis quotannis distribuenda reliquit, modo contradictorem sese præbet Marchio Hector de Florentiis sub eo præsertim fundamento, quod pensiones domus pro dictorum subsidiorum dotalium, aliorumque piorum onerum adimplemento in locum annui redditus scutorum 120. ab Administratoribus d. Archihospitalis subrogatæ decreverint, non ex temporum calamitate, aut casu aliquo sortuito, quemadmodum supponi videtur in Voto clar. mem. Cardinalis Marefufchi, sed ex voluntario factò ipsorum met Administratorum, qui partem ejusdem Domus conterminam viæ Burgi S. Spiritus, & in prospectu dicti Archihospitalis positam ad Horrei usum ita redegerunt, ut postmodum altera pars, quæ superest, nequiverit nisi pro annua pensione sc. 60. locari, juxta nonnullorum Testium depositionem, quam exhibuit, & alia documenta, quæ pollicetur; Quocirca, resumptis Juribus, quæ nomine tam dictorum Administratorum, quam Patrum Theatinorum Sancti Silvestri ad Montem Quirinale præfata die 22. Septem-

*Ses. 22. c. 6.
de res.*

bris fuerant distributa, necnon inspectis iis, quæ prælaudatus Marchio de Florentiis in hodierna Congregatione circumferri curabit, ad Eminentias VV. spectat definire.

- I. *An sit locus reductioni, seu suspensioni subsidiorum dotalium in casu &c.*
- II. *An onus celebrandi Missas privatas in Anniversariis incumbat PP. Theatinis S. Silvestri ad Montem Quirinalem cum elemosyna a Fundatore assignata, vel aliquid sit eis supplendum, & respective quot Missæ privatae sint celebrandæ in casu &c.*

Ad primum Negative. Ad secundum affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam, & celebrandas esse quinque Missas lectas in singulis Anniversariis.

Die Sabbathi 15. Decemb. 1736.



Sess. 6. c. 30.
Sess. 14. c. 4.
Sess. 24.
c. 13. & 20. de
Ref.

FULGINATEN. JURISDICTIONIS. Contendente Eminentissimo Cardinali Laurentio de Alteriis Abbate Commendatario Monasterii S. Crucis Saxivivi, nonnullas Parochiales Ecclesias ad idem Monasterium spectantes, & intra limites Fulginatenfis Diocesis existente, secuta earum vacatione, a se, prævio tantum examinè, & Episcopi approbatione, conferendas esse; contra vero asserente bonem. Josaphat Baptistellio pridem Episcopo Fulginei, sibi jus esse, concursum ad eas indicendi, Antonius Franciscus de Valentibus Sacræ Rotæ Auditor, in quem communi Partium consensu fuerat compromissum, sub diem 8. Julii 1727. post maturam discussionem jurium, quæ in utramque partem allata fuerunt, Laudum edidit in hæc verba conceptum: „ Visis „ prius pluribus antiquorum Summorum Pontificum Bullis, & Diplo- „ matibus favore dictæ Ven. Abbatix emanatis, & signanter Alexan- „ dri III. Kalen. Jan. 1172. „ Clementis III. 11. Nonas Junii 1188. „ Cœlestini III. 13. Kalen. Junii 1191. & 16. Kalen. Maii 1197. Grego- „ rii IX. 6. Idus Junii 1227. „ & Pauli III. 3. Augusti 1535. in quibus „ prævia confirmatione etiam Bullarum aliorum Summorum Pontificum „ expresse declarantur præfata Ecclesiæ Parochiales, & enunciantur ple- „ no jure ad eandem Ven. Abbatiam spectantes, ac visis aliis videndis „ &c. definitive laudamus, dicto Reverendissimo Episcopo, ejusque Suc- „ cessoribus non competiisse, neque competere prætenfum jus indicendi „ concursum in vacationibus prædictarum Parochialium, sed earumdem „ Ecclesiarum collationem, & omnimodam provisionem spectare ad di- „ ctum Eminentissimum, & Reverendissimum Cardinalem Laurentium „ de Alteriis Abbatem Commendatarium, aliosque Abbates successores, „ reservata tantum in Literis Patentibus ab eodem Eminentiss. ejusque „ successoribus expediendis approbatione per d. Reverendiss. Episcopum, „ ejusque Successores Personæ de eisdem Ecclesiis provixæ faciendæ ad „ formam Constitutionis S. Pii V. sub datum 1. Novembris 1567. inci- „ pientis. Ad exequendum.

Verum quia adversus Laudi hujus executionem nomine Eminentissimi Abbatis in hac Sacra Congregatione petitam primum memoratus Episcopus, deinde vero ejus Successor sese opposuerunt, authumantes, illud inju-
stum

stum esse, nullamque proinde executionem mereri, Eminentissimus Abbas, ne ex diuturna diſtarum Parochialium Eccleſiarum vacatione oblitis hujus pendentiam ſpirituali Animarum ſaluti detrimentum aliquod obveniat, neve imposterum jus, quod ſibi in excluſionem Episcopi aſſerit, cognoscendi nempe Cauſas criminales, civiles, & mixtas in dubium queat revocari, quatuor infraſcripta Dubia ſapientiſſimo EE. VV. iudicio decidenda ſubiicit.

Momentum hujus Cauſæ quoad I. Dubium, a quo reſolutio II., & III. pendere aſſeritur, in eo potiſſimum verſari videtur, num Eminentifs. Abbas controverſas Parochiales Eccleſias præſato Monafterio, ſeu Abbatia S. Crucis Saxivivi ita pleno jure adnexas, uti illius membra effecta ſint, & veluti Regularia Beneficia cenſeantur, ſufficienter oſtendat ex antiquiſſimo earum ſtatu, & origine, ex Bullis in Laudo enunciatis, ex veteri, & recenti obſervantia, juxta quam dictæ Eccleſiæ fuerint hætenus abſque concurſu de Rectoribus proviſæ, & demum ex Re Judicata Sacræ Rotæ, qua aſſerit, pronunciatum fuiſſe, Prioratum S. Nicolai de Griptis in Tudertina Diœceſi exiſtente, & ad præſatum Monafterium ſpectantem eſſe regularem, illuſque collationem ad Abbatem Commendatarium pertinere, eo quia in eiſdem Bullis, in quibus controverſæ Eccleſiæ leguntur enunciatæ, deſcriptus reperiebatur tanquam de juriſus, & pertinentiſus dicti Monafterii; vel potius a præſato Episcopo aſſerita ſubjectiva earundem Eccleſiarum unio excluſatur, ſive ex generali regula, quod dicta unio utpote in factio conſiſtens non præſumitur, ſed debet ab eo, qui illam allegat, concludenter probari; ſive ex earum collatione in titulum perpetuum quæ unioni ſubjectivæ, & tituli extinctivæ repugnare dicitur, ſive ex ſolutione cenſus, ſeu decimarum, quæ per Rectores diſtarum Eccleſiarum Episcopali Menſæ annuatim fieri debet; ſive deinum ex eo, quod tam actualis, quam habitualis Animarum cura penes eos, qui de dictis Eccleſiis providentur, reſideat, quodque Proviſi de his Eccleſiis non Vicariorum, ſed Rectorum nomine nuncupentur, & omnes earundem Eccleſiarum fruſtus proprio jure percipiant, eoſque unum cum Decimis Prædiorum diſtinctos habeant; ex his enim facti circumſtantiſus unionem ſubjectivam excluſi contenditur, quoties ea clare ex dictis Bullis non evincatur, ſecundum late ad rem tradita a cumulatis *pe-Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloſs. 12. n. 7. & ſeqq. Turricell. de union. cap. 4. n. 27., Card. de Luc. de P. roch. diſc. 12. n. 10. & 19. & diſc. 17. n. 14. & de Benef. diſc. 10. n. 4. Rot. dec. 204. a n. 2. part. 2. dec. 143. n. 6. & ſeqq. part. 13. rec. cor. Ottobon. dec. 49. n. 11.*

Poſito enim, quod ſæpeditæ Parochiales Eccleſiæ dicto Monafterio tam quoad temporalia, quam quoad ſpiritualia unitæ probentur, opus non erit, u per concurſum conferantur, ſed ad earum regimen, & curam prævio duntaxat examine, & approbatione Episcopi, deputari poterunt Vicarii perpetui, vel ad nutum Eminentiffimi Abbatis amovibiles, juxta expreſſam legem in Conſtitutione la 47. S. Pii §. 4. & 5. in hæc verba præſcriptam: „ Volumus inſuper, & ita mandamus, quod dicti Vica-
 „ rii perpetui non ad liberam Ordinariorum electionem, ſed ad nomi-
 „ nationem illorum, in quorum Eccleſiis unitis ponentur; cum ipſorum
 „ Ordinariorum, ſeu eorum Vicariorum prævio examine, & approba-
 „ tione deputentur „: & conſonant plures reſolutiones Sacræ Congrega-
 „ tionis, & ſignanter in *Burgi S. Sepulcri*, in qua ſub diem 15. Novem-
 „ bris 1601. editum fuit reſcriptum: „ Sacra Congregatio cenſuit, ſi hu-
 „ juſmodi Parochiales ſint ex his, quæ de Menſa nuncupantur, & ad
 „ Abbatiam Bagni, ut proponitur, pertineant, quamvis in titulum per-
 „ petuæ Vicariæ conferri conſueverint, nequaquam ſubjacere concurſui:

ut in *lib. 10. Decr. pag. 14. in Vafionen. 22. Auenfti 1637. lib. 15. Decr. pag. 580. & in Gandaven. 7. Febr. 1643. lib. 16. Decr. pag. 140.*

Si vero eadem Ecclesiæ quoad temporalia dumtaxat prælaudato Monasterio comperiantur adnexæ, omnimodam Animarum curam habitualem scilicet, & actualem in earum Rectores translatam fuisse, appareat; tamen si subiectiva earum unio probaretur, oportebit ad earum collationem concursum indicere, juxta distinctionem, quam communiter tradunt Canonistæ, inter quos *Garz. de Benef. part. 9. cap. 2. num. 28. Barbof. de offic. & potest. Episc. part. 3. alleg. 60. num. 32. & de offic. Paroch. par. 1. cap. 2. num. 19. vers. Verum Lotter. de re Benef. lib. 2. quæst. 31. num. 22. Rot. dec. 579. r. 1. & dec. 710. n. 1. par. 2. rec. cor. Buratt. dec. 214. n. 2. cor. Ccvaler. dec. 595. num. 2.*

Circa IV. autem, & ultimum Dubium, Eminentiss. Abbas, ut demonstrat, sibi in exclusionem Episcopi jus esse procedendi in Causis Criminalibus, civilibus, & mixtis ad Ecclesias dicti Monasterii, & Personas earum servitio addictas spectantibus, præter Constitutionem 12. Jan. mam. Julii II. in qua exemptionis Privilegia concessa Monasteriis, Locis, & Personis Ordinis S. Benedicti communicata fuerunt Congregationi Olivetanæ in dicto Monasterio S. Crucis Saxivivi constitutæ, necnon præter plura documenta, ex quibus constat, se, suosque Antecessores controversas Causas cognovisse, profert Bullam ab Innocentio II. sub annum 1158. editam, & successive ab aliis Summis Pontificibus confirmatam, in qua sic habetur: „ Nos dictum Monasterium &c cum infranominatis Ec-
„ clesiis, personis, & pertinentiis suis sub Apostolicæ Sedis tutelam in
„ perpetuum conservandum suscipimus, & Decreti præsentis autoritate
„ munimus, & ab omni jurisdictione Episcopali eximimus &c. & infra:
„ Nulli ergo Episcopo facultas sit in eodem Monasterio, & sæpeditis Ec-
„ clesiis, personis, & aliis pertinentiis suis potestatem aliquam exercere.
„ Porro, si Episcopi, vel alii Ecclesiarum Rectores in Monasterium,
„ Ecclesias, vel personas in iisdem constitutas suspensionis, excommu-
„ nicationis, vel interdicti sententiam promulgaverint, ipsam tamquam
„ contra Sedis Apostolicæ Indulta prolatam, decernimus non tenere &c.
„ Correctiones insuper tam Capituli, quam membrorum super omnibus,
„ quæ in ipsis Ecclesiis fuerint corrigenda, Abbati ejusdem Monasterii,
„ reservamus.

Et quamvis nomine Episcopi opponatur, quod Sacrosancta Tridentina Synodus *sess. 24. cap. 20. de ref.* præscribens, ut hujusmodi Causæ *Episcopi tantum examini, & jurisdictioni relinquuntur*, similia Privilegia abrogaverit, juxta Resolutiones ab hac Sacra Congregatione editas in *Aquilana 4. Maii 1613. & in Theatina 12. Januar. ejusdem anni lib. 11. Decr. pag. 12.*; attamen respondetur, memoratum Decretum non comprehendere Prælatos, seu Abbates Regulares, ideoque Eminentiss. Abbatem veluti in locum Superioris Regularis suffectum in vim dictorum Privilegiorum, non obstante hac Conciliari lege, posse in dictis Causis libere procedere, secundum ea, quæ ad rem firmavit *Rot. in Burgen. super Territorio separato 20. Jan. l. benis anni 8. Neque cor. R. P. D. Bussio.*

Ceterum qua dictum Monasterium usque ab anno 1467. Secularibus Personis cæpit commendari, dictisque Parochialibus Ecclesiis Presbyteri seculares præfici consueverunt, quoad ipsos, aliosque Clericos seculares servitio dictarum Ecclesiarum addictos duo hæc Sacri Concilii Decteta-
„ panderanda sunt; alterum nempe in *sess. 6. cap. 3. de ref.* ita conceptum
„ Ecclesiarum Prælati ad corrigendum subditorum excessus prudenter,
„ ac diligenter intendant, & nemo secularis Clericus, cujusvis persona-
„ lis, vel Regularis extra Monasterium degens etiam sui Ordinis pri-
„ vilegii

„ vilegii prætextu, tutus censeatur, quominus, si deliquerit, ab Ordinario loci tamquam super hoc a Sede Apostolica delgato, secundum
 „ Canonicas sanctiones visitari, puniri, & corrigi valeat, -- *alterum*
 „ *vero in sefs. 14. cap. 4. de ref., quod sic habet* -- Omnes Ecclesiarum
 „ Prælati, qui ad corrigendos Subditorum excessus diligenter intendebunt, & a quibus nullus Clericus per hujus Sanctæ Synodi Statuta, cujusvis privilegii prætextu, tutus censeatur, quominus juxta Canonicas Sanctiones, visitari, puniri & corrigi possit, si in Ecclesiis suis residerint, quoscumque Seculares Clericos qualitercumque exemptos, qui alias suæ jurisdictioni subessent, de eorum excessibus, criminibus, & delictis, quoties, & quando opus fuerit, etiam extra visitationem tamquam ad hoc Apostolicæ Sedis delegati corrigendi, & castigandi facultatem habeant.

Perpensis igitur juribus susus per utramq; partem adductis dignabuntur Eminentia VV. rescribere.

- I. An Laudum, de quo agitur, sit exequendum, & *quatenus negative.*
- II. An jus indicendi concursum, & præeligendi Dignorem in vacationibus Ecclesiarum Parochialium Diocesis Fulginatensis, de quibus agitur, spectet privative ad Episcopum.
- III. An jus conferendi dictas Ecclesias Parochiales simpliciter spectet ad Eminentissimum Abbatem in casu &c.
- IV. An jus cognoscendi Causas Criminales, civiles, & mixtas competat privative Episcopo; seu potius Eminentissimo Abbati in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes.

Mandatis EE. VV. obtemperando, binæ causæ, quarum resolutio in postrema Congregatione habita sub diem 1. currentis Mensis ad hodiernam dilata fuit, mox describentur, resumpto itaque Folio tunc distributo placeat definire.

ROMANA SUBSIDIORUM.

An sint concedenda subsidia dotalia, de qua agitur, pro summa scut. 1000. sive potius in qua quantitate.

Sefs. 24. c. 12. de ref.

Negative.

CASSANEN.

- I. An ultra qualitates præfinitas in Decreto anni 1592., & in Brevi Pauli V. Presbyteri Ecclesiæ Mormanni admittendi ad participationem debeant examinari in cantu Gregoriano, & Theologia Morali juxta Edictum Episcopi in casu &c.
- II. An iidem Sacerdotes ad participationem admittendi debeant reportare licentiam a Curia Episcopali; & an illa gratis sit concedenda in casu &c.
- III. An consistet de attentatis, & quomodo sint purganda in casu &c.
- IV. An teneantur dicti Sacerdotes participantes recitare quotidie Officium in Choro, & canere Missam Conventualem; & *quatenus affirmative.*
- V. An, & quibus penis ad id sint cogendi.
- VI. An dicti Sacerdotes teneantur interesse Anniversario singulis annis

Sefs. 21. c. 12. & 2. Sefs. 23. c. 1. Sefs. 24. c. 12. & 14. Sefs. 25. c. 18. de reform. & Sefs. 22. Decret. de obser. & vit. in celebr. Miss.

pro

- pro Episcopis defunctis; & quatenus affirmative, an aliquod emolumentum eis praestari debeat ab Episcopo in casu &c.
- VII. An licitum sit Clero concordare emolumenta funerum sine praesentia Exactoris Quartae debitae Episcopo in casu &c.
- VIII. An, excepto casu paupertatis Defunctorum, liceat Clero remittere integra funeralia emolumenta; & quatenus affirmative.
- IX. An, in qua summa, & a quibus Episcopo tali casu debeatur Quarta in casu &c.
- X. An idem Clerus teneatur solvere stenam ducatorum sex Episcopo, & carolenorum viginti Vicario Generali singulis annis in casu &c.
- XI. An debeat solvere Cathedralicum: & quatenus affirmative.
- XII. In qua quantitate sit taxandum in casu &c.
- XIII. An constat de inobservantia taxae Innocentianae: & quatenus affirmative, an, & quae emolumenta debeant restitui in casu &c.
- XIV. An diebus Dominicis, & Festis ante Missam Parochialem Sacerdotes valeant Sacrum facere in aliis Ecclesiis Mormanni, praemisso sonitu campanarum: & quatenus negative; & an contrascentes pena suspensionis, vel alia pena multari possint in casu &c.
- XV. An dictus Clerus teneatur solvere contributionem Seminario in casu &c.

Ad primum, affirmative, & ad mentem. Ad secundum, affirmative quoad utramque partem soluta tamen mercede Cancellario pro scriptura in duobus Carolenis tantum. Ad tertium, negative. Ad quartum, affirmative. Ad quintum, cogendos esse congruis Juriis remediis. Ad sextum, affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam. Ad septimum, octavum, & nonum Dilata, & videatur particulatim. Ad decimum Negative. Ad undecimum, & duodecimum deberi in summa Juliorum viginti collectivae ab omnibus. Ad decimumtertium recurrant in casibus particularibus. Ad decimumquartum ad mentem. Ad decimumquintum Affirmative.

Sess. 24. c.
12. de Ref.

A NGLONEN. PAROCHIALIS. Inter cetera Dubia, que ad dirimendas controversias inter Eminentissimum Abbatem Sancti Eliæ Oppidi Carbonis, & Episcopum Anglonensem exortas, proposita fuerunt, sub diem 4. Junii 1716. disceptatum fuit: „ An jus conferendi Beneficia „ Curata spectet ad Episcopum, vel potius ad Eminentissimum Abbatem - prodintque resolutio - Collationem tituli Parochialis S. Lucae „ spectare ad Episcopum „; at secuta nunc primum vacatione memoratae Parochialis Ecclesiae S. Lucae per obitum Nicolai Altomæ, extortaque subinde dubitatione, num Eminentissimo Cardinali Pirrao moderno Abbati S. Eliæ, seu potius Episcopo competat concessio Bullae provisionis hujus Ecclesiae, communi ipsorum consensu petitur ab hac S. Congregatione declarari, ad quem spectet jus concedendi dictam Bullam provisionis, juxta Dubium, quod sub finem hujus restrictus discutiendum proponitur.

Praemittens itaque Episcopus, praeservata sibi fuisse ex enunciata resolutione non solum jus indicendi concursus ad praefatam Ecclesiam S. Lucae, & praeelectionem, sed etiam institutionem autorizabilem; per istam vero tribui ab Episcopo Sacerdoti praeelecto facultatem administrandi Sacramenta Populo sibi concredito, necnon exercendi caetera omnia, quae ad animarum curam pertinent, secundum ea, quae cum aliis notat Pagnan. in cap. Eam te n. 2. & 3. de atat. & qualit. Barboj. de Offic. & potest.

*teff. Episc. par. 3. alleg. 72. n. 173. vers. aliud denique, & num. 175. Lotter. de re Beneft. lib. 1. q. 33. num. 99. Piton. discept. Eccl. 20. num. 31. , auctumat, hinc inferri posse, jus expediendi controversam Bullam provisionis, sibi privative competere, delata Eminentissimo Abbati facultate, distinctas literas Patentes sapedictæ Parochialis collativas tradendi Presbytero ad eandem Ecclesiam præelecto, quia nimirum autoritas, sive jurisdictio exercendi animarum curam per Episcopos concedatur in Bullis provisionum, seu collationum, juxta formulam, quam per extensum refert *Monacell. Formular. legal. for. Eccl. par. 1. tit. 2. for. 11.**

Præcipua autem rationum momenta, quibus nomine Eminentissimi Abbatis contenditur, expeditionem d. Bullæ ad ipsum spectare, Episcopum vero posse dumtaxat institutionem autorizabilem tradere, sive animarum curam Presbytero de præfata Parochia per Eminentissimum Abbatem proviso committere per Rescriptum, Decretum, aut per literas Patentes, hæc esse videntur; quod sicuti institutio autorizabilis non nisi licentiam exercendi curam animarum præferat, quemadmodum fatetur ipsemet Episcopus, & præter supra adductos tradunt *Engel. in jus Can. lib. 3. tit. 7. num. 7. Smalzgrueber. eod. loc. §. 2. num. 4. , Reinffenstuel. ibid. §. 1. num. 7. & Eminentissimus Petra in suis doctissimis Commentariis ad Constit. 4. Calixti III. Sect. 2. num. 122. & seqq.*, atque ista ab Episcopo concedi debet solummodo post factam collationem ab Eminentissimo Abbate, secundum ea, quæ notat *Gonzal. in cap. cum satis de offic. Archidiaconi num. 3. Piton. d. disceptat. 20. num. 31.*; ita Bulla, in qua collativus dumtaxat ejusdem Ecclesiæ titulus tribuitur, debeat ab ipso Abbate, cui ex rescripto Sacræ congregationis fuit adjudicata institutio collativa, expediri: secundo, quod eidem Eminentissimo faveat consuetudo, nedum quia generaliter omnes inferiores Parochialium Ecclesiarum Collatores post examen per concursum, & post Episcopi præelectionem hætenus consueverint Bullas Collationum, seu Provisionum concedere; uti constat ex pluribus Collationum Bullis per Inferiores Collatores expeditis, & occasione similium controversiarum in hac Segretaria productis, verum etiam quia signanter in binis vacationibus hujus Parochiæ factis sub anno 1593. & 1704. Bullæ collationum fuerunt per Abbatem expeditæ.

Quod vero attinet ad formulam Bullarum relatam per *Monacell. part. 1. tit. 2. form. 11.* respondetur, eam locum non habere, quando collatio, seu provisio Parochiæ ad inferiorem collatorem pertinet. quia tunc in Bulla solus Beneficii titulus confertur, non autem Animarum cura committitur, sed procedere dumtaxat in casu, quo collatio libere ad Episcopum spectet, tunc enim Episcopus concedit Bullas, & in illis utramque institutionem collativam scilicet, & autorizabilem tribuit, uti ad rem cum aliis notat *Smalzgrueber in jus can. lib. 3. tit. 7. §. 2. num. 40. in fine.*

His itaque perpensis, ad Eminentias VV. pertinet pronunciare.

An. jus concedendi Bullas Provisionis ad Ecclesiam Parochialem San. Lucae competat Episcopo, sive potius Eminentissimo Abbati in casu &c.

Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam, & amplius.

SANCTI SEVERI. Cum Episcopus Matta in Diæcesana Synodo sub annum 1679., coacta, ne ullam ex tribus Parochialibus, & receptitiis Ecclesiis, quæ præter Cathedralis in Civitate S. Severi sub invocatione S. Nicolai, S. Severini, & S. Joannis Baptistæ erectæ reperiuntur, debito

*Sess. 24. c. 17.
de Ref.*

bito servitio fraudari contingeret, constitutionem ediderit, qua sancitur est: *ut acceptatus & adscriptus in una Ecclesia, si adscribatur in alia, amittat receptionem in prima, quæ nullatenus amplius suffragetur*: post definitionem plurium controversiarum, quæ circa admissionem, seu aggregationem ad participationem in eisdem Ecclesiis, & qualitates in Sacerdotibus admittendis requisitas propositæ, & discussæ fuerunt, nova, hodie contentio inter Presbyterum Bartholomæum Simonetti primum ad participationem in Ecclesia S. Nicolai admissum, mox vero de una ex Cappellaniis ab Episcopo in Cathedrali Ecclesia institutis provifum, & inter Sacerdotes Participantes dictarum Ecclesiarum exorta sapientissimo Sacri hujus Confessus oraculo infra scriptis Dubiis dirimenda proponitur.

Porro circa quæstionem expositam in primo Dubio, quod, petente præfato Bartholomæo subscriptum fuit, admittunt memorati Presbyteri ejus contradictores, erectionem Cappellaniarum ab Episcopo jam defuncto sub annum 1729. peractam sustineri posse; repugnant vero, quatenus ea asseratur prævia ipsorum confessu; ac pro decenti Cathedralis Ecclesiæ cultu necessario expleta sub conditione; quod Presbyteri aliarum Ecclesiarum servitio adscripti, possint absque amissione aggregationis, seu participationis in dictis Ecclesiis deputari in Cappellanos, seu Mansionarios Cathedralis. Inquiunt enim, neque proprium assensum præfatæ erectioni præstitisse, neque Cathedralem nova ejusmodi Cappellaniarum accessione indignuisse, quippequæ jam tunc constabat, præter alios Ministros, tribus Dignitatibus, duodecim Canonicis, & quatuor antiquis Mansionariis ad peragendam decenter sacras functiones ultro sufficientibus; adduntque præterea, quod tamen si assertum consensum memoratæ erectionis præbuisset, enunciata tamen conditio sustineri nequiret, cum nulla ipsis esset potestas derogandi præfatæ Constitutioni Synodali sub annum 1680. editæ subindeque tam à Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium, quam ab ista approbatæ; præsertim vero accedente dictæ conditione in detrimentum eorum sequi memoratis Ecclesiis aggregatis ad participationem debent admitti, quoties aliquis ex Participantibus decedat, vel alterius Ecclesiæ servitio addicatur.

Hinc autem progredientes iidem Presbyteri ad ea, quæ disceptanda exponuntur sub duobus postremis Dubiis, num scilicet sæpeditus Simonetti ita suam amiserit aggregationem in Ecclesia S. Nicolai, ut veluti e numero Aggregatorum deletus haberi debeat, illorum resolutionem contendunt promanare, tum ex præmissa Synodali lege, tum ex pacto, & conditione, sub qua prælaudatus Simonetti servitio Ecclesiæ S. Nicolai fuit adscriptus ibi: *colla condizione, e patto espresso, che non abbia, a servire altra Chiesa, alias ex nunc pro tunc si abbia per nulla irrita, e cassa l'aggregazione*: tum ex consuetudine, quæ post erectionem dictarum Cappellaniarum viguisse præfertur, dum Franciscus de Sanctis aggregationem, quam in eadem Ecclesia S. Nicolai obtinebat, amisit, eo quia Mansionariam in Cathedrali acceptaverat, & Philippus Mita, ut aggregationem in Ecclesia S. Joannis retinere posset, coactus fuit Mansionariæ ejusdem Cathedralis renunciare; tum demum ex præscripto sacrorum Canonum, quorum institutis plurimum adversatur, quod Clerici duo Beneficia, aut officia, obtineant & pluribus Ecclesiis avaritiæ stimulo præsumant inservire, juxta expressos *Textus in can. singula 89. dist. in cap. Quia in tantum 5. in cap. De multa de præben.*, & alios late cummulatos per *Gonzal. in cit. cap. De multa num. 5.*

Jura, quibus innitur Bartholomeus Simonetti nequeunt exponi, cum nondum fuerint allata: Non graventur itaque Eminentæ Vestræ statuere.

- I. *An erectio quinque Mansionariatuum, seu Cappellaniarum facta de anno 1729. cum omnibus conditionibus, & legibus ibi præscriptis sustineatur; & quatenus negative.*
- II. *An, & quomodo sit consulendum servitio Ecclesiæ Cathedralis.*
- III. *An Bartholomæus Simonetti olim aggregatus Ecclesiæ S. Nicolai; & postea electus Mansionarius Ecclesiæ Cathedralis amiserit aggregationem dictæ Ecclesiæ S. Nicolai, sive potius per ejus Clerum haberi tamquam disgregatus; & quatenus negative quoad primam partem.*
- IV. *An idem Simonetti sit redintegrandus in casu &c.*

Non proposita cum sequentibus.

MONTIS REGALIS CAPPELLANIÆ. In testamentariis tabulis sub annum 1734. conditis Marchio Vassallus Anastasius Mallianus disposuit erectionem simplicis Beneficii in Parochiali Ecclesia SS. Petri, & Pauli Civitatis Montis Regalis onere Rectori injuncto celebrandi qualibet heddomada binas Missas ad Altare propriæ Cappellæ in honorem SS. Innocentum pridem erectæ, & congrua dote in quibusdam Bonis stabilibus ei constituta. Ad hoc vero Beneficium nominavit primum priorem Augustinum Stralla, & post illius obitum, aliquem Presbyterum si adesset ex filiis Josephi Francisci germani fratris ejusdem Augustini, coll'espesso patto però (sunt verba Testatoris) che debba detto „ Signor Priore, o suoi Signori Eredi rinunciare alla sua pratensione di „ credito di lire 930. sotto la già spiegata d. duzione, e mai nè esso, nè „ altri possino pretendere cosa alcuna per detto credito „: Deindeque delato ad Vassallum Octavium de Regis fratrem uterinum, & universalem hæredem jurepatronatus, ut ajunt, activo; passivum favorem Prioris Josephi Forzani, ejusque familiæ reservavit, hanc adiiciens legem: *Che se il Sig. Priore Stralla, e suo nepote non vorrà accettare il sudetto Beneficio con d. obligazione, e rinuncia; sia obligato d. Sig. Priore Forzano, o d. sua Famiglia pagare il sudetto credito di lire 930. in circa al sudetto Sig. Priore Stralla, o suoi Eredi, ed intanto dd. Signori Stralla restino esclusi dalla nomina di d. Beneficio; non sarà però obligato esso Sig. Priore Forzano, o sua Casa di celebrare, o far celebrare dette Messe sino a tanto, che abbia da detta Cassina, e Beni ritratti tanti frutti bastanti pel pagamento di detto debito.*

Secuto Testatoris obitu, memoratus Prior Augustinus Stralla certior factus de præmissa testamentaria dispositione instetit coram Episcopo, ut enunciatum Beneficium sub oneribus, & conditionibus, a Testatore præscriptis erigere dignaretur: illiusque institutionem sibi veluti per ipsummet Testatorem nominato traderet: At cum Episcopus eum monuerit, conditionem illius nominationi adjectam, renuciandi nimirum d. suo credito simoniaca labe infectam esse, proindeque a Sacris Canonibus improbatam, Clericus Andreas filius præfati Josephi Francisci Stralla prosequens instantiam a Priore Augustino ejus Patruo jam defuncto promotam postulat modo, enunciatam conditionem uti simoniacam a contraversa nominatione penitus rejici, sui que nominationem, seu præsentationem ita puram, & absolutam haberi, ut nedum institutionem in d. Beneficio vigore ejusdem nominationis obtinere debeat, verum etiam, ut creditum suum libere consequi possit, juxta Dubium, quod supremo EE. VV. judicio discutiendum inferius describetur.

Præsentatio ad Ecclesiasticum Beneficium, vel ab ipsomet Fundatore, vel a legitimo Patrono facta sub pacto, lege, aut conditione, quæ simoniacam

niacam pravitatem quoquo modo praeferat, sacrorum Canonum discipline repugnat, nulliusque momenti est, secundum sancita in *cap. Praeterea 9. de transact. in cap. Ex insinuatione*, & in *cap. De jurepatr. & firmat Rot. dec. 100. num. 3. cor. Emer. jun.*, & in *Auximana jurispatr. 11. Mart. 1716. §. Eoque cor. Gamaches*; ea vero simoniaca reputatur, si fiat in personam Creditoris sub lege, quod iste credito suo renunciatur favore Patroni debitoris ad Beneficium praesentantis, uti communiter notant *ex cap. Veniens de Testib. Glos. ibidem verbo remittere, Lambertin. de jurepatronat par. 2. lib. 2. quest. 9. art. 3. num. 9. Rocch. de Curt. eod. tract. verb. Utile sub num. 12.*, & aliis relatis, *Cleric. de Benef. discord. 51. num. 6.*

Verum quia in hypothese memorata conditio adjecta non fuit controversae praesentationi in actu irrevocabili, & qui inter vivos fieri dicitur, sed in ultima voluntate, subalterna oritur quaestio, num tota corruat dispositio, vel potius sola turpis, & simoniaca conditio rejiciatur. Hoc enim intercedere videtur discrimen, quod conditio turpis, & impossibilis contractui inter vivos facto apposita actum ipsum penitus inficit, ac irritum reddit, ad expressos Textus in §. *Impossibilis Instit. de inutil. stipulat. in l. Non solum. ff. de oblig. & action. & in l. impossibilis ff. de verb. oblig. & in specie praesentationis ad Beneficium, vel illius collationis sub simoniaca, aut alia turpi pactione, aut conditione factae, ex Test. in cap. fin. extravag. de pact. advertunt Glos. in cap. Dudum verbo libere de Praeben. in 6. Navar. conf. 20. num. 2. de simon. Duran. de condit. impossibil. cap. 1. num. 114. Pax Jordan. de Benef. lib. 10. tit. 11. num. 8. & 9. Resignol. de simon. contr. 8. prae not. 4. assert. 4. num. 6. fecus vero si turpis, & illicita conditio legatur adjecta in Testamento, sive alia quacumque ultima voluntate praesentationem simoniacam praesetere, tunc enim generaliter receptum est, dispositionem totam non collabescere, sed solam turpem, & illicitam conditionem rejici, perinde ac si ipsa non fuisset apposita, uti colligitur ex *l. 1. l. Conditiones l. Si quis ita institutus ff. de condit. instit. & in l. Obtinuit. ff. de condit. & demonstr. & distinguendo notat cum aliis Dur. de condit. imposs. cap. 1. num. 2.**

Immo, quod turpis, vel impossibilis conditio in testamento, vel ultima voluntate adjecta vitietur, pro non scripta habetur, itaut pura, & absoluta remaneat dispositio hujusmodi conditione affecta, tametsi testator penam Legatario adjecerit, vel legatum ei ademptum in alium transfulerit, si turpem, aut impossibilem conditionem non adimpleat, patet ex *l. Quod. de bonis ff. ad leg. Falcid. & ex l. Pater Severinam ff. de condit. & demonstr. & docent Rocch. de Curt. de jurepatr. vers. Pro eo quod qu. 12. Covarruv lib. 4. Decretal. par. 2. cap. 3. num. 20. & cum aliis Duran. d. cap. 1. num. 109. ibi: „ Et est adeo verum, dictam conditionem non „ esse admittendam, quod, si Testator adjiciat, ut Beneficium non „ fundetur, vel bona ad id legata transferantur in aliquem pium locum, „ si ipsius voluntas servata non fuerit, non valet penae adjectio, vel „ translatio legati; quia penalis clausula rejicitur, quoties apponitur „ impossibili dispositioni.*

Episcopus, relata facti serie superius descripta, sic habet: „ Hæc refe- „ renda mihi occurrunt isti Sacrae Congregationi, ut declarare valeat, „ an conditio apposita renunciationis crediti praedicti scutorum ducen- „ tum, seu librarum mille sit necne simoniaca, & liceat dicto Clerico „ Strallæ, non obstante dicta conditione consequi, & retinere d. Benefi- „ cium, ac exigere d. creditum, cujus Sacrae Congregationis summo ju- „ dicio, & prudentiae me subiciens EE. VV. Sacram Purpuram humil- „ lime deosculor „: Ponderatis igitur iis; quæ mox jure adnotata sunt, decidendum erit.

307

*An nominatio ad Beneficium, de quo agitur, sustineatur, itaut Clericus
Andreas Stralla institui debeat in d. Beneficio, & consequi possit suum
creditum in casu &c.*

CIVITATIS PLEBIS. Postulantibus Hominibus Oppidi Montis Jovi-
ni, ut sibi super Oratorio ad honorem Imaginis Beatæ Mariæ Virgi-
nis erecto in Villa S. Martini juspatronatus concederetur, sub an. 1513.
Nicolaus Bonafide Episcopus Clusinae Diæcesis, intra cujus limites tunc
temporis existebant d. Oppidum Montis Jovini, & enunciata Villa San-
cti Martini, ut cultus erga d. Imaginem B. M. Virginis pluribus mira-
culis celebrem in dies augetur, utque pristinus fidelium eam visitan-
tium concursus magis, magisque excreset, eorum petitioni in hæc
verba annuit:., Vestris super hoc supplicationibus novis factis, & ex-
., positis inclinati Universitati vestræ, de qua plurimum in Domino con-
., fidimus, Juspatronatus in, & super d. Oratorio validum, & perpetuum
., damus, concedimus, & constituimus, curamque omnium, & singulo-
., rum introituum tam in præteritum proventorum, quam in futurum,
., proveniendorum quomodocumque ex piis Fidelium oblationibus ad di-
., ctam Imaginem concedimus, mandamus, & damus, erogandorum ni-
., hilominus per d. vestram Universitatem, seu per aliquos probos, &
., Deum timentes Viros, ab eadem deputandos, quos ut valeat deputa-
., re per præsentem facultatem, potestatem concedimus in fabricatione
., d. Oratorii, & pro d. Oratorio, Campanis exornando, in illoque pro
., celebrando Divina Officia, Cappellanum unum, si plures ponendi,
., constituendi, & ordinandi, & positos, constitutos, & ordinatos remo-
., vendi, prout visum fuerit expedire, & reliquum si quid superest de
., dictis introitibus, proventibus, oblationibus in aliquos pios usus con-
., vertendi, dandi, & concedendi vobis, & illis per vos eligendis in,
., & super præmissis omnem nostram auctoritatem, & potestatem, ita ta-
., men, ut de prædictis librum conficiatis, & conficere faciatis, in quo
., introitus: & exitus fideliter describantur, ut videri possint ad omnem
., suspicionis fraudem tollendam, & amovendam.

*Sess. 22. c. 62
de ref.*

Postmodum vero, cum iidem Homines exoptarent; ut dictum Juspatrona-
tus, & cetera omnia, quæ ab Episcopo Clusino super d. Oratorio tributa
fuerant: Apostolica auctoritate confirmarentur, Summus Pontifex Leo X.
eorum votis indulgens in suo Brevi eodem anno 1513. edito ita cavit:
., Nos igitur, qui Divini cultus, & Cristifidelium devotionis augmen-
., tum nostris potissime temporibus sinceris desideriiis exoptamus, uni-
., versitatem, & homines hujusmodi, ac eorum singulorum a quibusvis
., excommunicationis &c. absolvimus &c. hujusmodi supplicationibus in-
., clinati, concessionem prædictam Auctoritate Apostolica tenore præ-
., sentium approbamus, & confirmamus, supplemusque omnes, & singu-
., los defectus tam Juris, quam facti, si qui forsan intervenerint in eisdem;
., Et nihilominus Oratorium ipsum eisdem Universitati, & Hominibus
., per se, vel alium, seu alios per eos, velem deputantium, seu de-
., putandos, regendum, & gubernandum, ita quod illius bona, proven-
., tus, & emolumenta in Fabrica, & alios usus prædictos convertantur,
., sine alicujus præjudicio concedimus, & assignamus, necnon quod Ora-
., torium prædictum nullo unquam tempore in Beneficium Ecclesiasti-
., cum etiam per nos, seu Sedem Apostolicam erigi minime possit, nisi
., Universitas, & Homines hujusmodi in hoc expresse consenserint,
., auctoritate prædicta tenore præsentium statuimus, & ordinamus, non
., obstantibus quibuscumque &c.

Ad normam hujusmodi concessionis ab Episcopo Clusino factæ, & a Summo

Pontifice confirmatæ consueverunt præfati Homines absque ulla Episcopi contradictione libere deputare Cappellanos, qui in dicto Oratorio Missas celebrarent, eosque ad libitum remove, Bona, & proventus ad idem Oratorium spectantes administrare, in pios usus convertere, & alia quæ ornatum Oratorii, & cultum d. Imaginis concerneret, peragere; & quamvis quidam Sacerdos nomine Benedictus Magnonus a Cappellania, & munere Prioris ejectionis, contenderet, dictos Homines Montis Jovini non potuisse eum amovere, proptereaque Episcopus Clusinus vellet novum Priorem ab Universitate dd. Hominum, loco d. Benedicti suffectum expellere, & demum, sedente san. mem. Gregorio XV. d. Universitas turbata fuerit a possessione constituendi Cappellanos, eosque ad libitum removendi, nihilominus prælaudati Homines, habito recurso ad A. C., obtinuerunt ab ipso decerni, sæpeditum Presbyterum Benedictum Magnonum potuisse a dd. Hominibus amoveri tam a Cappellania, quam a munere Prioris, eumque hujusmodi amotioni utpote valide peractæ debere acquiescere, novum vero Priorem fuisse a d. Universitate legitime electum, & ab Episcopo non potuisse a suo munere eiici, sed eandem Universitatem manutenendam esse tam in libertate Cappellanos deputandi, eosque respectively amovendi, quam in possessione aliorum jurium, quæ ei fuerunt ab Episcopo Clusino concessa, & ab Apostolica Sede confirmata, prætereaque impetrarunt, ab Innocentio X. ad primævam possessionem jurium, quæ sibi a Gregorio XV. ablata fuerant, redintegrari.

Cum autem modernus Episcopus Civitatis Plebis, cui additum fuit Oppidum Montis Jovini una cum d. Villa S. Martini, sub diem 18. Novembris 1735. Sacerdotem Thomam Ferri alterum ex Cappellanis memorati Oratorii Cappellaniæ, a qua Universitas dd. Hominum die 10. Octobris ejusdem anni eum amoverat, restituendum esse decreverit, inhiberitque eidem Universitati, ne sub pœna excommunicationis ipso facto incurrendæ, ac Summo Pontifici reservatæ eum a sæpedita Cappellania auderent expellere, vel quoquo modo in pacifica illius possessione divexare, aut perturbare, cumque in pastoralis visitatione novissime peracta plura ediderit Decreta per extensum relata in *Summario Universitatis n. 10.*, cum d. Oratoriis administrationem bonorum, & proventuum ad illud spectantium, facultatem Cappellanos deputandi, eosque respectively amovendi, potissimum concernentia; idcirco dd. Homines Montis Jovini, contententes, se libera, & absoluta potiri facultate Priorem, & Cappellanos d. Oratorii absque Episcopi approbatione deputandi, eoque in consulto, tam dictum Priorem, quam Cappellanos ad libitum amovendi, proindeque præfatum Thomam Ferri utpote legitime a Prioratu, & Cappellania amotum in Cappellani munere neque manuteneri, neque ad illud redintegrari debere, ac præterea propugnantes, nullum ex iis, qui mense Octobris præteriti anni Administratorum munere fungebantur, affectum fuisse Censuris ab Episcopo in memorato Decreto diei 18. Novembris 1735. comminatis, tametsi eidem Decreto renuerint obtemperare, ad extinguendas omnes controversias inde exortas enixe postulant, ut Supremum hoc Tribunal, cui earum cognitio ex decreto Eminentissimi Pro Auditoris Sanctissimi remissa fuit, quatuor, quæ infra describentur, Dubia definiat.

Omissio itaque examine II. III., & IV. Dubii, quorum decisio ex peculiaribus facti circumstantiis in utramque partem exponendis desumi debet, quæque a I. Dubii resolutione plurimum pendere videtur; quod attinet ad dictum I. Dubium, in quo disceptatur, num Massarii Castri Montis Jovini possint Priorem, & Cappellanos memorati Oratorii, seu Ecclesiæ sine Episcopi consensu, & approbatione eligere, eosque, ipso inconsulto, a munere Prioris, vel Cappellani amovere, ex quatuor præsertim funda-

mentis tuentur , Massarii , id sibi independenter ab Episcopo competere; primo ex facultate sibi ab Episcopo Clusino jamdudum concessa , subindeque a san. mem. Leoni X. confirmata , Cappellanum unum , seu plures ponendi , & positos , constitutos , & ordinatos removendi , prout visum fuerit expedire ; secundo ex indole , & qualitate Cappellaniarum , quæ , cum non fuerint in titulum Ecclesiastici Beneficii Ordinarii autoritate erectæ , sed ex pluribus facti circumstantiis appareant mere laicales , possunt earum Rectores absque ulla justa causa , & ad nutum amoveri , dummodo in ipsorum odium non fiat , Garz. de Benefic. part. 1. cap. 2. n. 88. Barbos. de jure Eccles. univers. lib. 3. cap. 5. n. 16. Card. de Luc. de Regul. disc. 20. n. 5. tertio ex re judicata promanante a decreto A. C. , quo sub annum 1611. pronunciatum fuit , memoratum Presbyterum Benedictum Magnonum potuisse ab Univerſitate dd. Hominum amoveri a Prioratu , & Cappellania , novumque Priorem fuisse legitime ab eadem Univerſitate electum , itaut Episcopus nequiret eum a suo munere Prioris expellere , sed Univerſitas manuteneri deberet in sua libera facultate Priorem , & Cappellanos eligendi , eosque respective amovendi ; & quarto demum ex asserta veteri consuetudine , juxta quam Priores , & Cappellani fuerunt hæcenus a sæpedita Univerſitate absque ulla Episcopi approbatione electi , eorumque nonnulli , ipso Episcopo prorsus irrequisito , a munere Prioris , & Cappellani ad libitum amoti , uti ex pluribus actibus deputationum , & respective amotionum dd. Priorum , & Cappellanonum , necnon ex nonnullorum Testium depositione satis camprobari contendunt .

Nomine Promotoris Fiscalis Curia Episcopalis nihil hæcenus allatum est . Perpenſis itaque juribus memoratæ Univerſitatis , partes erunt EE. VV. respondere .

- I. An liceat Massariis Castri Montis Jovini eligere Priorem , & Cappellanos , Ven. Ecclesie B. Mariæ d. Castri sine approbatione Episcopi , eosque demque remove , d. Episcopo inconsulto .
- II. An manutenendus , & quatenus opus , reintegrandus sit ad officium Cappellani Thomas Ferri , & quatenus affirmative .
- III. An Massarii exercentes Officium Administratorum de Mense Octobris anni 1735. declarari debeant incurſi in Censuras ab Episcopo comminatas contra turbantes , seu removeventes d. Ferri ab officio Cappellani .
- IV. An , & quæ Decreta per Ordinarium condita in visitatione habita sub diem 19. Novembris proxime præteriti sustineantur , & sint exequentia in casu &c.

SIGNINA CAPPELLANIÆ . Joannes Cenciarellus olim in Romana Curia Advocatus considerans , Archipresbyterum Parochialis Ecclesie Sanctissimæ Assumptionis B. M. V. in Oppido Gavignani Patria sua pridem erectæ non posse curæ animarum ibi degentium ob copiosum earum numerum debita diligentia incumbere , postremo suo testamento præcepit , --
 ,, Che , impetrata prima da Monsignore Vescovo di Segni , e da altri
 ,, Superiori , se sarà necessario , la dovuta permissione , doppo la mia
 ,, morte debbano dal mio Erede nel termine di sei mesi rassegnarsi a favore
 ,, del Cappellano , che nominerò in appresso Luoghi dodici di Monti
 ,, della mia eredità , quali debbano stare per fondo di un' annuo , e per
 ,, petuo assegnamento d'un Sacerdote col peso di aiutare detto Sig. Arci-
 ,, prete pro tempore nell'amministrare i Santissimi Sacramenti della Peni-
 ,, tenza , Eucaristia , Estrema Unzione , portare il Santissimo Viatico
 ,, agl'Intermi , con fare ogn'altra funzione necessaria , e solita farsi da i
 Cap-

Ses. 6. e. 2.
de refer.

„ Cappellani Curati &c. *deindeque ita subdit* -- Supponendosi poi, che
 „ D. Domenico mio Nipote non solo sia capace di aiutare l'Arciprete
 „ pro tempore in tutte le cose suddette col motivo, che quando non hab-
 „ bia la facoltà di confessare, possa facilmente ottenerla, ma ancora,
 „ che voglia abbracciare questo peso doppo seguita la mia morte, nomi-
 „ no il suddetto D. Domenico assegnandoli il termine d'un Mese a deli-
 „ berare, se intende di abbracciarlo, ed ottenere la facoltà di poter con-
 „ fessare, quando già non l'abbia, e ricusando questo di assumere il det-
 „ to peso, nomino adesso per all'ora il Sig. D. Vincenzo Marcelli figlio
 „ del qu. Domenico con dichiarazione, che debba godere il detto asse-
 „ gnamento, e fare tutte le suddette funzioni fin tantochè il Chericò
 „ Gregorio Antonelli si farà Sacerdote, e divenuto Confessore potrà
 „ farle da se, volendo in tal caso, che tanto D. Domenico suo Fratello,
 „ quanto D. Vincenzo, e chiunque lo goda, liberamente lo dimetta, e
 „ lo faccia godere al detto Chericò Gregorio doppo fatto Sacerdote, e
 „ Confessore.

Secuto Testatoris obitu, erectaque sub diem 8. April. hujus anni Cappellania ab eo demandata memoratus Sacerdos Dominicus Antonelli primo loco ad illam vocatus exposuit in supplici libello Sacrae Congregationi Episcoporum, & Regularium porrecto, & ab ista ad Sacram hanc Congregationem remisso manualement Cappellania de jure patronatus Domus Pamphiliæ a se retineri sub onere celebrandi per se ipsum spatio sex mensium in Ecclesia S. Mariæ in Via, proindeque uti ratione hujus Cappellaniæ obstructus moram in Urbe trahere postulavit, sibi concedi facultatem obtinendi quoque Cappellania a Joanne Cenciarello fundatam, substituto alio idoneo Sacerdote, qui Archipresbyterum in curæ animarum exercitio coadjuvet; cum autem Sac. Congregatio die 28. dicti mensis Aprilis rescripserit -- *Inlet coram Episcopo Signino, qui procedat pro ut de jure;* Vicarius Generalis, coram quo d. petitionem promovit Dominicus, sese opponente Vincentio Marcelli secundo loco ad dictam Cappellania nominato, decrevit, eam Vincentio in exclusionem Dominici conferendam esse, mandavitque, ut in veram, & realem illius possessionem idem Vincentius induceretur.

Ab hoc itaque Decreto reclamavit Dominicus, cumque authemet controversam Cappellania sibi adjudicandam esse, prævio Rescripto, quo declararetur, licitum sibi fore, muneribus eidem Cappellaniæ adnexis per substitutum defungi, ac una simul contendat, nullitatis, & attentatorum vitio laborare quæcumque coram dicto Vicario gesta sunt, & præsertim possessionem Cappellaniæ a Vincentio successive captam, e converso autem Vincentius nedum validitatem, & justitiam Decreti a Vicario sui favore editi tueatur, verum etiam nulla attentatorum labe infectam esse propugnet possessionem Cappellaniæ, quam obtinuit, idcirco ad finem huic liti imponendum discutere oportet bina Dubia, quæ inferius describentur.

Sane quod attinet ad primum Dubium, difficultatis cardo in eo sistit, num Fundator controversæ Cappellaniæ ita voluerit onera ejusdem Possessori injuncta ab ipsomet adimpleri, ut inde emergat necessitas ejus præcisæ, ac personalis residentie in Oppido Gavignani; hac enim imposita obligatione, citra Dubium nequiret Dominicus utramque Cappellania retinere ob apertam prohibitionem *Text. in Cap. De multa de Præben. innovatam a Sacro Concilio Tridentino Sess. 24. Cap. 17. de ref.*, quemadmodum advertunt *Amostaz de Caus. piis lib. 3. cap. 12. n. 2. & seqq.*, *Piton. de contr. Patron. alleg. 17. n. 10. & seqq.* & rescripsit Sacra Congregatio in *Anconitana Cappellania 30. Augusti 1710.*; sed in ejus deficientiam sibi conferri debeat, secundum ea, quæ ad rem tradunt *Garz. de Benef. pari. 7.*

part. 7. cap. 15. n. 2. & seqq. Card. de Luc. de jurepatr. disc. 18. num. 3.
Piton. de contr. Patron. alleg. 17. n. 12.

Ex duplici autem circumstantia conjici putat Vincentius Testatorem voluisse, ut Cappellanus in Oppido Gaviguani resideret, ac per se ipsum munere coadjuvandi Parocho defungeretur: altera nempe, quia præfinivit eidem Dominico Antonelli terminum unius mensis, nedum ad deliberandum, utrum vellet onus illud assumere, verum etiam ad obtinendam in hunc finem licentiam excipiendi Sacramentales Confessiones: altera vero, quia in casu, quo Dominicus nollet præfatos oneri se subiicere, non fecit illi potestatem substituendi alium Presbyterum, qui ipsius vices suppleret, sed iussit, Cappellaniam ad Vincentium deferri. Quibus ita se habentibus, contendit manifestum esse, quod juxta mentem Testatoris incumbat Cappellano onus exercendi per se ipsum munera injuncta; cum de cetero etiam in casu voluntatis non adeo explicitæ communiter receptum sit, legem Cappellano impositam præstandi auxiliarem operam Parocho in exercitio Curæ Animarum, atque in Sacramentorum administratione secumferre onus præcisæ, ac personalis residentiæ, *Fagnan. in cap. Ut Abbates a n.86. ad fin. de rit. & qualit. Amostaz. de Caus. piis, lib.3. par.11. n. 41. Piton. de contr. Patron. alleg. 27. & seqq. tom. 1. & alii adducti per Rot. dec.40. n. 6. tom. 1. cor. bon. mem. Molines.*

In hanc rem, præter Resolutiones, quas per extensum refert *Garz. de Benef. par. 3. cap. 2. num. 167. & seqq.* præstat afferre Rescriptum editum in *Brixien.* in qua, exposita facti serie hisce verbis concepta: „ Facta est „ jam olim multo ante Concilium Tridentinum in Diœcesi Brixienfi „ Cappellaniarum Coadjutorialium institutio in hunc fere modum; cum „ enim aliqui Parochialium Ecclesiarum Rectores non possent soli Parochiæ suæ muneribus plene satisfacere, instituta sunt Sedis Apostolicæ „ autoritate in quibusdam Ecclesiis Parochialibus Cappellaniæ perpetuæ „ vel ex Bonorum immobilium portione a Parochiali Beneficio distracta, „ vel ex novo proventuum incremento, quod ad hujusmodi Cappellaniarum institutionem, seu erectionem fidelium liberalitas fecit: suntque „ hæc Cappellaniæ in eum finem, & cum ea obligatione institutæ, ut „ Cappellani eas obtinentes Missas in Parochiali illa Ecclesia celebrare, „ horis Canonicis interesse, & cetera ad curam animarum pertinentiæ „ munera exercere teneantur; Neque tamen omnes hujusmodi Cappellaniæ eodem modo institutæ sunt, sed quibusdam ea obligatio ex institutione accessit, ut teneantur Cappellani personaliter residere, & „ per se ipsos, non autem per substitutos, impedimento cessante legitimo, deservire; in aliarum institutione liberum Cappellanis expresse „ relinquitur ut possint ea munera per substitutos præstare: in aliis vero „ non exprimitur, ut vel personaliter residere teneantur, vel ut per substitutos deservire possint, sed absolute, teneantur Parochialia munera præstare, *disceptat. fuerunt hæc Dubia -- I. Utrum Coadjutores „ omnes hujusmodi, quomodocumque sint Cappellaniæ institutæ, teneantur ad residentiam personalem eadem lege Concilii Tridentini „ Sess. 23. Cap. 1. de Ref.:* qua Rectores ipsi Parochialium Ecclesiarum teneantur. II. An saltem ab ea lege excipiantur ii, qui ex institutione „ possunt per alium servire &c. III. Utrum Episcopus teneatur eosdem „ Coadjutores cogere ad residentiam ex illo ipso Concilii Tridentini Decreto. IV. Utrum possit idem Episcopus cum aliquo hujusmodi Coadjutore dispensare quoad residentiam personalem, *Sacra autem Congregatio respondit - Ad I. teneri, Ad II. hos dumtaxat excipi. Ad III. teneri cogere hos, sicut ipsos Rectores. Ad IV. non posse, prout nec „ cum Rectoribus ipsis potest, ut in lib. 1. Decr. pag. 65. & seqq.*

Præmissa respiciunt primum Dubium: alterius vero decilio pendet a facti circum-

circumstantiis utrinque enucleandis . Incumbit itaque Eminentissimis PP. discernere .

- I. *An sit locus declarationi petita a Dominico Antonelli, & respectiva cui adjudicanda sit Cappellania, de qua agitur in casu &c.*
- II. *An constet de Attemptatis in casu &c.*

Sess. 24. c. 2.
Sess. 25.
c. 9. de ref.

COLONIEN, JURIS MULTANDI. Cum Damianus Meyer Canonicus Collegiatae Ecclesiae S. Georgei Civitatis Coloniae sub diem 7. Decembris superioris anni palam in Comitibus Capitularibus exproba-verit Decano ejusdem Ecclesiae, quod nullo jure Capitularia Protocolla sibi detineret, ac plura in eis contra expressam Capituli mentem inseruisset, praefatus Decanus, ne inde Dignitas Decanalis imposterum vilesceret, & Ecclesiastica Capitularium disciplina paulatim collaberetur, die 20. dicti Mensis edidit Decretum, quo eidem Canonico Meyer salutarem hanc injunxit poenam, nimirum, quod per Mensis spatium ab instante Nativitate Dominicae festo incipiendum stricte penes Ecclesiam Georgianam resideret, itaut omnibus Horis Canonicis majoribus, & minoribus continuo a principio usque ad finem interesse teneretur, sin festus, aut in aliquo praemissorum deficiens, rigorosiorem expectaret disciplinam.

Adversus Decreti hujus executionem, tametsi memoratus Damianus Meyer ei acquieverit, ceteri Canonici, ne deinceps ipsorum, sui-que Capituli juribus ex enunciato Decreto, atque ex ista Damiani acquiescentia detrimentum aliquod illatum dici posset, & similia Decreta tam a moderno, quam a futuris Decanis fieri contingeret, appellationem in Archiepiscopali Curia interposuerunt, cumque Causae cognitio ad Supremum hoc Tribunal ex Decreto Eminentissimi Pro-Auditoris Sanctissimi devoluta fuerit, petitur modo Dubium inferius describendum decidi.

Jura, quibus potissimum praefati Canonici contendunt, poenam a Decano inflictam Canonico Meyer non sustineri, haec esse videntur; primo, quod Canonicus Decanus nulla privative quoad Capitulum potiatur facultate puniendi per modum fraternae correctionis alios Canonicos, & Beneficiatos, seu Ministros praefatae Ecclesiae servitio addictos in eorum munere delinquentes, sed id ad universum Capitulum pertineat, secundum ea, quae per *Text. in cap. Quanto & in cap. Irrefragabili de offic. Ordin.* late tradunt *Scarfant. in animadvers. ad lucubr. can. Ceccoper. lib. 1. tit. 3. n. 39. & seqq. Piton. discept. Eccl. 60. tom. 3. & Rot. in Illerden. Juris multandi super negotio principali 23. Jan. 1702. per tot. cor. Muto, & in Leodien. Juris multandi 9. Jan. 1728. cor. Crescentio*, secundo, quod idem Decanus praedicto Decreto injuriam sibi a Canonico Meyer illatam dumtaxat vindicare fategerit, non autem eundem Canonicum Meyer fraternaliter corrigere intenderit, contra juris censuram, qua cautum est, Capitulis Cathedralium, & Collegiatarum Ecclesiarum licitum esse Canonicos, ceterosque Ministros leviter delinquentes per modum fraternae dumtaxat correctionis punire, quemadmodum cum aliis notant Doctores supra citati, & tertio demum, quia poena eidem Canonico Meyer in dicto Decreto inflicta gravis, & immoderata sit non solum ex eo, quod Decanus ei injunxit, ut per spatium unius Mensis omnibus Canonicis Horis tam majoribus, quam minoribus continuo a principio usque ad finem interesse teneretur, sed etiam ex eo, quod, ut asseritur, sibi reservaverit facultatem civiliter agendi contra eum, aut alios Calumniatores, cum tamen in jure certum sit, multam a Capitulis Ecclesiarum infligendam Canonicis, aut Beneficiatis leviter in suo munere delinquentibus levem esse

esse debere ; & moderatam , secundum ea quæ ad rem advertit cum aliis
Scarfan. in animadvers. ad lucubr. canonic. lib. 1. tit. 3. n. 39. & seqq.

At memoratus Decanus supponens , se controversam pœnam non in vindictam injuriæ sibi illatæ , sed per modum fraternæ correctionis dicto Canonico Meyer inflixisse , eamque levem , quin imo minorem esse delicto ab eo patrato , necnon summam respondens iis , quæ pro evincenda illius injuria nomine dictorum Canonicorum proponuntur , in id præcipue conatur , ut ostendat , se potiri asserta facultate Canonicos , ceterosque Beneficiatos , & Ministros d. Ecclesiæ extrajudicialiter pro levibus delictis puniendi privative quoad Capitulum , hoc enim posito , existimat , supradictam pœnam nec de invaliditate , neque de iniustitia posse redargui , eamque proinde sustineri debere , uti in consimili casu rescriptum fuit ab hac Sac. Congreg. in *Oriolen. Decretorum 23. Jan. & 5. Junii 1734. lib. 48. Dec. pag. 41. & 120.*

Ad hæc præter juris communis dispositionem , necnon afs. immemorabilem morem in nonnullis d. Ecclesiæ Statutis enunciatum , atque ex pluribus actibus comprobatum , juxta quem Decani ejusdem Ecclesiæ in exclusionem Capituli consueverunt Canonicorum , aliorumque Ministrorum delicta extrajudicialiter corrigere , eisque leves pœnas , seu multas imponere , in medium profert non solum Constitutiones in Provincialibus Conciliis sub Archiepiscopo pro Conrado editas , in quibus *cap. 9.* ita cautum habetur -- „ Consistente autem penes Decanos Ecclesiarum potestate , „ lege , ac gubernatione Canonica disciplinæ exercenda , ipsis propter „ hoc firmiter præcipiendo injungimus , tota eos ad id niti solertia , quod „ in Ecclesiis disciplinalis observantia vigeat honestatis , & sicubi ener- „ vata extiterit , ipsam studeant reformare , commissam sibi excessuum „ correctionis potestatem , & regimen sui officii taliter exequendo , ut „ boni dispensatores in domo Domini super ejus familiam digna possint „ commendatione censerii , -- & alias sub Archiepiscopo Friderico anno 1536. promulgatas , ubi *part. 3. cap. 15. fol. 359.* in hæc verba sancitum legitur -- „ Si quis Decanus Rebelles cernat , si divini cultus , at- „ que sui officii negligentes , si rixosos , si litigiosos &c. atque hi frater- „ nam correctionem audire recusaverint , aget , quod jubet Paulus &c. „ Peccantes coram omnibus arguat , tum si respiscere nolint , arceat a „ sacris , prohibeat participare fructus , donec ad meliorem vitæ frugem „ revertantur „ -- verum etiam Synodalem legem anno 1558. ab Archiepiscopo Ernesto indictam *cap. 12.* hisce verbis -- „ Quo strictius vero „ ea omnia observentur , mandamus Decanis , & Ecclesiarum Prælatiis , „ ut in suorum Canonicorum , & Vicariorum vitam , & mores sedulo „ animadvertant , & quos in prædictis culpabiles ostenderint , debitis „ pœnis coerceant „ -- & ab Archiepiscopo Ferdinando sub an. 1612. *tit. 1. cap. 2. fol. 10.* hisce verbis innovatam -- „ Refractarii autem per „ suspensionem ab Ordinibus , ac officio , & fructibus , redditibus , & „ proventibus ipsorum Beneficiorum a suis Decanis coerceantur .

Postremo in uberiores sui assumpti probationem addit duo Decreta ab Archiepiscopo Maximiliano edita in Pastoralis dictæ Ecclesiæ visitatione anno 1664. peracta , quorum alterum sic habet : „ Et nisi modestius egerit , a Decano , vel Seniore exire jussus parebit , carebitque aliquandiu voce in Capitulo , aut etiam ab eodem suspendetur pro qualitate delicti , & arbitrario judicio Decani , eritque in potestate Decani pro rei exigentia &c. contravenientes vero voce in Capitulo ad tempus ipsi benevolum privare , vel a Capitulo suspendere , alterum vero sub *cap. 7. de offic. Decani insertum ita conceptum est* : Complectatur & illos sane quidem intime , sed & castiget quem diligit , faciet id Decanus debite , ac recte si in laudabilium Statutorum & consuetudinum ,

„ atque horum in primis Decretorum observantiam ferventer intendat,
 „ in prævaricantes autem juxta canonicas sanctiones serio animadver-
 „ tat; nos vero auctoritati illius tuendæ nunquam deerimus, si quando
 „ mandatis discoli, aut inobedientes contravenire præsumperint.

Rescripta, quæ in simili controversia ab hac Sacra Congregatione edita fue-
 runt, quæque ad hujus Causæ decisionem conferre poterunt, relata fue-
 runt in Causa Civitaten. Provinciæ Compostellanæ Juris multandi, *ubi,*
propositis cribus hisce Dubiis -- I. An Capitulo competat jus multandi
 Capitulares, ceterosque Ecclesiæ Ministros nedum pro levibus, sed etiam
 pro gravibus excessibus; & quatenus affirmative quoad primam partem,
 & negative quoad secundam. II. An pro excessibus in Choro, Aula
 Capitulari, & Ecclesia dumtaxat, vel etiam extra commissis. III. An
 multis pecuniariis tantum, & in qua summa, *die 3. Decembris 1735.*
prodiit Resolutio - Ad I. affirmative quoad primam partem, & negative
 quoad secundam. Ad II. competere pro levibus excessibus etiam extra
 Chorum, & Ecclesiam commissis, in functionibus tamen ecclesiasticis
 tantum, in quibus Capitulum procedit sub Cruce. Ad III. affirmative
 multis pecuniariis tantum, nempe duorum, vel quatuor, & ad summum
 sex ducatorum juxta casus, ita tamen ut multa erogetur in usus pios,
ut in lib. 85. Decr. pag. 450.: Quocirca iis ponderatis una cum juribus
 circumferendis decidendum erit.

Ad pœna per Decanum infliēta Canonico Meyer sustineatur in casu &c.

I N D E X

C O N C L U S I O N U M

E T

R E S O L U T I O N U M

*Quæ in singulis Foliis Anni 1735., Et 1736.
fuerunt adnotatæ.*

A

- A** Bbas tenetur penes Parochialem Ecclesiam residere, tamen Vicarium perpetuum in ea retineat, pag. 286. §. *At præterea in fin.*
 Limita nisi tota animarum cura in Vicarium perpetuum fuerit translata. *Ibidem.*
- Abbates** Regulares possunt causas criminales cognoscere, si id eis concessum fuerit non obstante Tridentini Lege, *sess. 24. cap. 20. de Reform. p. 300. §. Et Quamvis.*
- Adfinitas** Matrimonio etiam contracto Legitimi est impedimenti p. 91. §. *Additur.*
- Administratores** Confraternitatum, aliorumque Piorum Locorum, tenentur fructus bonorum in pios usus a testatoribus præscriptos impendere, & gestæ administrationis rationem Episcopo reddere, p. 225. §. *Ab hoc. in princip.*
- Administratores** Piorum Locorum non obstringuntur Episcopi consensum exquirere pro erogandis fructibus Bonorum in pios usus. *Ibidem.*
- Administratores** Ecclesiarum nequeunt pro uten silibus quidquam ex Missarum eleemosynis detrahere, nisi alios non habeant redditus in solitas expensas erogandos, pag. 168. §. *seq. §. Et Quamvis.*
- Servatur** tantum de Missis manualibus, & adventitiis, secus autem de quotidianis, & perpetuis. *Ibidem.*
- Administratores** alicujus Ecclesiæ, sive Hospitalis, quibus a Testatore impostum est onus celebrandi, potestatem habent per se ipsos dictas Missas celebrare, vel eligere quos mauerint ad eorum celebrationem in illis Ecclesiis adimplendam, p. 108. §. *Frater.*
- Ætas** 14. annorum nulla prævia dispensatione idonea est ad quæcumque beneficia obtinenda, Curatis dumtaxat exceptis, ideoque nequit ob peculiarem censuram Sacri Concilii Tridentini illegitima judicari, eo magis in illis Civitatibus, in quibus ista Conciliaris sanctio usu recepta non est, p. 24. §. *Contra vero in med.*
- Alienatio** facta de bonis Ecclesiæ absque debitis solemnitatibus sanari solet, quando in be-

neficio, & utilitatem Ecclesiæ illius sanatio cessura sit, p. 227. §. *Verumtamen.*

In Casu alienationis bonorum alicujus Ecclesiæ quis modus servandus sit, constat ex DD. in p. 28. §. *De hujusmodi.*

Amoveri potest a Capitulo Vicarius Capitularis, dummodo intra octo dies alium deputet, alias jus deputandi ad Archiepiscopum, vel antiquiorem Episcopum ex suffraganeis, vel ad viciniorem devolvitur, p. 57. §. *In Panormitana.*

Animarum Cura non nisi viro Patrochianis accepto potest delegari, ne ex illius odio gravia forte generentur incommoda pag. 106. §. *It. §.*

Approbatio, & Institutio Vicarii pro exercitio Curæ Animarum, utpote ab Episcopali procedens munere, quæque auctorizabilis dicitur ad quem pertineat, p. 69. §. *Ceterum.*
Archipresbyteratus in Ecclesiis nedum Cathedralibus, sed etiam in Collegiatis, & Ruralibus erectus reperitur, p. 167. §. *Porro.*

In Archipresbyteratum nequit ab Episcopo erigi Parochialis Ecclesiæ in detrimentum Matricis, p. 29. §. *In Thelesina.*

Archidiaconus dicitur oculus Episcopi pag. 167. §. *Porro quod attinet.*

Archidiaconus non nisi Cathedrali Ecclesiæ decere videtur inspectis muneribus illi adnexis pag. 167. §. *Porro quod attinet circa med.*

Archidiaconatus reperitur erectus etiam in Collegiatis - *Ibidem in fine.*

Archiepiscopus Locum, ubi celebranda est Synodus Provincialis, debet eligere, p. 178. §. *Summa rationum.*

Asseveratio unius Testis de certa scientia, & fama alicujus impedimenti Matrimonium nondum contractum impedit, pag. 91. §. *Hæc autem.*

Assistere Moribundis in casu necessitatis, si renuant Presbyteri participantibus de Decimis earumdem Decimarum subtractione sunt multandi, p. 290. §. *Discussa.*

B

B Aptissimus iterari non debet sub conditione, nisi quando probabilis de eo subit dubi-

- dubitatio, pag. 197. §. *Tres ex dictis circa med.*
- Baptismus probabiliter dubius, est sub conditione iterandus p. 198. §. *At alii, & seq.*
- Baptismo non est sub conditione inaugurandus is, qui nullum testimonium de collato baptisinate profert, sed natus, & fideliter conversatus est inter Catholicos, pag. 197. §. *Tres ex dictis.*
- Baptismalis fons an, & quando erigi possit in Parochiali Ecclesia, remissive adnotata in Guardien. fontis baptismalis, pag. 196. §. *Mandatis in fine.*
- Benedictio Candelarum in Festo Purificationis Beate M. V. fieri debet a Parocho. p. 259. §. *Sane.*
- Beneficium perpetuum nequit ab Episcopo ad certum tempus conferri, p. 175. §. *Ceterum*
- Beneficium perpetuari non potest derogari; quia est intrinseca ejus qualitas pag. 19. §. *At Archiep.*
- Beneficii qualitatibus in Limine foundationis appositis, etiam consentiente Patrono non derogandum, *Ibidem.*
- Beneficium Archipresbyteratus nedum in Cathedralibus, sed etiam in Collegiatis, & Ruralibus Ecclesiis erectum reperitur, p. 157. §. *Porro quod attinet,*
- Beneficium Archidiaconatus non nisi Cathedrali Ecclesiam decet, inspectis muneribus illi adnexis, p. 167. §. *Porro quod attinet circa med.*
- Beneficium sub titulo Archidiaconatus in nonnullis Collegiatis Ecclesiis erectum reperitur, p. 167. §. *Porro quod attinet.*
- Beneficium simplex ex Canonico constitui debet si non habeat redditus sufficientes ad congruam Canonici sustentationem cum aliorum Canonicozum dedecore, pag. 187. §. *Secundo.*
- Beneficium residensiale non potest sine Apostolica dispensatione cum Parochiali Ecclesia retineri, p. 174. §. *Duplici autem.*
- Beneficium unio facta supra quadraginta annos summe effectum plene sortita, nequit ab Ordinario rescindi, p. 175. §. *At apponit.*
- Beneficia plura, quam duo, etiam si non sint ad vitæ sustentationem sufficientia, invalide ab Episcopo conferuntur, p. 175. §. *Secundo quia.*
- Procedit etiam si beneficia essent de Jure patronatus Laicorum. *Ibidem.*
- Beneficia regularia sunt manualia, & ad nutum amovibilia, pag. 252. §. *Ceterum circa medium.*
- Beneficia quæcumque non nisi concurrente legitima causa, & prævio Patronorum consensu suprimi, neque ad inferiorem statum reduci possunt, p. 188. §. *Universitas.*
- Beneficia, Ecclesias, Cappellas, aut Oratoria ad Præceptoriam Generalem S. Antonii Viennensis spectantia, obtinentes, an, & quando possint a locorum Ordinariis puniri, p. 249. *Neapolitana in fine.*
- Beneficia etiam concurrente necessitate, aut legitima causa, nequeunt ex fructibus Canonicozum institui, si isti sint renes, & congruæ Canonicozum sustentationi impares, p. 230. §. *Verum in fine.*
- Beneficiatus absque legitima causa a residentia absens, nedum distributiones quotidianas, & fructus beneficii amittit, sed beneficio quoque privandus est, p. 173. §. *Verum adversus in fine.*
- Beneficiatus, ut ob non residentiam privetur beneficio, post alias citationes debet necessario ad sententiam citari, pag. 285. §. *Adversus.*
- Beneficiatus a residentia absens ob inimicitias, ob Principis indignationem, vel ob aliam molestiam, fructus una cum distributionibus, aliisque emolumentis lucratur, ac si Choro interesset, p. 192. §. *Conatus.*
- Beneficiatus tenetur restituere omnes fructus, quos mala fide percepit a tempore, quo beneficio fuit privatus, pag. 174. §. *Momentum.*
- Beneficiatus a residentia absens, ut liti sibi motæ invigilet, distributiones quotidianas lucratur, p. 164. §. *Nec eidem.*
- Procedit si lis mota fuerit super juribus Beneficii, & illius defensio in utilitate ejusdem Beneficii sit cessura, & Episcopi licentia obtenta fuerit, *Ibidem circa med.*
- Beneficiatus extra locum Cathedralis, in qua obtinet beneficium, ægotanti, præstante sunt distributiones quotidianæ pro tempore, quo ea de causa divinis nequit interesse, p. 173. §. *Imo quia.*
- Excipe si contraria vigeat consuetudo legitime præscripta, *Ibidem circa med.*
- Beneficiatus retinens absque dispensatione Apostolica plura beneficia, quam duo, non suffragatur regula de trienniali, pag. 175. §. *Præterea.*
- Beneficiatus sua culpa a residentia absentes neque fructus, neque distributiones lucrantur, pag. 191. §. *Verum quia.*
- Beneficiatus habentes perpetuum Missarum onus; tenentur Ecclesie utensilia solvere, p. 168. §. *At adversus.*
- Beneficiatus tenentur utensilia ad rationem unius obuli pro qualibet Missa persolvere, p. 168. §. *Petitionem.*
- Beneficia secularia, quibus etiam animarum Cura adiecta est personis regularibus conferri nequeunt, p. 67. §. *Et tertia.*
- Beneficiatus operam studio navantes, non aliter ac si resident, omnes Beneficii fructus percipiunt, p. 82. §. *Alterum.*
- Beneficium Ecclesiasticum ex ordinatione fundatoris potest studio puero ante primam tonsuram titulo seculari, donec fiat Clericus, p. 103. §. *Quo vero.*
- Post adeptam beneficii possessionem ex sola Parochiano avertitione nemo removeri potest, nisi ea iusta causa fuerit innixa. p. 106. cum seq. §. *At in fine.*

Beneficij curati affectio impeditur ex sola malevolentia, & odio etiam irrationabili, p. 106. §. *At si circa finem*.
Beneficiati, omnesque, quorum munus est divina Officia in Ecclesia solemniter canere, tenentur sub lethali culpa addicere cantum, quo possint munus suum recte obire; vel Canonicatum, aut beneficium obtentum dimittere, p. 124. §. *Hec sunt*.

C

Candelæ debent in Festo Purificationis in Ecclesia a laicis recipi, pag. 259. cum seq. §. *Sane in fine*.

Candelas tenentur Parochi in Festo Purificationis B. M. V. solemniter benedicere, easque populo distribuere. *Ibidem*.

Candelæ in Festo Purificationis B. M. V. benedictæ nequeunt per Parochos ad Laicorum Edes transmitti. *Ibidem*.

Canonicus a Capitulo, vel ab alio injuste impeditus quominus Choro intersit, quotidianas distributiones, quas alias præsentia sua percepisset, lucratur, pag. 164. §. *Præcipuum fundamentum circa finem*.

Canonicus non impeditus, quo minus Choro intersit, toto tempore, quo sine legitima causa abest a Residentia, & Ecclesiæ non inservit, amittit distributiones quotidianas, p. 164. §. *At vero in fine*.

Canonicus a Residentia absens, ut liti sibi motæ invigilet, distributiones quotidianas lucratur p. 164. §. *Nec eidem*.

Procedit si lis mota sit super Juribus Canonicatus, & illius defensio in utilitatem beneficij sit cessura, & si insuper Canonicus ex hac causa absens, licentiam ab Episcopo obtinet. *Ibidem*.

Canonicus ex dispensatione Apostolica binos obrinens Canonicatus, si infirmitate detentus nequeat choro interesse, lucratur fructus una cum distributionibus quotidianis obvenientibus ex dictis Canonicatibus, p. 256. §. *Cæterum*.

Canonicus à residentia absens ob inimicitias, Principis indignationem, vel ob aliam injustam molestiam, distributiones, aliaque emolumenta lucratur ac si Choro interesset p. 192. §. *Conatur*.

Canonicus extra locum Cathedralis, in qua obrinet Canonicatum, ægrotanti, præstandæ sunt distributiones quotidianæ pro toto tempore, quo ea de causa divinis nequit interesse, p. 173. §. *Imo quia*.

Limita nisi ibi contraria vigeat consuetudo legitime præscripta. *Ibidem*.

Canonicus infirmus lucratur distributiones quotidianas si ante infirmitatem consueverunt Ecclesiis intervenire, p. 255. §. *Afferam*.

Canonicus si residere negligat, contra eos procedendum est juxta normam a Sacro Concilio Tridentino præscriptam Cap. 12. sess. 24. de Res. pag. 285. §. *Deinde*.

Canonicus, sive Clericus Civitatis Acheruntinæ delinquentes, non debent ibidem carcerari, & in Causis civilibus ibidem coram Vicario conveniri, sed conveniri debent in Curia Matheranensi, & respective transportari ad Carceres ejusdem Civitatis Matheræ, p. 178. §. *Summa rationum in fine*.

Canonicus tenentur Parochum in animarum Cura, coadjuvare, si decimas, ceteraque emolumenta Parochialia participant, pag. 290. §. *Porro*.

Canonicus beneficiati, nisi majoribus ditentur emolumentis non aliis Chori, Ecclesiæque sacris functionibus interesse tenentur, præter præscriptas in linie fundationis, p. 233. §. *Perpendendum*.

Canonicus, & Capitulum unius Diocesis non possunt admitti ad Syuodum, quæ in alia Diocesi unita celebretur, pag. 179. §. *In Pennen*.

Canonicus novæ erectionis, cum assignatione præbendæ & juris Canonialis plenitudine utpote unum, idemque capitulum cum antiquis Canonicis componentes, absque ullo disparitatis gradu admittuntur ad eosdem honores, & prærogativas, ut antiqui Canonicus, licet servitium a novis Canonicis Ecclesiæ debitum, inæquale foret, & minus illo, quod antiqui Canonicus obire tenentur, ut apparet in pag. 25. §. *Proponuntur*.

Canonicus novæ erectionis possunt occupare sedes antiquorum, nedum quando abest aliquis, sed quando moritur; ita ut locus antiqui cedere ipsi debeat, ut in p. eadem & seq. §. *Imo*.

Canonicus novæ erectionis nunquam participant de illis distributionibus, & emolumentis, quæ præsertim ante novam Canonicatum erectionem Canonicis antiquis relicta fuerunt, nisi voluntarie ad eorundem participationem admittantur, p. *ibidem* §. *quod vero*.

Adde autem, quod non participant de legatis ante erectionem, nec de punctaturis non rehdentium, ut resolvit Sac. Congregatio *ibidem* §. *Et ita resolvit*.

Canonicus non aliter quam alii tenentur ad applicationem Missæ Conventualis pro benefactoribus, & ob istam singuli eorum non eximuntur ab onere aliarum Missarum, quas pro iisdem, aut pro aliis benefactoribus antea celebrare consueverunt, p. 35. §. *Porro*.

Si autem maxima sit eorum Proventuum tenuitas, tunc possunt impetrare diminutionem præfati oneris, ut legitur. *Ibidem*.

At vero, si ex initio fundationis constaret de numero Missarum, quæ in Benefactorum Suffragium sint applicandæ, tunc Missæ conventuales forent celebrandæ juxta numerum in fundatione præfinitum ita censent DD. *ibidem* §. *At vero*.

Canonicus divinis Officiis intervenientes fruuntur distributionibus quotidianis ad ratam lect-

- servitii præstiti, ita ut absentes eis priventur, & illis, qui in Choro interfunt, accrescunt, p. 80. §. *Capitulum*.
- Canonici novæ erectionis ad similitudinem antiquorum fruuntur omnibus tui Canoniciatus fructibus etiam a primo anno sui ingressus, licet ibi quæcunque adfit contraria consuetudo, ut legitur in pag. 82. §. *At Canonicus*.
- Ab aliquo Canonico tempus in studiis extra locum suæ residentię impensum, quando computandum non est in diminutionem servitii Ecclesiæ præstandi videlicet pag. 81. §. *Hæc fieri in fine*.
- Canonici studii incumbens, tempus in his impensum non computandum est in diminutionem servitii Ecclesiæ præstandi, quoties ad hoc speciale habeat sui Ordinarii permissum. *Ibidem*.
- Canonici, aut Sacerdotes noviter recepti per aliquod temporis spatium Ecclesiæ servitio gratis incumbere tenentur, pag. 82. §. *Ad tramites*.
- Canonici cæterique Cathedralium, vel Collegiatarum servitio addicti, singulis diebus Choro interesse, ibique Canonicas horas prællere tenentur, p. 92. §. *Porro*.
- Atramen nec sublata, nec improbata est consuetudo juxta quam in nonnullis Ecclesiis, attenda præsertim proventuum tenuitate, viget, ut illarum Canonici, & Capitulares per turnum, sive, ut ajunt, per hebdomadas Choro, & Ecclesiæ interserviant. *Ibidem*.
- Canonici, & beneficiati, quorum munus est Divina Officia in Ecclesia solemniter canere tenentur sub lethali culpa addicere cantum, quo possint munus suum recte obire: vel Canoniciatus, aut beneficia jam obrenta dimittere, pag. 124. §. *Hæc sunt*.
- Canonici tantum, qui divinis interfunt fruuntur distributionibus, quæ extraordinariæ nuncupantur, si ab illis, qui a Chori servitio absunt amittantur, pag. 94. §. *Hoc igitur*.
- Canonici consuevit tradi indultum lucrandi distributiones quotidianas, quando sunt infirmæ, pag. 255. & seq. §. *Disertam*.
- Canoniciatus supprimere potest Episcopus, ut distributiones quotidianæ, si fuerint tenues, augeantur, p. 12. §. *Verum*.
- Canoniciatus si non habeat redditus sufficientes ad congruam sustentationem, idque cedat in dedecus aliorum Canoniorum, reduci debet ad simplex beneficium, p. 187. & seq. §. *Secundo*.
- Canoniciatus, aliorumque beneficiorum erectio fieri debet Episcopi auctoritate, & approbatione, p. 187. §. *Ad tramites*.
- Canoniciatus novi erectio sub quibus conditionibus fieri legitur in pag. 22. §. *Firmata*.
- Capituli Ecclesiæ Guadalaxanen quænam sit Jurisdictio Sede vacante, late differunt scribentes, ut colligitur ex pag. 31. §. *Quæ sit Jurisdictio*.
- Capitulum non potest duos Vicarios Capitulares in eadem Dioecesi deputare, pag. 295. §. *Primo*.
- Capitulum Vicario Capitulari universalem jurisdictionem conferre debet, *ibidem*. §. *Secundo*.
- Capitulum, si Vicarium Capitularem elegit, non potest alium ad visitandam Dioecesim deputare, p. 296. §. *In Mexicanen*.
- Capitulum competit electio magis idonei in concursibus Parochialium vacantium, si in Vicarii Capitularis deputatione id tibi reselectaverit, *ibidem* §. *In Bellanen*.
- Contrarium hodie servatur in praxi. *Ibidem*
- Capitulum competit Seminarii erectio, & administratio Sede vacante, pag. 180. §. *In Osen*.
- Capitulum potest procedere contra præbendatos pœna tantum pecuniaria, licet adfit quæcumque alia pœnalis consuetudo, si tamen casus majorem pœnam exigit, debet ad Ordinarium recurrere, pag. 141. §. *In nullus*.
- Capitulum Cathedralis Cinguli tenetur pro ratâ perpetuorum Missarum onerum utilitiam persolvere, p. 168. §. *Petitionem*.
- Cappellania a fundatoribus de perpetua in manuumalem, & e converso, mutari potest, si hanc facultatem in limine fundationis sibi reservarunt, p. 190. §. *Prima est*.
- Cappellania dici non potest actu sacerdotalis, nisi denotetur tempus, seu actus præsertationis, quo requiratur ordo præbyteratus, p. 195. §. *Ad Causam*.
- Cappellania an erigi possit ex fundo relicto pro celebratione Missarum, Vide p. 240. §. *Præterea*.
- Cappellania si ex fundo destinato pro celebratione tot Missarum erigatur, cui confecti debeat, *Ibidem* §. *Præterea*.
- Cappellania, aut beneficio post absolutum illius erectionem addici possunt a fundatore novæ conditiones, & qualitates tendentes in beneficium eiusdem Cappellaniæ, & Juris dispositioni non advertantes, pag. 130. & seq. §. *Altera est*.
- Cappellaniarum mutationes de perpetuis in manuales pluries fuerunt denegatæ, p. 191. §. *At Archiepiscopum*.
- Cappellania, quæ nec actu, nec habitu Sacerdotalis est, potest etiam conferri Clerico simplici, & nondum sufficientem ad Sacerdotium ætatem habenti, pag. 73. cum seq. §. *At cum*.
- Cappellania habens solum naturam Legati Pii cum onere Missarum a regularibus retineri potest, illiusque onus non solum in propriis Ecclesiis, verum etiam in Ecclesiis Sæcularibus per Sacerdotem regularem adimplere non prohibentur, p. 126. §. *Patres*.
- Cappellanus semel institutus, nequit a Patronis absque legitima causa removeri, p. 49. §. *At Albertus*.

- Adde, etiãmi ageretur de Cappellania mere laicali, & ad nutum amovibili, nequit jam semel nominatus, nisi aliqua iusta causa aderit, ab illa expelli, *ibid.* & *seq. §. Et tertio.*
- Cappellanus missas per seipsum celebrare non obstringitur, nisi a testatore expresse id cautum fuerit, p. 135. §. *Fratres*, & p. 241. §. *In huius.*
- Cappellanus non tenetur sacrificium pro testatoris anima applicare quoties sit sibi injunctum onus Missarum certa hora celebrandi ad commodum agrorum, artificum &c. ita constat ex p. 12. §. *Pluries.*
- Cappellanus quando per seipsum Missas celebrare tenetur ex quibus colligi possit, p. 186. §. *Ex conser.*
- Cappellanus Missas per seipsum celebrare debet, si ei data fuit facultas alium substituendi, solum in casu legitimi impedimenti, p. 243. §. *Verum.*
- Cappellani obtinentes Cappellanas sub perpetuo Missarum onere, tenentur Ecclesiæ ubi eas celebrant, utensilia pertolvere, p. 168. §. *At adversus.*
- Cappellani obtinentes Cappellanas Laicales possunt ad nutum auoveri, pag. 308. §. *Omisso.*
- Cathedraticum non in Episcopi subsidium, sed in signum subiectionis, & honoris Cathedralæ Pontificali debetur, p. 61. §. *Iteratis.*
- Cathedratici jus, an? quadam immemorabili consuetudine possit præscribi, Vide p. 61. §. *Sane.*
- Causarum criminalium cognitio fuit a Tridentino, reservata examini, & jurisdictioni Episcoporum sublati quibusvis privilegiis, p. 300. §. *Et quamvis.*
- Causas Criminales cognoscere possunt Abbates regulares, si id eis concessum fuerit, non obstante Tridentini Lege, *Vel. 24. Cap. 20. de Reform. p. 300. §. Et quamvis.*
- Ecclesiasticæ Censuræ, Jurisque remedia ad nuptias non imparis conditionis ineundas possunt compellere, pag. 150. §. *Ex Processu.*
- Clerici, seu Presbyteri paternalibus literis commendatariorum Præceptoris S. Antonii Viennensis communi, num ordinariæ Episcoporum Jurisdictioni subiaceant, Vide p. 294. §. *Neapolitana.*
- Clerici beneficia, Ecclesias, Cappellas, aut Oratoria Præceptoris S. Antonii Viennensis retinentes an possint puniri ab Episcopis, constat ex pag. *Ibidem.*
- Clericus pro affectu Canonatus in aliqua Cathedrali Ecclesia debet, saltem attingere ætatem 21. annorum, ut canser S. Concilii Congregatio in p. 33. §. *Alium.*
- Adde præcisã etiã quomocumque acceptatione idem Concilium imponit necessitatem parendi, potissime vero, quia decretum præfatum consonant Ecclesiasticæ disciplinæ in pluribus Conciliis Italicæ, adeo; ut si qua consuetudo contraria allegetur veluti corruptela a Canonicis Sanctionibus nullo in numero habenda sit, ut in pag. 23. §. *Alterum.*
- Clericus unius Diocesis non potest compelli, ut interfuit Synodo in altera Diocesi æque principaliter unita habendæ, pag. 179. §. *In Ampurien.*
- Clericus unius Diocesis non tenetur observare Synodum celebratam in altera Diocesi æque principaliter unita - *Ibidem.*
- Clericus unius Diocesis tenetur interesse Synodo celebrandæ in altera Diocesi unita, absque præjudicio divisionis Diocesis, litis pendentis, & Iurium utriusque Partis tam in petitorio, quam in possessorio Judicio, *ibidem §. In Pennen.*
- Clericus unius Diocesis obligat Synodus celebrata in altera Diocesi accessorie unita, *ibidem §. Postremo.*
- Collegiata ut erigi possit, quæ nam requirantur vide auctores allegati in p. 280. §. *Nomine.*
- Communitates Laicorum quæ Episcopo visitanti Procuratorem solvere consueverunt, licet huiusmodi consuetudo servanda foret, si postmodum renuant, eidem solutioni, cogendæ in posterum non sunt, pag. 89. §. *Imo.*
- Communitates Laicorum utpote visitationi Conciliari subiectæ, expensas pro illa faciendas subire debent, quoties annuis redditibus satis abundant legitur, *ibidem §. At Archipresbyter.*
- Communitas Laicorum quoties tenetur solvere Episcopo Visitatorem, eo magis loca Pia, Confraternitates Episcopi auctoritate erectæ &c. ad hoc adstringuntur, inter singula id genus corpora, & pœnas, huiusmodi vestigium sumptus repartandos esse sentit Sac. Congregatio *ibid. §. Archipresbyter.*
- Commutatio piarum voluntatum ita reservata est Summo Pontifici, ut Episcopi debent earum executioni recte incumbere, atque Locis Pii idoneos administratores deputare p. 28. §. *Momentum.*
- Concursus in Parochialibus Ecclesiis alicui Monasterio subiective unitis non requiritur, p. 299. §. *Posto.*
- Procedit etiã distæ Parochiales in titulum perpetuæ Vicariæ conferantur. *Ibidem.*
- Secus si unitæ fuerint solum quoad temporalia, vel tota animarum Cura in Vicarium translata fuerit, p. 300. §. *Si vero.*
- Concursus potest a Vicario Capitulari ad Parochias vacantes indici, pag. 299. §. *In Melsanen.*
- Concurrentes omnes ad aliquod Parochiale Beneficium, qui intra terminum in edicto præfixo comparuerunt, atque in concursu descripti sunt transacto prædicto termino subiaci debent examini certa die indicto, p. 41. §. *Adversus.*
- Et si qui eorum ab examine absque legitima causa excludatur concursus irritus, atque invalidus iudicatur. *Ibidem.*

- Attamen** quando unus duntaxat, nondum elapso termino comparuerit, novum edictum affigi non debet sed iste examini est subiciendus, eique conferenda est Parochialis. si ad animarum curam reperiatur idoneus, pag. 42. §. *Attamen*.
- Cum** autem tempus in edicto præfinitum transactum est, re licet integra nullus ad examen admittendus est, nisi prius doceat, se usque adhuc legitimo impedimento fuisse detentum, p. 42. §. *Attamen*.
- Probita** etiam legitimo impedimento, an novum edictum affigi debeat, Vide p. 42. §. *In hypothese*.
- Conditio** turpis in ultima voluntate apposta vitatur, secus si contractui fuerit adiecta, p. 306. §. *Verum quia*, & seq.
- Conditionibus**, & qualitatibus Beneficii in limine foundationis appostitis, etiam consentiente Patrone non est derogandum, pag. 191. §. *Archiepiscopus*.
- Confraternitas**, si una est, non potest in duas scindi, p. 182., & seq. §. *Præcipua*.
Si vero alteri Confraternitati sit aggregata, ita ut sint duæ Confraternitates, poterunt ab Episcopo separari. *Ibidem*.
- Confraternitas** Archiconfraternitati aggregata potest uti iisdem, nomine, signis, & privilegiis, quibus fruuntur sodales Archiconfraternitatis aggregantis, pag. 183. §. *Quod utinet*.
- Confraternitas** sub diverso titulo, & Instituto crecta nequit Archiconfraternitati diversi tituli, & Instituti aggregari p. *ibidem* §. *E contra*.
- Confraternitati** permissum est duplicem titulum assumere, p. *ibidem* §. *Num: vero*.
- Confraternitatum** administratores tenentur fructus Bonorum in pie usus a testatoribus præscriptos erogare, pag. 225., & seq. §. *Ab hoc*.
- Confraternitatum** administratores tenentur rationem gestæ administrationis Episcopo reddere. *Ibidem*.
- Confraternitatum** administratores non obstringuntur Episcopi consensum exquirere pro fructibus erogandis in pios usus: *Ibidem*.
- Consuetudo** inserviendi Ecclesiæ gratis per aliquod temporis spatium, an sublineatur, Videlicet, p. 211. §. *Plurimæ*.
- Consuetudo** non tradendi distributiones quotidiana: Canonico extra locum Cathedralis, vel Collegiata, ubi Canonicatus obtinet, agrotanti, servanda est, pag. 173. §. *Imo quia*.
- Consuetudo** inmemorabilis plures Vicarios Capitulares deputandi, si vigeat, poterit Capitulum eos deputare, p. 295. §. *Primo*.
- Contractus** tractum successivum habens, licet ab initio iustus, si successu temporis fiat iniustus, & enormissime lædat alterum ex Contrahentibus, ad iustitiam, & æquitatem reduci debet, non obstante quovis contrario pacto, p. 277. §. *Rogatus*.
- Contractus** emphyteutici initi de Bonis Ecclesiæ sanatio quando concedi solet, p. 266. §. *Hec sunt*.
- Contractus** alienationis factæ de Bonis Ecclesiæ conceditur sanatio, quando ea in Ecclesiæ beneficium cessura sit, pag. 227. §. *Verum tamen*.
- Contractibus** Monialium potest Episcopus libere per seipsum, vel per alium substitutum intervenire, iisque suum consensum, & auctoritatem præstare, si Moniales sint sibi subiectæ, p. 215. §. *Porro*.
- Curam** animarum tenetur Parochus per se ipsum exercere nisi legitime fuerit impeditus, tamen si Coadjutores retineat, p. 200. & seq. §. *Hinc autem*.
- Cura** animarum non nisi viro Parochanis accepto potest delegari, ne ex illius odio gravia forte generentur incommoda, p. 106. §. *At ita*.

D

- D**Enunciations a Sac. Concilio non servatæ nullum afferunt impedimentum Matrimonio quoties Sponsa a Viro in legitimam Uxorem est recepta, pag. 97. §. *Ferentina*.
- Deputatio** Cappellani spectat ad heredem subministrata tamen congrua pro suppellectilibus Sacristiæ, in cuius Ecclesia, dictæ Missarum celebratio fieri debet, pag. 108. §. *Fratres*.
- Deputati** Seminarii ab Episcopo electi ad educationem puerorum, non possunt nisi ex legitima causa mutari, pag. 181. §. *Salernitana*.
- Deputati** Seminarii sunt in Consilio ab Episcopo adhibendi in constituendis regulis universalibus Seminarii, electione singulorum puerorum, electione Magistrorum, Librorum legendorum, Confessoris punitione, Discipulorum expulsionem, & similibus, *Ibidem*.
- Deputatos** Seminarii tenetur Episcopus in Consilio adhibere tam circa Institutionem, Disciplinam, & mores, quam circa temporalium rerum administrationem, *Ibidem*.
- Deputati** Seminarii sunt perperui, & absque iusta causa nequeunt amoveri, *ibidem* §. *Salernitana in fin. & in Papien*.
- Deputati** Seminarii a Capitulo electi sunt in Consilio adhibendi, si Episcopus vult Rectorem, aliosque Officiales deputare, *ibidem* §. *In Fundana*.
- Deputatorum** Seminarii Consilium debet Episcopus exquirere, sed non tenetur illud sequi, *Ibidem*.
- Dignitates** antiquæ quæ olim erectæ defecerunt, possunt ab Episcopo ad pristinum statum redintegrari, p. 166. §. *Episcopum*.
- Dignitates** novæ solum a Summo Pontifice erigi possunt. *Ibidem*.
- Dignitates** novæ possunt etiam a b Episcopo institui, dummodo sint ex iis, quæ in similibus Ecclesiis erigi consueverunt, & sacris Canonibus cognitæ existunt, secus si sint prorsus

protus iustificata, §. *Ibidem Communiter*.
 Dismembratio Parochiæ ex quibus causis fieri
 debeat, p. 192. & seq. §. *Deinde vero*.
 Dismembratio Parochialis Ecclesiæ, ut rite, &
 valide fiat, quænam causæ, & Solemnitates
 concurrere debeant, p. 158. §. *cum autem*.
 Distributiones quotidianæ præstandæ sunt Cano-
 nico, seu Beneficiario extra locum Ecclesiæ,
 ubi Canonicatum, vel Beneficium obtinet
 ægotanti, p. 173. §. *Imo quia*.
 Procedit nisi contraria vigeat consuetudo legiti-
 me præscripta. *Ibidem*.
 Distributiones quotidianas non lucratur Benefi-
 ciatu sua culpa absens, p. 191. §. *Verum quia*.
 Distributiones quotidianas lucratur Canonicus,
 vel Beneficiatus a residentia absens ob Princi-
 pis indignationem, inimicitias, vel ob aliam
 iniustam molestiam, p. 192. §. *Conatus*.
 Distributiones quotidianas lucratur Canonicus à
 Capitulo, vel ab alio iniuste impeditus quo-
 minus Choro intersit, p. 164. §. *Præcipuum*
fundamentum.
 Distributiones quotidianas amittit Canonicus non
 impeditus quominus Choro intersit, *ibidem*
 §. *At vero*.
 Distributiones quotidianas acquirit Canonicus,
 seu Beneficiatus a residentia absens, ut liti sibi
 motæ invigilet, *Ibidem* §. *Nec eidem*.
 Procedit si lis mota sit super Juribus Canoni-
 catus, & illius defensio in Canonicatus, vel
 Beneficii utilitatem cessura sit, & si insuper li-
 centia Episcopi fuerit obtenta. *Ibid.*
 Distributiones quotidianæ adquiruntur a Cano-
 nicis, & Beneficiatis infirmis, si ante infirmi-
 tatem consueverant Ecclesiæ inservire, & Cho-
 ro interesse, p. 255. & seq.
 Distributiones quotidianæ etiam Canonissis in-
 firmis debentur, *ibid.*
 Distributiones quotidianas ex binis Canonicati-
 bus obvenientes lucratur Canonicus eas ex
 Apostolica dispensatione obtinens, si infirmi-
 tate derentus nequeat Choro interesse. p. 256.
 §. *Ceterum*.
 Distributiones quotidianæ dividuntur in singulos
 Canonicos ad ratam servitii præstiti, ita ut a
 Canonice absentibus non acquirantur, sed iis
 qui in Choro intersunt accrescunt, pag. 80.
 §. *Capitulum*.
 Distributiones quotidianæ qua regula a fructibus
 præbendalibus discernantur legitur. *Ibid.*
 Distributiones quotidianæ, quæ ex communibus
 Massæ Capitularis redditibus, aut ex tertia par-
 te cuiuslibet Præbendæ constitutæ traduntur
 Canonicis Choro, & Ecclesiæ inservientibus,
 quæve ordinariæ nuncupantur, regulariter
 accrescunt iis, qui divinis intersunt, si ab illis,
 qui a servitio Choro absunt, amittantur,
 p. 94. §. *Hoc igitur*.
 Doctrinam Christianam tenentur pueros edocere
 Presbyteri obligati Parochum coadiuvare, p.
 291. §. *Et in Larinen*.
 Dotes si distribuendæ sunt Puellis incertis, in earum
 asecutione præferendæ sunt ear, quæ Testatori
 sanguine conjunctæ sunt, p. 288. §. *Verum*
lumen.

To m. VII.

E

Ecclesia Parochialis an, quando, & quomodo
 erigi possit in Collegiatam insignem (vide
 auctores relatos in p. 280 §. *Nomine*.
 Ecclesiarum prospectus, vel transitus e contin-
 guis Laicorum Ædibus prohibetur, pag. 221.
 §. *Vulgarissima*.
 Ecclesiæ Parochiales subiective unitæ alicui Mo-
 nasterio non conferuntur per concursum, p.
 299. §. *Posito*.
 Ecclesiæ Parochiales, si subiective sint unitæ alicui
 Monasterio, ad earum Regimen, & Curam,
 prævio examine, & Episcopi approbatione
 deputantur Vicarii, pag. *Ibid.*
 Procedit etiam si Parochiales in titulum per-
 petuæ Vicariæ conferantur, *Ibid.*
 Secus si unitæ fuerint solum quoad tempora-
 lia, vel tota animarum cura in Vicarium trans-
 lata fuerit, p. 300. §. *Si vero*.
 Ecclesiæ Parochiali Vacanti potest Vicarius Ca-
 pitularis idoneum Vicarium deputare, p. 296.
 §. *In Messanen*.
 Ecclesiæ Parochiales, si Sede Vacante, vacare
 contigerit, Vicarius Capitularis poterit ad
 eas Concursum induere, pag. *Ibid.*
 Ecclesia Parochialis debet habere fontem baptis-
 malem, nisi tamen essent in aliquibus specia-
 liter Ecclesiis deputati fontes Baptismales,
 quæ Matrices, vel Baptismales Ecclesiæ vo-
 cantur, ita ut fiat distinctio Matricum Eccle-
 siarum ab aliis Curatis, p. 46. §. *Urbanaten*.
 Ecclesiæ Monialium, aut Monasteria de novo
 constructa, a quacumque Parochi Jurisdic-
 tione sunt exempta, p. 54. §. *Verum*.
 Ecclesiæ Parochiales, Monasteriis quibuscumque,
 aut Abbatibus, seu Dignitatibus, sive Præbendis
 Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiatæ, sive
 aliis Beneficiis simplicibus, aut Hospitalibus,
 militiisque, non uniuntur, p. 67. §. *Secundo*.
 Ecclesiæ, quæ Collegialiter iure non potius
 sunt exemptæ sunt ab onere Missæ Conventua-
 lis, p. 96. §. *Cassanen*.
 Ecclesiasticæ censuræ iurisque remedia ad nup-
 tias non imparis conditionis inendas possunt
 compelle re, p. 150. §. *Ex processu*.
 Electio magis idonei in Concursibus Parochia-
 lium vacantium spectat ad Capitulum, si in
 Vicarii Capitularis deputatione id sibi refer-
 vaverit, p. 296. & seq. §. *In Bellulen*.
 Contrarium hodie servatur in praxi, *Ibidem*.
 In Emphyteusi Bonorum Ecclesiasticorum do-
 nec contractus imperfectus est, nova major
 oblatio admitti debet, ita ut favore illius, quo
 intra terminum in Edictis præfixum, mayo-
 rem summam obtulerit, Apostolicum bene-
 placitum sic concedendum: hoc enim modo
 contractus perficitur, ut Videlicet in pag. 29.
 §. *Sacra autem*.
 Limita tamen nisi dicta major oblatio fuerit
 ad emulationem facta, aut primus oblator
 eandem maiorem summam ab alio postea ob-
 latam solvere paratus sit juxta definitiones S.
 Congreg. *Ibid.*
 Declaratum etiam est a S. Congreg. quod licet

S s

con-

- contrahentes inter se convenient de concessione in perpetuum duratura, favore linear masculinæ investiti, ea non nisi ad tertiam generationem masculinam protendantur ut legitur in p. 27. *Ibid.*
- Episcopus debet assignare distributiones quotidianas, illasque ex tertia parte fructuum iustificatque Canonice debet constituisse, p. 27. §. *Denique.*
- Episcopus potest statuerē, ut unus saltem Canonicus ex unoquoque Capitulo Ecclesiarum sibi subiectarum, & unus Sacerdos ex unoquoque Loco Diocesis intersit, dum ipse Oleum Sanctum conficit, p. 30. §. *Hinc Sacra.*
- Episcopus in propria Diocesi; veluti Superior Ordinarius, habet facultatem prohibendi Laicis delationem habitus, & tonsuræ Clericalis, p. 69 §. *Illud.*
- Episcopo etiam visitanti Laicos, eorumque Communitates non debetur solutio Procuracionis, p. 83. *um seq.* §. *Præcipuum.*
- Episcopus visitans Communitates Laicorum non potest ab illis reuocantibus exigere Procuracionis solutionem licet inibi adsit aliqua Episcopo utilis consuetudo, p. 89. §. *Imo.*
- Episcopus potest compellere Canonicos, aliosque beneficiatos suo juri subiectos ad cantum Gregorianum addiscendum subtractione non solum distributionum quotidianarum, verum, etiam fructuum præbendalium, p. 124. §. *Hæc sunt.*
- Imo, si ex peculiari Ecclesiæ consuetudine cantus Gregorianus peritia requiratur ad Canonicatum, vel Beneficium assequendum, qui ea carent illud obtinere nequeant, p. 125. §. *Imo.*
- Etiam legitime Capitulum contradicit, si nolit eum admittere, qui super eodem Cantu prævio examine adprobatus non fuerit, p. *Ibid.*
- Episcopus debet omni diligentia incumbere, ut omnes Canonici, omnesque Beneficiati suæ Diocesis cantum addiscant, atque in eos, qui in Choro prout debent non præsentantur, procedere etiam potest subtractione distributionum quotidianarum, p. 125. §. *Hinc autem.*
- Episcopus unicuique Benefactori, Fundatori Ecclesiarum, aut signanter piis Laicorum Societatibus, ex iusta, & legitima causa, salvis Juribus Parochialibus, potest tribuere facultatem extrahendi sepulchra pro suis Confratribus, pag. 120. §. *Hinc ita.*
- Episcopus non potest ad solutionem Procuracionis compellere Xenobechia, aliosque Locos excipie idis pauperibus infirmis, aut peregrinis destinatos etiam si plenissimis abundant red ditibus, p. 89. §. *Iura vero.*
- Episcopus quilibet potest de redditibus intuitu Ecclesiæ suæ comparatis libere per actum inter vivos disponere, p. 189. *um seq.* §. *Momentum cause.*
- Episcopus potest Parochialem Ecclesiam in simplicem titulum Pie banatus, seu Archipresbyteratus erigere, p. 214. §. *Deinde subjungens*
- Episcopus potest in contractibus Monialium, quæ sibi subiectæ sunt libere per se, vel per alium substitutum intervenire, & suum consensum, & auctoritatem præstare, p. 215. *um seq.* §. *Porro*
- Episcopus potest procedere in visitatione, & extra eam, contra quocumque Clericos exemptos, p. 250. §. *Summa eorum.*
- Episcopus potest contra quocumque Clericos exemptos procedere ratione delicti, contractus, & rei, de qua agitur, *Ibid.*
- Episcopus unire potest Parochias propter earum inopiam attentis locorum vicinitate, & Parochianorum numero, p. 258. §. *Perpetuas.*
- Episcopus non potest sub pœna nullitatis propro contrahentium Parocho interdicitur, ne Matrimonio alicui assistat, pag. 221. *um seq.* §. *Hinc nim.*
- Episcopus potest tam in visitatione quam extra procedere contra Clericos delinquentes, quantumvis sint exempti, p. 300. §. *Ceterum.*
- Episcopi Examine, & Jurisdictioni reservata sunt a Tridentino cognitio causarum criminalium, sublatis quibuscumque privilegiis, pag. 300. §. *Et quomodo.*
- Episcopo prohibitum est per actum ultimæ voluntatis etiam ad causas pias de Bonis ratione Ecclesiæ acquisitis, disponere, p. 189. *um seq.* §. *Momentum.*
- Episcopus nequit rescindere unionem Beneficii factam supra 40. annos, suumque effectum fortitam, p. 175. §. *At opponit.*
- Episcopus Beneficium perpetuum non potest ad certum tempus conferre, *p. Ibid.* §. *Ceterum.*
- Episcopi licentia requiritur ut Canonicus absens, ob litis defensionem, possit distributiones quotidianas lucrari, p. 64. §. *Ne eadem.*
- Episcoporum Jurisdictioni subsunt Clerici militis patentibus literis sibi a Commendatario Præceptorie S. Antonii Viennensis traditis, p. 294. §. *Neapolitana.*
- Episcopus; aut Presbyter ad Missarum Solemnia celebranda semel ingressus, nisi tamen passio aliqua intervenerit, nullo modo audeat data oratione recedere, multo magis, si Sacræ Hostiæ Oblationem fecerit, & contra faciens, suspensionis, irregularitatisve sententiam incurrit, p. 135. §. *Præterea.*
- Episcopus an possit punire Clericos, Beneficia, Ecclesias, Cappellas, aut Oratoria Præceptorie S. Antonii Viennensis obtinentes, videtur in pag. *Ibid.*
- Episcopus potest ad pristinum statum redintegrare dignitates antiquas, quæ olim erectæ defecerunt, p. 156. §. *Episcopum.*
- Episcopus potest novas dignitates instituere dummodo sint ex illis quæ in similibus Ecclesiis erigi consueverunt, & sacris Canonibus, cognitæ sunt, secus si sunt proors nova, & inusitate, p. 164. §. *At Communitate.*
- Episcopus debet alternatim convocare Synodum in Ecclesiis, seu Diocesisibus æque principaliter unitis unctis si nulla adsit contraria consuetudo, pag. 179. §. *In Ampurien.*
- Episcopus potest Beneficia sub titulo Hebdomadariatum erigere, p. 231. §. *ane.*
- Episcopus potest minora quædam Insignia Almutiæ scilicet Cappucii, & Zambardæ Canonicis Cathedralis jure suo ordinario conferre p. 233. *um seq.* §. *Circa.*

Non potest autem hisce Insignis Mansionarios, vel alios Cathedralis Beneficiatos condecorare, *ibid. in fin.*

Episcopus debet Seminarii Deputatos eligere pro Aeconomica illius administratione, pag. 180. §. *Tricariccn.*

Episcopus debet Seminarii administrationem per se ipsam exercere, *ibidem* §. *Episcopus.*

Episcopus OEconomice Seminarii administrandi, institutioni, disciplinae, & moribus Clericorum cum Consilio deputatorum invigilare tenetur, *ibidem* §. *In Ojcen.*

Episcopus Deputatos Seminarii pro eorum Consilio debet requirere, sed dictum eorum Consilium non tenetur sequi, pag. *ibid.*

Episcopus tenetur in Consilio adhibere quatuor Seminarii deputatos in tota temporali administratione, non autem in exactione, quæ ad ipsum solum spectat, *ibidem* §. *In Curien.*

Episcopus tenetur Seminarii Deputatos a Capitulo electos in Consilio adhibere, si vel t Rescutores alioque Officiales deputare, p. 182. §. *Verum quia.*

Erigere potest Episcopus Parochialem Ecclesiam in simplicem titulum Plebanatus, seu Archipresbyteratus, p. 214. §. *Deinde.*

Erigitur, quando, & quomodo possit Parochialis Ecclesia in Collegiatam insignem, remissive, p. 280. §. *Nomine.*

Exemptæ sunt ab Episcopi jurisdictione universitates Generales, Collegiata Doctorum, seu Scholarium, Loca Regularia, Hospitalia, & personæ dictorum Locorum, & Universitatum, p. 250. §. *Verum.*

Exemptio ita concessa, ut Locorum Ordinarii nequeint ad versus exemptos neque ratione delicti, contractus, seu rei procedere, non comprehenditur in dispositione Cap. volentes de Privileg. in 6. p. 251. §. *Deinde vero.*

Exemptio concessa alicui Abbatiæ, vel Monasterio ratione Hospitalitatis, non extinguitur licet Hospitalitas postmodum cesset, pag. 252. §. *Postremo.*

Exemptio ex veteri observantia conjicitur, *ibid.* §. *Caterum.*

Exemptionis privilegia, propter Ecclesiæ, & Religionis utilitatem largita adhuc vigere dicuntur, nisi fuerint expresse abrogata, si Abbatiæ e statu Regulari ad Secularem fuerit traducta, ag. 251. §. *Post hæc.*

Expensæ litis nequeunt a Beneficiatis extrahi ex massa communi, p. 237. §. *Questio.*

Expensæ litis si fuerint ex massa communi extractæ, Massa communis debet a Beneficiatis reintegrari, pag. *ibid.*

Ex verbis, quibus positivus consensus, & reciproca promissio Matrimonium in futurum contrahendi non exprimitur, sponsalia non possunt induci, quamvis eadem verba verum sponsalium contractum præferant, si vir illis nondum prolatis in signum fidei mulieris manum statim acceperit, p. 150. §. *Ex processu.*

F

Facultas Episcopis a Sede Apostolica tributa est, ut in casu urgentis necessitatis erigendi

Tom. VII.

Præbendam, Pœnitentiarum, aut concurrente impossibilitate, instituendi Theologalem, possint erigere Præbendam Pœnitentiarum, postposita Theologici, p. 245. §. *Verum.*

Fama alicuius impedimenti, & unius testis assertio de certa scientia, satis est ad impedimentum Matrimonii nondum contracti, p. 91. §. *Hic autem.*

Fons baptismalis an, & quando erigi possit in Parochialem Ecclesiam remissive adnotata in *Guardien. Fontis Baptismalis*, 23. Aprilis 1735. p. 173. §. *Mandatis.*

Fontes baptismales debent esse in omnibus Ecclesiis Parochialibus, ut collegitur ex S. Congr. Decreto prout spectatur in p. 46. §. *Urbinate.*

Vide tamen nisi essent in aliquibus Ecclesiis specialiter erecti fontes baptismales, quæ matricæ, vel baptismales Ecclesiæ vocantur, ita ut distinctio fiat inter matricæ Ecclesias, & alias curatas, *ibid.*

Fructus non exacti ad defunctorum hærede non transmittuntur distributione vero quotidianæ non exactæ ad eos omnino deferuntur vide DD. in p. 81. §. *Verum.*

Fructus percipiuntur a Canonicis noviter receptis, etiam a primo anno sui ingressus, non obstante quacumque contraria, immemorabili consuetudine, quæ tamen sublata fuit a Sac. Concil. & a Pio V. PP. in p. 82. §. *At Canonicus.*

Qui nam fructus inter distributiones quotidianas communerentur vide p. 81. §. *Verum.*

Fructus Canonicatus primo anno a Canonicis percipiendi, possunt in Usum sacrarum, vel alios pios usus erogari, p. 211. §. *Brunidina.*

Fructus omnes, quos beneficiatus mala fide percipit a tempore, quo beneficio fuit legitime privatus, restituere tenetur, p. 174. §. *Momèsum.*

Fructus amittit beneficiatus sua culpa absens a residentia, p. 192. §. *seq. §. Verum quia.*

Fructus una cum distributionibus quotidianis lucratur Canonicus, seu beneficiatus, ob inimicitias, Principis indignationem, vel ob aliam iniustam vexationem absens, p. 192. §. *Onatus.*

Fundator potest Cappellaniam vel Beneficium, post perfectum illius erectionem, adicere novas condiciones, & qualitates tendentes in utilitatem eiusdem Cappellaniam, vel Beneficii, & juris dispositioni non adversantes, pag. 190. §. *seq. §. Alterum est.*

Fundator Cappellaniam, potest illam de perpetua in manum em, & e converso mutare, si hanc facultatem in limine foundationis sibi reservatis, p. 190. §. *Prima est.*

H

Hierosolymitanæ Religionis Intervententes ut exemptione a jurisdictione Episcopali fruantur debent actu inservire, residere intra domos, & septa ordinis, prædictaq; omnes qualitates cor. Ordinario probare, p. 123. §. *Post hæc.*

I

Impedimentum carnalitatæ, sive affinitatis, Matrimonium etiam si contractum, invalidat, & infirmat, p. 91. §. *Additur.*

Indultum lucrandi distributiones quotidianas con-
suevit tradi etiam Canonis, quando sunt in-
firmæ, p. 255. §. *Asertam*.

Indultum ad certum tempus non solum commo-
randi in ædibus non Parochialibus, sed etiam
residendi extra Parochiam relicto idoneo Vi-
cario, qui illius nomine animarum curam
exerceat, Parochi ob aris infirmitatem con-
cedi solet, pag. 170. §. *Sæpius v. ro.*

Inhibitio Matrimonii facta a Summo Pontifice
non sufficit, ut illud sit irritum, nisi in prohi-
bitione ad hæc expressa illius irritatio, pag. 281.
§. *Segn. n. Matrimonii*.

Intervientes Religioni Hierosolymitanæ, ut
exemptione ab Episcopali Jurisdictione fruantur
debet actu intervenire, residere intra domos,
& septa ordinis, prædictasque omnes qualita-
tes coram ordinario verificare, ut videndum
traditur in p. 123. §. *Post hoc*.

Institutio autorizabilis consistit in concessione
facultatis exercendi curam animarum, p. 300.
cum seq. §. *Præmittens, & Præcipua*.

Conceditur post Beneficii Curati Collationem.
Ibid. §. *Præcipua*.

Jurisdictioni Episcopi reservata fuit a Tridentino
Cognitio causarum criminalium, sublatis qui-
busvis privilegiis, p. 300. §. *Et quamvis*.

Jurisdictionio univèrsa, sede Episcopali vacante,
debet a Capitulo in Vicarium Capitularium
transferri, p. 295. §. *Secundo*.

Jurisdictionem Episcopalem potest Vicarius Ca-
pitularis libere exercere, etiam si sub aliqua
condicione, aut restrictione fuerit a Capitulo
deputatus, pag. 295. §. *Secundo, & seq.*
§. *Cæterum*.

Jurisdictionio nedum spiritualis, sed univèrsa, &
etiam temporalis in Castris, & Terris ad Epif-
copatum spectantibus Vicario Capitulari com-
petit, p. 296. §. *In Derthonen.*

Jus patronatus, an reservari possit favore Con-
sanguineorum Testatoris, si ex Bonis destina-
tis pro celebratione tot Missarum, erigatur
Cappellania, p. 240. §. *Præterea*.

L

Laicorum Communitates, quæ Episcopo
visitanti procuracionem solvere consueve-
rant, licet huiusmodi consuetudo servanda fo-
ret, si postmodum renuent eidem solutioni,
cogendæ in posterum non sunt, p. 89. §. *Imo*.

Laici, eorumque Communitates exemptæ sunt
ab onere solvendi procuracionem Episcopo
eas etiã visitanti, p. 88. cum seq. §. *Præcipuum*.

Laicorum Communitates, utpote visitationi
Conciliari subjactæ expensas pro illa facien-
das subire debent, quoties annuis redditibus sa-
tis abundet, legitur in p. 89. §. *At Archi-
presbyter*.

Legitima redditus Proles ex ei Matrimonii,
quod validum ob ignoracionem vitii illud infi-
cientis existimatur, licet revera tale non sit,
dummodo alteruter ex Contrahentibus illud
in bona fide contraxerit, p. 235. §. *Cæterum*.

Linea masculina, (servata tamen mente funda-
toris) prævalet quamplurime semper lineæ

femini in dispensatione alicuius Beneficii,
p. 237. §. *Porro*.

Licet expensæ nequeunt a Beneficiatis ex Massæ
Communi extrahi, alias Massæ Communis de-
bet reintegrari, p. 237. & seq. §. *Quæstio &
§. Et Consonat*.

M

Malevolentia, & odium Populi etiam si sit
irrationabile impedit affectuacionem beo-
fici curati, p. 106. §. *At si*.

Mandatum Procuræ ad Matrimonium ineundum
fieri debet certæ, & determinatæ personæ ad
effectum illud contrahendi cum certa, & de-
terminata persona, p. 234. cum seq. §. *Præterea*.

Mandatum Procuræ ad Matrimonium contra-
hendum potest absque scientia eius, cui tra-
ditum est, tacite etiam revocari, pag. *ibid.*

Matrimonium contrafactum ex vi, & metu licet
irritum putetur, tamen si vis, metusque
juste illatus est, validum existimatur, p. 63.
§. *Cæterum*.

Hic autem metus quando dicatur juste incus-
sus lege, p. 64. §. *Quando*.

Matrim. Rite celebratum, ut possit irritari re-
quiruntur, concludentiores, probationes ita ut
nec fama, nec unius testis depositio suffragetur,
p. 91. §. *Hac autem*.

Adde hoc multo magis vigere si testis in cau-
sa habeat proprium interesse, illudque Matrimo-
nii validitatem displiceat. *Ibid.*

Matrim. cum impedimento publicæ honestatis
initum dirimitur, p. 148. §. *Gnesnen*.

Matrim. licet vi, & metu initum, per subse-
quentem copulam, & diuturnam habitatio-
nem censetur approbati, & subsequuta hac
approbatione convalidatur, p. 149. §. *Hac sunt*

Matrim vi, & metuque contractum ad hoc ut
convalidetur, non sufficit subsequens illius ap-
probatio: sed requiritur, ut coram Parocho,
& Testibus item celebretur, pag. *Ibid.*

Matrim. putative validum reddit prolem legitimi-
mam, p. 235. §. *Cæterum*.

Matrim. quando de illius federe agitur, debet
concludenter probari, p. 263. §. *Porro*.

Secus vero si de eo disceptetur ad effectum le-
gitimitatis proles, successione, vel alimento-
rum præstationis, *ibid.*

Matrim. clandestine initum, uti odiosum, non
probat ex depositione Testium, qui vel
alteri, vel utrique sponso sint sanguine con-
iuncti, & ex facti circumstantiis quoquo mo-
do sint suspecti, p. *ibid.* §. *Porro*.

Matrim. est validum, etiam si Parochus mu-
tuum contrahentium consensum non intelli-
gere affectet, *ibi*.

Matrim. an sit validum, si Parochus affectet mu-
tuum contrahentium consensum non intelli-
gere, & reipsa nec verba intelligat, nec vi-
deat signa: videndæ sunt Auctoritates, & Re-
solutiones relatæ, *ibidem* §. *Posito autem*.

Matrim. initum a Puella, ut dicatur nullum suf-
ficiunt minæ, & violentiæ non ita graves,
præsertim si ea sit in tenera ætate, & incun-
tiantur a Patre in p. 266. & seq. §. *At adversus*
Ma

Matrim. ex metu a causa intrinseca promanante initum, est validum, p. 267. §. *In Iure*.

Matrim. initum ex metu pœnæ temporalis, vel spiritualis ob delictum commissum, si causa timendi est vera, & iusta; est validam, p. 267. §. *Si vero*.

Secus vero, si causa timendi ab aliquo proposita sit falsa, *Ibid.*

Matrimonium non potest dici ex metu initum, si usque ad tempus illius celebrationis, metus non perduravit, p. 268. §. *Cæterum*.

Matrim. sub nullitatis pœna interdicere, reservatum est Summo Pontifici, p. 281. & *seq.* §. *Hoc enim*.

Matrim. si contrahatur contra Episcopi interdictum est validum, sed illicitum; & illud contrahentes puniendi sunt, p. *ibid.* §. *Hoc enim*.

Matrim. contrahi debet coram proprio Parocho, qui ad hunc effectum dicitur, in cuius Parochia alter ex sponsis Domicilium obtinet, p. 294. §. *At quia*.

Matrim. initum coram Parocho non proprio, sed a Vicario Generali deputato, declaratum fuit validum, etiam si omisisset contra Episcopi Interdictum, & Vicarius Generalis concessisset licentiam assistendi non absolutam, sed conditionatam, quatenus scil. adfuerit consensus proximiorum, p. 282. §. *Postremo*.

Matrim. contrahi debet coram tam sponsi quam sponsæ Parocho, p. 294. §. *Resolutionem*.

Matrim. contrahi potest coram proprio Parocho p. 294. §. *At quia*.

Matrim. potest ex proprio Officio assistere Vicarius Generalis Episcopi æque, ac Parochus contrahentium, atque etiam licentiam illi assistendi concedere alicuique simplici Sacerdoti p. 281. §. *In Iure autem*.

Metus a causa intrinseca promanans non irritat Matrimonium, p. 267. §. *In Iure*.

Metus pœnæ temporalis, vel spiritualis ob delictum patratum, si causa timendi est vera, & iusta Matrimonium non irritat, p. 267. §. *Si vero*.

Secus vero si causa timendi ab aliquo proposita, sit falsa, *Ibid.*

Metus non irritat Matrim., si usque ad tempus illius celebrationis non perdurat, p. 268. §. *Cæterum*.

Missæ conventualis quæcumque obstat contraria consuetudo licet immemorabilis, aut provenitum tenuitas minime suffragans, in singulis Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis in benefactorum suffragiis quotidie celebrari debet juxta Decretum Honorii III. p. 60. §. *Porro*.

Verum ab hoc onere excipiuntur omnes illæ Ecclesiæ, quæ Collegialitatis jure non potiuntur, *Ibid.*

Missæ quæ non fuerunt celebratæ, pluries fuerunt a S. Congregatione remissæ, & condonata, p. 223. §. *Verum quia*.

Missas per alium potest celebrare Cappellanus, nisi expresse ei fuerit injunctum, ut per se ipsum eas celebret, p. 186. §. *E contra*, & p. 241. §. *In huius*.

Missas per se ipsum celebrare an, & quando tenentur Cappellanus, p. 186. §. *E contra*.

Missas, si Testator celebrari præcipit, ex suis Bonis statim post eius obitum, an ex eisdem bonis erigi possit Cappellania cum onere celebrationis tot Missarum ad rationem fructuum, p. 240. §. *Præterea*.

Missas per se ipsum celebrare tenetur Cappellanus, si ei data fuit facultas alium substituendi solum in casu legitimi impedimenti, p. 241. §. *Verum*.

Monachus, aut salius Religiosam vitam professus quoties de suæ professionis nullitate velit probare, illam accurata proponere debet apud Superiorem Ecclesiasticum, & Regularem, juxta præscriptum S. Concil. Tridentini, ut videtur in p. 20. §. *Romana*.

Monialium Protectores quinam sunt deputandi, & quænam sit eorum facultas juxta legem a S. Concilio præscriptam in Conciliis Provincialibus, p. 216. §. *At adversus*, & *seq.*

Monialium Contractibus potest suum assensum præstare Episcopus si ei sint subiectæ, p. 215. §. *Porro*.

Monialium Contractibus possunt intervenire, & suum assensum præstare Superiores Regulares, si sibi subijciantur; pag. *Ibid.* §. *Porro*.

Mulier potest illum ad nuptias compellere, quem ad intrinsecam, suspectamq; familiaritatem admiserit, tum quia Matrimonio non contrahendo maximum Mulieris familiæ dedecus obveniret, tum quia cadit præsumptio, quod Mulier ad eam familiaritatem virum non admisisset, absque futuri Matrimonii promissione, p. 151. §. *Porro*.

Multari per Capitulum possunt Canonicos leviter delinquentes per modum correctionis pœnis levibus, p. 148. & *seq.* §. *Civitatibus Provincia cum aliis seq.*

N

Nemo post adeptam beneficii possessionem, ex sola Parochianorum averfatione renoveri poterit, nisi ea iustæ causæ fuerit innixa, p. 160. §. *At si*.

Non poterit quis ad nuptias compelli, quando mala inde graviora possunt promanere, pag. 151. §. *At adversus*.

O

Odium, & malevolentia Populi etiam si irrationabili, satis impediunt præstare ad assecutionem beneficii Curati, p. 106. §. *At si*.

Omnes, qui vi, & metu Matrimonium contrahere coguntur illius vinculo non possunt obstringi, p. 148. §. *Gnesen*.

Oratorium quoties est publicum in eo, etiam solemnioribus festivitatibus potest celebrari ut legitur in p. 16. §. *In Vercellen*.

Diferimen inter Oratorium privatum, & publicum est, ut primum sit absq; Episcopi auctoritate erectum ad orandum tantum, secundum vero Episcopi auctoritate ad publicum cultum destinatum legitur, p. 17. §. *Cæterum*.

Oratorium, aut Ecclesia Episcopi auctoritate Parocho licet dissentiente intra limites eius Parochiæ construi potest, dummodo jura Parochialia in ipsius erectione præserventur, p. 116. §. *Ad eorum*.

Oratorum.

- Oratorium, aut Ecclesia recens constructa absque consensu Parochi, quascunque potest Ecclesiasticas functiones explere, missamque celebrare, eo etiam tempore, quo in Parochiali Ecclesia celebratur, aut divina Officia, decantantur, dum modo tamen Episcopus aliter non censent, *p. 116 §. A laicorum.*
- Oratoria aliæ Ecclesiæ possunt habere sepulchra, ac possunt in eis cadavera tumulari, si eligatur sepultura absq; Parochi permisso, salvis tamen Juribus Parochialibus, *p. 230. §. Hinc.*
- P**
- Parochus debet singulis diebus festis de præcepto Missam pro Populo applicare quamquam contraria consuetudo licet immemorabilis adsit, aut reddituum tenuitas, *pag. 60. §. Porro.*
- Parochus præservari debent omnia jura Parochialia etiam in erectione alicuius Ecclesiæ, Cappellæ, aut publici Oratorii faciendæ in suo Parochiæ districtu; In monialibus autem Ecclesiis, ut Monasteriis, quæ a Parochi jurisdictione sunt exempta id non viget, *pag. 54. §. Verum.*
- Parochi prohibiti sunt pinguius emolumentum ab hæredibus defunctorum exigere, quando cadavera ad regularium Ecclesias deferuntur, ne fideles, ob tale incommodum ab eligenda in illis sepultura retrahantur, *p. 65. §. Imo.*
- An Parochi seculares possint prætere majorem quantitatem emolumentorum funeralium quando cadavera sepeliuntur in Ecclesiis regularium, quam habent, quando tumulantur in Ecclesiis secularibus, *Ibid.*
- Parochus exegit quartam funeralem defunctorum, qui in Ecclesiis Regularium tumulantur ex omnibus intortitiis, & signanter ex illis, quæ defunctorum hæredibus post absolutum funus redduntur, *p. 65. §. E converso.*
- Parochus quoties ex sua dignitate dimittendus ad evitanda Populi scandala, & rixas, debet incontinenti, priori demisso beneficio de alio provideri, *p. 106. §. At si.*
- Parochus illiteratis, & imperitis Episcopus potest deputare Coadjutores Oeconomus pro tempore, partemque fructuum dictis Coadjutorebus, seu Vicariis pro sufficienti eorum vicu assignare, *p. 106. §. His in facto.*
- Parochus proprius esse debet coram quo Matrimonium contrahitur, *p. 294. c. At quia.*
- Parochus sponsi, vel sponsæ sufficit, ut coram eorum Matrimonium contrahatur, *pag. 294. §. Resolucionem.*
- Parochum, ut adjuvent, & moribundis assistant, Presbyteri Ecclesiæ receptitiæ participant de Decimis prædialibus hortandi sunt, sed non cogendi, nisi in casu necessitatis, *p. 290. §. seq. §. Discussa.*
- Parochum coadjuvare tenentur in edocenda Doctrina Christiana Presbyteri participant de Massa Communi, *p. 291. §. Et Larinen.*
- Parochus non residens in sua Parochia, debet ea privari juxta formam præscriptam a S. Concilio Tridentino, *Cap. 1. Sess. 23. de Res. p. 285. §. Deinde vero.*
- Parochus si non resideat in ædibus Parochialis Ecclesiæ non tenetur restituere fructus perceptos tempore quo in dictis ædibus non residet, sed in alia domo limites Parochiæ existente, *p. 170. §. Præterea.*
- Parochus cogi debet ut in Domo Ecclesiæ resideat, vel si Ecclesia eam non habeat, ut alia propinquiore intra limites Parochias. *Ibi.*
- Parochus tenere habitare Domum Parochialem si Ecclesia non ea careat, *p. 170. §. In nullius.*
- Parochus si intra limites Parochiæ, non tamen in ædibus Parochialis Ecclesiæ habitaverit facit fructus suos, & solum incidit in eam poenam, quam Episcopus indixit contra Parochos Parochiæ Domum non habitantes, *p. Ibid.*
- Parochus non excusatur a residentia ob intemperiam, & insalubritatem aeris, *ibidem §. S. Agate Gothorum.*
- Parochus, si residentiam præstare omittit, ex justa infirmitatis causa, & cum Episcopi licentia, nequit contra eum ita absentem perprivationem vel Censuras procedit, *pag. 285. §. Secundo.*
- Parochus proprius ad effectum contrahendi Matrimonium dicitur ille, in cuius parochia alter ex sponis Domicilium obtinet, *p. 254. §. At quia.*
- Parochus tenetur per seipsum animarum curam exercere, ac potissimum morientibus Parochianis assistere, *p. 290. §. seq. §. Verum quia.*
- Procedit si populi numerus decreverit ut per se ipsum id possit explere, *pag. Ibid.*
- Parochus tenetur animarum curam per seipsum exercere nisi legitime fuerit impeditus tamen si retineat Coadjutores, *p. 200. §. Hic autem.*
- Parochus tenetur percipere, nisi legitimo impedimento detineatur, sermonem habere ad populum post electum Missæ Evangelium, *ibid.*
- Parochum coadjuvare tenentur juxta modum ab Episcopo præscriptum Canonici, si Decimas, ceteraq; parochialia emolumenta percipiant, *p. 290. §. Porro.*
- Parochi in Parochialibus Ecclesiis tenentur candelas in Festo Purificationis B.M.V. solemniter benedicere, easque populo distribuere, *p. 259. §. Sane.*
- Prohibetur tamen ad Laicorum ædes eas transmittere, *Ibid.*
- Parochus subesse possunt Alienigenæ, vel ex consuetudine, vel alio nomine quoad sepulturam; & Sacramentorum administrationem, *p. 294. §. At quia.*
- Parochi munera recensentur, *p. 200. §. Ad ea.*
- Parochis ob aeris intemperiam solet concedi indulgentiam ad certum tempus non solum commorandi in ædibus non parochialibus, sed etiam residendi extra Parochiam relicto idoneo Vicario qui illius nomine animarum Curam exerceat, *p. 170. §. Sæpius vero.*
- Parochiæ dismembratio ex quibus causis fieri debeat, *p. 158. §. Cum autem, §. p. 192. §. Deinde vero.*

- Parochialis Ecclesia declarata fuit valide exam-
pra ab omnimoda exemptione erga Pleban-
tiam, nec non valide erecta in Archipresby-
teratum non insignem cum facultate benedi-
cendi fontem baptismalem, & solemnem Pro-
cessionem habendi in Festivitate Corporis
Christi, p. 214. §. *Pluries*.
- Parochialis Ecclesia nequit in Archipresbyteratu-
m erigi in præjudicium Ecclesiæ Matricis, p. 214. §. *seq.* §. *In Thelesina*.
- Parochialis, si sit pauper, quando Parocho pro-
videndum sit de congrua, pag. 258. §. *seq.*
§. *Veniamen*.
- Parochiales Ecclesiæ propter earum inopiam
debent uniri æque principaliter, non autem
supprimi, ut, si earum reditus augeatur, va-
leant separari, *Ibidem*.
- parochiales Ecclesiæ subjective unitæ alieni Mo-
nasterio non conferuntur per concutsum, p. 299. §. *Posito*.
- Parochiales Ecclesiæ si subjective unitæ sint Mo-
nasterio, ad eorum regimen, & curam prævio
eorum examine, & approbatione Episcopi
deputantur Vicarii. *Ibidem*.
- Procedit etiam si dictæ Parochiales in titulum
perpetuæ Vicariæ conferantur, *Ibidem*.
- Secus si unitæ fuerint solum quoad tempora-
lium, vel tota animarum cura in Vicarium
translata fuerit, p. 300. §. *Si vero*.
- PP. Ordinis Carthusiani existentes in Grancia
Turicis, possunt retinere Oratorium ad Cele-
brandum, seu celebrare faciendum Missæ
Sacrificium, illudque audientes etiam diebus
festivis, Ecclesiæ satisfaciunt præcepto, quod
ex quampurimis peculiaribus illius ordinis
privilegiis constat, & ex Brevis Apostolico à
Gregorio XV. edito, ut legendum traditur in
p. 30. §. *seq.* §. *Cum autem*.
- Pontifex dumtaxat potest novas dignitates eri-
gere, p. 166. §. *Episcopum*.
- Possessio beneficii Curati semel adepta non po-
test ex sola parochianorum averfatione revo-
cari, nisi ea juxta causæ innixa fuerit, p. 106.
§. *At si*.
- Potestas est Episcopo deputandi Coadiutores,
seu Oeconomos pro tempore Parochis illi-
teratis, & imperitis, partemque fructuum di-
ctis Coadiutoribus, seu Vicariis pro sufficienti
eorum victu assignandi, pag. 106. §. *His in
factis*.
- Præbenda Theologalis quoad eius erectionem,
preferenda est Pœnitentiariæ, p. 243. §. *Ve-
rum*.
- Prædicare tenetur parochus per se ipsum, nisi
legitimo impedimento detineatur, atque ser-
monem habere ad populum post lectum Missæ
Evangelium, p. 200. §. *Hinc autem*.
- Presbyteri Ecclesiæ Receptiæ participantes de
Decimis prædialibus hortandi sunt, sed non
cogendi, nisi in casu necessitatis, ut coadi-
vent parochum in assistendo Moribundis,
p. 290. §. *seq.* §. *Difcusia*.
- Presbyteri prædicti tenentur assistere Moribun-
dis in casu necessitatis, sunt multandi super
Decimis, quas percipiunt, *Ibidem*.
- Presbyteri participantes Massam communem,
tenentur prævia Episcopi approbatione, &
juxta illius assignationem coadiuvare paro-
chum in cura animarum, idque onus obire
tenentur etiam absque alio emolumento. pag.
291. §. *Et in Larinen*.
- Presbyteri prædicti tenentur coadiuvare paro-
chum in edocenda Doctrina Christiana, *Ibidem*.
- Presbyteri, Smbdiaconi, Diaconis Acolithi, alii-
que Ministri necessarii, vestibus albis suo or-
dini spectantibus induti ultra consueto Mini-
stros, debent Episcopo assistere dum feriat,
quinta in Cena Domini Sacra Olea conficit,
servato etiam numero jam definito, pag. 36.
§. *Quantum*.
- Præsentatio, seu nominatio facta ad Cappella-
niam, an sustineatur, p. 184. §. *Verum*.
- Præsentari, aut nominari ad Cappellaniam qui-
nam debeant, *Ibidem*.
- Præsentatio Simoniacæ est invalida, pag. 305.
§. *seq.* §. *Præsentatio*.
- Præsentatio facta creditori, ut suo credito re-
nuunciet est Simoniacæ, *Ibidem*.
- Privilegia Abbatibus Regularibus cognoscendi
causas criminales concessa non fuerunt a Tri-
dentino *sess. 24. Cap. 10. de Res. Sublata*
p. 300. §. *Et quamvis*.
- Privilegia exemptionis propter Ecclesiæ, & Re-
ligionis utilitatem elargita adhuc vigere di-
cuntur, nisi fuerint expresse abrogata, etiam si
Abbatia et statu regulari ad Seculariam fuerit
traducta, p. 251. §. *Post hæc*.
- Privilegium exemptionis concessum alicui Ab-
batæ, vel Monasterio ratione Hospitalitatis
non extinguitur licet Hospitalitas postmo-
dum celsis, p. 252. §. *Postremo*.
- Privilegium exemptioni ex veteri observantia
conjecturatur, *ibidem* §. *Ceterum*.
- Professio omnia ex metu ab intrinseco prove-
niente est valida, p. 267. §. *In iure autem*.
- Professio nulla est, si interruptus fuerit annus
probationis, p. 202. §. *Secundo*.
- Professionem non fuisse invalidam ob præten-
sam interruptionem Novitiam, rescripsit plu-
ries S. Congreg., pag. *Ibidem*.
- Professio licet ab initio irrita ob aliquod defe-
ctum, convalidatur, si professus professionis
nullitatem nascens, Religiosi tamen, & pro-
fessi munera exercet, p. 147. §. *Neque præter-
eundum*.
- Professio omissa contra legem in peculiaribus
Constitutionibus Ordinis præscriptam, non
solet irrita declarari, nisi hæc ipsa nullitatis
pœna fuerit in eisdem Constitutionibus a Se-
de Apostolica specificè approbata adiecta ut
tradunt DD. in p. 48. §. *In iure*.
- Protectores Monialium quinam sint deputandi,
& quamnam sit eorum facultas juxta legem a
S. Carolo præscriptam in Conciliis Provincia-
libus, p. 216. §. *seq.* §. *At adversus*, §. *seqq.*
- Puellis Originem ex Testatoribus trahentibus,
& de illius familia existentibus debentur subsidia
dotalia cumulanda ex Massa hereditaria,
ut ex illa congrua Dos valeat constari, ita
pluries definit Sac. Congreg., & in Panor-
mitana

- mitana subsidiorum dotialium , pag. 4.
 §. Hicce præhabitis in fin.
Puella quoties a viro in legitimam Uxorem
 agnora est, etiam si per consueta denun-
 ciationes a Sac. Concilio Tridentino præ-
 scriptas Matrimonium publicatum non sit,
 tamen est validum, nullumque ex omni-
 sis denunciationibus promanet impedimen-
 tum, pag. 97. Ferentina in fin.

Q

- Q**uarta funeralis quando, & quomodo Pa-
 rocho debeat ab Ecclesia tumulante, ex-
 pressum est in pag. 64. §. At Præfides cir-
 medium.
Quam fructus inter distributiones quodia-
 nas connumerentur, vide pag. 8. §. Ve-
 rum.
Quis modus servandus sit in casu alienationis
 honorum alicujus Ecclesiæ constat ex DD.
 in pag. 28. cum seq. §. De hujusmodi.

R

- R**eflores, alijque Sacerdotes in celebra-
 tionem Missarum præferendi sunt omnibus
 aliis, si in suis Ecclesiis ea peragi debet.
 pag. 107. §. iis in fine.
Reductio pii operis fieri debet quando dimi-
 nuuntur redditus Bonorum, quæ pro illius
 adimplemento fuerunt assignata, p. 277.
 & seq. §. Rogatus.
Regulares non possunt consequi beneficia secu-
 laria, quibus etiam animarum Cura ad-
 iecta est, pag. 67. §. Et tertio.
Regulares non possunt ipso die Resurrectionis
 Dominicæ Sacram Eucharistiam admini-
 strare, nequidem iis, qui præcepto annuæ
 Communionis vel jam satisfecerint, vel
 in posterum illud sint adimpleturi, ita ut
 a Regularibus devotionis tantum causa Eu-
 charistiam petant, legitur in pag. 138.
 §. At quia.
Regulares tenentur patientiam præstare, ut in
 eorum Ecclesiis Sacerdotes seculares Missas
 relictas celebrent, eisdem tamen regulari-
 ter debetur contributio pro Cera, Vino,
 Hostiis, & usu paramentorum, pag. 108.
 §. Fratres circa mod.
Regulares superiorum possunt in contractibus
 Monialibus intervenire, & consentum tu-
 um interponere, 215. & seq. §. Porro in
 fine.
Regulares Abbates possunt causas criminales
 cognoscere, non obstante Tridentini lege
 Sels. 24. cap. 20. de Ref. pag. 300. §. Et
 quamvis.
Regula de trienniali non suffragatur Beneficia-
 to plura quam duo beneficia absque Apo-
 stolica dispensatione retinenti, pag. 175.
 §. Præterea.
Regularibus, an competat Ius celebrandi Mis-

sas ex dispositione i estatoris in suis Ec-
 clesiis celebrandas, p. 106. cum seq. §. Me-
 morati Regulares.

- R**eligiosi Ordinum mendicantium, iridemque
 ii, quibus eorum privilegia communicata
 fuerunt, oneri taxæ Carnelis non subji-
 ciuntur, p. 119. §. In Obsequium circa
 medium.
Residentiam, si omittat Parochus ex justa infir-
 mitatis causa, & cum episcopum licentia,
 nequit contra eum ita absentes per pri-
 vationum, vel centuras procedi, p. 285.
 §. secundo.
Residere si Beneficiatus negliget, non potest ad
 residentiam eodem tempore per privatio-
 nem Beneficii, censuras, & alias penas
 compelli. Ibid. §. Tertio circa fin.
Residere tenetur Abbas penes Parochialem Ec-
 clesiam etiam si perpetuum Vicarium ibi
 retineat, dummodo tota animarum cura
 in eundem Vicarium non fuerit transata,
 pag. 206. §. At præterea in fin.
Residere si negligat Canonicus, seu Beneficia-
 tus post alias citationes debet necessario ci-
 tati ad sententiam privationis, ut privatio
 possit sustineri, p. 285. §. Adversus.
Residere si negligant Canonici, contra eos pro-
 cedendum est juxta normam a Sacro Con-
 cilio Tridentino præscriptam, c. 12. sels. 24.
 de ref. pag. 285. §. Deinde vero in fin.
Residentiam si in sua Parochia non præstat Pa-
 rochus debet ea privati juxta formam præ-
 scriptam a Trident. Cap. 1. sess. 2. de ref.
 pag. Ibid. §. Deinde vero.
Residentiam, si Parochus in ædibus Parochiali-
 bus non præstat, non tenetur restituere
 fructus perceptos tempore, quo in dictis
 ædibus non reseat, sed in alia domo intra
 limites Parochiæ existente. p. 170. §. Præ-
 terea.
Residentiam in domo Ecclesiæ præstare debet
 Parochus, vel si Ecclesia eam non habeat,
 in alia propinquire intra limites Parochiæ
 pag. ibidem §. Præterea vid. in verb. Pa-
 rochus.
Residentialis est Cappellania erecta sub onere
 coadjuvandi Parochum, pag. 311. & seq.
 §. Ex duplici, & seq.
Residentiales si sint Cappellaniæ, nequeunt si-
 mul retineri, pag. 311. §. Sane.
Restitutio in integrum denegatur, si professio
 fuerit ex nova professi voluntate ratificata,
 ibidem §. Cæterum.

S

- S**acerdotalis actu dici nequit Cappellania,
 nisi denoretur tempus, seu actu præsentia-
 tionis, quo requiritur ordo Præbyteratus
 pag. 195. §. Ad causæ.
Sacerdos jussus missam celebrare certa hora te-
 netur ad ejus applicationem pro anima tes-
 tatoris, licet ab eodem hoc in testamento
 non fuerit expressum. p. 12. §. Plurics.
 Sacer

- Sacerdos semel in aliquo Cappellanix beneficio institutus absque legitima causa non potest a Patronis amoveri, pag. 49. §. Albertus.
- Sacerdos post Consecrationem incepram, si recederet se aliquid commidisse, vel bibisse nihilominus debet perficere sacrificium, & sumere Sacramentum, pag. 135. §. Ad materiam.
- Si vero alicujus prædictorum ante consecrationem sit memor, Missam incepram deseret, nisi grave scandalum timeatur, ibidem.
- Sacerdos ante consecrationem si graviter infirmetur vel in Synopen. inciderit, aut moriatur prætermittitur Missas, si post consecrationem in Corporis tantum, ante consecrationem sanguinis, vel utroque consecrato id accidit, Missa ab alio sacerdote expleatur ab eo loco, ubi ille desit, & in casu necessitatis, etiam per non jejuniū, ibid. §. De momentofo.
- Sacerdotes, alique Rectores Ecclesiarum, in quibus aliqua Missarum celebratio est, omnibus aliis præferendi sunt, pag. 107. §. At iis in fin.
- Sacramentum Eucharistiæ in Oratorio aut Ecclesia Contratum noviter ædificata, prævia Episcopi licentia non requisito Parochi consensu, publicæ Fidelium venerationi exponi potest, pag. 116. §. Imo.
- Sacrum celebrari potest in Oratorio etiam festivitatis duplicis classis quoties probetur illud esse publicum illius loci, ubi reperitur, videlicet pag. 16. §. In Vercelleni.
- Sanatio alienationis factæ de Bonis Ecclesiæ conceditur, quando ea in beneficium Ecclesiæ cessura sit, pag. 227. §. Verumtamen.
- Sanatio Emphyteusis, vel alienationis factæ de Bonis Ecclesiæ quando concedatur, p. 226. §. Hæc sunt.
- Sanctimoniales sub mendicantium Instituto degentes ab onere taxæ Cameralis sunt exemptæ, nisi tamen ab Episcopo probetur eorum Monasteria Ecclesias redditus percipere, aut eisdem Monasteriis unitæ fuisse Ecclesiastica beneficia, pag. 119. §. In obsequium circa fin.
- Seculares Presbyteri possunt transferre celebrationem Missarum sibi relictarum ex Ecclesiis regularibus ad proprias, quoties ab illis dicta celebratio interdicta sit, licet agatur de Ecclesia hospitalis, ut legitur in pag. 108. §. Quod vero in fin.
- Seculares in ipso die Pascatis non possunt de manu Regularium accipere Eucharistiæ Sacramentum etsi in alia die satisfecerint præcepto Ecclesiæ, pag. 138. cum seq. §. Duo super.
- Seminarii deputatos debet Episcopus eligere, pro Æconomica illius administratione, pag. 180. §. Tricaricen.
- Seminarii administrationem per seipsum exercere debet Episcopus, pag. ibidem §. Episcopus.
- Seminarii Æconomice administrationi, insti-
- tutioni, disciplinæ, & moribus Clericorum cum Concilio deputatorum debet Episcopus invigilare, ibidem §. In Ofsen. in princip.
- Seminarii erectio, & administratio sede vacante pertinet ad Capitulum, pag. ibid. §. In Ofsen. in fine.
- Pro Seminario si fieri debeat exactio, ea ad solum Episcopum pertinet. Ibidem.
- Sodales, cuique confraternitati adscripti possunt absque licentia Parochi in earumdem Confraternitatum Ecclesiis, & Oratoriis tumulari, si inibi sepulchrum pro fratribus constructum fuerit soluta Parocho quarta funeralis, pag. 130. cum seq. §. Hinc autem.
- Adde quod si istorum cadavera alio in loco recondita fuerint exhumari debent, atque Ecclesiis, ubi electa fuit sepultura, restitui, ibid.
- Secus vero est si iidem Confratres absque sepulturæ electione decesserint, tunc enim sepelendi sunt in Parochiali Ecclesia, p. 131. §. Secus vero.
- Sponsalia inita non solum viro sunt impedimento, ne cum alia nuptias inire possit, vel etiam juris remediis idem compelli potest a Muliere ad sponsalia alias inita confirmanda ita in pag. 33. §. Appellationem.
- Sponsalia nequeunt probari per personas, amicitia, & sanguine co junctas cum muliere pro qua testatur præsertim quando agitur de compellendo viro ad nuptias, p. 151. §. At adversus in princ.
- Sponsus ad matrimonium contrahendum compelli debet, nisi si gravis causa extat, tunc enim sponsus dissentiente puella, a sponsalium contractu resilire intendit, quem admodum notant DD. in pag. 33. cum seq. §. Verum in fin.
- Limonia tamen, nisi ex hoc proveniat aliquid detrimentum puellæ, tunc enim pro illius reparatione sponsus cogi debet eam sibi in uxorem recipere ad tradita in p. 34. §. Imo in fin.
- Unus ex sponsis altero invito præsertim a sponsalibus, quæ non fuerunt juramento firmata aliqua probabili causa adjuvante potest resilire, eique permittuntur nuptiæ cum alia persona sibi benivola videlicet pag. 33. §. At Franciscus.
- Subsidia dotalia, si distribuenda sint puellis præsertim incertis præferenda sunt illæ, quæ Testatori sanguine conjunctæ sunt, pag. 288. §. Verumtamen.
- Imo prævia Summi Pontificis dispensatione solent per aliquod temporis spatium ita cumulari, ut ex illis conflare possit congrua dos pro singulis puellis Testatoris sanguine conjunctis, ibid.
- Synodus celebrata in una Dicecesi, quando ratione alternativæ celebranda erat in altera Dicecesi ei unita, non est abolenda, sed acriter corripendus Episcopus, & facienda declaratio, quod hujusmodi celebra-

- tio Synodi nullo præjudicet Ecclesiæ unitæ ratione distæ alternativæ , pag.179. §. Postmodum vero .
- Synodus** indicta ab Episcopo, & habita in una Diœcesi est valida licet ad eam non accesserint Clerici alterius Diœcesis unitæ, cui præservata fuerat præeminentia, ibid. §. Postremo .
- Synodus** celebrata in una ex duabus Diœcesibus accessoriarum unitis obligat Clerum alterius, ibid.
- Synodus**, si celebratur in una Diœcesi non possunt, ad eam admitti Archidiaconus, Canonici, & Capitulum alterius Diœcesis unitæ, pag. ibid. §. In Pennen.
- Synodus** provincialis convocari debet in loco aptiore, & commodiore, pag.178. §. Summa ratione circa med.
- Synodus** provincialis celebrandæ locus eligi debet ab Archiepiscopo, pag. ibid.
- Synodo** celebrandæ in una Diœcesi, litis super hoc pendentis, ac iurium utriusque partis, tam in petitorio, quam in possessorio iudicio, ibidem .

T

- T**empus in studiis ab aliquo Canonico extra locum suæ residentie impensum, quando computandum non est in diminutionem servitii Ecclesiæ præstandi videtis, p.81. cum seq. freti in fin.
- Si** Testator erigens Cappellanas jungat Cappellanas onus celebrandi per se ipsos, nisi sint Sacerdotali caractere insigniti illis annum ad se promovendos præfigat, intelligitur ipsum sacerdotales Cappellanas erigere voluisse, pag.152. §. Rogatus .
- Testes** famam publicam de sponsalibus viguisse deponentes etiamsi nulla afferatur scriptura latis ei comprobari auctumatur, p.151. §. Porro .
- Testimonium** mulierum ad probanda contracta sponsalia, satis esse dicitur dummodo agatur de re difficilis probationis, & mulieres de eodem loco, tempore, verbis, aliisque facti circumstantiis deponant, p.149. §. Porro .
- Translationes** celebrationum missarum ab una ad aliam, difficile S. Congreg. concedit habito respectu ad mentem fundatoris; In translationibus vero alicujus Ecclesiæ ad aliam hospitalis facillime contraria est eadem S. Congregatio prout legitur in pag.108. §. Præterea .
- V**icarius Generalis Episcopi, potest æque, ac Parochus contrahentium matrimonium assistere, atque etiam licentiam illi assistendi concedere alii simplici Sacerdoti .
- pag.281. §. In Jure autem pag.282. §. Postremo .
- In Vicarium Capitularem eligi debet Capitulus, qui in Jure Canonico sit Doctor, vel licentiatum, vel alias, quantum fieri potest idoneus, pag.156. §. Triplici nomine .
- Præsertim si in Capitulo non desint Canonici Doctoralis laurea insigniti, ibidem .
- Vicarius** Capitularis ab Officio removeri debet, si excessus admittere probatur, pag.156. §. Ad hæc .
- Vicarius** Capitularis olim de Jure Communi ad certum tempus poterat constitui, & a Capitulo ad libitum amoveri, sed hodie pro toto vacationis tempore eligi debet, nec potest nisi ex justa causa amoveri. pag.157. §. At Adversus .
- Vicarius** Capitularis sub aliqua conditione, aut suæ potestatis limitatione electus potest munus sibi commissum, & jurisdictionem libere exercere, pag.295. & seq. §. Secundo, & §. Caterum .
- Vicarius** Capitularis veluti in locum demortui Episcopi suffectus libere potest, absque ulla Capituli dependentia, omnia ad Episcopalem Jurisdictionem spectantia, nec aliunde Episcopi personæ reservata exercere, pag.295. §. Præmissa .
- Vicarius** generalis Episcopi nequit absque speciali commissione Beneficia conferre, nec beneficiatos illis privare, neque eisdem inquirere, corrigere, aut punire, p.185. §. Adversus .
- Vicarii** Capitularis electio per secreta vota fieri debet, pag.183. §. Triplici nomine .
- Vicarii** Capitularis electio nulla est, si ex gremio Capituli, prætermissis Doctore, alius non Doctor quantumvis antiquior eligatur, p.156. §. Aliqua sunt .
- Vicarii** Capitularis electio, si nulla est, eo quia electus fuerit is, qui non est doctor, ad metropolitanum, vel viciniorum Episcopum devolvitur, ibid.
- Vicarium** unum, non autem duos potest Capitulum deputare in eadem Diœcesi, nisi ibi contraria viget immemorabilis consuetudo, pag.295. §. Primo .
- Vicario** Capitulari universa Jurisdictio a Capitulo conferri debet, ibid. §. Secundo .
- Vir** quotiescumque in suam legitimam uxorem puellam agnoverit, etiamsi per consuetas denunciations a Sac. Conc. Trident. præscriptas matrimonium publicatum non sit, tamen est validum, nullumque ex omnis denunciationsibus promanet impedimentum, pag.97. §. Ferentina .
- Vir** ab uxore, & contrario uxor a viro ad maritalitatem indigne emissam revocandum, alterutro invito, potest severioribus Canonum remediis cogi, p.104. §. Verum .
- Unio** subjectiva Parochialium Monasterio facta excluditur ex circumstantiis relatis, p.299. §. Momentum .

Unio Beneficii facta supra 40. annos, suumque effectum plene sortita nequit ab ordinario rescindi. p.185. §. At opponit.

Unio Parochialis Ecclesiæ subjective faciendæ cum quocumque Monasterio, eaque proinde tanquam juxta causam, & necessario Patroni consensu destituta sit, omnino irrita, & invalida habetur, pag.67. §. Præcipua.

Unire potest Episcopus Parochias propter earum inopiam, attentis, locorum vicinitate, & parochianorum numero, pag.258. §. Perpetuas.

Unitæ, quando sunt binæ Dioceses, qui agendum sit ab Episcopo eas obtinentes circa functiones Ecclesiasticas, & residentiæ, pag.178. & seq. §. Verum quia.

Utensilia solvere tenentur omnes, & singuli Beneficia, seu Cappellanas sub perpetuo Missarum onere obtinentes, p.168. §. At adversus.

Utensilia ad rationem unius obuli, pro qualibet Missa solvere tenentur Rectores Beneficiorum, Cappellani perpetui, Canoni-

ci ultra Canonicarum obtinentes Cappellanas perpetuas, & ipsum Capitulum Cathedralis Cinguli pro rata onerum perpetuorum, exceptis tantum a solutione Utensilium Missis adventitiis, ibid. §. petitionem.

Pro utensilibus nequeunt administratores Ecclesiarum quicquam ex Missarum Elemosynis detrahere, nisi alios habeant redditus in expensas erogandos, ibidem. §. Et quamvis.

Intelligitur de Missis Manualibus, & adventitiis, non autem de quotidianis, & perpetuis, ibid.

X

X Enodochia excipiendis pauperibus, infirmis, aut peregrinis destinata, etiam auctoritate Episcopi erecta, ab onere procurationis immunia sunt, tamen, p.89. §. Jura vero.

I N D E X

R E S O L U T I O N U M

*Quæ in Causis sub annum 1735., & 1736.
propositis prodierunt.*

A

- A**bbati, ad quem spectat collatio Parochialis Ecclesiæ competit Jus expediendi Bullas provisionis. In Anglonen. Parochialis 13. Decembris 1736. pag. 302.
- Abbatii SS. Nazarii, & Celsi non competit Jus concedendi licentias induendi habitum Clericalem, cum hoc sit onus proprium Ordinarii. In Vercellen. Jurisdictionis 9. Julii 1735. pag. 75.
- Abbatia Regularium, quæ deinde Clericis secularibus in Commendam data est, oneri Cathedralici non subijcitur. In Ariminen. mediæ annatæ 15. Jan. 1734. pag. 1.
- Abbatia SS. Nazarii, & Celsi, non est exempta a Jurisdictione ordinaria Episcopi Vercellenfis. In Vercellen. Jurisdictionis 9. Julii 1735. pag. 75. ad I. Dub.
- Administratio œconomica Seminarii competit Episcopo cum consilio Deputatorum præterquam in exactione, quæ spectat ad solum Episcopum. In Tricaricen. administrationis 24. Martii 1736. pag. 180.
- Administratio Proventuum spectat ad Confraternitates, & loca pia, non pertinent ad Officiales, cum omnimoda independentia ab Episcopo, sed dictorum proventuum, erogatio faciendæ est, prævia illius licentia. In Juvenacen. administrationis 7. Julii 1736. p. 225.
- De Administratione per Deputatos Seminarii gesta, sufficienter redditam non fuisse, rationem, rescriptum fuit, itaut Episcopus procedat, prout de jure rescripsit Sac. Congreg. contra Debitores, In Tricaricen. administrationis Seminarii 24. Martii 1736. ad II. Dubium.
- Œconomus Cathedralicum debet pro Ecclesia S. Lucie Civitatis Perusinae ex Bonis ejusdem Ecclesiæ. In Perusina Cathedralici 19. Novemb. 1735. p. 129. ad VI. Dub.
- Affatus Bonorum factus per Communitatem, post provisionalem electionem ab Episcopo factam in persona alicujus, nullo modo potest infirmari, in Ferentina 24. Martii 1725. p. 34.
- Amoveri non debet ab Officio Vicarius Capitularis, si Capitulum adversus eum plures excessus falso opponat. In Leopoliens. electionis Vicarii Capitularis 14. Januarii 1736. pag. 155. ad II. Dub.
- Amotioni Deputati Seminarii locum esse, responsum fuit in Tricaricen. Administrationis Seminarii 1736. p. 180. ad 3. Dub.
- Anniversario, quod singulis annis pro Episcopis defunctis celebrari debet, interesse tenentur Presbyteri participantes Ecclesiæ Mormanni, in Cassanen. 15. Decembr. 1736. pag. 301. ad 6. Dub.
- Apostolicum Beneplacitum in Ecclesiastica Emphytheusi concedendum esse pro summa sc. 76. ad tertiam generationem masculinam tantum duratura censuit Sac. Congr. In Florentina Emphytheusis 5. Mart. 1735. pag. 27.
- Applicatio Missæ Conventualis libera non est Mansionarii Ecclesiæ Cathedralis Asculanæ, sed pro benefactoribus est dicenda, facto tamen ex fabricæ redditibus augmento scutorum 20. annuorum, quæ prætata inter ipsos luxta servitium præstitum, sunt dividenda, devinivit S. Congregatio. In Asculana diminutionis oneris 26. Jan. 1735. pag. 8.
- Archidiaconatus potest ab Episcopo in Collegiata Ecclesia erigi. In Spoletana Electionis dignitatum 24. Martii 1736. pag. 177.
- Archipresbyteratus potest ab Episcopo in Collegiatis Ecclesiis erigi, in Spoletana ibid.
- Archipresbyter Ecclesiæ S. Mariæ Majoris in Oppido Civitatis Campimaranæ habet præminentiam, & præcedentiam ab Episcopo S. Georgii ejusdem loci, in omnibus processionibus, & functionibus Ecclesiasticis, In Guardian erectionis fontis baptismalis 21. Maii 1735. p. 56. ad III. Dub.
- Archipresbyter, & Canonici Ecclesiæ Collegiatae, & Parochialis, S. Nicolai Terræ Pontiani non possunt celebrare Missam solemnem, in diebus festis S. Michaelis Archangeli in Ecclesia eidem Sancto dicata, sed potius hoc spectat ad Cappellanum d. Ecclesiæ. In Nullius, seu Terræ Pontiani Missæ solemnem 9. Jul. 1735. p. 76.
- Assistere Episcopo pontificaliter celebranti tenentur Clerici etiam simplices, In Sveshana 14. Jan. 1736. pag. 154. ad I. Dub.
- Attentata non fuisse commissam rescriptum fuit in Sveshana Servitii 14. Jan. 1736. p. 134. ad 2. Dub.

De attentatis non constare, rescriptum fuit in Cassanen. 15. Dec. 1736. pag. 301. ad III. Dubium.

De attentatis constare, & loco purgationis restituendas tantum primitias a Parocho Ecclesie dismembratae exactas post Decretum diei 16. Maii 1735. responsum fuit. In Dertonen. Dismembrationis 14. & 28. Januar. 1736. pag. 157. & 160. ad V. Dubium.

B

Benedicere Populo cum Sanctissimo Sacramento in Ecclesia, seu Oratorio Confraternitatis, invitis Confratribus, non potest parochus, In Firmana Jurium Parochialium 2. Julii 1736. pag. 218. ad 3. Dubium.

Beneficio fundato cum hac lege, quod ad illud admitteretur etiam infans, & ante primam tonsuram, non expresso, quod illud interea retineret titulo seculari, supplicatum fuit Sanctissimo pro indulto, & Sac. Congr. rescripsit supplicationem esse relaxandam, In Melevitana Indulti 10. Decembris 1735. pag. 101.

Beneficium, quo quis aliud incompatible retinens legitime privatus fuit, declaratum valide collatum alteri, in Augustana Beneficii 24. Martii 1736. pag. 177.

Beneficii fructus percepti a Beneficiario, non obstante privatione, & institutione alteri tradita restitui debent, ibid.

Beneficia sub titulo Archipresbyteratus, & Archidiaconatus, possunt ab Episcopo in Collegiatis Ecclesiis erigi, in Spoletana erectionis Dignitatum 24. Martii 1736. pag. 177.

Beneficia sub titulo Archipresbyteratus, & Archidiaconatus erigenda esse sub Conditionibus ab Eminentissimo Cardinali Zondaratio praescribendis, responsum fuit, in Spoletana erectionis dignitatum 2. Junii 1736. pag. 222.

Beneficiatus lucratur distributiones a tempore quo ei praestitum fuit impedimentum, quominus resideret, & Choro interesset, in Majoricen Distributionum 14. Apr. 1736. pag. 191.

Beneficiati Oppidi Aquavivae tenentur ad Synodum Diocesanam accedere, in Guar dien. 3. Martii 1736. pag. 171.

Beneficia tantum, quorum Collatio, seu provisiō pertinet ad Episcopum: vel alium inferiorem collatorem, debent mediam annuam pro reparatione, aut alia simili egestate Ecclesiae Cathedrali solvendam, non autem ea, quae a Sede Apostolica conferatur, in Ariminen. Mediae Annatae 15. Jan. 1735. pag. 1.

Beneficiatis Cappellanis, & parentatis Capituli Latheranensis existentibus in Caputateni Diocesi, non competit exemptio

in Ordinari Jurisdictione, nisi concurrentibus requisitis ad formam Constitutionis Gregorianae, in Caputaquen Jurisdictione 17. Decemb. 1735. pag. 145.

Bonorum Ecclesiasticorum affectus factus per Communitatem post provisionalem electionem factam ab Episcopo in persona alicujus nullo modo potest infirmari, in Florentina 5. Mart. pag. 27.

Bullas provisionis parochialis expedire debet Abbas, cui comperit illius Collatio, in Anglonen, Parochialis 15. Decembr. 1736. pag. 302.

C

Cadaver est exhumandum, & sepeliendum in sepultura, quam defunctus sibi elegit, in Muscana sepulturae 28. Januarii 1736. pag. 160. ad 3. Dub.

Cadavera defunctorum sibi eligentium sepulturam in Ecclesiis Regularium, debent recto tramite ad illas deferri, non obstante quavis consuetudine, in Sabinen. funerum 19. Jan. 1735. ad 2. Dub. pag. 7.

Candelae a Capitulo propriis sumptibus emendae sunt, & distribuendae Clero, & populo die Purificationis B.M.V. juxta Episcopi edictum, in Juvenacen. 22. Septembris 1736. ap I. Dub. pag. 261.

Candelas tenetur Capitulum die Purificationis B. V. dare Atchipsbytero, & Episcopo dummodo sint praesentes, in Juvenacen. 22. Sept. 1736. ad 2. Dub. pag. 261.

Canonicatus supprimi non debent, nec ad simplex beneficium reduci, in Piiana Canoniciatus 14. Aprilis 1736. pag. 176.

Canonici Coadjuvatores parochi non tenentur ipsum coadjuvare in praedicando, & Cathedrisim edocendo, in Nullius Orbe. telli 28. Aprilis 1736. ad I. Dub. p. 199.

Canonicus durante triennio, quo gratis Ecclesiae inservire debet, non habet jus celebrandi missas fixas, & quotidianas ad Ecclesias spectantes, in Brundusina servitii Chori, & participationis 12. Maii ad 3. Dub. pag. 112.

Canonicus tenetur post possessionem Canoniciatus, triennale servitium Ecclesiae praestare, & non potest, durante triennio, participare de fructibus massa communis. Ibidem.

Canonici missam celebrantes, juxta legatum Testatoris, tenentur eam pro ejusdem anima quotidie applicare, in Lucana applicationis quotidianae 12. Februarii 1735. pag. 14.

Unum ex Canonicis tantum esse transmittendum ad assistendum Episcopo in consecratione Olei Sancti feria quinta in Cena Domini, in Ferentina 6. Martii 1735. p. 34. ad 3. Dub.

Canonici omnes juxta eorum antiquitatem, debent obtinere primum locum in Choro, sicuti

- sicuti constat ex sacra Congregatione, in Nullius seu Terræ Pontiani præcedentiæ, & distributionum, 26. Martii 1735. p. 32. ad 1. Dub.
- Canonici, aliisque Choro interessentibus, ex gratia indultum est, ut intervire possint per mediarias attentæ tenuitate reddituum in Castro maris servitii Chori 30. Julii 1735. pag. 92.
- Canonici Antiqui obtinent distributiones, & emolumenta provenientia ab exercitio curæ animarum, & a Legatis relictis ante Creationem novorum Canonicatum, in Nullius, seu Terræ Pontiani Præcedentiæ, & distributionum 26. Martii 1735. p. 32. ad 2. Dub.
- Canonici Coadjutores Ecclesiæ Collegiæ, & Parochialis Rhaudi tenentur obedire Præposito in eo, quod respicit exercitium curæ animarum ad formam Decreti Vicarii Generalis, moderata tamen pœna, in casu contraventionis in summa arbitrio æminentissimi Archiepiscopi præfinienda, resolvit Sacra Congregatio, in mediolanen. Jurium Parochialium 3. Decembris 1735. pag. 132.
- Canonici prædicti Coadjutores vocati pro explenda aliqua functiones Parochialis, tenentur statim accurtere ad Ecclesiam, nisi sine legitime impediti, & quatenus non accurrant, possunt arbitrio Episcopi puniri, ibid. ad 2. Dub.
- Canonici Coadjutores præpositi, cui imposita est cura animarum, non possunt discedere, & abesse a parœcia, absque parochi licentia expressa, imo tenentur præposito allegare causam absentia, & impedimenti, in Mediolanen. Jurium Parochialium 3. Decembris 1735, pag. 132. ad 1. & 6. Dub.
- Canonici prædictis non licet adere parochianis aliquam attestacionem ad munus Parochiale spectantem inconsulto præposito, ibid. ad 5. & 6. Dubium.
- Canonici Ecclesiæ S. Petri in Urbe Capuæ, Non licet aliquando incipere, aut respectiva incœptas prosequi, & perficere Congregationes Capitulares, non obstante secundo signo campanæ jam dato pro servitio Chori, in Capuana 17. Decemb. 1735. pag. 165. ad 29. Dub.
- Cantum Gregorianum sufficienter clare debet Presbyter, qui cum sit in ordine antiquior, optat Cappellaniam sub onere Chori, Ecclesiæque servitio incumbendi erectam, & antiquioribus in ordine conferendam, obtinere, in Murana Mansionariæ 3. Martii 1736. pag. 171.
- In Cantu Gregoriano examinandi sunt ii, qui ad participationem sunt admittendi in aliqua Ecclesia recepticia, in Casanen. 15. Decembris 1735. ad 1. Dub.
- Capitula Ecclesiarum Matheranensis, & Acheruntina teneri restituere Capitulo Ecclesiæ Acerrarum Bona descripta in Inventario facta per defunctum Episcopo Positanum, respondit Sac. Congreg. in Acerrara, seu Matheranen, & Acheruntina spoliis 15. Januarii 1735. pag. 1.
- Capitulum Ecclesiæ, ad quam fuit translatus Episcopus, quive ibidem de brevi moritur tenetur restituere Capitulo prioris Ecclesiæ bona illa per eundem acquisita, in Acerrarum, seu Matheranen. & Acheruntina Spolii 15. Junii 1735. pag. 1.
- Capitulum Cathedrale Ecclesiæ Orthonen. nullum habet Ius pro peragendis functionibus Ecclesiasticis occasione funerum in Ecclesia S. Margaritæ, ejusdem loci, ibique missam solemnem in dicta festivitate canere; sed hoc omne privative spectat ad Rectores, & Cappellanos ejusdem Ecclesiæ, in Orthonen. 19. Januarii 1735. pag. 8.
- Capitularibus tantum competit celebratio quoad anniversaria in Ecclesia Cathedrali Bituntina facienda; quo vere ad missas certas ipsi Capitulares præferendi sunt, dummodo celebrent per se ipsos, in Bituntina missarum 20. Augusti 1735. pag. 95.
- Capitulum habet jus multandi Capitulares, ceterosque Ecclesiæ ministros pro levibus excessibus, & casibus etiam extra Chorum & Ecclesiam commissis, in functionibus tamen Ecclesiasticis tantum in quibus Capitulum procedit sub cruce; non autem gravibus, ita decrevit Sacra Congregatio in Civitaten. Provinciæ Compustellanæ Juris multandi 3. Decembris 1735. p. 140. ad binam dub.
- Capitulum habet jus multandi Capitulares, ceterosque Ecclesiæ ministros non tantum pœnis corporalibus, sed adhuc pœnis pecuniariis, habito respectu ipsorum excessibus, & multa erogari debet in pios usus, ibidem ad 3. dub.
- Cappellania erecta sub onere Ecclesiæ, & Chori servitio incumbendi, conferri debet Presbytero seniori in ordine, qui in examine faciendo coram Episcopo reperitur sufficienter versatus in cantu Gregoriano, in Murana Mansionariæ 3. Martii 1736. pag. 171.
- Cappellania erecta sub lege, quod conferatur Presbytero seniori ex adscriptis alicui recepticiæ Ecclesiæ, quodque illius Rector Choro interesse, necnon Ecclesiæ inservire teneatur, conferri debet Sacerdoti seniori in Ordine, qui in examine faciendo coram Episcopo reperitur sufficienter in Cantu Gregoriano instructus, ibidem.
- Cappellani, & respective Clerici Ven. Commendæ S. Joannis in Fonte de Padula aliarumque Ecclesiarum Commendarum existentium in Diocesi Caputaquensi, seu simplicibus ejusdem Sacræ Religionis Patentati a jurisdictione ordinaria non sunt exempti, nisi concurrentibus requiritis ad formam Constitutionis Gregorianæ, ut ut videtur, in Caputaquen. Jurisdictionis 19. Novembris 1735. pag. 122. ad 2. dub.

- Cappellania, cui non est adnexum onus celebrandi per se ipsum, potest simplici Clerico conferri, in Ianuen. Cappellaniarum 14. Aprilis 1736. pag. 184. ad 3. dub.
- Cappellania, si conferri debeat consanguineo Fundatoris, conferri debet una ex iis, quæ sunt ad nutum amovibiles, non autem ea, quæ alteri in titulum perpetuum iam collata fuit, ibid.
- Cappellania, an erigi possit ex bonis a Testatore relictis, ut ex eorum pretio tot celebrarentur missæ, cum disputatum fuerit, prodiit rescriptum. Dilata, & scribitur Episcopo pro meliori informatione iuxta instructionem, in Maceraten. Cappellaniæ 4. Augusti 1736. pag. 238.
- Cappellania una cum omnibus oneribus a testatore præscriptis, esse ex bonis in Canonicius erectionem destinatis, erigenda est, si eorum fructus pro Canoniatu erigendo non sufficiant, in Region. erectionis Canonicius 17. Novembris 1736. p. 282.
- Cappellania perpetua in Cappellaniam manualem, & ad nutum amovibilem mutari non debet, in Florentina Cappellaniæ 14. Apr. 1736. pag. 190.
- Cappellania, quæ actu Sacerdotalis non est, sed potius habitu tantum, eiusdem institutio a patronis conferri potest etiam Clerico simplici præfixo termino, in Salutiarum Cappellaniæ 18. Iunii 1735. p. 73.
- Cappellaniam non esse sacerdotalem actu, sed solum habitu responsum fuit, in Romana Cappellaniæ 28. Aprilis 1736. p. 196. ad 1. dub.
- Cappellaniis institutas a Petro de Magistris esse Sacerdotales habitu rescriptum fuit, in Tusculana Cappellaniarum 14. Ianuarii 1736. pag. 155.
- Cappellanum non teneri per se ipsum, sed posse per alium a se ipso eligendum missas celebrare, rescriptum fuit, in Ianuen. Cappellaniarum 14. Aprilis 1736. pag. 184. ad 1. dubium.
- Cappellanum non teneri per se ipsum missas celebrare, sed posse per alium earum oneri satisfacere, resolutum fuit, in Civitatis Castell. celebrationis Missarum 4. Augusti 1736. pag. 240.
- Cappellani obdormientes Cappellaniis erectas anno 1709. in Ecclesia S. Agnetis, debent eidem Ecclesiæ utensilia pro Missarum celebratione persolvere, in Romana utensilium 24. Martii 1736. pag. 177.
- Cappellani, seu alii Presbyteri a consecratione deputari possunt in ejus Oratorio, seu Ecclesia missas solemnes de licentia Episcopi, etiam invito Parocho canere, in Firmana Iurium Parochialium 2. Iunii 1736. pag. 218. ad 1. dub.
- Cappellani nominati, vel nominandi pro celebratione quinque missarum perpetuarum, non possunt absque causa removeri, etiam ab illis, ad quos dicta nominatio pertinet in Romana Declarationis voluntatis 23. Aprilis 1735. p. 44. ad 1. dub.
- Cappellani deputari ab heredibus Testatoris quando ob nimiam ipsorum negligentiam mens Testatoris fraudata remanet possunt removeri in Firmana Cappellaniæ 18. Iunii 1735. pag. 62.
- Cappellanis distribuendi sunt omnes fructus, qui relicti fuerunt pro Dote Cappellaniarum, nihilque potest a Patronis retineri, in Ianuen. Cappellaniarum 14. Aprilis 1736. pag. 184. ad 4. dub.
- Capituli arbitrium intervenire non debet in concursu Parochialium, in Elven. Iurisdictionis 1. Decembris 1736. pag. 295. ad 7. Dubium.
- Capitulum post electum Vicarium Capitularum in spiritualibus, & temporalibus non potest deputare alium toties, quoties sibi placuerit, ad aliquid faciendum in exercitio Iurisdictionis translata, ipsam Iurisdictionem resumendo, ibid. ad 1. dub.
- Capitulum non potest per se ipsum dare subditis literas testimoniales, vel dimissorias ad ordines suscipiendos, sed id spectat ad Vicarium Capitularum, ibid. ad 2. dubium.
- Capitulum nequit Vicario Capitulari dare Iurisdictionem limitatam, non obstante adsera consuetudine, & Iurisdictionem reservatam alteri committere, in Elven. Iurisdictionis 1. Decembris 1736. p. 295. ad 3. Dubium.
- Capitulum, sede Episcopali vacante, post electum Vicarium Capitularum non potest tradere Subditis literas testimoniales de vita, & moribus, sed spectat ad Vicarium ibid. ad 5. dub.
- Capitulum non potest Vicario capitulari jubere ut tradat Subditis attestationem de vita, & moribus, ibid. ad 6. dub.
- Carthusiani PP. ex Decreto a san. mem. Gregorio XV. edito, & ex resolutionibus huius S. Congreg., possunt retinere in Grancia Turricis Oratorium ad celebrandum, seu celebrari faciendum Missæ sacrificium, prævia tamen vísitatione Episcopi ad formam indulti, ibique exteri audientes Missam intra Oratorium, tantum diebus festis celebratum, præcepto Ecclesiastico satisfaciunt, in Verulana Oratorii 30. Jul. 1735. pag. 86.
- Catechismus per se ipsum explicare tenetur Parochis singulis diebus festivis, in Nullius Orbetelli 28. Aprilis 1736. pag. 199. ad 1. dubium.
- Cathedratium non solvit Episcopo Assisien Abbatia S. Crispolti olim spectans ad Monasterium Ordinis S. Benedicti, & deinde commendata Clericis secularibus, ut resolvit Sac. Congr. in Assisien. Cathedratium 15. Ianuarii 1735. pag. 1.
- Cathedratium exigere potest Episcopus ab Ecclesia S. Ioannis Oppidi Aquavivæ, in Guardien. 3. Martii 1736. p. 171.
- Cathedratium solvere tenentur collective presbyteri participantes in summa juliorum.

- 20., in Cassanen. 15. Decembris 1736. ad II. & XII. Dub. pag. 301.
- Cathedraticum**, quia non in Episcopi subsidium sed in signum subjectionis, & honoris Cathedralæ Episcopali debetur, idcirco singulis annis solvendum est juxta taxam præscriptam in Concilio Romano, in Cassanen. Cathedralicis 21. Maii 1735. p. 60.
- Cathedratici oneri** non subicitur Abbatia Regularis, quæ deinde Clericis secularibus in Commendam data est, in Ariminen. mediæ annatæ 15. Januar. 1735. pag. 1.
- Cathedratici solutio** non debet onera Missarum detrudere, & cetera onera beneficiis annexa, in Perusina Cathedralicis 19. Novembris 1735. pag. 129. ad 7. dubium.
- Circa Cathedralicis solutionem** ex beneficiis unitis providebitur in casibus particularibus respondit S. Congr. ibid. ad 4. Dub.
- Celebratio Missæ** solemnis in diebus festis S. Michaelis Archangeli in Ecclesiam eidem Sancto dicata, non spectat ad Archipresbyterum, & Canonicos Collegiatæ, & Parochialis Ecclesiæ San. Nicolai Terræ Pontiani, sed potius ad Cappellanum, præcipue si dicta celebratio a Testatore ipsi fuerit commissa, in Nullins, seu Terra Pontiani Missæ solemnibus 18. Junii 1735. pag. 84.
- Celebratio** quoad Anniversaria in Ecclesia Cathedrali Bituntina faciendæ est tantum per Capitulares, quo vero ad Missas lectas ipsi Capitulares præferendi sunt, dummodo celebrent per se ipsos in Bituntina Missarum 20. Augusti 1735. p. 95.
- Celebratio** Missarum semper spectat ad eos, quibus a testatore dictum onus reliditum est, ita ut sit in eorum arbitrio eas celebrare per se ipsos, vel per alios, in Tiburtina celebrationis Missarum 24. Sept. 1735. p. 112. ad I. Dub.
- Imo** etiam si d. onus ob aliquod legitimum impedimentum ad alteram Ecclesiam sit translatum: ab Ecclesia autem cui tale onus proprie incumbit juxta testatoris voluntatem, factis verbo cum Sanctissimo; exceptis tantum missis celebrandis ad certum altare, vel in Ecclesia, in qua testatores fuerunt tumulati, possunt repetere dictam celebrationem, ibid. ad II. Dub.
- Censuras** per Episcopum latus post interpositionem, & admittam appellationem a Metropolitanano sustineri, responsum fuit in Juvenacen. 22. Septembris 1736. pag. 261. ad III. Dub.
- In Choro** recentè constructo, seu in parte Chori, quo sedent 12. hebdomadarii Presbyteri S. Petri in Capuana Urbe reponenda sunt repagula juxta antiquam formam. Iidem Hebdomadarii tenentur per alternativam Choro inservire, in Capuaquen. jurisdictionis 17. Decem. 1735. p. 145. & seq. ad 8. & 9. dub. Excipe vero tempore Quadragesimæ, & Adventus ibidem ad X. Dub.
- Clerici**, tamen si nullum obtineant beneficium, nullumque in Cathedrali Ecclesia recipiant emolumentum eidem in Divinis inservire obstringuntur in Sveffana Servitii 14. Januarii 1736. p. 154. ad I. Dub.
- Clerici** simplices publicis processionibus inservire compelluntur, licet nullum eis emolumentum tradatur, in Sveffana 14. Januar. 1736. pag. 154. ad I. Dub.
- Clerici** simplices tenentur eidem Episcopo Pontificaliter celebranti assistere, ibidem.
- Clerici** prædicti tenentur feria 5. Cæna omni recipere SS. Eucharistiæ Sacramentum de manibus Episcopi Pontificaliter celebrantis, si Episcopus id eis imperaverit, ibid. ad III. Dub.
- Clericos** Visitationem impediens, attenta eorum apparitione coram Ordinario, esse absolvendos, nec non dispensandos ab irregularitate ad Cautelam, & quoad multam pecuniariam non esse molestandos, definivit Sac. Congr. in Lancianen. Visitationis 15. Januarii 1735. p. 2.
- Clerici** simplices, quamvis beneficiati, sed nullum ab Ecclesia Cathedrali recipientes emolumentum, tenentur eidem Ecclesiæ inservire in Divinis, publicis Processionibus intervenire, & assistere Episcopo Pontificaliter celebranti, in Sveffana servitii 17. Decemb. 1735. p. 145. ad I. Dub.
- Clerici** adscripti in Metropolitana Matheranensi, juxta consuetudinem, in ea tenentur inservire per annos 14. juxta Ordines quos assequuntur, antequam admittantur ad participationem: præterquam quod absentes causa infirmitatis, & quoad unus celebrandi Missas gratis in ultimo biennio ita definivit Sac. Congr. in Matheranen. participationis 24. Septemb. 1735. pag. 113. ad I. Dub.
- Adde**, etiam si stante eadem consuetudine aliquis ejusdem Ecclesiæ Canonicus causa studiorum a loco suæ Residentiæ longe aberit tempus in illis consumptum computandum est non aliter, ac si resedisset, dummodo Lauream Doctoralem juxta consuetudinem reportet, ibid. ad II. Dub.
- Clerum** teneri contribuere Archipresbytero sexdecim tumulos frumenti, & octo hordei, etsi Episcopus ad visitandum non accedat, rescriptum fuit in Satrianen. Jurium Parochialium 17. Novemb. 1736. p. 281. ad III. Dub.
- Clerum** non posse per se ipsum subministrare expensas visitationis, sed teneri præstare Archipresbytero annuos sexdecim tumulos frumenti, & octo hordei responsum fuit ibidem ad IV. Dub.
- Clerus** Secularis in Cadaverum associatione, debet incedere sub Cruce tumulantis Ecclesiæ quamvis Regularis, nec potest propriam elevare in Sabinen. Funerum 29. Januarii 1735. ad III. Dub. p. 7.
- Clerus** Ecclesiæ Parochialis Oppidi Castrî Francorum non tenetur ad celebrationem Missæ

- fr̄ pro Benefactoribus qualibet die per
turnum, huic enim oneri succumbunt
tantum Ecclesiæ Cathedralis, & Colle-
giatæ, in Montis Marani Missa Con-
ventualis 21. Maii 1735. pag. 59.
- In Collegiatam erigi non debet Ecclesia rece-
pticia, & Parochialis ut respondit Sacra
Congreg. in Tranen. Erectionis Collegia-
tæ 2. Jun. 1736. p. 219.
- Communitas Massæ tenetur sub ministrare
scuta decem Archipresbytero pro tempore
Ecclesiæ S. Felicis dictæ Terræ Massæ pro
expensis victualium factis, & respective
faciendis per dictum Archipresbyterum
occasione visitationis Pastoralis Episcopi
in Tudertina Procuracionis 30. Iul. 1735.
pag. 88.
- Commutatiō ultimæ voluntatis, locum esse
rescriptum fuit in Mantuana 12. Maii 1736.
pag. 212.
- Concessio Bonorum Ecclesiasticorum, quorū
beneplacito Apostolico, cæterisque solem-
nitatibus a Jure in simili concessione præ-
scriptis, destituta est, invalida, ac prorsus
irrita censetur, in Theatina alienationis
5. Martii 1735. p. 29.
- Concordiam initam anno 1642. inter PP. Mo-
nasterii S. Mariæ Matris Domini Salerni-
tanæ Diocesis, & Officiales Societatis
SS. Rosarii ibi existentis, exequendam
censuit Sacra Congregatio, in Salernitana
concordia 3. Decembris 1735. p. 139.
- Concordia cum consensu Ordinarii, & interesse
habentium circa erectionem fontis baptis-
malis femel facta, est omnino observanda,
licet Decreta S. Congr. Concil. alias ema-
nata aliud jubeant, in Guardiē. fontis
baptismalis 21. Maii 1735. pag. 56. ad
I. Dub.
- Concurfus vide verb. Irrationabile. Parochia-
lis.
- In Concurfu Parochialium debet intervenire
arbitrium Vicarij Capitularis, & non Ca-
pituli in Eluen. Jurisdictionis 1. Decembr.
1736. p. 295. ad 7. Dub.
- Concurfus per Edictum affixum, & intra statu-
tum tempus ab uno tantum factus, quo-
tiescunq; ille idoneus ad Parochialem
Ecclesiam repertus sit, & respective ap-
probatus ad novum concurfum non est
deveniendum, in Nullius, seu Montis Ca-
sini Concurfus 7. Maii 1735. p. 50.
- Confraternitates tenentur triginta Missas pro
qualibet celebrari facere, si a Testatore
injunctum fuerit, ut celebretur un Tren-
tesimo, in Lucana celebrationis Missarum
7. Julii 1736. p. 227. ad I. Dub.
- Confratres tenentur reddere rationem gestæ
administrationis, & proventuum erogatio-
nis tam in visitatione, quam extra, arbi-
trio Episcopi, in loco tamen ubi erecta re-
peritur Confraternitas in Iuvenacen. Ad-
ministracionis 17. Novembr. 1736. p. 270.
ad II. Dub.
- Confratres possunt sepulturam in suo Oratorio
Tom. VII.
- construere, prævia Episcopi licentia in
Nuscana sepulturæ 28. Jan. 1736. ad pri-
mum Dub. pag. 160.
- Confratres possunt Sepulturam sibi eligere in
sepultura Ecclesiæ Parochialis pro Con-
fratribus constructa ibid. ad II. Dub.
- Confratribus existentibus in Oratorio S. Sepul-
chri, non licere uti nomine, signis, & pri-
vilegiis Confraternitatis Sacrorum Stig-
matum responsum fuit in Maceraten. 24.
Martii 1736. p. 182. ad II. Dub.
- Confratrum divisio, seu separatio, in duas Con-
fraternitates sustinetur, & servanda est,
in Maceraten. Confraternitatis 24. Martii
1736. p. 182. ad I. Dub.
- Confraternitates Laicorum, & alia loca pia
obtinentes Cappellanas in Terra Massæ
ejusdem territorij, non tenentur contri-
buere in procuracione Episcopo solvenda,
in Tudertina Procuracionis 30. Julii 1735.
pag. 88. ad II. Dub.
- Congruæ assignationem Rectori novæ Parochiæ
factam sustineri, excepto quodam Prædio-
jo rescriptum fuit in Derthonen. 14. &
28. Januarii 1736. p. 157. & 160.
- Congrua favore Præbendarum Theologalis,
& Pœnitentialis Ecclesiæ Cathedralis, ad
tramites Concilii Romani Tit. 1. Cap. 6.
supplenda, usque ad summam scutorum
60. est computanda, deductis oneribus
dictarum Præbendarum, & respective be-
neficiorum uniendorum statuit Sac. Congr.
in Camerinen. Præbendæ Theologalis, &
Pœnitentiariæ 3. Decembris 1735. p. 141.
ad I. Dub.
- Consecratio Oratorii, quorū ab Episcopo le-
gitimam ad id facultatem habente, facta
est, valide, & rite emissa censetur in
Nitrinen. 12. Febr. 1735. p. 15.
- Consuetudo præcedendi juxta ansianitatem pos-
sessionis inter Cappellanos residentes, &
interessentes in Cathedrali, servanda est
in Perusina præcedentiæ 14. Januarii 1736.
ad I. Dub. p. 155.
- Consulendum non esse Sanctissimo pro dispen-
satione super matrimonio rato, & non
consumato in casu conditionis non adim-
pletæ statuit Sacra Congregatio in Bar-
chinonen. Matrimonii 23. Aprilis 1735.
pag. 44. ad II. Dub.
- Contractus monialium celebrari debet cum
privativo consensu, & interventu Patris
Abbatis, vel ipsius Delegati, absque li-
centia, & interventu Protectorum, si mo-
niales sint regulatibus subjectæ, in Me-
diolanen. 2. Julii 1736. p. 219. ad I. Dub.
- Contractus Emphyteutis initus de bonis Eccle-
siæ declaratus fuit nullus in Piscien. Em-
phyteutis 7. Julii 1736. p. 228. ad I. Dub.
- Contractum Emphyteuticum initum de bonis
Ecclesiæ non esse sanandum rescriptum fuit
in Piscien. Emphyteutis 7. Julii 1736. pag.
228. ad II. Dub.

D

- D**ecreta Metropolitanæ non solum sunt approbanda, verum etiam sunt exequenda, sine præjudicio jurium penduntium in Rota, in Vicen. 18. Junii 1735. p. 61.
- D**iminutioni, seu reductioni missarum Parochialium, & Conventualium locum non esse, quo vero ad reliquas dilata, & particulariter videri rescripsit Sacra Congregatio in Ferentina 26. Martii 1735. pag. 34. ad I. Dub.
- D**ismembratio Ecclesiæ ab altera Parochiali facta ex justis causis debet omnino sustineri in Militen. dismembrationis 29. Januarii 1735. p. 7. ad I. Dub.
- D**ismembratione sequuta Ecclesiæ S. Nicolai Oppidi Simiatorii ab Ecclesia Parochiali S. Mariæ de Latinis Oppidi Aquarii, denegavit novam dismembrationem, imo etiam deputationem Vicarii perpetui in dicta Ecclesia Simiatorii Sacra Congregatio in Militen. Dismembrationis 29. Januarii 1735. ad III. Dub. p. 7.
- D**ismembratæ Ecclesiæ S. Nicolai Oppidi Simiatorii Rectorem non debere restituere annuas perceptas præstationes declaravit Sacra Congregatio in cit. Militen. Dismembrationis 29. Januarii 1735. ad IV. Dub. p. 7.
- D**ismembratio Parochialis Ecclesiæ, quo ad omnia loca expressa in hujusmodi sententia, valida, & justa declarata fuit in Dertonen. Dismembrationis 14. & 28. Januarii 1736. p. 157. & 160.
- D**ismembrationi Parochiæ locum non esse responsum fuit in Nolana Dismembrationis 14. Aprilis 1736. p. 192.
- D**ismembrationem Parochialium Ecclesiarum ab Administratore Episcopatus facta, a sua Plebania sustineri resolutum fuit, in Sarinaten. Dismembrationis 12. Maii 1736. pag. 213.
- P**ro Dispensatione in Causa homicidii patrati a patre, recurrendum esse in casibus particularibus resolvit Sacra Congregatio, in Sulmonen. dispensationis 15. Januar. 1735. pag. 2.
- P**ro Dispensatione super matrimonio rato, & non consumato, non esse consulendum Sanctissimo in casu conditionis non adimpletæ statuit Sacra Congregatio in Barchinonen. Matrimonii 23. Aprilis 1735. pag. 44. ad I. Dub.
- D**istributiones, & emolumenta provenientia ab exercitio curæ animarum, & a Legatis relicta ante creationem novorum Canoniarum, deberi Canonicis antiquis statuit Sacra Congregatio in Nullius, seu Terræ Pontiani Præcedentiæ, 26. Martii 1735. pag. 32. ad II. Dub.
- D**istributiones quotidianæ debentur Canonico, qui absque legitima Cause abfuerit a residentia, a die prioris Possessionis pro tempore tantum, quo interfuit in Imolen. 2. Martii 1736. pag. 171.
- D**istributiones integre debentur Canonico, & ab ipsis non est detrahenda rata expensarum litis contra ipsam factæ in Aquilana Distributionum 7. Julii 1736. p. 236.
- D**istributiones quotidianæ debentur usque ad annum 1728. Beneficiato, qui eo usque causa infirmitatis, & obtenta legitima licentia, seu indulto abfuit, secus quoad aliud tempus, quo abfuit, absque Episcopi licentia, vel S. C. Indulto resolutum fuit in Osna-brugen. distributionum 24. Martii 1736. pag. 177.
- D**istributiones quotidianæ debentur beneficiato a tempore, quo a præsidantia discessit ob persecutionem, & illarum impedimentum, in Majoricen. Distributionum 14. Aprilis 1736. pag. 191.
- D**istributiones quotidianæ, ut augerentur, applicati fuerunt Capitulo fructus, qui post quarumdam missarum celebrationem ex bonis in ea causa relicta super sunt, assumpti tamen per Capitulum onere Ecclesiæ, & Chori servitio incumbendi omnibus diebus adventus, & quadragesimæ quibus anea non tenebatur in Placentina 1. Septembris 1736. pag. 253.
- D**omini directi, an, & pro qua quantitate cogi valeant ad præstandum consensum alienationi bonorum signanter in extraneum, & an illum teneantur investire in Perusina 21. Maii 1735. p. 57. ad II. Dub.
- D**otale subsidium quibus assignari soleat ex gratia ad tempus determinatum in Panormitana subsidiorum dotialium 20. Augusti 1736. pag. 96. ad I. Dub.
- D**otalia subsidia tradenda sunt Puellæ Testatoris affini, non in summa scutorum 1000. sed in quantitate a testatore pro Puellis consanguineis, vel affinibus præscripta in Romana subsidiorum Dotialium 15. Decembris 1736. pag. 301.
- D**otium reductio num sustineretur cum disceptatum fuerit, prodiit rescriptum: Dilata, & firmetur status coram Inventissimo de Gentilibus Protectore Collegii, cum omnibus facultatibus necessariis, & opportunis, non retardata interim solutione Dotium jam promissarum, aliarumque distributionum pro nunc ad formam Brevis, in Spoletana Collegii, & Dotium 4. Augusti 1736. p. 238.

E

Ecclesiæ S. Mariæ Majoris Oppidi Civitæ Campi Marrani competere Præminentiam non ante Matricitatem rescripsit Sac. Congregatio, in Guardian. erectionis Fontis Baptistimalis, & Præminentiarum 21. Maii 1735. ad II. Dub. p. 56.

Ecclesiæ Parochialis erectio in titulum Plebanæ-

- tus, ab Episcopo facta sustinetur, in Sarfenaten. dismembrationis 12. Maii 1736. pag. 213.
- Ecclesiæ Cathedrali inservire tenentur Clerici simplices, etiamsi inde nullum percipiant emolumentum, in Svefana servitii 14. Januarii 1736. p. 154. ad I. Dub.**
- Ecclesiam receptitiam Parochialem non esse in Collegiatam erigendam rescriptum fuit in Tranen. Erektionis Collegiatæ 2. Julii 1736. pag. 219.**
- Ecclesiæ inservire per tertiariam teneri Hebdomadariis instar Canonicorum, rescriptum fuit in Castri Maris 7. Julii 1736. pag. 230. ad II. Dub.**
- Ecclesiarum Parochialium Dismembrationem a Plebano factam per Episcopum, vel ejus administratorem sustineri, responsum, fuit in Sarfenaten. dismembrationis 12. Maii 1736. pag. 213.**
- Ecclesiæ dismembratio ab altera Parochiali facta, ex justis causis, debet sane, integreque sustineri, in Mileten. Dismembrationis 29. Januarii 1735. p. 7. ad I. Dub.**
- Ecclesia seu Oratorium de novo construi potest etiam per triginta Cannas Cathedrali congruum, imo, & eodem tempore quo celebrantur in Cathedrali Divina Officia, licet confratribus ejusdem Ecclesiæ seu Oratorii explere proprias functiones, ibique retinere, & exponere SS. Eucharistiæ Sacramentum, sine licentia Parochi, Episcopo tamen permittente, in Privernen. ædificationis Ecclesiæ, & Jurium Parochialium 24. Sept. 1735. pag. 115.**
- Ecclesiasticorum Bonorum concessio quoties beneplacito Apostolico, ceterisque solemnitatibus a Jure in simili distractione præscriptis, destituta est, invalida, ac protus irrita censetur in Theatina Alienationis 5. Martii 1735. pag. 29.**
- Electio Mansionarii facta in persona Sacerdotis in cantu quidem Gregoriano periti, sed non antiquioris ex Presbyteris Ecclesiæ juxta legem foundationis non sustinetur, in Murana mansionariæ 3. Martii 1736. p. 171.**
- Electio Vicarii Capitularis, quæ irrita prætendebatur, tum quia electus non esset Doctor, tum etiam quia facta fuisset per publica vota, tum demum, quia non percessisset a majori parte capituli, declarata fuit valida, in Leopoliën. Electionis Vicarii Capitularis 14. Januarii 1736. p. 155.**
- Elemosynæ restitutio pro missis non celebratis sub obtentu reductionis, non est faciendæ, sed potius dicta celebratio juxta redditus jam perceptos est omnino adimplenda, in Tiburtina celebrationis missarum 24. Sept. 1735. pag. 112. ad III. Dub.**
- Emolumenta funetum quoties sint male percepta, debent omnino restitui, reservata tamen quarta funeraria favore Parochi, in Sabinen. funerum 29. Januarii 1735. ad I. Dub. pag. 7.**
- Emphyteusis contractus initus de Bonis Ecclesiæ declaratus fuit nullus in Piscen. Emphyteusis 7. Julii 1736. p. 228. ad I. Dub.**
- Emphyteutica bona in Territorio Perulino existentia, quæ constat fuisse concessa per Ecclesiam, & loca pia tanquam propria cum pacto reversivo finita linea, & post editionem Brevis sanctæ memoriæ Alexandri VII. non comprehendi sub ejusdem dispositione declaravit Sac. Congreg. in Perulina 21. Maii 1735. p. 57. ad I. Dub.**
- Quatenus autem agatur de bonis Emphyteuticis Ecclesiasticis comprehensibus sub laudato Brevis quæsitum fuit, an Breve includat bona, quæ non ad tertiam generationem, sed ad vitam Investiti, vel ad viginti novem annos concessa fuerit: sicut pariter quid respondendum ad plura alia desuper proposita dubia, Sacra Congregatio ibidem rescripsit, ut recurrant ad Judices suos in casibus particularibus.**
- Emphyteuticam investituram in bonis Ecclesiasticis deberi majori oblato ad tertiam tantum generationem masculinam rescriptum fuit Sacra Congregatio, in Florentina Emphyteusis 5. Martii 1735. p. 27.**
- Episcopus Vercellenfis visitare potest Jure Ordinario Ecclesiam Abbatia in omnibus iis, quæ concernunt Curam animarum, & administrationem Sacramentorum, nec non quoad ea Jus habet in universum Clerum, & Populum Laicum ipsius Abbatia, in Vercellen. Jurisdictionis 9. Julii 1735. p. 75. ad III. Dub.**
- Episcopus in suspensione a Divinis lata contra Presbyterum ex informata conscientia debet in Sacra Congregatione Concilii exprimere omnino causas talis interdicti, ita statuit Sacra Congregatio, in Oritana, seu Tarentina attentatorum 20. Augusti 1735. pag. 97. ad II. Dub.**
- Episcopus debet instituire, & approbare Vicarium pro exercitio Curæ animarum; quatenus non adit provilio Apostolica in Vercellen. Jurisdictionis 9. Julii 1735. p. 75.**
- Episcopus potest ordinare promulgationem super servitio Chori; & Ecclesiæ una cum punctaturis contra Sacerdotes participantibus, quatenus Ecclesiasticum servitium cum Populi scandalo negligant in Cassan. 20. Augusti 1735. p. 96.**
- Episcopus debet recipere Cathedralicum ab Ecclesiasticis existentibus in adfera quasi possessione centenaria, vel immemorabili illud non solvendi, in Perulina Cathedralitici 19. Novembris 1735. p. 129. ad I. Dub.**
- Episcopus Cathedralicum debet accipere juxta Concil. Rom. & taxam in eo præfinitam. Ibid. ad II. Dub.**
- Episcopus debet Cathedralicum suscipere ab iis, Ecclesiis, quæ eidem annuatim percipiunt Canones in aliqua re. Ibid. ad III. Dub.**
- Ab Episcopo licentiam reportare debent Presbyteri ad participationem admittendi in Cassanen. 15. Decembris 1736. p. 301. ad II. Dub.**

- Et** tamen gratis concedi debet, soluta solum mercede Cancellario pro scriptura in duobus Carolenis, *ibid.* ad II. Dub.
- Episcopus** manuteneri debet in exercitio omnium actuum ad Jurisdictionem Episcopalem spectantium, in *Guardien.* 3. Martii 1736. pag. 171.
- Episcopus** teneatur absolvere, necnon dispensare ab irregularitate ad cautelam, & quoad multam pecuniariam non molestare Clericos visitationem impediens ardentem eorum apparitione in *Lancien.* Visitationis 15. Januarii 1735. pag. 2.
- Episcopus** *Guardien.* potest inquirere contra Parochum Ecclesie, Oppidi Aquævivæ non solum in concernentibus curam animarum, & Sacramentorum administrationem, sed etiam in aliis Causis Civilibus, & Criminalibus, & in omnibus circa eorum correctionem, & in casu impedimenti potest cum censuris contra tam Commendatarium Religionis Hierosolymitanæ, quam Ministrum procedere, in *Guardien.* 3. Martii 1736. pag. 171.
- Episcopus** præfatus tam in actu visitationis, quam extra potest procedere contra Laicos dicti Oppidi Aquævivæ exceptis Commendario, & aliis Ministris habentibus tria requisiti, pro delictis ad Curam Ecclesiasticam spectantibus v. g. Censuris, concubinitas, percussione Clericorum, inobservantia dierum festorum, usurpatione jurisdictionis Episcopalis, & potest tali casu etiam censuris uti, in *Guardien.* *ibidem.*
- Episcopus** manuteneri debet in possessione decernendi monitorium pro deperditis in eodem Oppido. *ibidem.*
- Episcopus** potest exigere subsidium charitativum Cathedralicum, & procuracionem ab Ecclesia S. Joannis Oppidi Aquævivæ ejusque Parocho, *ibidem.*
- Episcopus** in Visitatione potest recognoscere, libros administrationis Bonorum d. Ecclesie S. Joannis, ejusque rationem petere, in *Guardien.* 3. Martii 1736. p. 171.
- Episcopus** debet prout de jure ad formam Concilii procedere contra Beneficiatum sine justa causa, sine indulto e residentia absentem, in *Onsburgen.* distributionum 24. Martii 1736. p. 177. ad II. Dub.
- Episcopus** potest præcipere Clericis, ut Feria V. Cœnæ Domini recipiant per ejus manus Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum dum Pontificaliter celebrat, & hac communione Paschali Præcepto satisfaciant in *Sveffana* servitii 14. Januar. 1736. p. 154. ad III. Dub.
- Episcopo** competit immunitatem Ecclesiasticam in Oppido Aquævivæ tueri, etiam adversus Commendatarium, & Ministros, ita ut valeat eos declarare excommunicatos, in *Guardien.* 3. Martii 1736. p. 171.
- Episcopo** competit præstare consensum alienationi bonorum dictæ Ecclesie, aut alterius
- Loci pii Oppidi Aquævivæ juxta terminos Can. Terrulas 12. quart. 2. *ibid.*
- Episcopo** competit destinare Concionatorem in dicto Oppido, & cogere communitatem ad solvendam mercedem juxta solitum. *ibid.*
- Episcopo** competit dare licentiam Parocho dicti Oppidi abessendi. *ibidem.*
- Episcopus** procedere debet ex integro servatis servandis, contra Parochum a residentia absentem, in *Cosentina* privationis, & censurarum 1. Decemb. 1736. p. 287.
- Episcopi** dispositio inter vivos facta pro erectione Seminarium sustinetur, in *Vigilien.* 14. Aprilis 1736. p. 188. ad I. Dub.
- Episcopi** dispositio facta in Codicillo non sustinetur, *ibidem* ad III. Dub.
- Erectio** novæ Parochiæ prævia dismembratione veteris Parochialis facta in Ecclesia S. Annæ Villæ Nenni inferioris, uti Populo commodiori, valida fuit declarata in *Derthon.* 14. & 28. Januarii 1736. p. 157. & 160. ad II. Dub.
- Erectio** Hebdomadariatum facta in titulum Collativum de bonis Capituli sub reservatione Juris patronatus favore ejusdem Capituli sustinetur, in *Castri Maris* 7. Julii 1736. pag. 30. ad I. Dub.
- Erectio** Archidiaconatus, & Archipresbyteratus potest ab Episcopo in Collegiatis fieri, in *Spoletana* erectionis dignitatum 24. Martii 1736. p. 177.
- Erectio** Parochialis in titulum Plebanatus facta ab Episcopo sustinetur in *Sarsinaten.* Dis-membrationis 12. Maii 1736. p. 213.
- Erectioni** novæ Parochiæ locum non esse responsum fuit in *Nolana* dismembrationis 14. Aprilis 1736. p. 152.
- Eucharistiæ** Sacramentum publicæ adorationi exponi potest in Ecclesia, seu Oratorio Confraternitatis etiam sine Parochi interven-tu, prævia tamen Episcopi licentia in *Firmana* Jurium Parochialium 2. Junii 1736. p. 218. ad II. Dub.
- Eucharistiæ** Sacramentum, ut Clerici percipi, in *Feria V. Cœna Domini* e manibus Episcopi Pontificaliter celebrantis potest imperari, in *Sveffana* Servitii 14. Jun. 1736. p. 154. ad III. Dub.
- Eucharistiæ** Sacramentum non potest a regularibus die Dominica Resurrectionis Domini Nostri, nec ex devotionis causa administrari, in *Sveffana* Jurium Parochialium 14. Januarii 1736. p. 154. ad I. Dub.
- Examinari** debet coram Episcopo in Cantu Gregoriano is, qui vult concurrere ad Cappellaniam, seu Mansionariam erectam sub onere Chori, Ecclesieque servitio incumbendi in *Murana* Mansionariæ 3. Martii 1736. pag. 171.
- Examinari** debent in Cantu Gregoriano ii, qui ad participationem in aliqua receptitia Ecclesia sunt admittendi, in *Castanen.* 15. Decembris 1736. p. 301. ad I. Dub.
- Examinari** non debent in Theologia Morali Presbyteri

- hyteri ad participationem admittendi, sed
solum quando ad Ordinem Presbyteratus
promoveatur in Cassanen. 15. Decembris
1736. pag. 301. ad I. Dub.
- Exequutionem gratiæ super erectionem jurispa-
tronatus sustineti responsum fuit in Thea-
tina 21. Maii 1736. p. 208.
- Exempti num essent a jurisdictione Ordinariorum
Beneficiati, & provisi ab Abbate Ge-
nerali Commendatario de Ecclesiasticis &c.
S. Antonii Viennensis, cum disputatu-
m fuerit, prodit rescriptum, Dilata, & ser-
vat Promotor Generalis Curiarum Episco-
paliū in Urbe in Neapolitana exemptionis
1. Septembris 1736. p. 249.
- Expensæ litis contra Canonicum debitæ non
possunt pro rata detrahi ex distributionibus
eidem Canonico debitis, sed distributiones
integre sunt ei persolvendæ, in Aquilana
Distributionum 7. Julii 1736. p. 236.

F

- Foatis Baptismalis Erectioni in Ecclesia Pa-
rochiali, licet in Archipresbyterali ejusdem
loci electus reperitur, locum esse respon-
sum fuit, in Verulana 24. Martii 1736.
pag. 178.
- Frater Ordinis Minorum tenentur ad solutio-
nem quartæ funeraliæ, non obstante qua-
cunque Constitutione Apostolica in Ordini
minorum quartæ funeralis 30. Julii
1735. pag. 88.
- Fructus Beneficii a Beneficiato percepti non ob-
stante illius privatione, & institutione al-
teri tradita restituendi sunt, in Augustana
Beneficium 4. Martii 1746. pag. 177. ad
II. Dub.
- Fructus Præbendæ Canonicalis Ecclesiæ Colle-
giatæ Thoren. ab anno 1735. non deberi
Annæ Salomæ ex causa præsentis infirmi-
tatis absentis, & pœnes Ecclesiam Colle-
giatam S. Ursulæ residenti, decimum fuit in
Leodien. seu Colonien. fructuum 1. Sept.
1736. p. 255. ad I. Dub.
- Functiones Ecclesiasticas non potest Parochus
in Ecclesia Confraternitatis explere, invi-
tis Confratribus, in Firmiana futurum Pa-
rochialium 2. Julii 1736. pag. 218. ad
I. Dub. tum emolumenta quoties sint male
percepta, debent omnino restitui, reser-
vata tamen Parocho quarta funeraliæ, in
Sabinen. funerum 29. Januarii 1735. p. 7.
ad I. Dub.

H

- Doodecim Hebdomadarii Presbyteri S. Petri
in Urbe Capuana, tenentur etiam non in-
vitati interesse Processionibus extraordina-
riis Ecclesiæ Cathedralis, dummodo tem-
pore congruo certiorentur in Capuana 17.
Decemb. 1735. p. 156. ad 6. Dub.

Iidem Hebdomadarii ad formam Laudi tenen-
tur satisfacere Missis, tum Conventualibus,
tum defunctorum, quibus tenebantur satis-
facere Canonici ante usum Mitræ soluta
mercede conventa in Laudo anni 1725. in
Capuana 17. Decembris 1735. p. 196. ad
VII. Dub.

12. Hebdomadarii Presbyteri non possunt uti
titulo Capituli, & Canonicorum sub pœ-
nis arbitrio Episcopi in casu contraventionis,
in Capuana 17. Decemb. 1735. p. 196.
ad I. Dub.

Imo, nec eisdem licet habere Crucem distin-
ctam a Cruce Capitulari, aut alias colle-
gialiter exire sub Cruce Cathedralis abs-
que corpore Capituli, aut præsentia alio-
rum Canonicorum; Eisdem tamen licet
de licentia Archiepiscopi Congregationes
particulariter facere, & eisdem Congrega-
tionibus præsidere non debet alter ex Ca-
nonicis nomine Archiepiscopi. ibidem ad
II. Dub.

Hebdomadarius Presbyteri Cathedralis Eccle-
siæ Capuanæ licitum esse habere quoad
servitium Chori Punctatorem independen-
tem, reservata Archiepiscopo facultate
utendi jure suo, quatenus velit adhibere
alium Punctatorem, rescripsit Sac. Congr.
in Capuana 17. Decembris 1735. ad IV.
Dub. pag. 196.

Inter hebdomadarios præfatos, & Canonicos
servandam esse concordiam anni 1735.,
circa pondus, & qualitatem candelarum
distribuendarum, tam in Festo Purificatio-
nis quam alio tempore S. Congr. definit.
ibid. ad V. Dub.

I

- J Anuam, per quam habeatur aditus ad Ec-
clesiam, claudendam esse demandatum fuit,
in Eugubina 2. Junii 1736. pag. 220.
- In casu separationis thori abque legitima causa
consulendum esse Sanctissimo juxta petita
statuit Sac. Congreg., in Anconitana
Matrimonio 10. Sept. 1735. pag. 104.
- Indulti relaxatio cum petita fuerit ad effectum
conferendi titulo administrationis Abbatia
quamdam rescriptum fuit, Suspenda
, relaxatione supplicationis, exquiratur
, votum Rotæ super vocatione, in Me-
sitana Indulti 28. Januarii 1736. pag. 160.
- Indultum residendi extra ædes parochiales,
sed intra Parochiæ limites concessum fuit
ad triennium, in Tarraconen. Residen-
tiæ 24. Martii 1736. pag. 177. ad 2. dub.
- Institutio facta de beneficio, quo aliquis illud
retinens una cum alio Beneficio incompati-
bili privatus fuit, declarata fuit valida,
in Augustana beneficii 24. Martii 1736.
pag. 177. ad 1. dub.
- Interdicti Ecclesiæ comminati ab Episcopo fa-
cta, adversus PP. S. Augustini Civitatis
Svevianæ, qui Eucharistiæ Sacramentum Cle-

- Clorico de Paulo administraverant die Dominicæ Resurrectionis Christi Domini, rescriptum fuit: ad mentem: in Svesfana-jurium parochialium 14. Januarii 1736. ad 2. dub. p.154.
- I**nvestitura sequuta favore emptoris, terminata ejus linea, an & quomodo regulari debeat solutio intraturæ, in casu faciendæ renovationis, aut saltem habito respectu ad quantitatem solutam in primæva, atq; originaria concessione, seu potius proportionabiliter ad id quod solutum fuit in actu alienationis bonorum, pro consensu illi præstito per dominium directum, recurrendum esse ad Judices suos in casibus particularibus decrevit Sacra Congregatio, in Perusina 21. Maii 1735. pag.57. ad 3. dubium.
- I**nvestitura hætenus alicui concessa pro se suisque heredibus, ex eo legitime descendentibus tantum ad heredes quoscumque etiam feminas ex testamento, quam ab intestato pro gratia extendetur, in Mantuana 21. Maii 1735. pag.58.
- I**rrationabile fuisse Episcopi judicium in conferenda Parochiali Ecclesia ideoque alteri digniori adjudicandam esse rescriptum, fuit, in Aëna concursus 12. Maii 1736. pag.210. ad 1. & 2. Dub.
- J**udicatum Curie Episcopalis Augustanæ, circa suspensionem a Divinis, & irregularitatis incursum Canonici, moribus, & vita inhonesti sustineri, proliit Rescriptum ex Sacra Congregatio Concilii, in Augustana 12. Februarii 1735. p.14. ad 1. dub.
- J**us patronatus reservationem per Apostolicum Breve impetratam, & executionem sustineri responsum fuit, in Theatina 21. Maii 1736. pag.208.

L

- L**aicorum confraternitates, & alia loca pia, & obtinentes Cappellanas in Terra Massæ ejusque Territorio non tenentur contribuere in procuracione Episcopo solvenda, in Tudertina Procuracionis 30. Julii 1735. pag.88. ad 2. dub.
- L**audum, sive Decretum clar. mem. Card. Archiepiscopi Caraccioli editum die 24. Decembris 1725. pro Capitulo S. Petri in Urbe Capuana, quoad ea, quæ contraria sunt ceremoniali Episcoporum, an sustineatur; aut liceat Archiepiscopo Capuano pro tempore moderare idem laudum, seu Decretum, quoad materias rituum, providendum esse in casibus particularibus statuit Sacra Congregatio, in Capuana 17. Decembris 1735. pag.196. ad XI. & XII. dub.
- L**ocus primus in Choro obtinetur ab omnibus Canonicis juxta eorum antiquitatem, in Nullius, seu Terræ Pontiani præcedentiæ & distributionum 26. Martii 1735. p.32. ad 1. dub.
- L**ocum esse dismembrationi, sive deputationi Vicarii perpetui in Ecclesia S. Nicolai Oppidi Simiatorii, & congrua assignatione ab Episcopo faciendæ ad normam Constitutionis Alexandri III. & cum collatione eisdem Vicariæ per concursum, in Militen. dismembrationis 29. Jan. 1735. p.70.
- L**ocum esse reductioni oneris Missarum quotidianarum arbitrio Episcopi rescriptis Sacra Congregatio, in Lucana applicationis quotidianæ 12. Februarii 1735. pag.11.
- L**ocum esse alienationi situs, in quo jam antea erecta fuit Ecclesia S. Angeli in Oppido Fossaceæ Theatinæ Diocæsi spectante ad effectum vendendi pro pretio centum ducatorum Regni, qui investiri debent, in stabilibus favore Seminarii, reservato tamen Jure Archipresbytero rei quam antea legitime possidebat super prælatione resolutum fuit a S. Cong., in Theatina alienationis 5. Martii 1735. pag.29. ad 2. dub.
- L**ocus est remotioni Cappellani deputati ab heredibus testatoris, quando ob nimiam ipsorum negligentiam mens testatoris fraudata remanet, in Firmiana Cappellanæ 18. Junii 1735. pag.62.

M

- M**ansionaria debet conferri ei, qui in examine coram Episcopo faciendæ repertus fuerit sufficienter versatus in Cantu Gregoriano, in Murana Mansionariæ 28. Jan. 1736. pag.161.
- M**ansionarios Ecclesiæ Cathedralis Afulanæ constitutos per suppressionem Canonicatuum supra numerariorum, & Beneficiatum teneri ad applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus quam celebrant diebus ferialibus resolvit Sacra Congregatio, in Afulana diminutionis oneris 29. Jan. 1735. pag.8.
- M**isdem tamen auxit congruam ex redditibus Fabricæ in annuis scutis viginti supplere tenuitatem Præbendæ respectivæ ad præfactum onus applicationis Missæ Conventualis, ibidem.
- M**atrimonium sub conditione, vel conventionne dotis factum, etiam si conditio, vel conventio servata non fuerit, minime potest infirmari, in Barchinonen. Matrimonii 23. Aprilis 1735. pag.44. ad 1. dub.
- M**atrimonium quoties rite celebratum est, licet etiam, ex metu juste tamen illato contractum probetur non potest irritari, in Cotronien. Matrimonii 18. Junii 1735. pag.62.
- M**atrimonium per procuræ mandatum celebratum, licet variis exceptionibus infirmeretur declaratum fuit validum, in Ferrerina Matrimonii 20. Aug. 1735. p.97.
- M**assæ comunitas tenetur subministrare scuta decem Archipresbytero pro tempore Ecclesiæ S. Felicis d. terræ Massæ pro expensis

- sis victualium factis, & respective faciendis per d. Archipresbyterum occasione visitationis Pastoralis Episcopi, in Tudertina Procuracionis 30. Julii 1735. pag. 83.
- Massa** communis distribui solita certis anni temporibus inter Canonicos Cathedralis, partim in pecunia, partim in frumento sub nomine cedularum, & replicarum, habet naturam, & qualitates distributionum; cum enim inter singulos Canonicos a rata servitii præstiti dividatur, hæcque regula distributiones quotidianæ a fructibus præbendalibus discrepant, in Capuana spolia 9. Jul. 1735. pag. 80.
- Matrimonium** ab Anna Zidovski cum prætenderetur irritum ob impedimentum publicæ honestatis ortum ex assertis sponsalibus ex Joanne Vito antea celebratis cum Mariana ipsius Annæ Matre, & ob vim, & metum, rescriptum fuit: „ dilata, & propo- „ natur in prima post Cineres, & ad men- „ tem in Gnesnen. Matrimonii proposita 17. Dec. 1735. & 14. Jan. pag. 148. 155.
- Matrimonium** initum per vim, & metum, & cum mandato procuræ illegitimæ confecto, vel tacite revocato est nullum, in Neapolitana Matrimonii 7. Julii 17. 6. pag. 253.
- Matrimonium** cor. Vicario Generali Episcopi initum valide constare, rescriptum fuit, in Segnen. Matrimonii 17. Novemb 1736. pag. 281.
- Media** annata pro reparacione, aut alio simili infortunio Ecclesiæ Cathedrali solvenda, debetur duntaxat ex beneficijs, quorum collatio, seu provisio pertinet ad Episcopum, vel alium inferiorem Collatorem, non autem ex beneficijs, quæ a Sede Apostolica conferuntur, in Atiminen. mediæ annatæ 15. Jan. 1735. pag. 1.
- Metropolitani** decreta non solum sunt adprobanda verum sunt exequenda sine præjudicio jurium pendentium in Rota, in Vincen. 18. Junii 1735. pag. 61.
- Missæ** si celebrandæ sunt in Ecclesia regularium pro earum celebratione eligi debent Religiosi ejusdem Ecclesiæ, & non est in arbitrio heredis alios sacerdotes, in Mediolanen. celebrationis Missarum 12. Maii 1736. pag. 208. ad I. dub.
- Missæ** a certis Testatoribus præscriptæ pro eisdem sunt celebrandæ, si cogniti fuerint, ad rationem manualis, pro alijs vero Benefactoribus in tabella descriptis sunt applicandæ in genere, prævia earum reductione ad manuales, in Nucertina Paganorum 4. Augusti 1736. pag. 244.
- Missæ**, quæ in præteritum non celebratæ fuerunt Confraternitatibus condonata usque ad tempus, quo fuerunt in bona fide, in Lucana celebrationis Missarum 7. Julii 1736. pag. 227. ad 2. dub.
- Missas** triginta celebratæ tenetur unaquæque confraternitas, si a testatore relicti fuerint, quod a quolibet celebretur un Trontesimo ibidem ad 1. dub.
- Missam** conventualem teneri canere Presbyteros participantes Ecclesiæ Mormanni, & ad eam congruis Iuris remedijs esse compellendos, resolutum fuit, in Cassanen. 15. Dec. 1736. pag. 301. ad 4. dub.
- Missas** posse in Oppidi Mormanni celebrari ante Missam Parochialem, prævio etiam sonito Campanæ rescriptum fuit, ibidem ad 14. dub.
- Missarum** reductioni locum non esse, & hæredem non teneri supplere responsum fuit, in Mediolanen. celebrationis Missarum 12. Maii 1736. pag. 208. ad 2. dub.
- Missas** per se ipsum non teneri celebrare Cappellanum responsum fuit, in Romana Cappellanæ 28. Aprilis 1736. pag. 196. ad 2. dubium.
- Missas** fixas, & quotidianas celebrandi jus non competere Canonico durante triennio, quo Ecclesiæ gratis inservire debet, resolutum fuit, in Brundusina servitii Chori, & participationis 12. Maii 1736. pag. 211. ad 2. dub.
- Missas** solemniter canere possunt Cappellani, seu alii presbyteri a Confraternitate deputati in Ecclesia, vel Oratorii de licentia Episcopi invito etiam Parocho, in Ficmana jurium parochialium 2. Jun. 1736. p. 218. ad 1. dubium.
- Missas** solemnes in Ecclesia, seu Oratorio Confraternitatis cantandas, celebrare nec potest, nec debet Parochus invitis Confratribus, ibid.
- Missæ** Conventualis applicationem liberam non esse Mansionariis Ecclesiæ Cathedralis Asculanæ, sed pro benefactoribus applicandam, facta tamen ex fabricæ redditibus augmento scut. 20. annuorum definit Sac. Congr. in Asculana diminutionis oneris 29. Januarii 1735. pag. 8. & seq.
- Missarum** quotidianarum onus arbitrio suo potest Episcopus reducere, resolvit S. Congr. in Lucana applicationis quotidianæ 12. Februarii 1635. pag. 11. ad 2. dub.
- Missarum** reductioni locus non est, sed potius eleemosyna in illis locis solita, quoties celebranti ob nimiam incommodam non est satis, vel post testatoris mortem excrevit, augenda est a Confraternitate, vel ab altero, cui dicta Missarum celebratio incumbit, in Nucertina Paganorum reductionis Missarum 21. Maii pag. 59.
- Missarum** celebratio, semper spectat ad eos, quibus a Testatore dict. onus relicti est, itaut sit in eorum arbitrio eas celebrare per se ipsos, vel per alios, in Tiburtina celebrationis Missarum 24. Septemb. 1735. pag. 107. ad 1. dub.
- Imo** etiam, si dictum onus ob aliquod legitimum impedimentum ad alteram Ecclesiam sit translatum, Ecclesia autem, cui tale onus proprie incumbit juxta testatoris voluntatem facto verbo cum Sanctissimo exemptis tantum Missis celebrandis ad certum altare, vel in Ecclesia, in qua testa-

- tores fuerunt tumulati possunt repetere d. celebrationem, *ibid.* ad 2. dubium.
- Misfarum onus per contractum assumptum reduci posse ad rationem eleemosynæ manualis propter diminutos redditus in hunc finem assignatos indulgit S. Cong. in Faventina oneris Misfarum 12. Febr. 1735. p. 19.
- Misfarum reductionem, quæ implorabatur ob evictionem unius ex prædiis cum onere celebrationis legatis negavit S. Con. in Ostunen. reductionis Misf. 5. Mar. 1736. p. 22.
- concedere, in Vercellen. jurisdictionis 9. Julii 1735. p. 75. ad 4. dub.
- Ordinarius, quæties Metropolitanæ auctoritas interceiserit, lite pendente nihil potest agere contra reum, & si contrarium fecerit, rigorose veluti attentatum, debet purgare, in Oritana, seu Tarentina Attentatorum 20. Augusti 1735. pag. 97. ad 1. dubium.
- Ordinationes promulgati possunt ab Episcopo super Servitio Chori, & Ecclesiæ una cum puncturis contra Sacerdotes Participantes, quatenus illi Ecclesiasticum servitium cum populi scandalo negligant, in Casanen. 20. Augusti 1735. pag. 96.

N

- N**on constare de irrationabili iudicio Episcopi, ita ut Parochialis semel ab Episcopo concessa, alteri sit adjudicanda, quotiescumque appellatio intra decem dies a die collationis numerandos non interponatur, videtur, in Ariminen. Concurfus 7. Maii 1735. pag. 50.
- Nulla portio ex hæreditatis reliquatu eroganda est in pauperum eleemosynam, quotiescumque testator ius erit esse expendendam in casu redemptionis captivorum juxta arbitrium administratorum, in Romana declarationis voluntatis 23. Aprilis 1735. pag. 44. ad 4. dub.

O

- O**ccisoris filii, aliique posteri ante patrum delictum nati pro suscipiendis ordinibus, nec non pro assequendo beneficio Jurispatronatus, Apostolica dispensatione non indigent, in Sulmonen. dismembrationis 30. Jul. 1735. pag. 87.
- Officium Magistri cæremoniarum Capituli in Choro exerceri debet per personam distinctam ab octo Mansionariis Cappellanis noviter erectis in Ecclesia S. Petri Urbis Capuæ hicque eligendus est de gremio Ecclesiæ arbitrio Episcopi, in Capuana 17. Decembris 1735. ad 13. & 14. dub. p. 145.
- Officium divinum in Choro quotidie recitare tenentur Presbyteri Parricantes Ecclesiæ Mormanni, & ad id congruis juris remediis sunt compellendi, in Casanen. 15. Decemb. 1736. p. 301. ad 4. dub.
- Oleum, Frumentum, & cætera, quæ inter quotidianas distributiones numerantur, accrescunt Canonicis inservientibus, nec ejus pretium in beneficium Ecclesiæ arbitrio Episcopi est erogandum, in Alexanen. 30. Julii 1735. p. 93.
- Oratorium, ut sit publicum requiritur, ut liber sit ad illud accessus, in Nitrien. 12. Februarii 1735. p. 15.
- Ordinarius Vercellenis non potest post institutionem ab Exequutore reportatam in vim literarum Apostolicarum in forma gratiosa, novo examini subicere Vicarium perpetuum, & novam institutionem eidem concedere, in Vercellen. jurisdictionis 9. Julii 1735. p. 75. ad 4. dub.
- P**arochialis erectio in titulum Plebanatus facta ab Episcopo sustinetur, in Sarsinaten. Dismembrationis 12. Maii 1736. p. 213.
- Parochialem irrationabiliter ab Episcopo collatam fuisse minus digno, ideoque alteri digno adjudicandam esse, responsum fuit, in Nolana 14. Aprilis 1736. p. 192.
- Parochiæ veteri dismembratæ præstandam esse quolibet anno libram unam ceræ albæ a Rectore novæ Parochiæ rescriptum fuit, in Derthonen. dismembrationis 28. Januarii 1736. pag. 160. ad 4. dub.
- Parochus Oppidi Aquævivæ tenentur accedere ad Synodum Diocesanam, in Guardienn. 3. Martii 1736. pag. 171.
- Parochus tenetur residere in ædibus Parochialibus, non obstante licentia Episcopi antecessoris residendi in alio loco intra limites Parochiæ, in Tarraconen. 24. Martii 1736. pag. 177. ad 1. dub.
- Parochus tenetur per se ipsum omnibus diebus festivis prædicare, & Catechismum explicare; in Nullius Orbetelli 28. Aprilis 1736. 199. ad 1. dubium.
- Parochus non competit jus benedicendi populum cum Smo Sacramento in Ecclesia, seu Oratorio Confraternitatibus, in Firmiana jurium Parochialium 2. Junii 1736. p. 218. ad 3. dubium.
- Parochus non potest invitis Confratribus in eorum Ecclesiis divinas functiones explere, etiam consentiente altero Parocho, intra cuius Parochiam contendebatur existere d. Ecclesiam, decisum fuit, *ibid.* ad 2. dub.
- Parochum si Canonici coadjuvare debent juxta solitum Parochialia emolumenta participant, in Nullius Orbetelli 28. Apr. 1736. pag. 199. ad 2. dub.
- Parochus non potest Misas solennes in Ecclesia seu Oratorio Confraternitatis, invitis Confratribus celebrare, in Firmiana jurium Parochialium 2. Junii 1736. p. 218. ad 1. dub.
- Parochus nequit Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum publicæ adorationi exponere in Ecclesia Confraternitatis, *ibid.* ad 2. dub.
- Parochum coadjuvare in assistendo moribund. in casu

- casu necessitatis tenentur Presbyteri Capitulares; & Archiepiscopus potest eos cogere, in Syponiua 1. Decembris 1736. pag. 343.
- Parochus** ab Ecclesijs regularibus tumultantibus debet accipere Quartam funerariam ex ea portione cereæ tantum, quæ illorum Ecclesijs recinerur, in Faventina quartæ Funerariæ 18. Junii 1735. pag. 64. ad 1. dub.
- Parochi Civitatis Cremonen.** stante resolutione per S. Congr. edita die 9. Jan. 1734. debent conferre intorticia dumtaxat, quæ accenduntur pro associatione Cadaveris ad Ecclesiam tumultantem, ac in eadem Ecclesia accensa remanent circa cadaver iuxta declarationem ab ipsis emissam, non autem conferre debent etiam candelas, quas ipsi gestiunt, neque illas, quæ Cruci Parochiali affiguntur, quam elemosynam, aliasque candelas, quæ pro missa Parochiali eis traduntur, in Cremonen. Quartæ funerariæ 3. Decembris 1735. pag. 132.
- Patroni**, quatenus ipsis hoc onus incumbat possunt deputare, & amovere Sacerdotem ad Missæ celebrationem, in Firmana Cappellaniæ 18. Junii 1735. ad 1. dub. p. 62.
- Patroni** possunt instituere etiam Clericum simplicem, præfixo termino, in Cappellaniarum, quæ actu Sacerdotalis non est, sed potius habitu tantum, in Salutarum Cappellaniæ 18. Junii 1735. pag. 73.
- Patribus** S. Augustini Civitatis Svesanæ in die Dominico Resurrectionis Domini Nostri devotionis causa administrare alicui Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum non licet, in Svesana Jurium Parochialium 17. Decembris 1735. pag. 146.
- Nulla portio** ex hereditatis reliquatu eroganda est in Pauperum elemosynam, quotiescumque Testator jussit esse expendendam in casu redemptionis captivorum juxta arbitrium Administratorum faciendæ, in Romana Declarationis voluntatis 23. Apr. 1735. pag. 44. ad 4. dub.
- Præcedendi consuetudo** juxta ansiam tatem professionis etiam inter Cappellanos est servanda, in Perusina Præcedentiæ 14. Januarii 1736. pag. 155.
- Prælatio** in unione beneficiorum faciendæ favore Præbendæ Theologalis, seu potius pœnitentiariæ in casu urgentis necessitatis Canonici Pœnitentiarum, & rationum circa id spectantium Canonico Theologo, nemini eorum competit; sed omnia Beneficia unienda sunt unicuique pro mediocritate, in Camerinen. Præbendæ Theologalis, & Pœnitentiariæ 3. Decembris 1725. p. 141. ad 2. dub.
- Præpositus** Ecclesiæ Collegiæ, & Parochialis Raudi, vocatus pro aliqua functione Parochiali, non potest eam injungere alteri ex suis Coadjutoribus; limita vero, nisi sit legitime impeditus in Mediolanen. Jurium Parochialium 3. Decembris 1735. pag. 132. ad 2. dub.
- Præpositus** habens Coadjutores, in concursu plurium explendarum, potest eligere illum quem sibi magis libuerit, ibid. ad 4. dub.
- Primicerius**, vel Canonicus Ecclesiæ S. Petri in Urbe Capuana, tenetur coactive celebrare diebus præscriptis in concordia anni 125. nec onus celebrandi iisdem diebus refundi potest in hebdomadarios mercede soluta in Capuana 17. Dec. 1735. pag. 156. ad 26. dub.
- Processionibus** publicis interesse tenentur Clerici simplices etiam si nullum eis inde obveniat emolumentum, in Svesana 14. Januarii 1736. pag. 154. ad 1. dub.
- Pro** procuracione Episcopi visitanti tradi debere per Clerum Archiepresbytero sexdecim tumulos frumenti, & octo hordei non autem pro ejus Præbendæ, resolutum fuit, in Satrianen. Jurium Parochialium 17. Novembris 1736. pag. 283.
- Procuracionem** exigere potest Episcopus Guardianis ab Ecclesia S. Joannis Aquævivæ, in Guardiën. 3. Martii 1736. pag. 171.
- Procuratio** solvenda, seu subministranda Episcopo visitanti taxanda est in scutis septem quatenus visitandi, nolint præstare victualia; danda in quantitate moderata ad formam Concilii, in Ferentina 26. Martii 1735. pag. 34. ad 2. dub.
- Professio** vi, metuque emissæ invalida declarata fuit, in Taurinen. Nullitatis professionis 4. Augusti 1736. pag. 245.
- Professio** quoties non rite est emissæ restitutioni in integrum est locus, legitur in Neapolitana restitutionis in integrum 12. Februarii 1735. pag. 14.
- Professio** quoties per vim, aut metum est emissæ tum ob non completum probationis annum semper locus est restitutioni in integrum, in Tudertina 9. Julii 1735. p. 76.
- Ad Punctaturas** contra Canonicos Choro non interessentes, aliisque functionibus Ecclesiasticis, statuendas, & taxandas Sac. Congr. remisit ad Eminentissimum Abbatem ad formam Concilii Tridentini, in Nullius seu Tertæ Pontiani Præcedentiæ, & distributionum 26. Martii 1735. p. 32. ad II. dub.

Q

Quantitas pecuniæ an, & in qua summa debeat tam pro intratura quam pro Laudemio in casu novæ concessionis investitura; vel illius renovationis; & quid in casu securæ meliorationis, an, ea præsupposita, Laudemium, & intratura augeri, debeat proportionaliter ad valorem rei melioratæ; recurrendum esse ad Iudices suos in casibus particularibus decrevit Sac. Congreg. in Perusina 21. Maii 1725. pag. 57. ad XI. dub.

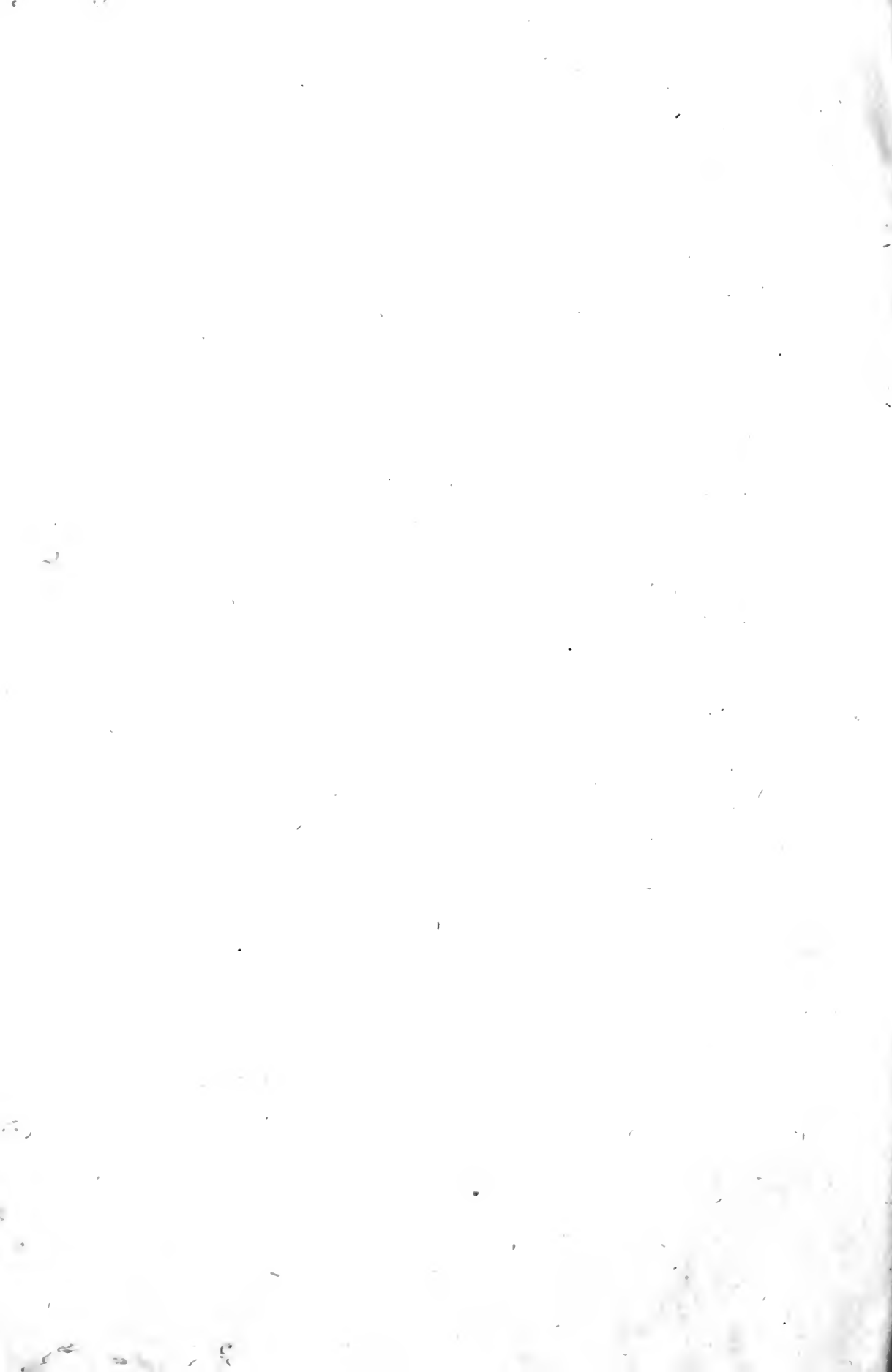
R

- R**ecurrendum esse ad Iudices suos in casibus particularibus, si eveniat fortasse, ut deficientibus hæredibus extraneis ad renovationem concurrant hæredes sanguinis, & Creditores investiti, videtur ex Sac. Congregatione, in Perusina 21. Maii 1735. ad VI. dub.
- Recturendum etiam esse ad Iudices suos in casibus particularibus, si proximioribus vel hæredibus concedi debeant Investitura cum eisdem pactis, & conditionibus, cum quibus investitus fuit extraneus, & intra quod tempus instare debeant pro purgatione more placuit S. Congr. in Perusina 21. Maii 1735. pag. 57. ad 8. dub.
- Reductioni Missarum locus non est, sed potius elemosyna in illis locis solita, quoties celebranti ob nimia incommoda non est satis, vel post testatoris mortem excrevit augenda est a Confraternitate, vel ab altero, cui dicta Missarum celebratio incumbit, in Nucerna paganorum reductionis Missarum 21. Maii 1735. p. 59.
- Regulares tumulantes debent tradere Parochi defuncti quartam funerariam ex ea portione cere tantum, quæ in Ecclesiis propriis retinetur, in Faventina quartæ Funeralis 18. Junii 1735. pag. 64. ad I. dub.
- Regulares tenentur tradere Parochis in associatione Cadaverum bina Candelas, imo eisdem absentibus tenentur pro tali portione etiam eorum substitutis tantum, in Faventina quartæ Funeralis 18. Junii 1735. pag. 64.
- Regulares prohibentur Eucharistiæ Sacramentum die Dominico Resurrectionis D. N. Fidelibus etiam devotionibus causa petentibus administrare, in Svestana jurium Parochialium 14. Ian. ad I. dub. p. 154.
- Religiosam professionem ob vim, aut metum emissam nullam declaravit Sac. Congr. in Nucerna, seu Fulginaten. nullitatis professionis 10. Sept. 1735. p. 105.
- Religiosi pro missarum celebratione in eorum Ecclesia faciendæ eligi debent; & non est in arbitrio hæredis alios Sacerdotes deputare, in Mediolanen celebrationis Missar. 12. Maii 1736. pag. 208. ad I. dubium.
- In Renovatione ad formam Brevis Alexand. VII. quæ in dubio est si fieri debeant etiam de illis bonis, quæ non ob lineam non finitam, sed ob non solum Canonem, vel ex alia causa Emphyteuticæ devoluta fuerunt, recurrendum esse ad iudices suos in casibus particularibus statuit Sac. Congr. in Perusina 21. Maii 1735. pag. 57. ad II. dub.
- In casu Renovationis faciendæ, & in ea concurrentibus hæredibus sanguinis, vel testamentariis, sive alio titulo universali succedentibus in hæreditate, ac patrimonio ultimi Investiti recurrendum esse ad iudices suos in casibus particularibus, ut ipsi eligant quis eorum in renouatione præferri debeat, constat ex Sac. Congr. Decreto, in Perusina 21. Maii 1735. p. 57. ad 5. dub.
- Renovatio post obitum investiti petiti debet infra certum tempus ut elapso licitum sit bona ammentare, vel aliis ad libitum cum pactis, & conditionibus magis utilibus concedere; & admitti debet purgatio moræ re etiam non integra legitur, in Perusina 21. Maii 1735. p. 57. ad 7. dub.
- Renovationem petentes, an teneantur prius ostendere bona Emphyteutica fuisse ab eorum auctoribus meliorata, recurrendum esse ad Iudices suos in casibus particularibus statuit Sac. Congr. ibid. ad 9. dub.
- Residere tenetur Parochus in hædibus Parochialibus, non obstante Episcopi licentia residendi intra limites Parochiæ, in Tarraconen Residentiæ 24. Martii 1736. p. 177. ad I. dub.
- Residere si negligat Beneficiatus, potest Episcopus prout de jure ad formam Concilii adversus eum procedere, in Osnaburgen. Distributionum 24. Martii 1735. pag. 177. ad II. dub.
- Residendi extra ædes Parochiales, sed intra Parochiæ limites indultum concessum fuit ad triennium, in Tarraconen, Residentiæ 24. Martii 1736. p. 177. ad II. dub.
- Restitutio in integrum denegata fuit, in Neapolitana Restitutionis in integrum 28. Apr. 1736. pag. 237.
- Restitutio in integrum petita a Julia Cajola in Monasterio mulierum pœnitentium ingressa adversus suam professionem, utpote ex vi, & metu, & ante expletum probationis annum rescriptum fuit, Dilata & scribatur Archiepiscopo pro meliori informatione juxta instructionem, in Pisana p. p. posita die 17. Decembris, & 14. Jan. 1736. pag. 146. & 155.
- Restituti in integrum petitiæ adversus professionem locum non esse rescriptum fuit, in Camerinen., & Fabrianen. Restitutionis in integrum 4. Augusti 1736. pag. 242.
- Restituti in integrum an locus esset cum disceptatum fuerit, responsum fuit, Di., lata, & coadjuventur probationes juxta instructionem, in Ulixbonen. Restitutionis in integrum 1. Septemb. 1736. pag. 249.
- Restituti in integrum petitiæ adversus professionem locum esse, responsum fuit, in Asculana in Apulia Restitutionis in integrum 17. Novemb. 1736. pag. 283.
- Restituti in integrum locum esse in Professione non rite emissa, statuit S. Congr. in Neapolitana Restitutionis in integrum 12. Februarii 1735. pag. 201.
- Restitutio in integrum semel concessa in casu Professionis non rite emisse, & non servatæ ab actore numquam esse locum, & ad mentem rescripsit Sac. Congr. in Provinc

- cia Romanæ Restitutionis in integrum. 7. Maii 1735. pag. 50.
- Restitutioni in integrum locus est in professione tum per vim, aut metum emissa, tum ob non completum probationis annum, in Tudertina 9. Julii 1735. pag. 75.
- In revocatione sequestri facti super fructibus Beneficii ex causa inhonestatis vitæ, & morum, prodiit Rescriptum ex Sac. Congregatio, Prius doceat de Partitione, & postea supplicet, in Augustana 12. Februarii 1735. pag. 14. ad 3. dub.
- S**
- S**acerdotalem non actu, sed habitu dumtaxat esse Cappellaniam responsum fuit, in Romana Cappellanæ 28. Aprilis 1736. p. 96. ad I. Dub.
- Sacerdotes habitu esse Cappellanias a Petro de Magistis fundatas rescripsit Sacra Congr. in Tusculana Cappellaniarum 14. Januarii 1736. p. 155.
- Sacerdos deputandus ad Missæ Celebrationem est amovibilis ad nutum Patronorum, quatenus ipsis dictum jus competat in Firmana Cappellanæ 18. Junii 1735. ad I. Dub. pag. 62.
- Sacerdotes Ecclesiæ Parochialis Terræ Scorrani post expletum servitium in minoribus ordinibus, nec non in Subdiaconatu, & Diaconatu, tenentur non tantum Choro per annum gratis inservire, sed etiam Missas celebrare, ante quam ad massæ participationem admittantur, in Hydruntina servitii 20. Augusti 1735. p. 100.
- Sacerdos semel in Mansionariæ Beneficium institutus, uti solus qui in cantu Gregoriano peritus, licet sint antiquiores, qui ad tale Beneficium aspirant, si tamen ob cantus imperitiam exclusi sunt, non potest amplius removeri in Murana Mansionariæ 24. Septembris 1735. p. 123. ad tria dubia.
- Sacerdotem, qui Missam reliquit post oblationem non incurrisse suspensionem, & irregularitatem, sed imposita aliqua salutari poenitentia admittendum esse per Episcopum ad altaris ministerium, respondit Sac. Congr. in Iuvenacen. suspensionis, & irregularitatis 3. Decembris 1735. p. 133.
- Sanatio contractus Emphyteutici de bonis Ecclesiæ denegata fuit in Pisciensi. Emphyteutis 7. Julii 1736. p. 228. ad II. Dub.
- Seminarii administratio Oeconomica, competit Episcopo cum consilio Deputatorum, præter quam in exactione, quæ spectat ad solum Episcopum, in Tricaricen. administrationis Seminariis 24. Martii 1736. p. 180. ad I. Dub.
- Seminarii Deputatum quoties suo munere non recte perfungatur, removendum esse ab officio responsum fuit, ibidem ad III. Dub.
- Seminarii taxæ contribuere tenetur Rector Cappellanæ in titulum Beneficii erectæ, in Romana taxæ Seminarii 14. April. 1736. pag. 293.
- Seminarii taxæ contribuere tenetur Monasterium Monialium S. Claræ, in Setia Taxæ Seminarii 2. Junii 1736. p. 219.
- Seminario contribuere tenetur Clerus Ecclesiæ receptitiæ Normanni in Cassanen. 15. Decembris 1736. ad 15. dub. p. 301.
- Sententiam latam a curia Metropolitana Tarentina in gradu appellationis a Decreto facto per Curiam Oritanam, non obstante quod dicta Curia Oritana appellasset ad Sedem Apostolicam pro revocatione Causæ, sustinuit Sacra Congregatio in Oritana, seu Tarentina attentatorum 20. Augusti 1735. ad III. dub. p. 97.
- Sepeliri debent etiam Parochis invititis, Confratrum Cadavera in eorum Ecclesiis, seu Oratoriis, si eorum aliquis in eodem Oratorio tumulari elegerit in Firmana Jurium Parochialium 2. Junii 1736. pag. 218. ad V. Dub.
- Sepultura, ut construatur per Confratres, satis est licentia Episcopi, & non requiritur expressa licentia in Nufcana Sepulturæ 28. Januarii 1736. p. 60. cum seq. ad I. Dub.
- Sepulturæ electio fieri potest a Confratribus in sepultura specialiter in Parochiali Ecclesiâ a Confratribus constructa, ibidem ad II. Dub.
- In Sepultura, quam sibi, Defunctus, elegit, debet, prævia cadaveris exhumatione tumulari, ibid. ad III. Dub.
- Sepulturæ quoties eliguntur in Ecclesiis Regularium, cadavera debent recto tramite ad illas deferri, non obstante quavis consuetudine, in Sabinien. funerum 29. Jan. 1735. ad II. Dub. p. 7.
- Solutio intraturæ laudemii, vel Canonis, si omittatur, cuilibet ex ipsis locus est purgationi moræ, & duplex etiam purgatio moræ admitti debet, signanter in casu, quo Ius Domini directi efficitur deterius, ita colligitur ex Sac. Congr. in Perusina 21. Maii 1735. p. 57. ad XIV. Dub.
- Eadem purgatio intra quod tempus ptenenda sit, si quid tunc solvi debeat, conitat ex Sac. Congreg. ibid. ad XV. Dub.
- A sponsalibus semel rite contractis non licet alteri ex sponis sine justa causa, resilite imo renuens per Juris remedia ad nuptias inendas cogi potest, in Bononien. Sponsalium 26. Martii 1735. p. 32.
- De sponsalibus non constare ideoque locum non esse coactioni, responsum fuit in Nucерina Paganorum Sponsaliū 14. Jan. 1736. p. 155.
- Subsidia dotalis tradenda sunt Puella testatoris affini non in summa scutorum 1000., sed in quantitate a Testatore pro Puellis consanguineis, vel affinibus præscripta in Romana subsidiorum dotalium 15. Decemb. 1736. pag. 301.
- Subsidium charitativum potest Episcopus exigere a Parocho S. Ioannis Aquævivæ in Guardien. 3. Martii 1736. pag. 171.

- Subsidium dotale quibus assignari soleat ex gratia ad tempus determinatum in Panormitana subsidiorum dotalium 20. Aug. 1735. pag. 96.
- Supplicationis circa assequeutionem Canonica-
tus, concurrentibus justis impedimentis relaxationi locum non esse præscripsit Sacra Congregatio in Leodien. Canonicatus 5. Martii 1735. pag. 23.
- Strena ducatorum sex Episcopo, & Carolenorum viginti Vicario Generali solvi non debet, in Cassanen. 15. Decemb. 1735. ad N. Dub. pag. 358.
- Synodum Diocesanam adire tenentur Parochus, & Beneficiati Oppidi Aquævivæ in Guardien. 3. Martii 1736. p. 171.
- Synodus Diocesana cum indicta fuerit celebranda in altera ex binis Diocæsis unitis, & Clerus alterius Diocæsis renueret eam adire, S. C. rescripsit: Dilata, non retardato pro hac vice interventu Cleri Acheruntini Synodo jam dictæ in Civitate Matheranenâ sine præjudicio jurium amborum Partium in Matheranen. & Acheruntina Synodi 24. Martii 1736. p. 178.
- V
- Vindictio facta quoties irrita censeatur circa damna restituenda, & circa Canonis solutionem, recurrendum esse ad Judices suos constat ex Sac. Congr. in Spoletana Cappellæ 12. Febr. 1735. p. 14.
- Venditionem rite non factam, prævio recessu, a decisis, non sustinere, statuit S. Congr. in Spoletana Cappellæ 12. Februarii 1735. pag. 14.
- Vicarius Capitularis, si a capitulo fuit electus non potest alius deputari ad aliquid faciendum in exercitio Jurisdictionis in Vicarium jam electum translata in Elven. Jurisdictionis 1. Decembris 1736. pag. 295. ad I. Dub.
- Vicarii Capitularis, & non Capituli arbitrium intervenire debet in concursu Parochialium in Elven. Jurisdic. 1. Decemb. 1736. ad VII. Dub. p. 295.
- Vicarii Capitularis electio, quæ irrita prætendebatur, tum quia electus non esset doctor, tum etiam quia peracta fuisset palam, & publice, tum demum, quia non processisset a majori parte Capituli, declarata, fuit valida, in Leopoliën. Electionis Vicarii Capitularis 14. Januat. 1736. p. 155.
- Vicario Capitulari competit dare Subdicis Literas Testimoniales, & Dimissorias ad suscipiendos Ordines, non autem Capitulo, in Elven. Jurisdic. 1. Dec. 1736. p. 295. ad II. Dub.
- Vicario Capitulari non potest dari a Capitulo jurisdictione limitata, non obstante adserta consuetudine, & jurisdictione sibi reservata alteri committi. ibid. ad III. Dub.
- Vicario Capitulari competit dare Subdicis attestaciones de vita, & moribus. ibid. ad V. Dub.
- Vicario Capitulari non potest Capitulum jubere, ut det attestaciones de vita, & moribus. ibid. ad VI. Dub.
- Vicarium Capitularem non esse ab officio removendum, licet Capitulum adversus eum plures excessus ab ipso patratos opponere niteretur, Rescriptum fuit in Leopoliën. Electionis Vicarii Capitularis 14. Jan. 1736. pag. 155.
- Vicarius pro exercitio Curæ approbati, & instrui debet ab Episcopo, quatenus non adfit provisio Apostolica in Vercellen. Jurisdic. 9. Julii 1735. pag. 75. ad II. Dub.
- Voluntatis pro commutatione favore personæ sanguine conjunctæ cum pio Testatore, consulendum Sanctissimo censuit S. Congr. in Romana Commutationis Voluntatis 12. Februarii & 26. Mart. 1735. p. 18. & 32.
- Voluntatis pro commutatione ad effectum, ut administratio fundi relicti pro Musica in Oratorio S. Philippi Neri, quam testator solvit pænes Musicum nominatum, esset sub cura P. dicitur Oratorii, respondit Sac. Congreg. in Eugubina 30. Julii 1735. ad II. Dub. pag. 94.
- Ultimæ voluntatis commutationi locum esse, juxta votum Eminentiss. Relatoris, rescriptum fuit in Mantuana 12. Maii 1736. pag. 212.
- Unioni duarum Parochialium, num locus esset, cum discussum fuerit, prodit Rescriptum: Expectetur novus Archiepiscopus in Leopoliën. unionis 1. Septemb. 1736. p. 257.
- Unio Ecclesiæ Parochialis cum aliquo Monasterio per beneplacitum Apostolicum, non est concedenda in Frisingen. permutationis, seu unionis 38. Jan. 1745. p. 66.
- Unum ex Canonicis tantum esse transmittendum ad assistendum Episcopo in consecratione Olei Sancti feria V. in Cœna Domini definivit Sac. Congreg. in Ferentina 26. Martii 1735. p. 34. ad III. Dub.
- Utenilia persolvere tenentur Cappellani obtinentes Cappellanas anno 1709. erectas in Ecclesia S. Agnetis in Romana utenfilium 24. Martii 1736. p. 177.





BX
1935
A36
t.7

Catholic Church. Congregatio
Concilia
Thesaurus resolutionum
Sacrae Congregationis Concilia

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 15 14 19 08 004 5